

南宋刊單疏本

毛詩正義卷第八

唐國子祭酒曲阜

勅撰定

鄭譜變風

山有扶

猗猗

采芣苢

采芣苢

褰裳

丰

東門之墉

野有蔓草

子衿

揚之水

出其東門

野有蔓草

秦南

初宣王封

母弟友於宗周

畿內咸林之地是為鄭桓公

今京兆鄭

都也

正義曰漢書地理志云本周宣王母弟友為周

毛詩正義

〔唐〕孔穎達撰

人民文學出版社



《毛詩正義》現存版本，以日本藏宋刊單疏本爲最優，其餘諸本均從單疏本衍生。蓋諸經義疏經北宋朝廷校訂，即有所謂單疏刻本，成爲後來所有注疏刻本的祖本。然諸經單疏北宋刊本，至今無一部流傳，而《周易》、《尚書》、《毛詩》、《禮記》、《公羊》、《爾雅》六經有南宋覆刻本傳世；《儀禮》單疏南宋刊原本已經散佚，僅存清代覆刻本。在此七經中，《尚書》、《儀禮》、《禮記》、《公羊》、《爾雅》五經，有《四部叢刊續編》、三編、《古逸叢書續編》等影印本，《周易》有上世紀三十年代傅增湘影印本及臺灣重印本；唯獨《毛詩》，自一九三六年日本東方文化學院影印之後，多年未得重印，以致國內學者很少利用。

南宋刊單疏本《毛詩正義》國內已經不傳，我們徵得原書收藏者日本武田科學振興財團杏雨書屋的同意，據影印本做四拼一高清影印，并增添篇名目次及書眉篇名索引，以方便檢索；另增附四種含全彩印刷的《毛詩正義》古抄殘卷，讓讀者飽覽秘笈。這是本社繼《日本足利學校藏宋刊明州本六臣注文選》、《舊京書影》之後，從東瀛載回的第三種珍貴漢籍，現精心編輯，呈獻給讀者。

ISBN 978-7-02-008410-4



9 787020 084104 >

定价：160.00元

南宋刊單疏本
毛詩正義

〔唐〕孔穎達撰

人民文學出版社



圖書在版編目(CIP)數據

南宋刊單疏本《毛詩正義》/(唐)孔穎達撰. —北京:人民文學出版社,2010
ISBN 978-7-02-008410-4

I. ①南… II. ①孔… III. ①詩經—文學研究 IV. ①I207.22

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 256355 號

責任編輯 宋 紅
裝幀設計 何 婷
責任印製 史 帥

出版發行 人民文學出版社
社 址 北京市朝內大街 166 號
郵政編碼 100705
網 址 <http://www.rw-cn.com>

印 刷 北京瑞古冠中印刷廠
經 銷 全國新華書店等

字 數 782 千字
開 本 787×1092 毫米 1/16
印 張 33 插頁 3 彩圖 19 幅
印 數 1—2000
版 次 2012 年 1 月北京第 1 版
印 次 2012 年 1 月第 1 次印刷

書 號 978-7-02-008410-4
定 價 160.00 元

如有印裝質量問題,請與本社圖書銷售中心調換。電話:01065233595

出版說明

《毛詩正義》現存版本，以日本藏宋刊單疏本爲最優，其餘諸本均從單疏本衍生。蓋諸經義疏經北宋朝廷校訂，即有所謂單疏刻本，成爲後來所有注疏刻本的祖本。然諸經單疏北宋刊本，至今無一部流傳，而《周易》、《尚書》、《毛詩》、《禮記》、《公羊》、《爾雅》六經有南宋覆刻本傳世；《儀禮》單疏南宋刊原本已經散佚，僅存清代覆刻本。在此七經中，《尚書》、《儀禮》、《禮記》、《公羊》、《爾雅》五經，有《四部叢刊續編》、三編、《古逸叢書續編》等影印本，《周易》有上世紀三十年代傳增湘影印本及臺灣重印本；唯獨《毛詩》，自一九三六年日本東方文化學院影印之後，多年未得重印，以致國內學者很少利用。

南宋刊單疏本《毛詩正義》國內已經不傳，我們徵得原書收藏者日本武田科學振興財團杏雨書屋的同意，據影印本做四拼一高清影印，并增添篇名目次及書眉篇名索引，以方便檢索；另增附四種含全彩印刷的《毛詩正義》古抄殘卷，讓讀者飽覽秘笈。這是本社繼《日本足利學校藏宋刊明州本六臣注文選》、《舊京書影》之後，從東瀛載回的第三種珍貴漢籍，現精心編輯，呈獻給讀者。

人民文學出版社編輯部

二〇一一年十月

毛詩正義卷第八

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔

穎達等奉

勅撰定

鄭譜寢風

緇衣

將仲子

叔于田

大叔于田

清人

羔裘

遵大路

女曰雞鳴

有女同車

山有扶蘇

蘄兮

狡童

褰裳

丰

東門之墠

風雨

子衿

揚之水

出其東門

野有蔓草

溱洧

初宣王封母弟友於宗周畿內咸林之地是為鄭桓公今京兆鄭

縣是其都也

正義曰漢書地理志云本周宣王母弟友為周司

徒食采於宗周畿內是為鄭桓公鄭據此為說也春秋之例母弟

稱弟繫兄為尊以異於其餘公子僖二十四年左傳曰鄭有厲宣之

親以厲王之子而兼云宣王明其母弟也服虔杜預皆云母弟鄭

世家云宣王庶弟皇甫謐亦云庶弟又文記年表云鄭桓公友宣

毛詩正義卷第九

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔

勅撰定

齊譜變風

雞鳴

還

著

東方之日

東方未明

南山

甫田

盧令

敝笱

載驅

猗嗟

齊者古少皞之世爽鳩氏之墟

正義曰昭二十一年左傳云齊侯

飲酒樂公曰古而無死其樂如何晏子對曰昔爽鳩氏始居此地

季荊因之有逢伯陵因之薄姑氏因之而後太公因之古若無死爽

鳩氏之樂非君所願也以爽鳩始居齊地故云爽鳩氏之墟舉其

始居者略季荊薄姑之時不言之也又昭十七年左傳郊子曰我高祖

少皞摯之立也鳳鳥適至故紀於鳥為鳥師而鳥名祝鳩氏司徒

也爽鳩氏司寇也杜預云爽鳩鷹也摯故為司寇王盜賊以此知

爽鳩氏當少皞之世少皞以鳥名官其言爽鳩猶周之司寇故爽

總目錄

影印前言·····	李霖 喬秀岩 〇〇一
-----------	------------

解題匯錄

一、島田翰古文舊書考·····	〇一九
二、嘉業堂叢書翻刻本劉承幹跋·····	〇二三
三、東方文化叢書影印本出版說明·····	〇二三
四、阿部隆一日本國見在宋元版本志經部·····	〇二四

影印南宋刊單疏本毛詩正義

目次·····	〇二九
正文·····	〇三七

附 古抄本毛詩正義殘卷四種

敘錄

甲、影印本羅振玉跋·····	四八九
天理本圖錄解題·····	四九〇
乙、許建平敦煌經籍敘錄·····	四九一

丙、王重民敦煌古籍敘錄·····	四九一
許建平敦煌古籍敘錄·····	四九二
丁、影印本長澤規矩也跋·····	四九四

圖版

甲、日藏抄本殘卷第一種	
秦風小戎十三行（高知大學藏）·····	四九五
秦風小戎十三行（天理圖書館藏）·····	四九六
秦風小戎二十七、蒹葭四十行（京都市藏）·····	四九七
秦風蒹葭十行（高知大學藏）·····	五〇三
乙、敦煌出土抄本殘片	
大雅思齊四行（俄藏Tx.9328）·····	五〇四
丙、敦煌出土抄本殘卷	
大雅民勞三十七行（英藏S.498）·····	五〇五
丁、日藏抄本殘卷第二種	
大雅韓奕、江漢（東京博物館藏神歌抄背面）·····	五〇八

影印前言

李霖 喬秀岩

一、毛詩正義的歷程

(一) 南北學術的整合與毛詩正義的形成

縱覽南北史儒林傳，南北朝至隋代，學者輩出，各成一家之學，諸經義疏層出不窮，可謂一段經學蓬勃發展的時期。然義疏之學再向前推進，則不免出現脫離本旨、畸形發展之弊。錢穆撰兩漢博士家法考，末尾立「博士餘影」一章，說「博士家法，實不盡於兩漢」，引錄顏之推家訓、隋書房暉遠傳，謂「皆可見兩漢博士家法之餘影」，就是說南北朝義疏學的畸形發展，猶如兩漢博士家法章句之學。

顏之推云「聖人之書所以設教，但明練經文，粗通注義，常使言行有得，亦足爲人，何必『仲尼居』即須兩紙疏義，……光陰可惜，譬之逝水」（顏氏家訓勉學篇），所論與漢書藝文志「古之學者耕且養，三年而通一藝，存其大體，玩經文而已」並無二致。「仲尼居」即須兩紙疏義，又與「秦延君說『曰若稽古』至二萬言」（太平御覽學部引桓譚新論）如出一轍。這種風氣不僅顏之推反對，隋代有一批學者都感到有必要糾正。王劭有一段話經常被引用：「魏晉浮華，古道夷替。洎王肅、杜預更開門戶，歷載三百，士大夫恥爲章句。唯草野生以專經自許，不能究覽異議，擇從其善，徒欲父康成、兄子慎，寧道孔聖誤，諱聞鄭、服非。然於鄭、服甚憤憤，鄭、服之外皆讎也。」（舊唐書元行沖傳錄元氏釋疑所引王劭史論）漢代經學學說的畸形發展，主要以章句的形式出現；東漢後期，何休、鄭玄等打破家法，不爲章句，而作解故、箋注；至魏晉，王肅、杜預等擺脫經學傳統的束縛，從更自由的立場解釋經文。南北朝經學學說的畸形發展，則主要以義疏的形式出現，其內容是對鄭玄、服虔等學說的理論研究，然研究愈深，脫離經書本義愈遠，跡同漢代家法章句。所以王劭批評當時佔多數的二三流學者爲「草野生」，並

尊崇王肅、杜預為開創風氣的榜樣。

曾與王劭同修國史的劉炫、劉焯，各自鑽研經學，對南北朝義疏學進行了徹底的解構。劉炫、劉焯於諸經皆有義疏，後多散佚不傳。所幸二十世紀在日本發現劉炫的孝經述議，在此摘錄其中有關「仲尼居」的一小段：

江左朝臣各言所見：謝萬云：「所以稱『仲尼』，欲令萬物視聽不惑也。」——記云「孔子閒居」，何獨不慮惑哉？曾參若避「仲尼」，何以不稱其名而稱「子」也？車胤云：「將明一經之義，必稱字以正之。直稱『孔子』，恐後世相亂。」——然則諸稱「孔子」，豈可皆被亂乎？殷仲文云：「夫子深敬孝道，故稱字以說。」——然則名尊於字，若其深敬孝道，何以不自稱名？且諸賢等皆以孝經為弟子所錄，此非夫子自稱，復何云「深敬孝道，稱字以說」也？

相關討論還很長，不啻顏之推所說「兩紙」。在此，劉炫——指出江南學者論說的不合理，頗有一點擡槓的味道。實際上，那些江南學者，本來沒有追求這種合理性。義疏學本來有自己的遊戲規則，現在劉炫故意忽視這些遊戲規則，大聲疾呼這些學說都不合理，不足取。還有一點值得留意的是，劉炫只有在批評舊說的基礎上，才能提出己見，並非完全另起爐竈。劉炫對舊學說的批評導致了兩方面結果：首先，自然引起了學者們的反感。隋書儒林傳云「劉炫性躁競，頗俳諧，多自矜伐，好輕侮當時」，我們看到孝經述議之後，很容易認同這種評價。第二點更重要的是，儘管如此，劉焯、劉炫的合理主義學術批評，總體上還是為當時的學界所接受，對唐初學術有最深遠的影響。所以隋書儒林傳說：「劉拔萃出類，學通南北，博極今古，後生鑽仰，莫之能測。所製諸經義疏，搢紳咸師宗之。」這說明南北朝義疏學的舊遊戲規則已經失效，而其具體成果已被轉型。

經學的南北整合，沒有在隋代完成，而要持續到唐太宗時期。太宗在貞觀四年（六三〇）詔顏師古校訂五經，七年頒新定五經於天下。之所以需要校訂，是因為南北各地長期傳承襲用的文本之間，存在較大差異。十二年詔孔穎達等撰修五經正義，十四年撰成，初名「義讚」。隨即有馬嘉運言其編撰之失，太宗遂於十六年又詔，復加詳定，賜名「正義」。高宗永徽二年，詔長孫無忌等再次刊定，此時孔穎達已卒四年。至四年（六五三）完成，詔頒於天下，每年明經，令依此考試。五經

正義規模頗大，而主要的編纂工作，自貞觀十二年至十四年，先後僅三年。能在這麼短的時間內完成編纂，是因為他們選用前代學者的現成義疏為底本，稍加調整而成。清人劉文淇撰左傳舊疏考正，詳論春秋正義中大部分內容直接襲用劉炫、劉焯所寫文字，孔穎達等人新寫的內容很少。除了春秋正義外，尚書正義、毛詩正義也都以劉炫、劉焯二人的義疏為底本，因此可以推測毛詩正義的大部分内容也因襲了劉炫、劉焯所撰。就總體而言，不妨認為孔穎達等在接受二劉學術方法的前提下，對二劉矯枉過正的偏激批評進行調整，以便作為官方定本，頒佈天下。這一點，孔穎達的序也說得很清楚：「焯、炫等負恃才氣，輕鄙先達；同其所異，異其所同；或應略而反詳，或宜詳而更略。準其繩墨，差忒未免；勘其會同，時有顛躓。今則削其所煩，增其所簡；唯意存於曲直，非有心於愛憎。」

毛詩正義的主要內容，以南北朝時期逐漸發展的義疏學說為基礎，經過隋代二劉的徹底批評以及唐初孔穎達等的綜合調整而成。如果說一部毛詩正義體現著南北朝、隋、唐初數百年間學術發展的歷程，並不過分。

（二）南北抄本的匯合與毛詩正義的完成

唐朝頒佈的毛詩正義，作為官方指定教材，廣為流傳。我們今天還能看到敦煌出土的唐抄殘本以及日本流傳的唐抄（或其轉抄）殘本（參見本書附錄圖版）。敦煌與日本，東西相隔八千里，永徽至今，時間逾千年，尚有傳本，足以見其在唐代的普及程度。然廣泛流傳，輾轉抄錄，勢必出現各種不同文本。尤其因為正義是教材，學者往往邊學邊抄，未必嚴格照抄底本，因此到宋代初期，各種抄本之間差異甚大。正如端拱元年（九八八）孔維上表所說：「講經者止務銷文，應舉者唯編節義；苟期合格，志望策名。出身者急在干榮，食祿者多忘本業；一登科級，便罷披尋。因循而舛謬漸滋，節略而宗源莫究。」（見尚書正義單疏本卷首。）

經過唐末、五代的動蕩時期，宋初朝廷所藏典籍文本，並不精良完好。宋太宗積極經營文化政策，希望校定各種重要典籍。開寶八年（九七五）征服南唐而得來的南方傳本在此時發揮了重要作用。馬令南唐書云：「皇朝初離五代之後，詔學官訓校九經，而祭酒孔維、檢討杜鎬苦於訛舛。及得金陵藏書十餘萬卷，分布三館及學士舍人院，其書多讐校精審，編秩完具，

與諸國本不類。」（卷二十三歸明傳下）事實類苑引談苑云：「雍熙中，太宗以板本九經尚多譌謬，俾學官重加刊校。史館先有宋臧榮緒、梁岑之敬所校左傳，諸儒引以為證。祭酒孔維上言，其書來自南朝，不可案據。章下有司。檢討杜鎬引貞觀四年敕以「經籍訛舛，蓋由五胡之亂，天下學士率多南遷，中國經術浸微之至也。今後並以六朝舊本為證。」持以詰維，維不能對。王師平金陵，得書十餘萬卷，分配三館及學士舍人院，其書多讎校精當，編帙全具，與諸國書不類。」（卷三十「江南書籍」條）貞觀四年顏師古校訂五經，上節已介紹，現在看到杜鎬所引唐太宗敕，更能明白唐初校訂典籍文本的主要問題就是如何處理南北傳本之間的巨大差異。時隔三箇半世紀之後，宋初儒臣又一次面臨南北傳本之間巨大的差距，而且仍然以南方傳本為精良完善，是又一次南北經籍文本的大匯合。

玉海云「端拱元年（九八八）三月，司業孔維等奉勅校勘孔穎達五經正義百八十卷，詔國子監鏤板行之」（卷四十三「端拱校五經正義」條），以下記載校勘人數、刻板完成時間。結合端拱元年三月孔維上表云「臣等先奉勅校勘五經正義，今已見有成，堪雕印版行用者」（見尚書正義單疏本卷首），知端拱元年三月是孔維等完成校勘，下詔刻版的時間。查李覺傳（宋史儒林傳）記述

「太宗以孔穎達五經正義刊板，詔孔維與覺等校定」一事，在「王師征燕薊」、「雍熙三年（九八六）與右補闕李若拙同使交州」之前，再結合上引談苑云「雍熙中，太宗以板本九經尚多譌謬」云云，則太宗勅令孔維等校勘的時間，應該在雍熙年間或更早（開寶八年（九七五）征服南唐，第二年太宗即位，改元太平興國（九七六至九八四））。至於刻版，玉海云：「詩則李覺等五人再校，畢道昇等五人詳勘，孔維等五人校勘，淳化三年壬辰（九九二）四月以獻。」此次影印的毛詩正義單疏本，卷末有北宋刊刻時相關官員銜名，與玉海所言相符。銜名首四行列「書」者四名，最後一位趙安仁，就是玉海云「國子監刻諸經正義板，以趙安仁有倉雅之學，奏留書之，踰年而畢」（同上條小字注。事亦見宋史本傳。）者。第四行以下「勘官」，第十行以下「詳勘官」，第十五行以下「再校」，都是刻版時負責校對文字的官員。「孔維都再校」之後，空一行又有「李覺都再校」，應該是因為孔維於淳化二年去世，由李覺來接管「都再校」任務。周易正義單疏本刊書銜名的形式與毛詩正義基本一致，「勘官」和「再校」的最後也都是孔維，說明初校、再校都由孔維負責。據孔維傳，孔維曾有挪用印書經費等問題，臨終前「口授遺表，以五經疏未畢為恨」（宋史儒林傳）。孔維含恨而死，正在刊刻毛詩正義的過程中。因此，在毛詩正義之後繼續刊刻的禮記正義，單疏本

刊書銜名中已經不見孔維之名。

正如當年孔穎達編撰五經正義之後，馬嘉運指出問題，再次校訂，高宗即位之後又一次經過審訂一樣，五經正義刻版完成之後，淳化五年、至道二年（九九六）李至先後兩次申請令人覆校，到真宗即位，咸平元年（九九八）、二年又有審訂校改之舉（均見玉海同上條），這樣才算完成刊刻五經正義的工程。官方辦事的模式，幾百年不變。

毛詩正義形成之後三百多年，一直以抄本的形式流傳，出現各種異本，相互之間的文本差異不小。在宋太祖征服南唐，獲得了流傳在南唐的高質量傳本之後，太宗命孔維等校訂五經正義。經過孔維等的校訂，南北各地各種抄本之間的差異被統一，隨即將此定本刻版，至淳化三年完成刻版，再經咸平元年、二年的審訂，刻本文字於是確定，以印本的形式廣泛流傳，後來出現的毛詩正義刊本及其轉抄本都以這一版本為祖本。毛詩正義經過了多年大幅度搖擺不定的青年時期，終於到達了最成熟穩定的階段。

（三）舊抄本的失傳與南宋初年的覆刻

北宋朝廷陸續校訂諸經釋文、義疏、正史等重要典籍，都由國子監、館閣等中央機構負責校訂、刻版，文本由朝廷校訂統一，刻版由朝廷管理印行，所以北宋幾乎沒有地方官衙或民間發行的版本。隨著朝廷定本的版刻印行，之前流傳的各種抄本迅速被淘汰。仁宗景祐元年（一〇三四）左右，已經有人提出這樣的問題：

前代經史，皆以紙素傳寫，雖有舛誤，然尚可參讎。至五代，官始用墨版摹印六經，誠欲一其文字，使學者不惑。至太宗朝，又摹印司馬遷、班固、范曄諸史，與六經皆傳，于是世之寫本悉不用。然墨版訛駁初不是正，而後學者更無他本可以刊驗。（續資治通鑑長編卷一百十七、麟臺故事、玉海卷四十三）

這並不是說有了刻本之後，學者都拿刻本來閱讀學習。因為要拿到一部印本並不容易，所以學者誦習的往往是抄本，

一直到近代，抄本的使用率還是很高。但宋代以後的抄本絕大多數是據刻本抄寫的，這一點與唐代以前不一樣。刻本不僅清晰漂亮，而且是朝廷校訂的權威定本，學者都想要找刻本抄寫。在這種情況下，舊抄本的普遍失傳是不可避免的，所以今天我們能夠看到的唐代抄本，不是敦煌、吐魯番等地方出土的，就是流傳在日本的，只有在邊遠地區特殊環境裡才幸免於毀滅。

靖康之變，北宋刻版或者毀壞，或者被金人擄去，基本全失。於是在南宋初期，出現大批主要由朝廷倡導各地官衙刊刻的覆北宋本。玉海說「紹興九年（一一三九）九月七日，詔下諸郡索國子監元頒善本，校對鏤板」（卷四十三），朝野雜記也說：「監本書籍者，紹興末年所刊也。國家艱難以來，固未暇及。九年九月，張彥實待制爲尚書郎，始請下諸道州學，取舊監本書籍，鏤板頒行。從之。」（甲集卷四）南宋最初幾年，百廢待興，朝廷無暇大舉刻書。後來大量覆刻北宋監本，可以理解爲倉促之間無法重新校訂。但也應該注意，經過北宋一百數十年的刻本時代，到此時已經沒有或極少有唐代以前的抄本流傳。此時要對這些重要典籍進行校勘，刻本只有北宋朝廷校訂的版本，抄本也不過依據刻本抄寫的，沒有唐抄本或唐抄本的轉抄本，只好拿北宋刻本直接覆刻，頂多修改明顯訛誤而已。這次影印的毛詩正義，就是紹興九年紹興府用北宋版覆刻的。因爲紹興九年以前也有各地官衙刻書的實例（如紹興二年浙東茶鹽司公使庫刻資治通鑑等），此部毛詩正義也未必是朝野雜記所述紹興九年九月詔之結果。至於王國維說「蓋南渡初，監中不自刻書，悉令臨安府及他州郡刻之，此即南宋監本也」（兩浙古刊本考、五代兩宋監本考），則此毛詩正義版片刻成後應該也歸國子監。

毛詩正義到南宋初，有了紹興九年紹興府覆刻北宋版。出現這樣一種版本的直接原因自然是靖康之變，而更重要的背景因素是北宋印行國子監刻本一百多年，唐代以來的抄本被淘汰不存，以致刻本單傳，參校無由。毛詩正義再也不能像在唐代那樣有變化的活力，紹興九年紹興府刊本代表的是成熟之後的僵化與孤寂，老化已經開始了。

（四）毛詩正義與毛詩鄭箋的結合

繼紹興府覆刻毛詩正義，約五十年之後，光宗紹熙三年（一一九二），同在紹興府的「提舉兩浙東路常平茶鹽司」刊行了

《毛詩正義》與《毛詩鄭箋》的彙刻本，即所謂越刊八行本注疏。越刊八行本禮記上有紹熙三年「提舉兩浙東路常平茶鹽公事」黃唐寫的識語：

六經疏義自京監、蜀本皆省正文及注，又篇章散亂，覽者病焉。本司舊刊易、書、周禮，正經注疏萃見一書，便於披繹，它經獨闕。紹熙辛亥（二年）仲冬，唐備員司庾，遂取毛詩、禮記疏義，如前三經編彙，精加讎正，用鈐諸木，庶廣前人所未備。乃若春秋一經，顧力未暇，姑以貽同志云。壬子秋八月三山黃唐謹識。

這一則非常有名的識語（圖版見中國版刻圖錄），為我們瞭解諸經注疏刊本的歷史提供了特別重要的信息。黃唐說當時流傳的六經疏義（即五經正義加周禮疏）刊本「皆省正文及注，又篇章散亂，覽者病焉」，就是說經注文被省略，篇章結構也被打散，不便閱讀。越刊八行本推出新的體裁，按照經文篇章，先具錄經注全文，下繫該段疏文，結構清楚，文本具備，所以「便於披繹」。原來，義疏類著作，儘管在形式上順著經注文進行說解，但並非單純以講解經注文義為目的，而是通常都要展開各種經學理論問題的討論，如上文第一節介紹。「注」要附在經文下，與經文結合為有機的一體，因此「注」無法離開經文獨立存在。義疏則與此相反，在本質上是獨立的學術著作，南北朝以來一直到南宋初，都以單獨流傳為常態。魏書儒林傳說徐遵明「每臨講坐，必持經執疏，然後敷陳」，說明北魏時期經注文本與義疏的分別成卷。事先熟讀經注文，無疑是閱讀正義的必要前提，正如要閱讀講解數學題的參考書，必須先將相關公式、定理理解清楚。不料南宋前期的讀者開始覺得如此學習，太過費事，想要走捷徑，跳過熟讀經注文的階段，直接去理解正義所講的內容。為了滿足這些讀者的需求，「提舉兩浙東路常平茶鹽司」提供了分篇章配入經注文的新讀本。

越刊八行本的目標就是提供便於理解的義疏讀本，編輯所用底本應該是國子監刊印的單疏本和經注本。「提舉兩浙東路常平茶鹽司」經費充足，不僅刻版漂亮，編輯校對工作也相當認真，所以後世都認為是質量最高的一系列注疏版本。越刊八行本注疏當中，易、書、周禮的刊刻時間較早，據昌彼得先生、張麗娟先生分析刻工時代，則大致在紹興後期到乾道年

間，而毛詩、禮記可以確定是紹熙三年黃唐任「提舉兩浙東路常平茶鹽公事」時所刊。黃唐沒能刊行的春秋，在數年之後（慶元六年（一一〇〇）），由紹興府完成。在這六經當中，易、書、周禮、禮記、春秋至今都有宋版傳世，惟獨毛詩失傳。

有一部日抄毛詩注疏殘本，曾見於經籍訪古志、留真譜，後歸楊守敬所有，今在臺灣故宮。如果這部殘抄本給我們傳達的是越刊八行本真正面貌的話，毛詩注疏的分卷、卷首題的體式等，均從經注本，而不同於單疏本。越刊八行本系列當中，書、周禮、禮記、左傳屬於一類，基本上依照單疏本的提示插入經注文，編輯體例較為單純。周易和毛詩與此不同，在分卷等細節上更多參考經注本，尤其是毛詩，經注本與單疏本的分卷法截然不同，而八行本卻依從經注本。這一問題，可以理解為毛詩正義的特殊體例所致。孔穎達等完全忽視經注本的分卷以及詩篇分組，以鄭玄詩譜為組織全書的大綱，詩篇分組用鄭玄詩譜，分卷主要以正義字數為準。因此要將毛詩正義與毛詩鄭箋合編，方枘圓鑿，必須用特殊方式處理。越刊八行本的編輯體例，具體問題相當複雜，今且不詳論。（李霖有專文待刊）

正當「提舉兩浙東路常平茶鹽司」刊刻八行本的紹熙年間，陸游也在紹興，寫過老學庵筆記。書中記乃祖陸佃之言，曰「荆公有詩正義一部，朝夕不離手，字大半不可辨」（卷一）。更早成書的家世舊聞中記載的陸佃原話則更詳細：「吾治平中至金陵，見王介甫有詩正義一部在案上，揭處悉已漫壞穿穴，蓋繙閱頻所致。」英宗治平年間（一〇六四至一〇六七）王安石反復研讀的毛詩正義，應該就是北宋國子監刻本。此時王安石正當壯年（四十六歲至四十九歲，因服母喪在金陵），對毛詩本身早已經熟悉，讀毛詩正義是為了解研究經學理論問題，絕不是為了解毛詩經注文的參考。對這樣的讀者來說，經注本是誦讀、覈查用的，正義是研究經學理論的專著，用途本來不同。若像越刊八行本，正義當中一段一段地插入經注正文，當研讀正義時，大段的經注文顯得累贅，要誦習經注文，又被正義寸斷不成整體，豎橫不方便。到了南宋前期，大多數讀者的經學水準已經很低，都想要速成，所以插入經注文的八行本應運而生，並且大受歡迎。

毛詩正義曾經擁有王安石那樣認真研讀、真正識得箇中真味的高水準讀者，一百多年之後，已經很難獨立行走江湖，必須請經注文作搭檔，二人組才受讀者歡迎。紹熙三年越刊八行本體現的是，毛詩正義被冷落的開始。

(五) 毛詩正義與建刊附音毛詩鄭箋的結合

正當「提舉兩浙東路常平茶鹽司」刊刻詩、禮記八行注疏本之時，遠在福建，余仁仲編刻了易、書、詩、周禮、禮記、左傳、公羊、穀梁經注附釋音本。現存只有禮記、左傳、公羊、穀梁的傳本，其中只有公羊有一則題識，也是理解諸經版本源流的重要資料（圖版亦見中國版刻圖錄）：

公羊、穀梁二書，書肆苦無善本，謹以家藏監本及江浙諸處官本參校，頗加釐正。惟是陸氏釋音字，或與正文字不同，如此序「釀嘲」陸氏「釀」作「讓」，隱元年「嫡子」作「適」，「歸含」作「含」，「召公」作「邵」，桓四年「曰蒐」作「廋」。若此者衆，皆不敢以臆見更定，姑兩存之以俟知者。紹熙辛亥孟冬朔日，建安余仁仲敬書。

「紹熙辛亥」即二年，也就是黃唐到任「提舉兩浙東路常平茶鹽公事」那一年。依常理推測，編刊諸經，公羊、穀梁應該在最後，禮記等其他經書在前，不妨認為余仁仲在淳熙、紹熙年間編刊諸經。余仁仲本的特點是，將經典釋文分散插入到經注本相應段落之下，以便參考。從公羊題識看來，雖然尚無確證，分散插入釋文似乎是余仁仲的創舉。余仁仲附加釋音之後，福建書肆又附加便於學習的各種小提示，南宋中後期競相推出多種「纂圖互注」、「重言重意」類經書版本。對校禮記的余仁仲與「纂圖互注」本，可以看到「纂圖互注」本的經注、釋文與余仁仲本一致，連編輯上有特色的細節都一一吻合。據此推測，或許是余仁仲推出附釋音本，開了風氣之先，後來福建書肆在余仁仲本的基礎上發展各種增加參考信息的通俗版本。

南宋中後期福建書肆刊刻的十行本注疏，即應放在「纂圖互注」、「重言重意」本發展的潮流當中理解。現存南宋版十行本注疏只有三部，毛詩、左傳各一部在日本足利學校，穀梁傳一部在中國國家圖書館。其餘諸經都沒有傳本，而有元代重刊本（儀禮、爾雅無十行注疏本），可借以推測南宋版的大體面貌。首先，我們可以看到十行本每卷的標題多承襲經注本的體例，而與單疏本、八行本差別較大（論語、孟子情況特殊，今不詳論）。再仔細對校毛詩、禮記、公羊十行本的經注及釋文，都與余仁仲本、「纂圖互注」本（毛詩無余仁仲本，有「纂圖互注」本。公羊有余仁仲本，無「纂圖互注」本。）高度一致。又如周禮，八行本等於以

單疏爲底本，用經注全文取代單疏標起止的文字，因而標起止的文字已被刪除；而十行本當是以經注釋音本爲底本，插入疏文，因而標起止的文字仍照抄單疏。又如左傳哀公元年「哀公」二字，正義的解釋與釋文幾乎全同，十行本在一「疏」大字下，竟稱「同上」而省略正義。於是我們可以推論，十行本注疏在本質上與「纂圖互注」、「重言重意」屬於同一類產品，是以余仁仲附釋音本（或其翻刻本）爲主體，附加正義而成的。正義比起「纂圖互注」、「重言重意」字數多很多，但作用、意義則相同，純粹是爲了便於學習經書，多提供參考信息而已。不求甚解的讀者要學經書，不懂文義先看注，不知讀音就看釋音，再有疑問也不妨瞄一眼正義，十行本沒有預設讀者會仔細閱讀正義。值得注意的是，當時建安黃善夫合刻史記三家注，往往節略張守節正義，以遷就集解、索隱二注，其性質正與閩刊注疏相通。就連二者的版式、字體也非常接近。

十行本爲民間營利出版的通俗經書讀本，錯字、脫字甚多，自來爲學者詬病。過去的學者仍然懷疑南宋最早的十行本未必那麼糟糕，只有經過元、明的翻刻、補修，才出現那麼多問題。現在我們能夠看到南宋版毛詩注疏十行本的影印本，知道很多問題原本就出自南宋十行本。野閒文史先生覈對南宋版十行本左傳注疏的膠卷，張麗娟先生覈對南宋版十行本穀梁注疏，都已確認阮元校勘記曾經指出的大量錯字，以及往往有二十幾字的大段脫字等問題，大部分都是宋版十行本最早編刊時的失誤。其實這種錯訛、脫衍的情況，在黃善夫本史記中也一再出現。編者校對馬虎，讀者也不在乎，所以才導致這種情形。

令人慨嘆的是，正如合刻三家注變成了史記的常態，這種通俗經書讀本，居然成爲明清各種注疏版本的祖本。明成化二十三年（一四八七）憲宗去世，丘濬向剛即位的孝宗進上所著大學衍義補。其中有云：

今世學校所誦讀，人家所收積者，皆宋以後之五經。唐以前之注疏，講學者不復習，好書者不復藏。尚幸十三經注疏板本，尚存於福州府學，好學之士，猶得以考見秦漢以來諸儒之說。臣願特敕福建提學憲臣，時加整葺，使無損失，亦存古之一事也。

可見明朝建立一百多年，人們學經書都讀宋元人新注本，幾乎沒有人讀漢唐注疏。世間僅存的十三經注疏書版在福州

府學，應該就是元代翻刻的十行本注疏（儀禮、爾雅、孝經有特殊情況）。清代學者往往將十行本注疏叫做「正德本」，是因為他們看到的印本中大量包含正德年間（一五二一、一五二七等）的補版。正德年間進行大規模修版，恐怕與丘濬的建議有關。至嘉靖年間，李元陽在任福建巡按時，以十行本為底本，重新刊行九行本十三經注疏，萬曆年間北京國子監版注疏、崇禎年間汲古閣版注疏，又輾轉相因，一脈相承。明代南京國子監非無單疏本、八行本、十行本版片，但殘缺嚴重（可參南雍志經籍考）。成套可印的版片只有藏在福州府學的元翻十行本，真可謂不絕如縷。直到李元陽推出新版九行本，注疏刻本的命脈才重振起來，從此以後，十三經注疏屢經翻刻，廣為流傳。但無法忽視的事實是，明清所有的注疏叢刻都以南宋福建刊十行本為祖本。

清代前半期流傳最廣的是國子監版以及汲古閣版的多種翻刻本。嘉慶年間，阮元組織學者，編撰十三經注疏校勘記，參考了多種版本的信息，對汲古閣版的訛誤進行較全面的校正。其中毛詩校勘記由顧千里、段玉裁負責編撰，學力極高而條件有限，單疏、八行本及宋刊毛詩要義這三種最重要的版本一種都沒能參考，十行本也誤以元版當宋版，自然無法校好。隨後阮元主持編刊一套新的注疏版本，則多以經過多次補修之元版十行本為底本，仍然無法令人耳目一新。

就毛詩正義而言，單疏刻本算是最正規的面貌，越刊八行本已經是加水勾兌的普及版。至於閩刊十行本，只是通俗經書讀本，毛詩正義在其中變成與「纂圖互注」、「重言重意」同質的加料，也就是幫助入門讀者理解經注文義的參考。不幸的是，閩刊十行本及其末流全面覆蓋明清市場，一般讀者只有通過十行本來認識毛詩正義。因而在世人眼裡，毛詩正義就是對經注文的注釋，而且是非常囉嗦、不夠精練的注釋。今人言及正義，往往用「繁瑣」、「枯燥」等評語，就是這樣形成的印象。

（六）毛詩正義的知音——「要義」

福建書肆的「纂圖互注」、「重言重意」以及十行本注疏雖然很受歡迎，但南宋中後期自然也有不少認真研讀諸經義疏的學者。如朱熹素來很重視諸經注疏，曾經評論說「五經中周禮疏最好，詩與禮記次之」（朱子語類卷八十六），對毛詩正義評價頗高。紹熙五年（一一九四）孝宗去世，朱熹上奏主張寧宗當為孝宗服三年之喪，回家查書，才發現儀禮疏中引用鄭志的話，正是支持自己主張的最佳材料，自我反省道「學之不講，其害如此」（文集卷十四乞討論喪服劄子），這是朱熹六十五歲時的事

情。朱熹回家查義疏，自然不是想溫習儀禮，而是因為他深知義疏包含豐富的經學理論資源。

寶慶二年（一二三六）至紹定三年（一二三〇），魏了翁被貶在靖州，編九經要義。其中有宋版傳世的，僅易、毛詩、儀禮、禮記四種而已。就此四種來看，要義先標出題目，經注文只摘錄必要的部分，然後引錄一段義疏原文。摘錄的內容，不是經注文義的直接解釋，而是有關這一問題的專題討論，恰好是十行本的讀者感到義疏很囉嗦的部分。可見魏了翁編九經要義，絕非爲了誦讀經書的方便，而是要學習專門的經學理論問題，預設的讀者應該是真正的有志之士，而不是夢想金榜題名的庸俗之徒。魏了翁到了靖州，建立鶴山書院，「湖、湘、江、浙之士，不遠千里負書從學」（宋史本傳）。應該就是這些年輕人的存在，促使魏了翁編輯了九經要義。

閩刊十行本收錄毛詩正義，只是作爲經注的附錄。同一時期，魏了翁在靖州編九經要義，捨棄直接解釋經注文的部分，專挑正義中的經學理論專題，並且命名爲「要義」。魏了翁似乎要告訴世人，這些經學理論專題才是正義的精華所在，正義不是幫我們理解經文的工具。可以說，毛詩正義在這困難的時代，也遇到了知音。

（七）近代的社會巨變與舊本的重現

在西方帝國主義要求日本開放港口的壓力下，造反集團借用天皇的名義推翻德川政府，開始建立帝國主義國家。他們要發展「神道」（以天皇神話爲核心內容），縱容「神道」分子欺壓佛廟，「明治維新」（一八六八）以來，數年之間，日本各地的佛廟受到毀滅性打擊。在這段時期，各地佛廟長年秘藏的寶物紛紛流出，其中包括這部南宋刊單疏本毛詩正義。據日本學者推測，當初藏在金澤文庫的毛詩正義，由上杉憲實帶出文庫外，後來上杉於一四六六年死於現在的山口縣，毛詩正義就藏在該地的國清寺（其遺址現在改爲洞春寺），「香山常住」是國清寺使用的藏印。四百年來毛詩正義一直藏在山口縣境內的佛廟中，至明治初年出世，輾轉歸竹添井井所有。光緒二十九年（一九〇三），繆荃孫赴日考察時獲見此編，請竹添影抄，三十、三十一年間陸續收到影抄本（見藝風老人日記癸卯二月廿八日、甲辰十二月十一日、乙巳一月廿八日、乙巳八月廿九日）。至民國七年、八年，繆荃孫通校一遍，交由劉承幹刻入嘉業堂叢書（戊申四月校卷八，丁巳二月至次年七月校全書，並見日記）。

嘉業堂整理翻刻諸經單疏本問世後不久，諸經單疏宋版的影印本開始陸續出現。一九二二年有爾雅疏（續古逸叢書），一九二九年有尚書正義（大阪每日新聞社），一九三〇年有禮記正義（日本東方文化學院），一九三五年有春秋公羊疏（續古逸叢書）、周易正義（傳增湘），最後於一九三六年，日本東方文化學院以珂羅版影印了毛詩正義，印刷者是京都的小林忠治郎。全書分乾、坤兩帙，乾帙於三月，坤帙於十一月先後出版，闕葉部分皆以白紙代替。同年五月八日張元濟致傅增湘函：「內藤虎次郎之毛詩單疏前半部亦已出版，精華日顯，吾輩眼福可傲古人。旬日前甫寄到，兄曾見之否？」可見當年張元濟他們都十分關注宋版單疏本。

宋刊單疏之外，敦煌所藏唐抄本以及日藏唐抄本（或日本轉抄唐抄本）也是二十世紀才重見天日，並被複製流傳的。

如今毛詩正義唐抄本寥寥數紙，南宋刊單疏本有缺卷，越刊八行本失傳，都是遺憾。儘管如此，與只能看到十行本末流的明清學者相比，我們已經擁有相當理想的資料條件。以往受十行本影響的學者看毛詩正義，始終視它為幫助理解經文的工具。擺脫這種功利的態度，虛心閱讀毛詩正義，學習其中的經學理論問題，讓它恢復昔日的光芒，是我們對這一影印本讀者的期望。

二、相關主要傳本簡介

（一）敦煌本

目前已知敦煌出土毛詩正義殘卷有兩種，一在英國，一在俄國。詳情請參本書附錄。

（二）日傳古抄本第一種

一九二二年「京都帝國大學文學部景印唐鈔本第一輯」影印了富岡謙藏（君攜）所藏秦風抄本存六十七行，後有一九一三年羅振玉手書跋。羅跋亦見一九一八年刊雪堂校刊群書敘錄，文字有少許出入。手跋無標題，雪堂校刊群書敘錄加標題曰「日

本古寫本毛詩單疏殘卷跋」。至於此卷是唐抄本還是日本轉抄本，則不易論斷。這六十七行殘卷的原件，今歸京都市政府所有。

一九三三年出版長澤規矩也等編佚存書目著錄此殘卷，目爲「奈良朝鈔本」，並云富岡藏本（此時爲謙藏子益太郎所藏）之外，小島祐馬又有收藏。如今京都大學人文科學研究所藏有一九三八年拍攝小島祐馬藏本的照片。小島祐馬舊藏書，後歸日本高知大學，其中有秦風小戎十三行、蒹葭十行。一九八七年高知大學附屬圖書館出版小島文庫目錄，卷首有此殘卷的彩色圖版，但圖像不夠清晰。這次借用高知大學圖書館早期拍照的膠卷，從二十來拍當中選取相對最清晰的兩張，掃描影印，勉強可以辨識文字。

我們在編輯過程中，幸得梶浦晉先生指點，始知天理圖書館也收藏小戎殘片十三行。早在一九六八年天理圖書館編刊的善本寫真集三一古冊殘葉，已經收錄此殘片的照相。

因收錄在「景印唐鈔本」叢書中，富岡舊藏之六十七行廣爲學界所知。然而，小島舊藏共二十三行，天理圖書館藏十三行，顯然與富岡舊藏部分同出一筆，用紙也相同，其原爲一卷，毫無疑問。這次徵得高知大學圖書館、天理圖書館的同意，首次將三家所藏一併影印。

（三）日傳古抄本第二種

神樂歌紙背韓奕、江漢殘篇，有一九三一年影印本。附有單冊「解說」，有編者佐佐木信綱日文解說，又有長澤規矩也漢文跋。佐佐木稱此影印本由「官幣大社稻荷神社刊行」。佚存書目著錄此殘卷爲「平安朝鈔本」，並云有「竹柏園影印本」。「竹柏園」即佐佐木信綱的別號。此影印本效果不佳，文字極不清晰。殘卷原件後歸日本「東京國立博物館」，今付費借用該館提供的彩色電子檔，影印出版。

（四）紹興九年紹興府覆刻北宋國子監刊本

此版現存僅一部，就是這次影印的內藤湖南舊藏本。此書流傳之大概，上文已介紹。在現存諸本中，此版體例謹嚴，文

字精覈，乃是毛詩正義最規範的讀本。我們還可以用它校正俗本，稽疑抉奧，可謂利用無窮。如鄭風女曰雞鳴卒章「知子之來之」箋之疏文，宋刊十行本以下作「上章燕即是此客，俱辭不言來客非異國，至此章言來，送之與別，故以異國稱之」，殊不可解。今檢此單疏本「俱」字作「但」，「來客」作「來容」，始知孔疏原文當爲「但辭不言來，容非異國」，「來」字屬上句，疑慮盡消。十行本由於疏忽所產生的訛誤，尚可猜知端倪，更糟糕的是其妄改本文，使原書用字不可究詰。如大雅韓奕第四章箋「黎比公」，現存各種經注本及注疏合刻本均作「黎」字，箋之疏文三見「黎比公」亦同。今此單疏本皆作「梨比公」，恰與釋文單行本相符，始知正義原作「梨」字，撰疏人所見鄭箋或許亦作「梨」，後世經注本多作「黎」字，十行本遂據以改易疏文，統一作「黎比公」。若非此單疏本尚存於世，則正義之用字又將何從考見。

嘉業堂翻刻本，以影抄本爲底本，文字多不足據，版式亦失宋本舊跡。後附校勘記，則主要依靠阮元校勘記草草編撰，殊不足重。上舉「但」、「容」、「梨」三字異文，此翻刻本「但」字從單疏而無校記，「容」字改從俗本作「客」不出校，「梨」字出校而其正文已誤從俗本。嘉業堂本粗疏至此，然劉承幹致力於翻刊諸經單疏，值得後人敬重，繆荃孫介紹之功亦不可沒。

內藤湖南身後，舊藏善本歸武田科學振興財團杏雨書屋。杏雨書屋一九八五年出版新修恭仁山莊善本書影，一九九八年出版杏雨書屋圖錄，均收錄此書書影。二〇一一年三月，杏雨書屋重新出版此書的彩色影印本之第一帙（卷八至卷十四），限印二百五十部，附吉川忠夫先生解題。這是繼一九三六年之後，第二次影印本。我們二〇〇八年開始準備編輯影印本，即決定用一九三六年東方文化學院影印本重印，至二〇〇九年徵得杏雨書屋的書面同意，同時得知杏雨書屋也在準備出版彩色影印本。我們的影印本和杏雨書屋的彩印本各自獨立編輯，互不相涉。等我們的校樣出來，杏雨書屋的彩印本第一帙已經出版。東方文化學院本和杏雨書屋本均採用原大影印，綫裝十七冊。經過對比，我們發現後者更接近原書，而東方文化學院本已抹去了部分印章，並對原被這些印章覆蓋的文字和欄綫作了描補，其他印章的位置也有所調整，而且不同印本的印章位置與印文深淺又存在細微的差別。但杏雨書屋本對版心的處理有些失真，對闕葉部分也未作提示，兩種印本各有千秋。此次影印以東方文化學院本爲底本，對版面內容不另作加工，所呈現的藏印面貌已與刊本有一定差距，僅供讀者參考。

(五) 南宋中後期閩刊十行本注疏

此版現存僅一部，藏日本足利學校。足利藏本是初印本，十分難得，有一九七三至一九七四年影印本，精裝四本，由東京汲古書院發行。

今以韓奕一篇為例，略述宋刊十行本與其元明翻刻本之文本特點，通過對校也能說明單疏本的價值。

宋刊十行本脫誤原多，後來的翻刻本改正了一些明顯的訛字，如首章疏「宣王平大辭」，諸本改作「大亂」；二章疏「觀於正」，諸本改作「於王」；「奄受此國」，諸本改作「北國」；四章疏「王肅申毛專」，諸本改作「毛傳」；五章疏之出文「姑蹶父姓」，諸本「姑」作「姑」；卒章疏「救今王賜韓侯」，諸本改作「故今」；「未言「因以其伯」」，諸本改作「末言」；「白罷」、「豹罷」，諸本均改作「羆」。以上所改皆與宋版單疏相符。

然而翻刻本也滋生了新的錯誤，如序疏「錫謂賜之以物」，阮元校勘記所據覆刻本「賜」誤「興」，明代李元陽以下諸本又作「與」；「言諸侯得賜而歸」，阮據覆刻本誤作「公侯」；「言其得命歸國」，諸本作「欲得」；「韓萬之後」，諸本誤作「韓爲」；首章疏「釋詁文」，阮據覆刻本「文」下衍「之」字，李元陽以下諸本又改「之」爲「也」字；四章疏「箋以」，宋十行本「以」字模糊似「リ」形，諸本多誤作「口」字，毛本未誤。以上宋刊十行本原文皆與單疏刊本相符。

宋刊十行本雖然文本不佳，卻未因襲單疏本的某些錯誤，如二章疏「懷覆其軾」，單疏刊本獨誤「懷」（卷四十三葉三陰面行八）；卒章疏「受此侯伯之命也」，單疏刊本因換行而誤重「也」字（葉九陰面行九、十）；「其封當在成王之時」，單疏刊本又因換行而誤重「在」字（葉十陰面行一、二）。可見對於今天的毛詩正義讀者，十行本尚具有一定的校勘價值。況且宋監本正義已非足本，宋刊十行本仍然不可替代。

(六) 淳祐十二年刊毛詩要義

此版現存僅一部，藏日本天理圖書館。此部爲郁松年舊物，莫友芝嘆爲「宜稼堂數十宋槧之冠」者。清代學者推崇魏氏要義，不少學者用以校勘注疏，如顧千里爲張敦仁編刊儀禮注疏，單疏缺卷即用要義補足之。惟乾嘉時此帙不顯，未爲

學者所知。至清末，則有多種影抄、轉抄本流傳，遂有光緒八年刻本及光緒十二年五經要義刻本。但這些刻本都據影抄、轉抄本，經過校改而成（參蕭穆記莫氏舊鈔毛詩要義，見敬孚類稿），文字與宋版有出入，不足以爲據。

宋版之詳情，見阿部隆一日本國見在宋元版本志經部（一九八二年發表於斯道文庫論集第十八輯，後收錄於一九九三年東京汲古書院出版阿部隆一遺稿集第一卷）。上海古籍出版社出版續修四庫全書第五十六冊影印天理圖書館藏本，是宋版惟一的影印本（後有據續修四庫全書翻印出版者，不足取）。

宋版毛詩要義的文本質量極高，絕非十行本可比。單疏與十行本歧異之處，此書往往文從單疏。也有與十行本相同的，如前舉韓奕疏之「黎比公」。要義還有一些文字，與二本均有差異。可見要義的來源並不簡單，我們推測它有可能出自現已失傳的黃唐本。此外，十行本雖能補充單疏佚失的部分，畢竟不太可靠，幸好還有要義作參照，可以稍稍彌補單疏殘本留給我們的缺憾。

參考文獻

內藤湖南撰影印祕府尊藏宋槧單本尚書正義解題（日文）見一九二九年大阪每日新聞影印本附錄。有錢稻孫漢譯文本，題目修改爲「影

印宋槧單行本尚書正義解題」，發表於一九三〇年國立北平圖書館館刊第四卷第四期。國立北平圖書館館刊有一九六七年臺灣學生書局影印本及

一九九二年北京書目文獻出版社影印學生書局版。

長澤規矩也撰注疏本考（日文）一九三七年出版書誌學論考之第一篇，共七章。後收入一九八二年汲古書院出版長澤規矩也著作集第一卷。

錢穆撰兩漢博士家法考 一九四三年始發表於中央大學文史哲季刊第一卷第一期，後經修訂，收錄於一九五八年新亞研究所出版之兩漢經學今古

文平議中。兩漢經學今古文平議有臺灣、香港、北京各地翻印本多種。

林秀一撰孝經述議復原に關する研究 一九五三年由「林先生學位論文出版記念會」出版。

汪紹楹撰阮氏重刻宋本十三經注疏考 見一九六三年北京中華書局出版文史第三輯，有重印本。

福島吉彦撰唐五經正義撰定考——毛詩正義研究之一（日文） 見一九七三年山口大學文學會誌第二十四号。有漢譯文本，待刊。

昌彼得撰跋宋浙東茶鹽司本周禮注疏 見一九七七年臺灣故宮季刊卷十二第一期，後收錄於一九九七年臺灣商務印書館出版增訂蟬菴群書

題識及二〇〇九年臺灣故宮博物院、中華民國圖書館學會合作出版蟬菴論著全集。

尾崎康撰正史宋元版研究（日文） 一九八九年汲古書院出版，漢譯修訂本待刊。

野間文史撰五經正義の研究——その成立と展開（日文） 一九九八年東京研文出版社出版，漢譯本待刊。

十三經注疏の研究——その語法と傳承の形（日文） 二〇〇五年東京研文出版社出版。

喬秀岩撰義疏學衰亡史論（日文） 二〇〇一年東京白峰社出版，漢譯增廣本待刊。

禮記版本雜識 見二〇〇六年北京大學學報（哲學社會科學版）第四三卷第五期。

李更撰宋代館閣校勘研究 二〇〇六年南京鳳凰出版社出版。

張麗娟撰南宋建安余仁仲刻春秋穀梁傳考 見二〇〇九年北京國家圖書館出版社出版版本目錄學研究第一輯。

穀梁單疏本與注疏合刻本考 見二〇〇九年北京大學出版社出版儒家典籍與思想研究第一輯。

宋代經書注疏刊刻研究 二〇一〇年北京大學中文系博士學位論文。

宋刻經書中的纂圖互注重言重義本 見二〇一〇年北京國家圖書館出版社出版版本目錄學研究第二輯。

郭立暄撰元刻孝經注疏及其翻刻本 見二〇一〇年北京國家圖書館出版社出版版本目錄學研究第二輯。

李霖撰影印南宋刊單疏本毛詩正義敘說 見二〇一一年北京國家圖書館出版社出版版本目錄學研究第三輯。

南宋越刊八行本注疏編纂考 待刊。

刁小龍撰春秋公羊經傳解詁版本小識 待刊。

解題匯錄

一、島田翰古文舊書考卷二

據光緒三十一年即一九〇五年東京民友社鉛印本移錄，並加新式標點。

毛詩正義三十三卷

殘紹興刊本

廣文館進士臣韋宿書

……

（編者按：原文照錄底本校刊銜名，今僅存首尾二行，中間從略。）

……

管幹雕造官右承直郎紹興府觀察判官白彥良

詩有四家，唯毛獨存。鄭箋宗毛，時有異同。厥後諸家互起，爭出新意，而詩之學，喧如聚訟。世無聖人久矣，從誰折衷。隋唐之間，疏傳箋者又幾人，而貞觀正義獨存。自宋淳化始有五經正義刊本，南渡之首，以正義合併埤刻於經注本。刻疏之事，莫世無之，而單疏本最善。然時代遼遠，舊本失傳，刊本之所傳，天壤間僅存茲一通耳。右，宋紹興九年紹興府覆雕淳化三年監本毛詩正義四十卷，吾師井々夫子所收。李昉至韋宿及白彥良至韓彰題銜，則其末卷尾所載錄也。分卷四十，爲冊十七。卷首至卷第七闕。鄭譜變風緇衣至溱洧爲卷第八，卷末記字數云「計二萬四千六百四十七字」。……（編者按：原文備錄每卷起止及卷末字數，今僅存首尾二卷，餘從略。）……商頌譜那以下是爲卷第四十，卷末云「計二萬一千三百五十一字」。卷端題「毛詩正義卷第幾」，次行署「唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰定」，「勅」字以下別起。次記卷中詳目，每卷如此。正經、

注語皆標起止，一字空闕，列疏其下。「桓」作「𣶒」、「殷」作「𣶒」、「徵」作「𣶒」、「竟」作「𣶒」、「敬」作「𣶒」、「完」作「𣶒」、「垣」作「垣」、「貞」作「貞」、「恒」作「恒」、「境」作「境」、「胤」作「胤」、「筐」作「筐」、「萑」作「萑」、「匡」作「匡」、「弘」作「弘」、「炅」作「炅」、「匡胤」，宋太祖諱，「筐」其嫌名；「敬」，帝祖諱，「竟」、「境」並其嫌諱；「弘殷」，帝父諱；「炅」，太宗諱；「恒」，真宗諱；「貞」，仁宗嫌名；「桓」，欽宗諱，「萑」、「完」共其嫌名。闕至欽宗而止，所謂「卒哭則諱」，生不諱也。蓋斯則紹興府所鑄，故尚存古式也。半版十五行，行二十二字三字四字五字不等，左右雙邊，界長七寸七分強，幅五寸三分弱，有「金澤文庫」、「香山常住」等圖章。

是書紹興中就淳化監本所翻雕，用筆之遒秀，鑄搨之雅古，班之汴京槧本中，更無作色。嘗視祕府尚書正義，其齊整烱爛在茲書之上，然若以近古論，茲則雖不過翻雕，尚帶有開國朴氣，他本雖精，非失之麗即失之陋，唯是茲書蓋獨乎獨遠矣。是書古澤介堂氏從周防（編者案：今日本山口縣）古剎所獲，後歸於井上伯爵，有故遂爲吾師有。首卷至卷第七闕佚，正義之卷第不可得而知。世有延文丁酉鈔傳箋本，從文章生英房本所傳錄者，予獲其影鈔本，每卷載正義卷第，是足以知七卷之舊次：卷首至小序爲卷第一，關雎至麟趾爲卷第二，召南鵲巢至騶虞爲卷第三，邶柏舟以下卷第四，四五闕止起，鄘柏舟至載馳爲卷第六，衛淇奥至王丘中有麻是爲卷第七。經籍訪古志載有毛詩正義零本求古樓藏，未見。又市野迷菴游金澤稱名寺記列記現存金澤文庫本，亦云「鎌倉古剎傳古寫本詩疏零編，今尚存」。然近藤正齋在當時最稱洽博，而猶憾不見詩、禮二疏。蓋地理既遠，傳聞異辭，迷菴云云，未必信然也。

嘗謂貞觀正義單本易、書、春秋三疏，俱散處人間。禮疏雖缺，尚傳注疏七十卷本，則是猶傳也。唯詩疏則不然，有影鈔不附釋音注疏矣，而十缺七八；有宋刻本矣，而不過所謂附釋音本，是其尤不幸者也。明治改元，奎運大開，是書復出人間，而又歸於博雅君子以供其實用，又可謂盛世之一快事也。予以毛本點勘一過，極有異文，文多不錄，具於群書點勘。

又案：漢初之經，傳皆各自別行，故三傳之文不與經連。漢志分載毛詩經傳，經自爲經，注自爲注。故講周氏之易傳者，則就田何之本；習歐陽、夏侯之章句者，則遵伏生之書，未嘗彼此混殽也。及劉歆始引左氏傳文，附之於春秋經之後，而馬融之注周禮乃云「省學者兩讀，故具載本文」。爾來鄭玄之注諸經，何晏之於論語，莫不皆就正經下注語。蓋便學易讀之說，

漢人唱之於前，魏晉人和之於後，單經單注之本，遂泯泯於六朝也。案：孔安國古文孝經序云「發憤精思，爲之訓傳，悉載本文萬有餘，朱以

發經，墨以起傳」云云，隋劉炫古文孝經孔序直解云：「前漢以前爲傳訓者，皆與本文別行，孔欲其兩讀也（編者案：「欲」下奪「省」字），故以朱墨爲別；後漢以

來注書者，皆是以粗細爲異也。」今考孔氏傳，其信僞固未可知，故姑以劉歆春秋左氏傳冠首。又案：直解即劉炫所撰述議五卷中之一卷，而卷中引「述議子曰」者，

是係後人所妄增，予別有攷，具於第二輯古文考經條。先儒嘗疑孔氏傳出於劉炫贗作，今予更獲一證。古人模拙，決無經傳朱墨之法，至六朝方有此法，若陸元朗經

典釋文即是也。而劉炫之贗作孔序乃記云「朱墨分書」，是可謂不攻而自破者矣。朱墨之法，唐以後多有，若隋編珠、唐周易舉正、宋韓集點勘皆然。惟是時疏

則未合經注也，至六朝始有就注作疏，注疏並標全文，如皇侃論語義疏、鄭灼禮記子本疏義者。其後唐貞觀時，詔顏師古等

合南北各家經本，以撰五經定本，頒之於天下，而孔沖遠之徒，又就定本製五經正義。開元衛包之改古文，則不過改六朝俗

體奇文以就定本，而開成之刻于石，乃又仍之。五季之際，蜀有編注石經，後唐有田敏校刊監本編注九經。至宋有孝經、論

語、孟子、爾雅四疏，而是時唐之正義與宋之諸疏，皆各爲單行也。而北宋之盛，以經注本冠諸單行之疏。別有考。嘗私謂漢

之合經注也，爲學者易讀也，然就其所守經，下其所師授說，不敢妄改經本之一字，即雖名爲舊本，而實與單經單注之本無

異也。單經單注之亡，正亦不足深惜矣。皇、鄭之就經注本下其疏，是雖失古人經注疏別讀之義，惟其經注與疏，亦未嘗相

齟齬也。而至於唐宋正義之爲別行，非以其所據經本不相同，爲之別行，其意將以示先讀正文、次講注語、次看疏之舊體，

且寓義於謙退而已。而宋人之合疏於經注本也，即配之於貞觀儒臣所撰定本。夫正義既依定本而作，而宋人之傳經注本

者，皆脫胎於蜀編注石經與田敏編注監本，而其源則並出於開成石本。即以依定本之正義合出於定本之經本，是猶劉歆以

左氏之傳附左氏之經，雖卷帙有異，其經本則又何齟齬之有。但可議於舊本者，在割裂經注本，分屬之於正義之卷第。然

正義既標經注起止，是正義實分裂經本，同於皇、鄭諸疏也，而不標全文者，其體乃然也。如浙江刻七十卷本禮記注疏、沈中

實三十六卷本左傳注疏，不過改標其起止以標其全文，又何異於單疏本乎。若夫釋文則陸元朗所撰，其起藁在陳至德元年，

是時定本未成，即以釋文合之於經注本，或圓枘難入也。夫舊本授受確有淵源，故所習異則所傳者亦不同。陸氏所守之經，

又非孔賈所守之本；孔賈所守之經，不必符於勅行定本也。若使五經正義爲孔氏之私則已，然定本既係於勅頒，諸疏又出

於勅撰，則孔氏所據，舍定本其將以何據乎。阮元、段玉裁之徒，憤憤皆以注疏舊本爲非，是坐於未及推考正義之據定本，

而宋本之近宗蜀、唐編注本與開成石本，而遠祖定本耳。或問曰：「正義中引定本多矣，若使孔氏據定本，不宜特引用之也。」曰：「正義之引定本，必於異義處矣。文有異，句有不同，於是引定本以折之也，則其餘之據於定本亦可知矣。且先儒之議注疏，蓋本圓枘難合，是出於未多見舊本。姑就春秋正義一書言之，單疏三十六卷本，卷第一標起止曰「春秋左氏傳序」，而孔氏正義則稱「案晉宋古本及今定本，並云「春秋左氏傳序」，今依用之」。依是而言，其標曰「春秋左氏傳序」者，是爲正義原題，而正與唐開成石經、宋缺「民」字本、江公亮本、興國軍學本符，而宋附釋音十行本、李元陽刻本、萬曆本、汲古閣本則作「春秋序」。「春秋序」者，即陸氏釋文據沈文阿說所題，非孔氏之舊，甚矣十行本以下之多妄改也。嗚呼！正義所據本標曰「春秋左氏傳序」也，而開成石本與宋本亦題曰「春秋左氏傳序」也，是孔氏所據與石本所原未嘗不相同也。先儒執後來誤本以罪宋人，不亦冤乎。案：「孔氏正義之援引定本，詩疏爲最多。嘗考其引例，有引定本以舉俗本之誤者，有不言是非直從定本者，有曰「義亦通者，又有直非定本者。然南有嘉魚「言鄉飲酒者誤也，定本亦誤」一條，正義明以定本爲非，而標起止仍曰「鄉飲酒」。可知正義之例，雖知定本爲非，不敢妄改之，一遵定本耳。而今本之有不符者，是係於後人所妄改。」

二、嘉業堂叢書翻刻本劉承幹跋

據嘉業堂刻本移錄，並加標點。末署「著雍敦牂」爲戊午，一九一八年。

予已刻周易、尚書單疏全部，既又得毛詩單疏四十卷於日本，缺首七卷。因仍校於阮本上，成札記三卷。阮氏未見此本，祇據山井鼎所引，時有不合。毛詩經注本二十卷，注疏本七十卷，此四十卷爲單疏本，宋紹興九年翻刻淳化本。每半葉十五行，行二十五字，高七寸四分，廣五寸。首行「毛詩正義卷一」，次行「唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉敕撰定」，後有初刻、重刻官銜。原書藏日本東京竹添井井居士家，從之影寫，因付梓人以傳。補阮本校勘記甚多。又阮本記，單行本與南昌本又不同，南昌本多漏落，非刪也。疏中音釋均雙行，十行本改直下。「正風」、「變風」，「正小雅」、「變小雅」，「正大雅」、「變大雅」，均注於題下，十行本已去之。餘佳處不悉舉。中土單疏，止有儀禮、爾雅及穀梁半部。今搜得周易、尚書兩

種，左傳、禮記不完者兩種。此書亦缺前七卷，然得三十三卷，與儀禮缺五卷相等，非左傳、禮記比矣。歲在著雍敦牂中秋節，吳興劉承幹跋。

三、東方文化叢書影印本出版說明

國寶 宋槧本毛詩正義 乾帙 九冊 卷八至廿四

內藤湖南博士遺愛 內藤乾吉氏藏

原本存卷第八至卷第四十共三十三卷，裝釘爲十七冊。首七卷佚。卷第四十末尾有淳化三年校勘題記及紹興九年紹興府雕造刊記。半板十五行，每行二十五六字。世稱單疏本，先標經、注起止，空格，即書正義，猶是唐代以來古式。原書缺卷第十第二十一葉，卷第十五末第三十二葉以下，當缺兩葉。卷第三十二第三十五葉，卷第三十七第四、第五兩葉。每卷首尾有「金澤文庫」、「香山常住」墨印及「井々居士珍賞子孫永保」等印記。是湖南博士鈐「天壤間孤本」、「寶詩窠」印，又作恭仁山莊四寶詩曰「白首名場甘伏雌，保殘守缺慕經師，收來天壤間孤本，宋槧珍篇單疏詩」，愛玩不已之珍籍。

坤帙八冊即將出版

國寶宋槧本毛詩正義 坤帙 卷第廿五至卷第四十 八冊

內藤湖南博士遺愛 內藤乾吉氏藏

本帙所收卷第三十二第三十五葉，卷三十七第四、五葉，原書均缺，補以白紙。今爲影印，亦倣之。

四、阿部隆一日本國見在宋元版本志經部

據一九九三年汲古書院出版阿部隆一遺稿集第一卷所收翻譯編錄。原文最初發表於斯道文庫論集第十八輯，一九八二年。

毛詩正義 四十卷 唐孔穎達等奉勅撰 宋紹興九年（一一三九）刊（紹興府）

（武田科學振興財團杏雨書屋藏） 缺首七卷 十七冊。「國寶」（編者按：此謂日本官方指定的一級文物）。島田翰古文舊書考

著錄。卷首題「毛詩正義卷第八」（低二格）唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉」（低二格）勅撰定」（低三格）鄭譜變風，次低四格列各卷篇目，次乃正文。每卷尾題下或其後，刻字數曰「計幾字」。卷末列校勘、經進官員銜名如左：

（編者按：今從略。）

次題「紹興九年九月十五日紹興府雕造」刊記一行，次列校對、管幹雕造官銜名如左：

（編者按：今從略。）

左右雙邊（二三·三×一六釐米），有界十五行，一行二十五字，偶或有二十六乃至三十字左右不等。標經注起止，空一至二格記疏文。版心白口，單黑魚尾，題「詩幾（葉次）」。下象鼻題刻工名，但已多破損。宋諱玄、弦、絃、敬、警、竟、境、弘、殷、匡、筐、胤、炅、恒、貞、徵、樹、姑、桓、垣、完、觀諸字，大都闕末筆，孝宗諱「慎」字以下皆不闕筆。刻工名可辨識者有：毛諒、毛諫、王永、王、余集、集、余永、余俊、余、宋求、宋、阮于、于、徐政、徐高、徐茂、徐杲、孫勉、孫免、孫、時明、時、張清、張謹、謹、婁錦、錦、婁、章楷、章、陳哲、哲、陳迎、陳明仲、陳錫、黃中、駱昇、昇、駱寶、顧淵、江、通、山。缺卷十第二十一葉，卷十五第三十二、第三十三葉，卷三十二第三十五葉，卷三十七第四、第五葉。鈐「金澤文庫」、「香山常住」兩墨印及「井々居士」珍賞子「孫永保」、「炳卿珍藏舊」槧古鈔之記、「天壤間孤本」、「宋本」、「寶詩」等朱印。

卷末所列北宋監本校勘官銜名與玉海所載吻合，可見本版為紹興九年紹興府覆刻或仿刻北宋監本者，即南宋初年重刊五經正義單疏本中最早之一種。刻工名亦可旁證此本確是紹興九年刻本。本版刻工所刻其他宋版有：紹興十年臨安府

刊西漢文類（余集、陳錫）、紹興十九年刊徐高文集（毛諒）、紹興中明州刊文選（毛諒、毛諫、張清、張謹、陳迎、駱昇）、紹興初刊資治通鑑目錄（王永、徐政、張清、張謹）、紹興初刊史記集解之南宋前期補版（毛諒、毛諫、阮于、宋求、徐政、徐高、徐茂、徐杲、孫勉、章楷、陳哲、陳迎、顧淵）、紹興中刊外臺秘要方（阮于、時明、徐杲、徐政、徐高、章楷）、紹興中刊通典（阮宇、時明、徐杲）、紹興中刊通典之補版（徐高、張謹）、紹興中刊白氏六帖事類集（毛諒、徐高）、紹興中刊劉賓客文集（駱昇）、紹興中刊思溪版藏經（徐杲、徐高、陳哲）、紹興乾道間越刊周易禮疏（余永、徐茂、陳錫）、紹興乾道間越刊周易注疏（徐茂、陳錫）、紹興乾道間越刊尚書正義（余永、徐茂、陳錫）、孝宗朝刊周官講義（王永）、孝宗朝刊論衡（王永、張謹）、孝宗朝刊類篇（張清）、孝宗朝刊國語（駱昇）、孝宗朝刊廣韻（毛諒、余永、阮于、吳亮、徐茂、徐杲、孫勉、陳錫、陳明仲）、孝宗朝兩淮江東轉運司刊漢書（毛諒、王永、徐杲、徐高）、孝宗朝兩淮江東轉運司刊後漢書（王永）、孝宗朝刊周易正義之補版（徐高）、孝宗朝刊「眉山七史」之補版（徐高、陳錫）、淳熙間撫州公使庫刊春秋經傳集解（余俊）。

字風樸直，存北宋遺韻，鐫搨古雅，天壤間僅存孤本，實爲宋槧諸本中之至寶。曾在金澤文庫，後藏在山口縣香山寺中。香山寺乃創建足利學校之上杉憲實物故之地，則恐是上杉憲實自金澤文庫攜出至此者。近代由香山寺流出，島田翰古文舊書考云「是書古澤介堂氏從周防（編者案：此即山口縣舊名）古刹所獲，後歸於井上伯爵，有故遂爲吾師（編者案：此指竹添井井）有」，又由竹添井井轉歸內藤湖南。內藤不勝欣喜，作恭仁山莊四寶詩云「白首名場甘伏雌，保殘守闕慕經師，收來天壤間孤本，宋槧珍篇單疏詩」，又刻「寶詩簪」印，鈐於此本。內藤身後，此本連其餘多種古鈔舊刊同歸武田氏杏雨書屋，至於今日。有一九三六年東方文化學院玻璃版影印本。

影印南宋刊單疏本

毛詩正義

毛詩正義卷第八

唐國子祭酒曲阜縣開國子孔

穎達等奉

勅撰定

鄭諸箋風

目次

(前闕)

卷八

鄭譜	〇三七
鄭變風	
緇衣	〇三八
將仲子	〇四〇
叔于田	〇四〇
大叔于田	〇四一
清人	〇四二
羔裘	〇四三
遵大路	〇四四
女曰雞鳴	〇四四
有女同車	〇四五
山有扶蘇	〇四六
蘀兮	〇四七
狡童	〇四七
褰裳	〇四八
丰	〇四九
東門之墠	〇四九
風雨	〇五〇
子衿	〇五一

卷九

齊譜	〇五五
齊變風	
雞鳴	〇五七
還	〇五八
著	〇五八
東方之日	〇六〇
東方未明	〇六〇
南山	〇六一
甫田	〇六四
盧令	〇六四
敝笱	〇六五
載驅	〇六六
猗嗟	〇六七
揚之水	〇五一
出其東門	〇五二
野有蔓草	〇五三
溱洧	〇五三

卷十

魏譜……………〇七〇

魏變風 葛屨……………〇七〇

汾沮洳……………〇七一

園有桃……………〇七二

陟岵……………〇七二

十畝之間……………〇七三

伐檀……………〇七三

碩鼠……………〇七四

唐譜……………〇七五

唐變風 蟋蟀……………〇七六

山有樞……………〇七七

揚之水……………〇七八

椒聊……………〇七九

綢繆……………〇七九

杕杜……………〇八〇

卷十一

羔裘……………〇八二

鵲羽……………〇八二

無衣……………〇八三

有杕之杜……………〇八四

葛生……………〇八四

卷十二

秦譜……………〇八五

秦變風 車鄰……………〇八七

駟驥……………〇八八

小戎……………〇九〇

蒹葭……………〇九二

終南……………〇九三

黃鳥……………〇九四

晨風……………〇九四

無衣……………〇九五

渭陽……………〇九六

權輿……………〇九六

陳譜……………〇九八

陳變風 宛丘……………〇九九

東門之枌……………一〇〇

衡門……………一〇〇

東門之池……………一〇一

東門之楊……………一〇一

墓門……………一〇二

防有鵲巢……………一〇三

月出……………一〇三

株林……………一〇三

澤陂……………一〇四

檜譜……………一〇五

檜變風 羔裘……………一〇六

素冠……………一〇七

隰有萇楚……………一〇八

匪風……………一〇九

曹譜……………一〇九

曹變風 蜉蝣……………一一〇

候人……………一一一

鵙鳩……………一二二

下泉……………一二三

卷十三

豳譜……………一二五

豳變風 七月……………一二八

卷十四

鴝鵒……………一二八

東山……………一三〇

破斧……………一三三

伐柯……………一三三

九罭……………一三五

卷十五

小大正變雅譜……………一三八

正小雅 鹿鳴……………一四六

四牡……………一四八

皇皇者華……………一四九

常棣……………一五一

卷十六

伐木……………一五四

天保……………一五七

采芾……………一五八

出車……………一六〇

杕杜……………一六三

魚麗……………一六三

南陔等三篇序……………一六四

南有嘉魚……………一六五

南山有臺……………一六六

由庚等三篇序……………一六六

蓼蕭……………一六七

狼跋……………一三六

卷十七

變小雅

湛露	一六九
彤弓	一七〇
菁菁者莪	一七二
六月	一七二
采芑	一七六
車攻	一七八
吉日	一八一

卷二十

正月	一九八
十月之交	二〇一
雨無正	二〇五
小旻	二〇七
小宛	二〇九

卷十八

鴻鴈	一八三
庭燎	一八四
沔水	一八五
鶴鳴	一八六
祈父	一八六
白駒	一八七
黃鳥	一八八
我行其野	一八八
斯干	一八九
無羊	一九三

卷二十一

小弁	二二一
巧言	二二三
何人斯	二二四
巷伯	二二六
谷風	二二八
蓼莪	二二九
大東	二三〇
四月	二二五
北山	二二七
無將大車	二二七
小明	二二八
鼓鐘	二二九
楚茨	二三一

卷十九

節南山	一九五
-----	-----

卷二十二

信南山	二三八
甫田	二四一
大田	二四七

卷二十三

瞻彼洛矣	二五一
裳裳者華	二五二
桑扈	二五三
鴛鴦	二五四
頍弁	二五四
車輦	二五五
青蠅	二五七
賓之初筵	二五七

卷二十四

魚藻	二六五
采芣	二六五
角弓	二六九
苑柳	二七一
都人士	二七二
采芣	二七四
黍苗	二七五

卷二十五

隰桑	二七六
----	-----

卷二十六

正大雅

白華	二七七
縣蠻	二七九
瓠葉	二八〇
漸漸之石	二八二
苕之華	二八四
何草不黃	二八五

文王	二八七
大明	二九三

卷二十七

縣	三〇〇
械朴	三〇六
旱麓	三〇八
思齊	三一

卷二十八

皇矣	三一五
靈臺	三二二

卷二十九

下武	三二六
文王有聲	三二七
生民	三二九

卷三十三

雲漢	三八一
崧高	三八五
烝民	三九〇

卷三十

行葦	三四〇
既醉	三四三
鳧鷖	三四六

卷三十四

韓奕	三九四
江漢	三九九
常武	四〇一
瞻卬	四〇四
召旻	四〇七

卷三十一

假樂	三五一
公劉	三五二
洞酌	三五七
卷阿	三五八

卷三十五

周頌譜	四一〇
清廟	四一四

卷三十二

變大雅

民勞	三六三
板	三六四
蕩	三六八
抑	三七〇
桑柔	三七五

維天之命	四一六
維清	四一七
烈文	四一八
天作	四二〇
昊天有成命	四二一
我將	四二二
時邁	四二三
執競	四二六

卷三十六

思文	四二七
臣工	四二八
噫嘻	四三〇
振鷺	四三二
豐年	四三三
有瞽	四三三
潛	四三五
雝	四三五
載見	四三七
有客	四三八
武	四三九

卷三十七

閔予小子	四四〇
訪落	四四一
敬之（闕）	
小毖	四四二
載芟	四四三
良耜	四四六
絲衣	四四七
酌	四四八
桓	四四九

卷三十八

賚	四五〇
般	四五一

魯頌譜

魯頌

駟	四五三
有駜	四五五
泮水	四五八
閟宮	四六三

卷三十九

閟宮	四六三
----	-----

卷四十

商頌譜

商頌

那	四七一
烈祖	四七三
玄鳥	四七五
長發	四七六
殷武	四七九

列銜

列銜	四八六
----	-----

毛詩正義卷第八

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰定

鄭譜變風

香山堂

緇衣

將仲子

叔于田

大叔于田

清人

羔裘

遵大路

女曰雞鳴

狡童

有女同車

山有扶蘇

澤陂

狡童

褰裳

丰

東門之墠

風雨

子衿

揚之水

出其東門

野有蔓草

溱洧

初宣王封母弟友於宗周畿內咸林之地是為鄭桓公今京兆鄭縣是其都也正義曰漢書地理志云本周宣王母弟友為周司徒食采於宗周畿內是為鄭桓公鄭據此為說也春秋之例母弟稱弟繫兄為尊以異於其餘公子僖二十四年左傳曰鄭有厲王之親以厲王之子而兼云宣王明其母弟也服虔杜預皆云母弟鄭世家云宣王庶弟皇甫謐亦云庶弟又文記年表云鄭桓公友宣

王母弟世家年表同出馬遷而自乖異是無明文可據也地理志云京兆鄭縣周宣王母弟鄭桓公邑是桓公封京兆鄭縣故云京兆鄭縣是其都也其地一曰咸林故曰咸林之地不先言鄭國所在而本宣王封母弟者以鄭因號鄭之地而國之而鄭亦有詩既譜鄭事然後譜鄭故先言有鄭之由而後說得鄭之事又為幽王大司徒其得周眾與東土之人問於史伯曰王室多故余懼及焉其何所可以逃死正義曰自此以下盡可以少固皆鄭語文謂得西周之眾與東土河洛之心也多故謂多難懼禍難及已也史伯曰其濟洛河潁之間乎是其子男之國號鄭為大號叔恃勢鄭仲恃險皆有驕侈怠慢之心加以貪冒君若以周難之故寄幣與賄不敢不許是驕而貪必將背君君以成周之眾奉辭罰罪無不克矣正義曰謂濟西洛東河南潁北是四水之間其子男之國有十惟號鄭為大叔仲皆當時二國之君字也勢謂地勢阻固險謂境多阨塞若克二邑鄭蔽補丹依疇歷華君之士也修典刑以守之惟是可以少固正義曰八國皆在四水之間

與號鄭為鄰若克號鄭二邑則其餘八邑自然可滅為君之士也修典法以守之惟是有是處可以少固餘方不可入也號鄭實國而言邑者以國邑相對為異散則國亦為邑鄭武云商邑翼翼左傳每言弊邑者皆公侯之國而稱邑也桓公從之言然之後三年幽王為犬戎所殺桓公死之其子武公與晉文侯定平王於東都王城正義曰鄭語又云公悅乃東寄幣與賄號鄭受之是桓公從之也鄭語云幽王八年桓公為司徒鄭世家云桓公為司徒一歲問大史伯曰王室多故余安逃死是為司徒二年乃問也問史伯在九年至十一年而幽王被殺是言然之後三年也世家又云犬戎殺幽王并殺桓公鄭人立其子掘突是為武公地理志云幽王敗桓公死其子武公與平王東遷是其事也卒取史伯所云十邑之地右洛左濟前華後河食溱洧焉今河南新鄭是也正義曰此謂武公卒取之知者以史伯之言皆信而有徵隱元年左傳曰制巖邑也號叔死焉桓十一年公羊傳曰先鄭伯有善於鄭公者通乎夫人以取其國鄭見處號鄭之地明是武公滅號鄭則其餘八邑亦武公取之可知故云卒取十邑之地案鄭世家史伯云號鄭之君貪而好利百姓不附今公為司徒民皆愛公公誠請居之號鄭之君見公方用事輕分公地公誠居號鄭民皆公之民也桓公曰善於是卒言於王東其民於洛東而號鄭果獻十邑晉國之如世家則桓公皆自取十邑而云死後武公取者馬遷見國語有史伯為桓公謀取十邑之文不知桓身未得故傳會為此說耳外傳云晉子男之國號鄭為大則八邑各為其國非號鄭之地無由得獻之桓公也明馬遷之說謬耳桓公雖未得號鄭既寄幣賄臣民亦從而寄焉故昭十六年左傳子產曰昔我先君桓公與商人皆出自周庸次比耦以艾殺此地斬之蓬蒿藜藿而共處之是桓公寄幣之時商人亦從而寄至武公遂取而與居之也史伯言子男之國號鄭為大設令十邑皆方百里開方除之尚三百有餘鄭當侯爵而為伯者周禮五等封疆言大法耳其土地不可一如其制度春秋之叙鄭伯在邢侯之上曹伯在許男之下是不可以爵之尊卑計其地之大小

也右洛左濟前華後河食溱洧焉亦鄭語文也韋昭云華華國也食謂居其土而食其水也鄭譜云居溱洧之地此云食溱洧焉則鄭都在鄭地故服虔云鄭東鄭古鄭國之地是鄭雖處其地不居其都僖三十三年左傳稱文夫人葬公子瑕於鄭城之下服虔云鄭城故鄭國之墟杜預云鄭國在滎陽密縣東北新鄭在滎陽宛陵縣西南是鄭非鄭都故別有鄭城也若然昭十七年左傳曰鄭祝融之墟鄭譜亦云則鄭鄭同地而去鄭非鄭都者正以鄭國別有鄭城決知鄭國之都非鄭也但二城不甚相遠故於鄭言祝融之墟見鄭因國其地言其境界所及非謂鄭居鄭都也鄭在東周畿外之國隱元年穀梁傳曰襄內諸侯不正其外交然則畿內之國非正南面之君政教稟於天子善惡歸於其上無假風諫不當有詩鄭國見有變風不在畿內明矣鄭因號鄭之國自然亦為畿外鄭發墨守云桓公國在宗周畿內武公遷居東周畿內者以鄭於西周本在畿內西都之地盡以賜秦明武公初遷亦在東周畿內故歷言之也及并十邑鬱成大國盟會列於諸侯

灼然在畿外故縉衣傳曰諸侯入為天子卿士是畿外之君稱入也鄭雖非畿內不過侯服昭十三年左傳曰鄭伯男也賈逵以為鄭伯爵在男畿鄭距王城三百餘里而得在男畿者鄭志答趙商云此鄭伯男者非男畿乃謂子男也先鄭之於王城為在畿內之諸侯雖爵為侯伯周之舊俗皆食子男之地故云鄭伯男也是鄭意與賈說異武公又作卿士國人宜之鄭之變風又作正義曰縉衣序云父子並為周司徒則桓公之死武公即代為司徒故得輔平王以東遷是先為卿士後并十邑但鄭先說得國之由故云又作卿士其實作卿士在并十邑之前也序又云善於其職國人宜之故美其德是國人宜之而作變風也對上鄭風已作故云又作案左傳及鄭世家武公生莊公莊公娶鄧曼生太子忽是為昭公又娶宋雍氏女生公子突是為厲公又生公子亶公子儀春秋桓十一年夏五月莊公卒而昭公立其年九月昭公奔衛而厲公立桓十五年夏厲公奔蔡六月昭公入桓十七年高渠彌弑昭公而立子亶十八年齊人殺子亶鄭人立公子儀莊十四年

傳瑕殺子儀而納厲公厲公前立四年而出奔至此而復入至莊二十一年卒前後再在位凡十一年厲公卒子文公踐立四十五年卒此其君世之次也詩縉衣序云美武公則武公詩也將仲子叔于田大叔于田序皆云刺莊公而清人之下有羔裘遵大路女曰雞鳴遵大路序云莊公失道則此三篇通上將仲子等六篇皆莊公詩也有女同車山有扶蘇擇兮校童及揚之水皆云刺忽則褰裳丰東門之墦風雨子衿在其間皆為昭公詩也忽於桓十一年以太子而承正統雖未踰年要君於其國有女同車序云至於見逐則為被逐而作是忽前立時事也山有扶蘇擇兮校童刺忽所美非賢權臣擅命忽之前立時月既淺則此三篇蓋後立時事也褰裳思見正言突篡國之事是突前篡之初國人欲以鄰國正之春秋之義君雖篡弑而立已列於會則成為君案突以桓十一年篡十二年公會鄭伯盟於武父自是以後頻列於會則成為鄭君國人不應思大國之見正褰裳宜是初年事也丰東門之墦風雨子衿直云刺亂世耳不指君事或當突篡之時或當忽入之後其時難知要是忽為其主雖當突前篡之時亦宜數忽故序於揚之水又言忽以明之揚之水言無忠臣良士終以死亡經云終鮮兄弟則兄弟已爭是後立之事出其東門序云公子五爭野有蔓草序云民窮於兵革溱洧序云兵革不息三篇相類皆三公子既爭之後事也公子五爭突最在後得之則此三篇厲公詩也清人刺文公文公詩也鄭於左方中皆以此而知文公厲公之子清人當處卷末由爛脫失次廁於莊公詩內所以得錯亂者鄭答趙商云詩本無文字後人不能盡得其第錄者直錄其義而已如志之言則作序乃始雜亂故羔裘之序從上大叔于田為莊公之詩也縉衣三章章四句至功焉正義曰作縉衣詩者美武公也武公之與桓公父子皆為周司徒之卿而善於其卿之職鄭國之人咸宜之謂武公為卿正得其宜諸侯有德乃能入仕王朝武公既為鄭國之君又復入作司徒已是其善又能善其職此乃有國者善中之善故作此詩美其武公之德以明有邦國者善且功焉經三章皆是國人宜之美其德之辭也以明有國善

之功焉叙其作詩之意於經無所當也 箋父謂至其宜

正義曰以桓公已作司徒武公又復爲之子能繼父是其美德故兼言父子所以盛美武公周禮大司徒職曰因民常而施十有二教焉一曰以祀禮教敬則民不苟二曰以陽禮教讓則民不爭三曰以陰禮教親則民不怨四曰以樂教和則民不乖五曰以儀辯等則民不越六曰以俗教安則民不愉七曰以刑教中則民不暴八曰以誓教恤則民不怠九曰以度教節則民知足十曰以世事教能則民不失職十有一曰以賢制爵則民慎德十有二曰以庸制祿則民興功是司徒職掌十二教也祀禮謂祭祀之禮教之恭敬則民不苟且陽禮謂鄉射飲酒之禮教之謙讓則民不爭鬪陰禮謂男女昏姻之禮教之相親則民不怨曠樂謂五聲音之樂教之和睦則民不乖戾儀謂君南面臣北面父坐子伏之屬辯其等級則民不踰越俗謂土地所生習教之安存則民不愉惰刑謂刑罰教之中正則民不殘暴誓謂戒勅教之相憂則民不懈怠度謂宮室車服之制教之節制則民知足是世事謂士農工商之

事教之各能其事則民不失業以賢之大小制其爵之尊卑則民皆謹慎其德相勸爲善以功之多少制其祿之數量則民皆興立功効自求多福司徒之職所掌多矣此十二事是教民之大者故舉以言焉此與淇澳國人美君有德能仕王朝是其一國之事故爲風蘇公之刺暴公吉甫之美申伯同寮之相刺美乃所以刺美時王故爲雅作者主意有異故所繫不同 緇衣至祭兮毛以爲武公作卿士服緇衣國人美之言武公於此緇衣之宜服之兮言其德稱其服也此衣若弊我願王家又復改而爲之兮願其常居其位常服此服也卿士於王宮有館舍於畿內有采祿言武公去鄭國入王朝之適子卿士之館舍兮自朝而還我願王家授子武公以采祿兮欲使常朝於王常食采祿也采祿王之所授衣服王之所賜而言子爲子授者其意願王爲然非民所能改授之也 鄭以爲國人愛美武公緇衣若弊我願爲君改作兮自館而還我願授君以飲食兮愛之願得作衣服與之飲食也鄭以授之以食爲民授之則改作衣服亦民爲之也 傳緇

黑至之位 正義曰考工記言染法三入爲纁五入爲緇七入爲

緇注云染纁者三入而成又再染以黑乃成緇是緇爲黑色此緇衣即士冠禮所云主人玄冠朝服緇帶素鞶是也諸侯與其君服之以日視朝故禮通謂此服爲朝服美武公善爲司徒而經云緇衣則緇衣卿士所服也而天子與其臣皮弁以日視朝則卿士旦朝於王服皮弁不服緇衣故知是卿士聽朝之正服謂既朝於王退適治事之館釋皮弁而服以聽其所朝之政也言緇衣之宜謂德稱其服宜衣此衣弊則更願王爲之令常衣此服以武公繼世爲卿並皆宜之故言有德君子宜世居卿士之位焉 箋緇衣至弁服 正義曰退適治事之處爲私也對在天子之庭爲公此私朝在天子宮內即下句適子之館兮是也舜典云闢四門者注云卿士之職使爲己出政教於天下言四門者亦因卿士之私朝在國門魯有東門襄仲宋有桐門右師是後之取法於前也彼言私朝者在國門謂卿大夫夕治家事私家之朝耳與此不同何則玉藻說視朝之禮曰君既視朝退適路寢使人視大夫大夫退然後適

小寢釋服君使人視其事盡然後休息則知國之政教事在君所斷之不得歸適國門私朝明國門私朝非君朝矣論語冉子退朝注云朝於季氏之私朝亦謂私家之朝與此異也玉藻云天子皮弁以日視朝是天子之朝服皮弁故退適諸曹服緇衣也定本云天子之朝朝服皮弁服 傳適之至采祿 正義曰釋詁云之適往也故適得爲之館者人所止舍故爲舍也祭餐釋言文郭璞曰今河北人呼食爲祭謂餐食也諸侯入爲天子卿士受采祿解其授祭之意采謂田邑采取賦稅祿謂賜之以穀二者皆天子與之以供飲食故謂之授子祭也 箋卿士至飲食 正義曰考工記說王宮之制內有九室九嬪居之外有九室九卿朝焉注云內路寢之裏外路寢之表九室如今朝堂諸曹治事之處也六卿三孤爲九卿彼言諸曹治事處此言諸盧正謂天子宮內卿士各立曹司有廬舍以治事也言適子之館則有所從而適也言還授子祭則還有所至也既爲天子卿士不可還歸鄭國明是從采邑而適公館從公館而反采邑故云還在采地之都我則

設餐以授之傳言受采祿者以采祿解餐義也箋言還在采地之都者自謂迴還所至國人授餐之處其意與傳不同雖在采地之都願授之食其授之者謂鄭國之人非采地之人何則此詩是鄭人美君非采地之美之且食采之主非邑民常君善惡繫於天子不得曲美鄭國君也鄭國之人所以能遠就采地授之食者言愛之願飲食之耳非即實與之食也易傳者以言子者鄭人自授之食非言天子與之祿也飲食雖云小事聖人以此為禮伐柯勸王迎周公言我勸之子遵且有踐奉迎聖人猶願以飲食故小民愛君願飲食之箋造為正義曰釋言文傳蒞大至大亂焉正義曰作將仲子詩者刺莊公也公有弟名段字叔其母愛之令莊公處之大都莊公不能勝止其母遂處段於大都至使驕而作亂終以害其親弟是公之過也此叔於未亂之前失為弟之道而公不禁制令之奢僭有臣祭仲者諫公令早為之所而公不聽用於事之小不忍治之以致大亂國焉故刺之經

三章皆陳拒諫之辭宜敢受之畏我父母是小不忍也後乃與師伐之是致大亂也箋莊公至驕慢正義曰此事見於左傳隱元年傳曰鄭武公娶於申曰武姜生莊公及其叔段莊公寤生驚姜氏故名曰寤生遂惡之愛共叔段欲立之亟請於武公公不許及莊公即位為之請制公曰制巖邑也號叔死焉他邑唯命請京使居之謂之京城大叔祭仲曰都城過百雉國之害也今京不度非制也君將不堪公曰姜氏欲之焉辟害對曰姜氏何厭之有不如早為之所無使滋蔓蔓難圖也蔓草猶不可除況君之寵弟乎公曰多行不義必自斃子姑待之既而大叔命西鄙北鄙貳於己公子呂曰國不堪貳君將若之何欲與大叔臣請事之若不與則請除之公曰無庸將自及大叔又收貳以為己邑至於廩延子封曰可矣厚將得衆公曰不義不暱厚將崩大叔入聚繕甲兵具卒乘將襲鄭夫人將啓之公聞其期曰可矣命子封帥車二百乘以伐京京叛大叔段段入於鄆公伐諸鄆大叔出奔共是謂共城大叔是段驕慢作亂之事也大叔于田序曰叔多才

而好勇是段勇而無禮也將仲子至可畏正義曰祭仲數諫莊公莊公不能用之反請於仲子兮汝當無踰越我居之里垣無損折我所樹之杞木以喻無干犯我之親戚無傷害我之兄弟段將為害我豈敢愛之而不誅與但畏我父母也父母愛之若誅之恐傷父母之心故不忍也仲子之言可私懷也雖然父母之言亦可畏也言莊公以小不忍至於大亂故陳其拒諫之辭以刺之傳里居至木名正義曰里者民之所居故為居也地官遂人云五家為鄰五鄰為里是二十五家為里也無踰我里謂無踰越我里居之垣牆但里者人所居之名故以所居表牆耳莊傳云杞枸櫞此直云木名則與彼別也陸機疏云杞柳屬也生水傍樹如柳葉麤而白色理微赤故今人以為車轂今共北淇水傍魯國泰山汶水邊純杞也箋祭仲至除之正義曰哀二十

年左傳云吳公子慶忌驟諫吳子服虔云驟數也箋言驟諫出於彼文序不言驟而箋言驟者若非數諫不應固請故知驟諫也以里垣之內始有樹木故以里喻親戚樹喻兄弟既言驟諫以為其諫非一故言初諫曰以為數諫之意案左傳此言乃是公子呂辭今箋以為祭仲諫者詩陳請祭仲不請公子呂矣則祭仲之諫多於公子呂矣而公子呂請除大叔為諫之切莫切於此祭仲正可數諫耳其辭亦不是過仲當亦有此言故引之以為祭仲諫箋懷私至得從正義曰晉語稱公子重耳安於齊姜氏勸之行云懷與安實敗名病大事鄭詩云仲可懷也引此為懷私之義故以懷為私以父母愛段不用害之故畏迫父母有言不得從也於時其父雖亡遺言尚存與母連言之也傳園所至之木正義曰大宰職云園圃毓草木園者圃之蕃故其內可以種木也檀材可以為車故云彊韜之木陸機疏云檀木皮正青滑澤與繫迷相似又似駁馬駁馬梓榆故里語曰斫檀不諦得繫迷繫迷尚可得駁馬繫迷一名挈榼故齊人諺曰上山斫檀挈榼先殫叔于田三章章五句箋甲鎧正義曰世本云行作甲宋仲子云少康子名杼也經典皆謂之甲後世乃名為鎧箋以今曉古叔于至且仁正義曰此皆悅叔之

辭時人言叔之往田獵也里巷之內全似無復居人豈可實無居人乎有居人矣但不如叔也信美好而且有仁德國人注心於叔悅之若此而公不知禁故刺之 傳叔大至里塗 正義曰左傳及下篇皆謂之大叔故傳辨之以明叔與大叔二人其字曰叔以寵禄過度時呼為大叔左傳謂之京城大叔是由寵而異其號也此言叔于田下言大叔于田作者意殊無他義也田者獵之別名以取禽於田因名曰田故云田取禽也 丰曰俟我乎巷謂待我於門外知巷是里內之塗道也 箋洵信至又仁 正義曰洵信釋詁文仁是行之美名叔乃作亂之賊謂之信美好而又仁者言國人悅之辭非實仁也 傳冬獵曰狩 正義曰釋天文李巡曰圍守取之無所擇也 箋郊外至乘馬 正義曰釋地云郊外謂之牧牧外謂之野是野在郊外也易稱服牛乘馬俱是駕用之義故云服馬猶乘馬夾轅兩馬謂之服馬何知此非夾轅之馬而云猶乘馬者以上章言無居人無飲酒皆是人事而言此不宜獨言無馬知正謂叔既往田巷無乘馬之人耳 箋武有武節 正義曰

文武者人之技能今言美且武悅其為武則合武之要故云有武節言其不妄為武也 大叔于田三章章十句至得衆 正義曰叔負才恃衆必為亂階而公不知禁故刺之經陳其善射御之等是多才也禮楊暴虎是好勇也火烈具舉是得衆也 大叔至傷女 毛以為大叔往田獵之時乘駕一乘之馬叔馬既良叔之御人又善執持馬轡如織組織組者摠紕於此成文於彼御者執轡於手馬駟於道如織組之為其兩駟之馬與兩服馬和諧如人舞者之中於樂節也大叔乘馬從公田獵叔之在於藪澤也火有行列俱時舉之言得衆之心故同時舉火叔於是檀去楊衣空手搏虎執之而獻於公之處所公見其如是恐其更然謂之曰請叔無習此事戒慎之若復為之其必傷汝矣言大

此二句皆說兩服兩駟則知此經所云亦摠駟服但馬之中節亦由御善以其篇之首先云御者之良既言執轡如組不可更言兩服理則有之故知如舞之言兼言服亦中節也此二句言叔之所乘馬良御善耳非大叔親自御之下言又良御也乃云叔身善御傳藪澤至具俱 正義曰地官序澤虞云每大澤大藪小澤小藪注云澤水所鍾水希曰藪然則藪澤非一而此云藪澤者以藪澤俱是曠野之地但有水無水異其名耳地官藪澤共立澤虞掌之夏官職方氏每州云其澤藪曰某明某是一也釋地說十藪云鄭有圃田此言在藪蓋在圃田也此言府者貨之所藏謂之府藪澤亦禽獸之所藏故云禽之府爛熟謂之烈火烈嫌為火猛此無取爛義故轉烈為列言火有行列也火有行列由布列人使持之故箋申之云列人持火此為宵田故持火炤之具備即皆俱之義故為俱也傳禮褐至搏之 正義曰禮褐內袒釋訓文李巡曰禮褐脫衣見體曰袒袒孫炎曰袒去褐衣釋訓又云暴虎徒搏也舍人曰無兵空手搏之 傳習 正義曰釋言云相復也孫炎曰相快前事復

為也復亦貫習之意故傳以狃為習也箋以爾雅正訓故以為復叔于至送忌 正義曰言叔之往田也乘一乘之黃馬在內兩服者馬之上駕也在外兩駟與服馬如雁之行相次序也叔乘此四馬從公田獵叔之在於藪澤也火有行列俱時舉之叔有多才既善射矣又善御矣抑者此叔能擊騁馬矣又能控止馬矣言欲疾則走欲止則住抑者此叔能縱矢以射禽矣又能從送以逐禽矣言發則能中逐則能及是叔之善御善射也叔既得衆多才如是必將為亂而公不禁故刺之 箋兩服至次序 正義曰小戎云駟駟是中駟驪是駟駟與中對文則駟在外外者為駟則知內者為服故言兩服中央夾轅者也襄駕釋言文馬之上者謂之上駕故知上駕者言衆馬之最上也曲禮注云馬行者與之並差退此四馬同駕其兩服則齊首兩駟與服馬雁行其首不齊故左傳云如騁之有靳 傳揚揚光 正義曰言舉火而揚其光耳非訓揚為光也傳騁馬至曰送 正義曰此無正文以文承射御之下申說射御之事馬之進退唯騁止而已故知騁馬曰騁止馬曰控今止馬猶謂

之控是古遺語也縱謂放縱故知發矢送謂逐後故知從禽

叔于至弓忌 毛以為叔往田獵之時乘一乘之騶馬其內兩服

則齊其頭首其外兩驂進止如御者之手乘此車馬從公田獵

叔之在於數也火有行列其光俱盛及田之將罷叔之馬既遲

矣叔發矢又希矣及其田畢抑者叔釋棚以覆矢矣抑者叔執

鬯以破弓矣既美叔之多才遂終說其田之事 鄭唯如手如

人手相助為異餘同以如者比諸外物故易傳 傳驪白雜毛

曰騶 正義曰釋畜文郭璞曰今呼之為烏騶 傳慢遲罕

希 正義曰以情慢者必遲緩故慢為遲也釋詁云希罕也

是罕為希也 傳棚所至破弓 正義曰昭二十五年左傳云

公徒執冰而踞字雖異音義同服虔云冰積九蓋杜預云或

說積九是箭筈其蓋可以取飲先儒相傳棚為覆矢之物且下

句言鬯弓明上句言覆矢可知矣故云棚所以覆矢鬯者盛弓

之器鬯弓謂弛弓而納之鬯中故云鬯弓弛弓謂藏之也

清人三章章四句至是詩 正義曰作清人詩者刺文公也

文公之時臣有高克者志好財利見利則為而不顧其君文公

惡其如是而欲遠離之而君弱臣強又不能以理廢退適值有

狄侵衛鄭與衛鄰國恐其來侵文公乃使高克將兵御狄於境

狄人雖去高克未還陳其師旅翱翔於河上日月經久而文公

不召軍衆自散而歸高克懼而奔陳文公有臣鄭之公子名素

者惡此高克進之事君不以禮也又惡此文公退之逐臣不以道高

克若擁兵作亂則是危國若將衆出奔則是亡師公子素謂文

公為此乃是危國亡師之事故作是清人之詩以刺之經三章唯

言陳其師旅翱翔河上之事耳序則具說翱翔所由作詩之意

二句以外皆於經無所當也 箋好利至侵衛 正義曰春秋

閔公二年冬十二月狄入衛鄭棄其師左傳曰鄭人惡高克使帥

師次於河上久而不召師潰而歸高克奔陳鄭人為之賦清人

是於時有狄侵衛也衛在河北鄭在河南恐其渡河侵鄭故

使高克將兵於河上御之春秋經書入衛而箋言侵者狄人

初實侵衛衛人與戰而敗後遂入之此據其初侵故言侵也

案襄十九年晉侯使士句侵齊聞齊侯卒乃還左傳稱為禮

也公羊傳亦云大夫以君命出進退在大夫然則高克禮當自還

不須待召而文公不召又留河上者其戰伐進退自由將帥若罷

兵還國必須君命故不召不得歸也傳善士句不伐喪耳其得

反國亦當晉侯有命故善之 清人至翱翔 正義曰言高克

所率清邑之人今在於彭地狄人已去無所防禦高克乃使四馬

被甲馳驅敖遊旁旁然不息其車之上建二種之矛重有英

飾河水之上於是翱翔言其不復有事可召之使還而文公不

召故刺之 傳清邑至介甲 正義曰序言高克將兵則清

人是所將之人故知清是鄭邑言禦狄於境明在鄭衛境上

言翱翔河上是營軍近河而衛境亦至河南故云衛之河上

鄭之郊也郊謂二國郊境非近郊遠郊也碩鼠云適彼樂郊

亦摠謂境為郊也下言消軸傳皆以為河上之地蓋久不得歸

師有遷移三地亦應不甚相遠故俱於河上介是甲之別名故

云介甲也北山傳云旁旁然不得已則此言旁旁亦為不得

已之義與下庶庶為武貌陶陶為驅馳之貌互相見也 傳重

英矛有英飾 正義曰重英與二矛共文明是矛飾也重英

矛之飾謂之朱英則以朱深為英飾二矛長短不同其飾重

累故謂之重英也 箋二矛至畫飾 正義曰考工記云簪矛

常有四尺夷矛三尋注云八尺曰尋倍尋曰常酋夷長短名

也酋近夷長也是矛有二等也記又云攻國之兵用短守國之

兵用長此禦狄於境是守國之兵用長宜有夷矛故知二矛為酋

矛夷矛魯頌以二矛與重弓共文弓無二等直是一弓而重之則

知二矛亦一矛而有二故彼箋云二矛重弓備折壞直是酋矛

有二無夷矛也經言重英嫌一矛有重飾故云各有畫飾言其

各自有飾並建而重累 傳重喬累荷 正義曰釋詁喬

高也重喬猶如重英以矛建於車上五兵之最高者也而二矛同高

其高復有等級故謂之重高傳解稱高之意故言累荷候人

傳曰荷揭也謂此二矛刃有高下重累而相負揭 箋喬矛至

毛羽 正義曰矜謂矛柄也室謂矛之登孔襄十年左傳云齊

師題以旌夏杜預云題識也以大旌表識其行列然則題者表識之言箋申說累荷之意言喬者予之柄近於上頭及予之蓋室之下當有物以題識之其題識者所以懸毛羽也二予於其上頭皆懸毛羽以題識之似如重累相負荷然故謂之累荷也經傳不言予有毛羽鄭以時事言之猶今之驚毛羽也 左旋右抽中軍作好 毛以爲高克間暇無爲逍遙河上乃左迴旋其師右手抽矢以射高克居軍之中以爲一軍之容好言可召而不召故刺之 鄭以高克使御人在車左者習迴旋其車勇士在右者習抽刃擊刺高克自居中央爲軍之容好指謂一車之上事也傳左旋至容好 正義曰毛以爲左右中摠謂一軍之事左旋以講習兵事在軍之人皆右手抽矢而射高克爲將將在軍中以此左旋右抽矢爲軍之容好言其無事故逍遙也必左旋者少儀云軍尚左注云左陽也陽主生將軍有廟勝之策左將軍爲上貴不敗績然則此亦以左爲陽故爲左旋 箋左人至在左 正義曰箋以左右爲相敵之言傳以左爲軍之左旋右爲人之右手於事不

類故易傳以爲一車之事左謂御者在車左右謂勇力之士在車右中謂將居車中也車是御之所主也故習旋迴之事右主持兵故抽刃擊刺之亦是習之也高克自居車中以此一車所爲之事爲軍之容好成二年左傳說晉之伐齊云卻克將中軍解張御鄭立緩爲右卻克傷於矢流血及屨未絕鼓音曰余病矣張侯曰自始合而矢貫余手及肘余折以御左輪朱躬豈敢言病張侯即解張也卻克傷矢言未絕鼓音是卻克爲將在鼓下也張侯傷手而血染左輪是御者在左也此謂將之所乘車耳若士卒兵車則闕宮箋所云兵車之法左人持弓右人持矛中人御御車不在左也此二箋皆言兵車之法則平常乘車不然矣曲禮曰乘君之乘車不敢曠左注云君存惡空其位則人君平常皆在車左御者在中央故月令說耕藉之義云天子親載耒耜措之於參保介之御間保介謂車右也置耒耜於車右御者之間御者在中與兵車異也將居鼓下雖人君親將其禮亦然夏官太僕職云凡軍旅田役贊王鼓注云王通鼓佐擊手其餘面是天

子親鼓也成二年左傳云齊侯伐我北鄙圍龍齊侯親鼓之是爲將乃然故云將居鼓下 羔裘三章章四句至朝焉 正義曰作羔裘詩者刺朝也以莊公之朝無正直之臣故作此詩道古之在朝君子有德有力故以風刺其今朝廷之人焉經之所陳皆古之君子之事也此主刺朝廷之臣朝無賢臣是君之不明亦所以刺君也 箋言猶至刺之 正義曰言謂口道說諸序之言字義多爲道就此一釋餘皆從之下篇之序猶言莊公則此莊公詩也故言莊公以明之以桓武之世朝多賢臣賢者陵遲自莊公爲始故言自也 羔裘至不渝 正義曰言古之君子在朝廷之上服羔皮爲裘其色潤澤如濡濕之然身服此服德能稱之其性行均直且有人君之度也彼服羔裘之是子其自處性命躬行善道至死不變刺今朝廷無此人 傳如濡至侯君 正義曰如似濡濕故言潤澤謂皮毛光色潤澤也洵均釋言文侯君釋詁文定本濡潤澤也無如字 箋緇衣至畏之 正義曰經云羔裘知緇衣者玉藻云羔裘緇衣以楊之論語云緇衣羔裘是羔裘必緇衣也士冠

禮云主人玄冠朝服緇帶素鞶注云衣不言色者衣與冠同也是緇衣爲朝服也玉藻云諸侯朝服以日視朝故知緇衣羔裘是諸侯之朝服也以臣在朝廷服此羔裘故舉以言是皆均直且君言其有人君之度孔子稱雍也可使南面亦美其堪爲人君與此同也正其衣冠以下論語文 傳渝變 正義曰釋言文 箋舍猶至之等 正義曰舍息是安處之義故知舍猶處也之子是子也釋訓文羔裘至司直 正義曰言古之君子服羔皮爲裘以豹皮爲袖飾者其人其武勇且有力可禦亂也彼服羔裘之是子一邦之人主以爲直刺今無此人 傳豹飾至孔甚 正義曰唐風云羔裘豹祛羔裘豹袖然則緣以豹皮謂之爲祛袖也禮君用純物臣下之故袖飾異皮孔甚釋言文 羔裘至彥兮 正義曰言古之君子服羔皮爲裘其色晏然而鮮盛兮其人有三種英俊之德聚然而衆多兮彼服羔裘之是子一邦之人以爲彥士兮刺今無此人 箋三德至衆意 正義曰英俊秀之名言有三種之英故傳以爲三德洪範云三德一曰正直二曰剛克三曰柔克注云正

直中平之人克能也剛能柔能謂寬猛相濟以成治立功剛則疆柔則弱此陷於滅亡之道非能也然則正直者謂不剛不柔每事得中也剛克者雖剛而能以柔濟之柔克者雖柔而能以剛濟之故三者各爲一德洪範先言正直此引之而與彼倒者以經有正直無剛柔故先言剛柔意明剛能柔能亦爲德故也洪範之言謂人性不同各有一德此言三英聚兮亦謂朝多賢臣具此三德非一人而備有三德也地官師氏以三德教國子至德敏德孝德彼乃德之大者教國子使知之耳非朝廷之人所能有故知此三德是洪範之三德周語稱三女爲聚是聚爲衆意 傳彥士之美稱正義曰釋訓云美士爲彥舍人曰國有美士爲人所言道 遵大路二章章四句 遵大至故也 正義曰國人思望君子假說得見之狀言已循彼大路之上兮若見此君子之人我則攬執君子之衣袂兮君子若忿我留之我則謂之云無得於我之處怨惡我留兮我乃以莊公不速於先君之道故也言莊公之意不速於先君之道不愛君子令子去之我以此固留子 傳遵循至袂袂

正義曰遵循釋詁文地官遂人云澮上有道川上有路對文則有廣狹之異散則道路通也以揅字從手又與執共文故爲攬也說文揅字參_反山音聲訓爲斂也揅字衆_反通聲訓爲奉也二者義皆小異喪服云袂屬幅袂尺二寸則袂是袂之本袂爲袂之末唐羔裘傳云袂袂末則袂袂不同此云袂袂者以袂袂俱是衣袖本末別耳故舉類以曉人唐風取本末爲義故言袂末 傳寔速正義曰釋語文舍人曰寔意之速 傳觀棄 正義曰觀與醜古今字醜惡可棄之物故傳以爲棄言子無得棄遺我箋準上章故云醜亦惡意小異耳 女曰雞鳴三章章六句至好色 正義曰作女曰雞鳴詩者刺不悅德也以莊公之時朝廷之士不悅有德之君子故作此詩陳古之賢士好德不好色之義以刺今之朝廷之人有不悅賓客有德而愛好美色者也經之所陳皆是古士之義好德不好色之事以時人好色不好德故首章先言古人不好美色下章乃言愛好有德但主爲不悅有德而作故序指言刺不悅德也定本云古義無士字理亦通 箋德謂至德者 正義曰

經陳愛好賓客思贈問之故知德謂士大夫賓客有德者士大夫君子之摠辭未必爵爲大夫士也下箋云士大夫以君命出使者義亦然月出指刺好色經無好德之事此則經陳好德文異於彼故於此箋辨其德之所在也 女曰至與鴈 正義曰言古之賢士不留於色夫妻同寢相戒夙興其女曰雞鳴矣而妻起士曰已昧且矣而夫起夫起即子興也此子於是同興而視夜之早晚明星尚有爛然早於別色之時早朝於君君事又早終間暇無事將翱翔以學習射事弋射鳬之與鴈以待賓客爲飲酒之羞古士好德不好色如此而今人不好有德唯悅美色故刺之 箋此夫至留色 正義曰士女相對與語故以夫妻釋之士者男子之大號下傳言間於政事習射待賓客則所陳古士是謂古之朝廷大夫士也雞鳴女起之常節昧旦士自起之常節此自是自言起節非相告語而云相警覺者見賢思齊君子恒性彼既以時而起此亦不敢淹留即是相警之義也各以時起是不爲色而留也 箋明星至色時 正義曰玉藻說朝之禮云羣臣別色始入

以別色之時當入公門故起又早於別色時 箋弋繳至燕具正義曰夏官司弓矢矰矢箠矢用諸弋射注云結繳於矢謂之矰矰高也箠矢象焉箠之言刺也二者皆可以弋飛鳥刺羅之也然則繳射謂以繩繫矢而射也說文云繳謂生絲爲繩也下云宜言飲酒故知以待賓客爲燕飲之具 弋言至靜好 正義曰此又申上弋射之事弋取鳬鴈我欲爲加豆之實而用之與子賓客作肴羞之饌共食之宜乎我以燕樂賓客而飲酒與子賓客俱至於老言相親之極沒身不衰也於飲酒之時琴瑟之樂在於侍御有肴有酒又以琴瑟樂之則賓主和樂又莫不安好者古之賢士親愛有德之賓客如是刺今不然 傳宜肴 正義曰釋言文李巡曰宜飲酒之肴 箋言我至共肴 正義曰言我釋詁文與之飲酒相親故知子謂賓客故以所射之鳬鴈爲加豆之實與君子共肴之若然曲禮云凡進食之禮左肴右胾食居左之左羹居右膾炙處外醯醬處內葱醢處末酒漿處右注云此大夫士與賓客燕食之禮其禮食則宜倣公食大夫禮云又案公食

大夫禮皆無用鳧鴈之文此得用鳧鴈者公食大夫自是食禮此則飲酒彼以正禮而食此以相好私燕其饌不得同也曲禮所陳燕食之饌與禮食已自不同明知燕飲之肴又當異於食法故用鴈爲加豆也牲牢之外別有此肴故謂之加也箋宜乎者謂問暇無事宜與賓客燕與上宜肴別也 傳君子至安好 正義曰解其在御之意由無故不徹故飲則有之曲禮云大夫無故不徹懸士無故不徹琴瑟注云故謂災患喪病傳意出於彼文此古士兼有大夫當云不徹懸而唯言琴瑟者證經之琴瑟有樂懸者亦有琴瑟故也 知子至報之 正義曰古者之賢士與異國賓客燕飲相親設辭以愧謝之我若知子之今日必來之我當豫儲雜佩去則以贈送之若知子之與我和順之當豫儲雜佩去則以問遺之若知子之與我和好之當豫儲雜佩去則以報答之正爲不知子之來愧無此物親愛有德之甚言此以致厚意刺今不然 傳雜佩至之類 正義曰說文云珩珩上玉也璜半璧也琕佩玉名也琕琕石次玉也玉藻云佩玉有衝牙注云居中央以前後觸

也則衝牙亦玉爲之其狀如牙以衝突前後也玉藻說佩有黝珩列女傳稱阿谷之女佩璜而澣下云佩玉璜琕丘中有麻云貽我佩玖則琕玖與琕皆是石次玉玖是佩則琕亦佩也故云雜佩珩璜琕璜衝牙之類玉藻又云天子佩白玉公侯佩山玄玉大夫佩水蒼玉世子佩瑜玉士佩璠玕玉則佩玉之名未盡於此故言之類以包之天官玉府云共王之服玉佩玉珠玉注引詩傳曰佩玉上有蔥珩下有雙璜衝牙蠙珠以納其閒下傳亦云佩有琕琕所以納閒謂納衆玉與珩上下之閒 箋贈送至之歡 正義曰上章與賓客飲酒箋不言異國於此言異國者上章燕即是此客但辭不言來容非異國至此章言來送之與別故以異國稱之燕禮者諸侯燕聘問之賓與己之羣臣其禮同此朝廷之士與賓客燕樂同國異國其義亦同此篇所陳非言古士獨說外來賓客但上章不言外來賓客有國內賓客此章必是異國耳又稱臣無境外之交所以得與異國賓客燕者士大夫以君命出使他國主國之臣必以燕禮樂之助主君之歡心故得與之燕也聘禮云公於賓

一食再饗大夫於賓一饗一食不言燕者以燕非大禮故不言之饗良是猶尚有之明當燕樂之矣 傳問遺 正義曰曲禮云凡以苞苴簞筍問人者哀二十六年左傳云衛侯使以弓問子貢皆遣人物謂之問故云問遺也問之者即出己之意施遺前人報之者彼能好我報其恩惠贈之者以物與之送之與別其實一也所從言之異耳 有女同車二章章六句至刺之 正義曰作有女同車詩刺忽也鄭人刺忽之不婚於齊對齊爲文故言鄭人既摠敘經意又申說之此太子忽嘗有功於齊齊侯喜得其功請以女妻之此齊女賢而忽不娶由其不與齊爲婚卒以無大國之助至於見逐棄國出奔故國人刺之忽宜娶齊女與之同車而忽不娶故經二章皆假言鄭忽實娶齊女與之同車之事以刺之桓六年傳曰北戎侵齊齊侯使乞師於鄭鄭太子忽帥師救齊六月大敗戎師獲其二帥大良少良甲首三百以獻於齊是太子忽嘗有功於齊也傳又云公之未婚於齊也齊侯欲以文姜妻鄭太子忽太子忽辭人問其故太子曰人各有

耦齊大非吾耦也詩云自求多福在我而已大國何爲君子曰善自爲謀及其敗戎師也齊侯又請妻之固辭人問其故太子曰無事於齊吾猶不敢今以君命奔齊之急而受室以歸是以師婚也人其謂我何遂辭諸鄭伯如左傳文齊侯前欲以文姜妻忽後復欲以他女妻忽再請之此言齊女賢而忽不娶不娶謂復請妻者非文姜也鄭志張逸問曰此序云齊女賢經云德音不忘文姜內淫適人殺夫幾亡魯國故齊有雄狐之刺魯有敝笄之賦何德音之有乎答曰當時佳耳後乃有過或者早嫁不至於此作者據時而言故序達經意如鄭此答則以爲此詩刺忽不娶文姜案此序言忽有功於齊齊侯請妻之則請妻在有功之後齊女賢而忽不娶其文又在其下明是在後妻者也安得以爲文姜乎又桓十一年左傳曰鄭昭公之敗北戎也齊人將妻之昭公辭祭仲曰必娶之君多內寵子無大援將不立弗從夏鄭莊公卒秋昭公出奔衛傳亦以出奔之年追說不婚於齊與詩刺其意同也張逸以文姜爲問鄭隨時答之此箋不言文姜鄭志承爲

定解也。若然，前欲以文姜妻之後，欲以他女妻之。他女必幼於文姜，而經謂之孟姜者，詩人以忽不娶，言其身有賢行，大國長女，刺忽應娶，不娶何必實賢？實長也。桑中刺奔相竊妻妾，言孟姜孟庸子弋責其大國長女為此奸淫，其行可恥惡耳，何必三姓之女皆處長也？此忽實不同車，假言同車以刺之，足明齊女未必實賢，實長，假言其賢長以美之，不可執文以害意也。此陳同車之禮，欲忽娶為正妻也。案隱八年左傳云：鄭公子忽如陳，逆婦嬀，則是已娶正妻矣。齊侯所以得請妻之者，春秋之世，不必如禮，或者陳嬀已死，忽將改娶二者，無文以明之。此請妻之時，在莊公之世，不為莊公詩者，不娶齊女，出自忽意，及其在位，無援國人乃追刺之，序言嘗有功於齊，明是忽為君後，追刺前事，非莊公之時，故不為莊公詩也。傳稱忽不娶文姜，君子謂之善，自為謀，則是善忽矣。此詩刺之者，傳言善自為謀，言其謀不及國，故再發傳以言忽之無援，非善之也。箋忽鄭至立突，正義曰：經書鄭世子忽是為莊公子也，相十一年左傳曰：祭仲有寵於莊公，為公娶鄧曼生昭公。

故祭仲立之。宋雍氏女於鄭莊公曰雍姑，生厲公。雍氏宗有寵於宋，莊公故誘祭仲而執之，曰：不立突，將死。亦執厲公而求賂焉。祭仲與宋人盟以厲公歸而立之。九月丁亥，昭公奔衛。已亥，厲公立。是祭仲逐之而立突也。有女至且都，正義曰：鄭人刺忽不娶齊女，假言忽實娶之，與之同車，言有女與鄭忽同車，此女之美，其顏色如舜木之華，然其將朝將翔之時，所佩之玉是瓊琚，玉言其玉聲和諧，行步中節也。又歎美之言，彼美好之，孟姜信美好而又且閑習於婦禮，如此之美而忽不娶，使無大國之助，故刺之。傳親迎至木槿，正義曰：士昏禮云：婿揖婦出門，乃云：婿御婦車，授綏是親迎之禮，與婦同車也。釋草云：檉木槿，檉木槿樊光曰：別二名也。其樹如李，其華朝生暮落，與草同氣，故在草中。陸機疏云：舜一名木槿，一名檉，一名曰檉，齊魯之間謂之王蒸。今朝生暮落者，是也。五月始華，故月令仲夏木槿榮。傳都閑，正義曰：都者美好閑習之言，故為閑也。司馬相如上林賦云：妖冶閑都，亦以都為閑也。箋女始至代婿，正義曰：昏義文也。御者代

婿即先道而行，故引之以證同道之義。傳將將鳴玉而後行，正義曰：此解鏘鏘之意，將動而玉已鳴，故於將朝將翔之時已言佩玉鏘鏘也。上章言玉名，此章言玉聲，互相足。山有扶蘇，二章章四句至美人，正義曰：毛以二章皆言用臣不得其宜，鄭以上章言用之失，所下章言養之失，所箋傳意雖小異，皆是所美非美人之事，定本云：所美非美，然與俗本不同。山有至狂且，毛以為山上有扶蘇之木，隰中有荷華之草木，生於山，草生於隰，高下各得其宜，以喻君子在上，小人在下，亦是其宜。今忽置小人於上，位置君子於下，位是山隰之不如也。忽之所愛，皆是小人，我適忽之朝，上觀其君臣不見有美好之子，閑習禮法者，乃唯見狂醜之昭公耳。言臣無賢者，君又狂醜，故以刺之。鄭以高山喻上位，下隰喻下位，言山有扶蘇之小木，隰中有荷華之茂草，小木之處，高山茂草之生下，隰喻忽置不正之人於上位，置美德之人於下位，言忽用臣顛倒失其所也。忽之所以然者，由不識善惡之故，有人自言愛好美色，不往見子都之美好，閑習者乃往見狂醜之人，喻忽之好善不任用賢者。

反任用小人所美非美，故刺之。傳扶蘇至其宜，正義曰：毛以下章山有橋松是木，則扶蘇是木可知，而釋木無文，傳言扶胥小木者，毛當有以知之，未詳其所出也。荷扶渠，其華菡萏，釋草文又云：其實蓮，蓮其根藕，其中的的中，意李巡曰：皆分別蓮華實莖葉之名的，蓮實莖中心苦者也。扶胥，山木，宜生於高山，荷華水草，宜生於下，隰言高下大小各得其宜，反以喻不宜言忽使小人在上，君子在下，亦為不宜也。箋興者至其所，正義曰：箋以扶蘇是木之小者，荷華是草之茂者，今舉山有小木，隰有茂草為喻，則以山喻上位，隰喻下位，小木喻小人，茂草喻美德，故易傳喻忽置不正之人於上位，置美德者於下位。傳子都至且辭，正義曰：都謂美好而閑習於禮法，故云子都世之美好者也。狂者狂愚之人，下傳以狡童為昭公，則此亦謂昭公也。狡童皆以為義嫌，且亦為義故云且辭。箋人之至意同，正義曰：箋以子都謂美麗閑習者也，都是美好，則狂是醜惡，舉其見好醜為言，則是假外事為喻，非朝廷之上有好醜也。故知此以人之好美色不

往觀美乃往觀惡興忽之好善不任賢者反用小人其意與好色者同 山有至狡童 毛以為山上有喬高之松木隙中有放縱之龍草木生於山草生於隙高下得其宜以喻君子在上小人在下亦是其宜今忽置小人於上位置君子於下位是山隙之不如也忽之所愛皆是小人我適忽之朝上觀其君臣不見有美好之子充實忠良者乃唯見此壯狡童昏之昭公言臣無忠良君又昏愚故刺之鄭以為山上有枯槁之松木隙中有放縱之龍草松木雖生高山而柯條枯槁龍草雖生於下隙而枝葉放縱喻忽之養臣君子在於上位則不加恩澤小人在於下位則祿賜豐厚言忽養臣顛倒失其所也忽之所以然者由不識善惡之故有人自言愛好忠良不往見子之充實之善人乃往見狡好之童穉有貌無實者以喻忽之好善不任用賢者反任用小人故刺之 傳松木至紅草正義曰傳以槁松其文嫌為一木故云松木以明槁非木也釋草云紅龍古其大者歸舍人曰紅名龍古其大者名歸是龍紅一草而別名故云龍紅草也陸機疏云一名馬蓼葉大而赤白色生水澤

中高丈餘據上章之傳正取高下得宜為喻不取槁游為義箋游龍至其所 正義曰此草直名龍耳而言游龍知謂枝葉放縱也箋以作者若取山木隱草為喻則當指言松龍而已不應言槁游也今松言槁而龍云游明取槁游為義山上之木言枯槁隙中之草言放縱明槁松喻無恩於大臣游龍喻聽恣於小臣言養臣顛倒失其所也孫毓難鄭云箋言用臣顛倒置不正於上位上位大臣也置有美德於下位下位小臣也則其養之又無恩於所寵而聽恣於所薄乎以箋為自相違矣斯不然矣忽之羣臣非一人而已用臣則不正者在上有美德者在下養臣則薄於大臣厚於小臣此二者俱為不可故二章各舉以刺忽 傳子充至昭公 正義曰充者實也言其性行充塞良善之人故為良人下篇刺昭公而言彼狡童兮是斥昭公故以狡童為昭公也箋人之至無實 正義曰充是誠實故以忠良言之充為性行誠實則知狡童是有貌無實者也狡童謂狡好之童非有指斥定名也下篇刺昭公之身此篇刺昭公之所美非美美其是

宜不以狡童為昭公故易傳以為人之好忠良不觀子充而觀狡童以喻昭公之好善不愛賢人而愛小人也孫毓云此狡狡好之狡謂有貌無實者也云刺昭公而謂狡童為昭公於義雖通下篇言昭公有壯狡之志未可用也箋義為長 擇方二章章四句擇方至和女 毛以為落葉謂之擇有人謂此擇方擇方汝雖將墜於地必待風其吹汝然後乃落以興謂此臣方臣方汝雖職當行政必待君言倡發然後乃和汝鄭之諸臣何故不待君倡而後和又以君意責羣臣汝等叔兮伯兮羣臣長幼之等倡者當是我君和者當是汝臣汝何不待我君倡而和乎鄭下二句與毛異具在箋 傳擇槁至後和 正義曰七月云十月墮擇傳云擇落也然則落葉謂之擇此云擇槁者謂枯槁乃落故箋云槁謂木葉是也木葉雖槁待風吹而後落故以喻人臣待君倡而後和也 傳叔伯至臣和 正義曰士冠禮為冠者作字云伯某甫仲叔季唯其所當則叔伯是長幼之異字故云叔伯言羣臣長幼也謂摠呼羣臣為叔伯也言君倡臣和解經倡予

和汝言倡者當是我君和者當是汝臣 箋叔伯至之稱正義曰箋以叔伯長幼之稱予汝相對之語故以為叔伯羣臣相謂也相二年左傳稱宋督有無君之心言有君不以為君雖有若無忽之諸臣亦然故云無其君而行自以強弱相服故弱者謂強者汝倡矣我則和之刺其專恣而不和君也箋又自明已意以叔伯兄弟相謂之稱則知此經為羣臣相謂之辭故易傳也狡童二章章四句 箋權臣至仲專 正義曰權者稱也所以銓量輕重大臣專國之政輕重由之是之謂權臣也擅命謂專擅國之敕命有所號令自以己意行之不復諮白於君鄭忽之臣有如此者唯祭仲耳相十一年左傳稱祭仲為公要鄧曼生昭公故祭仲立之是忽之前立祭仲專政也其年宋人誘祭仲而執之使立突祭仲逐忽立突又專突之政故十五年傳稱祭仲專鄭伯患之使其壻雍糾殺之祭仲殺雍糾厲公奔蔡祭仲又迎昭公而復立是忽之復立祭仲又專此當是忽復立時事也彼狡至餐方 正義曰賢人欲與忽圖事而忽不能受忽雖年

長而有壯狡之志童心未改故謂之爲狡童言彼狡好之幼童兮不與我賢人言說國事兮維子昭公不與我言之故至今權臣擅命國將危云使我憂之不能餐食兮憂懼不暇餐言已憂之甚也

傳昭公至之志

正義曰解呼昭公爲狡童之意以昭

公雖則年長而有幼壯狡好作童子之時之志故謂之狡童襄三

十一年左傳稱魯昭公年十九矣猶有童心亦此類也 襄裳二

章章五句至正己 正義曰作襄裳詩者言思見正也所以思見

正者見者自彼加之之辭以國曰有狂悖幼童之人恣極惡行身

是庶子而與正適爭國禍亂不已無可奈何是故鄭國之人思得

大國之正己欲大國以兵征鄭正其爭者之是非欲令去突而定忽

也經二章皆上四句思大國正已下句言狂童恣行序以由狂童恣

行故思大國正已經先述思大國之言乃陳所思之意故復言狂童

之狂所以經序倒也 箋狂童至正之 正義曰忽是莊公世子

於禮宜立非詩人所當疾故知狂童恣行謂突也忽以相十一年繼

世而立其年九月經書突歸於鄭鄭忽出奔衛是突入而忽出也

相十五年經書鄭伯突出奔蔡鄭世子忽復歸於鄭是忽入而

突出也故云與忽更出更入於時諸侯信其爭競而無大國之正

者故思之也此箋言更出更入而無大國正之則是忽復立之時思

子者斥大國之正卿也宛丘云子之湯兮山有樞云子有衣裳子皆

斥君何知此子不斥大國之君者鄰國之君爵位尊重鄭人所告不

宜徑告於君國之政教正卿所主且云子惠思我平等相告之辭故

知子者必是大國正卿又下云子不我思豈無他人則他人與此子者

正可有親疏之異而尊卑同也謂他國者爲人爲士非斥國君則知

子者亦非國君矣他人他士是他國之卿明知子者亦大國之卿也若

然論語及左傳說陳恒弑其君孔子告於哀公請討之公曰告夫三

子孔子曰以吾從大夫之後不敢不告公曰告夫三子彼述孔子之意

以爲君使之告臣非禮也此所以不告其君而告臣者彼孔子是國

內之人勸君行義不可則止哀公不能自專其事反令孔子告臣

故孔子以爲不可此則鄭國之人欲告他國不敢徑告其君故當告

其大君使之致達於君與彼不同漆洧大水未必襄裳可渡示以告

難之疾意耳 箋言他至荆楚 正義曰言子不我思乃告他人

是先告近鄰後告遠國齊晉宋衛諸夏大國與鄭境接連楚

則遠在荆州是南夷大國故箋舉以爲言見子與他人之異耳其實

大國非獨齊晉他人非獨荆楚也定本云先嚮齊晉宋衛後之

荆楚也義亦通若然案春秋突以相十五年入于鄭之櫟邑其年

冬經書公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭十六年四月公會宋公衛侯

陳侯蔡侯伐鄭左傳稱謀納厲公也則是其諸侯皆助突矣而云

告齊晉宋衛者此述鄭人告難之意耳非言諸侯皆助忽故言子

不我思豈無他人是爲諸國不思正己故有遠告他人之志若當時

大國皆不助突自然征而正之鄭人無所可思由宋衛蔡魯助突爲

篡故思大國正己耳 傳狂行童昏所化 正義曰此狂童斥突

也狂童謂狂頑之童稚狂童之狂也且言其日益爲狂故傳解

其益狂之意言突以狂行童昏其所風化於人人又從之徒衆漸多

所以益爲狂行作亂不已故鄭人思欲告急也狂行謂篡其國是

疏狂之行童昏謂年在幼童昏闇無知鄭突時年實長以其志

似童幼故以童名之 箋他士至上士 正義曰傳言士事也以其堪

任於事謂之爲士故箋申之云他士猶他人正謂遠國之卿也所以謂

爲士者大國之卿當天子之上士故呼卿爲士也春官典命云王之

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

公八命其卿六命其大夫四命以大夫既四命則上士當三命也故注云王之上士三令四士再命下士一命又云公之孤四命其卿三命侯伯之卿亦如之是大國之卿亦三命當天子之上士也曲禮曰列國之大夫入天子之國曰某士襄二十六年左傳曰晉韓宣子聘于周王使請事對曰晉士起將歸時事於宰旅是由命與王之士同故稱王也

丰四章二章章三句二章章四句至不隨正義曰陽倡陰和男行女隨一事耳以夫婦之道是陰陽之義故相配言之經陳女悔之辭上二章悔已前不送男下二章欲其更來迎已皆是男行女不隨之事也箋昏姻至之禮正義曰男以昏時迎女女因男而來嫁謂女適夫家娶謂男往娶女論其男女之身謂之嫁娶指其好合之際謂之婚姻嫁娶婚姻其事是一故云婚姻之道謂嫁娶之禮也若指男女之身則男以昏時取婦婦因男而來婚姻之名本生於此若以婦黨壻黨相對為稱則釋親所云壻之父為姻婦之父為婚婦之黨為婚兄弟壻之黨為姻兄弟是婦黨稱婚壻黨稱姻也對文則有異散則可以通我行其野箋云新

特謂外婚謂婦爲婚也隱元年左傳說葬之月數云士踰月外姻至非獨謂壻家也 子之至送兮 正義曰鄭國衰亂婚姻禮廢有男親迎而女不從後乃追悔此陳其辭也言往日有男子之顏色丰然豐且滿是善人兮來迎我出門而待我於巷中兮予當時別爲他人不肯共去今日悔恨我本不送是子兮所爲留者亦不得爲耦由此故悔也 傳丰豐至門外 正義曰丰者面色丰然故爲豐滿也叔子田傳云巷里塗此言門外者以迎婦自門而出故繫門言之其實巷是門外之道與里塗一也 子之至將兮毛以爲女悔前事言有男子之容貌昌然盛壯兮來就迎我待我於堂上兮我別爲他人不肯共去今日悔我本不共是子行去兮鄭以堂爲張將爲送爲異餘同 傳昌盛壯貌 正義曰此傳不解堂之義王肅云外于堂以俟孫毓云禮門側之堂謂之塾謂出俟於塾前詩人比句故言堂耳毛無易字之理必知其不與鄭同案此篇所陳庶人之事人君之禮尊故於門設塾庶人不少有塾不得待之於門堂也著云俟我於堂文與著庭爲類是待之堂室非

門之堂也士昏禮主人揖賓入于廟主人升堂西面賓升堂北面奠鴈再拜稽首降出婦從降自西階是則士禮受女於廟堂庶人雖無廟亦當受女於寢堂故以王爲毛說 箋堂當至邊者正義曰箋以著篇言堂文在著庭之下可得爲廟之堂此篇上言於巷此言於堂巷之與堂相去懸遠非爲文次故轉堂爲棖棖是門梱上豎木近門之兩邊者也釋宮云扶謂之闔棖謂之楔孫炎曰扶門限也李巡曰棖謂梱上兩傍木上言待於門外此言待之於門事之次故易爲棖也 衣錦至與行 正義曰此女失其妃耦悔前不行自說衣服之備望夫更來迎已言已衣則用錦爲之其上復有禪衣矣裳亦用錦爲之其上復有禪裳矣言已衣裳備足可以行嫁乃呼彼迎者之字云叔兮伯兮若復駕車而來我則與之行矣悔前不送故來則從之 傳衣錦至之服 正義曰知者以此詩是婦人追悔願得從男陳行嫁之事云已有此服故知是嫁者之服也婦人之服不殊裳而經衣裳異文者以其衣裳別名詩須韻句故別言之耳其實婦人之服衣

裳連俱用錦皆有褰下章倒其文故傳衣錦褰裳互言之
箋取禪至纁襦正義曰玉藻云禪爲絢絢與褰音義同是
褰爲禪衣裳所用書傳無文而婦人之服尚輕細且欲露錦文
不用厚繒矣故云蓋以禪縠爲之禪衣在外而錦衣在中故言中
衣裳用錦而上加禪縠焉中庸引此詩乃云爲其文之大著也故
箋依用之傳直言嫁者之服故又申之云庶人之妻嫁服若士妻則
紵衣纁襦士昏禮云女次紵衣纁襦立於房中南面注云次首飾也
紵衣絲衣女從者畢袷玄則此亦玄矣襦亦緣也禕之言任也以
纁緣其衣象陰氣上任也凡婦人之服不常施襦之衣盛昏禮
爲此服耳是士妻嫁時服紵衣纁襦也傳叔伯迎己者正義
曰欲其駕車而來故斥迎己者也迎己者一人而已叔伯並言之者
此作者設爲女悔之辭非知此女之夫實字叔伯託而言之耳箋
言志又易者以不得妃耦志又變易於前故叔伯來則從之也
東門之墀二章章四句至奔奔者正義曰經二章皆女奔男
之事也上篇以禮親迎女尚違而不至此復得有不得禮而相

奔者私自對通則越禮相就志留他色則依禮不行二者俱是淫風故各自為刺也 東門至甚遠 毛以為東門之壇除地町町其踐履則易茹蒹在阪則為礙阻其登陟則難言人之行者踐東門之壇易登茹蒹在阪則難越以興為婚姻者得禮則易不得禮則難婚姻之際非禮不可若得禮其室則近人得相從易可為婚姻若不得禮則室雖相近其人甚遠不可為婚矣是男女之交不可無禮今鄭國之女有不待禮而奔男者故舉之以刺當時之淫亂也 鄭以為女欲奔男之辭東門之外有壇茹蒹在於阪上其為茹蒹之草生於阪上女言東門之外有壇茹蒹在於阪上其為禁難淺矣言其易越而出興已是未嫁之女父兄之禁難亦淺矣言其易可以奔男止自男不來迎已耳又言已所欲奔之男其室去此則近為不來迎已雖近難見其人甚遠不可得從也欲使此男迎已已則從之是不待禮而相奔故刺之 傳東門至在阪正義曰出其東門有女如雲是國門之外見女也東門之池可以漚麻是國門之外有池也則知諸言東門皆為城門故云東門

城東門也襄二十八年左傳云子產相鄭伯以如楚舍不為壇外僕言曰昔先大夫相先君適四國未嘗不為壇今子草舍無乃不可乎上言舍不為壇下言今子草舍明知壇者除地去草矣故云壇除地町町者也偏檢諸本字皆作壇左傳亦作壇其禮記尚書言壇壇者皆封土者謂之壇除地者謂之壇壇字異而作此壇字讀音曰壇蓋古字得通用也今定本作壇茹蒹茅菑釋草文李巡曰茅菑一名菑可以深絳陸機疏云一名地血齊人謂之菑徐州人謂之牛蔓然則今之菑草是也男女之際者謂婚姻之禮是男女交際之事禮記大傳云異姓主名治際會亦謂婚禮交際之會也以壇阪者各自為喻壇是平地又除治阪是高阜又草生焉人欲踐之則有難易以喻婚姻之道有禮無禮之難易故云男女之際近而易則如東門之壇遠而難則如茹蒹在阪也阪云遠而難則壇當云近而易不言而易可知而省文也壇阪可以喻難易耳無遠近之象而云近遠者以壇繫東門言之則近在門外阪不言所在則遠於東門矣且下句言

則適甚遠故傳顧下經以遠近解之下傳云得禮則近不得禮則遠還與此傳文相成為始終之說 箋城東至之辭正義曰箋以下章栗與有踐家室連文以此章壇與茹蒹在阪連文則是同在一處不宜分之為二故易傳以為壇邊有阪栗在室內得作一興共為女辭阪是難登之物茅菑延蔓之草生於阪上行者之所以小難但為難淺矣易越而出以自喻已家禁難亦淺矣易以奔男是女奔男令迎已之辭也若然阪有茹蒹慮可為小難壇乃除地非為阻難而亦言之者物以高下相形欲見阪之難登故先言壇之易踐以形見阪為難耳不取易為義也 傳適近至則遠 正義曰適近釋詁文室與人相對則室謂宅人居室內而云室近人遠此刺女不待禮故知以禮為遠近 東門至我即 毛以為東門之外有栗樹生於路上無人守護其欲取之則為易有物在淺室家之內雖在淺室有主守之其欲取之則難以興為婚者得禮則易不得禮則難婚姻之際不可無禮故貞女謂男子云我豈不於汝思為室家乎但子不以禮就我我無由從子貞女之行非禮不動今鄭國之女何以不待禮而奔乎故刺之鄭以為女呼男迎已之辭言東門之外栗樹有淺陋家室之內生之栗在淺家易可竊取喻已在父母之家亦易竊取正以栗為興者栗有美味人所嗜食而甘之言已有美色亦男所親愛而悅之故女以自喻女又謂男曰我豈可不於汝思望之乎誠思汝矣但子不於我來就迎之故我無由得往耳女當待禮從男今欲男就迎即去故刺之 傳栗行至踐淺 正義曰傳以栗在東門之外不處園圃之間則是表道樹也故云栗行上栗行謂道也襄九年左傳云趙武魏絳斬行栗杜預云行栗表道樹踐淺釋言文此經傳無明解準上章亦宜以難易為喻故同上為說也 風雨三章章四句 風雨至不夷 正義曰言風而且雨寒涼淒淒淒淒然難以守時而鳴音聲咷咷然此雖逢風雨不變其鳴喻君子雖居亂世不改其節今日時世無復有此人若既得見此不改其度之君子云何而得不悅言其必大悅也 傳風且至咷

皆然 正義曰四月云秋日淒淒寒涼之意言雨氣寒也二章
蕭蕭謂雨下急疾蕭蕭然與淒淒意異故下傳云蕭蕭暴疾
皆皆膠膠則俱是鳴辭故云猶皆皆也 傳胡何夷說 正義
曰胡之爲何書傳通訓夷悅釋言文定本無胡何二字 子衿
三章章四句至不脩焉 正義曰鄭國衰亂不脩學校學者
分散或去或留故陳其留者恨責去者之辭以刺學校之廢
也經三章皆陳留者責去者之辭也定本云刺學校之廢
校字 箋鄭國至道藝 正義曰襄三十一年左傳云鄭又
游於鄉校然明謂子產毀鄉校是鄭國謂學爲校校是學之
別名故序連言之又稱其名校之意言於其中可以校正道藝
稱校也此序非鄭人言之箋見左傳有鄭人稱校之言故引以
爲證耳非謂鄭國獨稱校也漢書公孫弘奏云三代之道鄉
里有教夏曰校殷曰庠周曰序是古亦名學爲校也禮人君
立大學小學言學校廢者謂鄭國之人廢於學問耳非謂廢
毀學宮也 青青至嗣音 毛以爲鄭國學校不脩學人

散去其留者思之言青青之色者是彼學子之衣衿也此青
衿之子棄學而去悠悠乎我心思而不見又從而責其之縱使我
不往彼見子子寧得不來學習習音樂乎責其廢棄去學也
鄭唯下句爲異言汝何曾不嗣續音聲傳問於我責其遺
忘已也 傳青衿青領 正義曰釋器云衣皆謂之襟李巡
曰衣皆衣領之襟孫炎曰襟交領也衿與襟音義同衿是領
之別名故云青衿青領也衿領一物色雖一青而重言青青者
古人之復言也下言青青子佩正謂青組綬耳都人士狐裘黃
黃謂裘色黃耳非有二事而重文也箋云父母在衣純以素是
由所思之人父母在故言青衿若無父母則素衿深衣云其父母
衣純以青孤子衣純以素是無父母者用素 傳嗣習至舞之
正義曰所以責其不習者古者教學子以詩樂誦之謂背文聞
誦之歌之謂引聲長詠之絃之謂以琴瑟播之舞之謂以手足
舞之學樂學詩皆是音聲之事故責其不來習音王制云
樂正崇四術立四教春秋教以禮樂冬夏教以詩書文王世子

云春誦夏弦太師詔之注云誦謂歌樂也弦謂以絃播詩是學
詩學樂比皆絃誦歌舞之 箋嗣續至忘已 正義曰箋以下章
云子寧不來責其不來見已不言來者有所學則此云不嗣音
不宜爲習樂故易傳言留者責去者子曾不傳續音聲存
問我以思責其忘已言與彼有恩故責其斷絕 傳佩佩玉
至組綬 正義曰玉藻云古之君子必佩玉君子於玉比德焉故知
子佩爲佩玉也禮不佩青玉而云青青子佩者佩玉以組綬帶
之士佩璫珉而青組綬故云青青謂組綬也案玉藻士佩璫珉而
組組綬此云青組綬者蓋毛讀禮記作青字其本與鄭異也學
子非士而傳以士言之以學子得依士禮故也 傳不來者言不
一來 正義曰準上傳則毛意以爲責其不來習業鄭雖
無箋當謂不來見已耳 批兮至月兮 毛以爲學人廢棄
俟望爲樂故留者責之云汝何故棄學而去挑兮達兮往
年來在於城之闕兮禮樂之道不學則廢一日不見此禮樂則如
三月不見兮何爲廢學而遊觀 鄭以下二句爲異言一日不與

汝相見如三月不見兮言已思之甚也 傳挑達至見闕
正義曰城闕雖非居止之處明其不往下來故知挑達爲往來貌
釋宮云觀謂之闕孫炎曰宮門雙闕舊章懸焉使民觀之
因謂之觀如爾雅之文則闕是人君宮門非城之所有且宮門觀
闕不宜乘之俟望此言在城闕兮謂城之上別有高闕非宮
闕也乘城見於闕者乘猶登也故箋申之登高見於城闕以
俟望爲樂 箋君子至之甚 正義曰君子以文會友以友輔
仁論語文獨學而無友則孤陋而寡聞學記文由其須友以如
此故思之甚 揚之水三章章六句至是詩 正義曰經三章皆
閔忽無臣之辭忠臣良士一也言其事君則爲忠臣指其德行
則爲良士所從言之異耳終以死亡謂忽爲其臣高渠彌所弑
也作詩之時忽實未死序以由無忠臣責以此死故閔之有女同車
序云卒以無大國之助至於見逐意亦與此同 揚之水至廷女
毛以爲激揚之水可謂不能流漂一束之楚乎言能流漂之以興
忠臣良士豈不能誅除逆亂之臣乎言能誅除之今忽既不能

誅除逆亂又復兄弟爭國親戚相疑終竟寡於兄弟之恩唯我與汝二人而已忽既無賢臣多被欺誑故又誠之汝無信他人之言彼他人之言實欺誑於汝臣皆誑之將至亡滅故閔之鄭唯上二句別義具箋 箋激揚至臣下 正義曰箋言激揚之

水是水之逆疾言不流束楚實不能流故以喻忽政教亂促不行臣下由政令不行於臣下故無忠臣良士與之同心與下勢相連接同為閔無臣之事毛興雖不明以王及唐揚之水皆興政為此解 出其東門二章章六句至室家焉 正義曰作出其東門詩者閔亂也以忽立之後公子五度爭國兵革不得休息下民窮困男女相棄民人迫於兵革室家相離思得保其室家也兵謂弓矢干戈之屬革謂甲冑之屬以皮革為之保者安守之義男以女為室女以男為家若散則通民人分散乖離故思得保有室家正謂保有其妻以妻為室家經二章皆陳男恩保妻之辭是思保室家也其公子五爭兵革不息救其相棄之由於經無所當也俗本云五公子爭誤也 箋公子至各一

正義曰桓十一年左傳云祭仲為公娶鄧曼生昭公故祭仲立之宋雍氏女於鄭莊公生厲公故宋人誘祭仲而執之曰不立突將死祭仲與宋人盟以厲公歸而立之秋九月昭公奔衛已亥厲公立是一爭也十五年傳曰祭仲專鄭伯患之使其壻雍糾殺之雍糾知之以告祭仲祭仲殺雍糾厲公出奔蔡六月乙亥鄭世子忽復歸于鄭是二爭也十七年傳曰初鄭伯將以高渠彌為卿昭公惡之固諫不聽昭公立懼其殺已也弑昭公而立公子亶是三爭也十八年傳曰齊侯師于首止子亶會之高渠彌相七月齊人殺子亶而轅高渠彌祭仲逆鄭子于陳而立之服虔云鄭子昭公弟子儀也是四爭也莊十四年傳曰鄭厲公自櫟侵鄭及大陵獲傅瑕傅瑕曰苟舍我吾請納君與之盟而捨之六月傅瑕殺鄭子而納厲公是五爭也忽亦再為鄭君前以太子嗣立不為爭篡故唯數後為五爭也 出其至我負 毛以為鄭國民人不能保其室家男女相棄故詩人閔之言我出其鄭城東門之外有女被棄者衆多如雲然女既被棄莫不困苦詩人

閔之無可奈何言雖則衆多如雲非我思慮所能存救以其衆多不可救拯唯願使昔日夫妻更自相得故言彼服縞衣之男子服其素巾之女人是舊時夫妻願其還自配合則可以樂我心云耳詩人閔其相棄故願其相得則樂云貞古今字助句辭也 鄭以為國人迫於兵革男女相棄心不忍絕者戀不已詩人述其意而陳其辭也言鄭國之人有棄其妻者自言出其東門之外見有女被棄者如雲雲之從風東西無定此女被棄心亦無定如雲然此女雖則如雲非我思慮之所存在以其非己之妻故不忍去彼被棄衆女之中有著縞素之衣素色之巾者是我之妻今亦絕去且得少時留住則以喜樂我云民人思保室家情又若此迫於兵革不能相畜故所以閔之 傳思不存乎相救急 正義曰言其見棄既多困急者衆非己一人所以救恤故其思不得存乎相救急 傳縞衣至相樂 正義曰廣雅云縞細繒也戰國策云強弩之餘不能穿魚縞然則縞是薄繒不漆故色白也顧命云四人綦弁注云青黑曰綦說文云綦蒼艾色也

然則綦者青色之小別顧命為弁色故以為青黑此為衣巾故為蒼艾色蒼即青也艾謂青而微白為艾草之色也知縞衣男服綦巾女服者以作者既言非我思存故願其自相配合故知一衣一巾有男有女先男後女文之次也傳以聊為願故云願室家得相樂室家即縞衣綦巾之男女也 箋縞衣至綦衣正義曰箋以序稱民人思保其室家言夫思保妻也經稱有女如雲是男言有女也經序皆據男為文則縞衣綦巾是男之所言不得分為男女二服衣巾既共為女服則此章所言皆是夫自言妻非他人言之故首尾皆易傳則詩人為詩雖舉一國之事但其辭有為而發故言縞衣綦巾所為作者之妻服也已謂詩人自既相棄又願且留是心不忍絕也訓聊為且故言且留可以樂我云也箋亦以綦為青色但綦是文章之色非漆繒之色故云綦綦文謂巾上為此蒼艾文非全用蒼艾色為巾也 出其至與娛毛以為詩人言我出其鄭國曲城門臺之外見有女被棄者衆多著喪服色白如茶然雖則衆多如茶非我思所有救以其衆多

不可救恤唯願昔日夫妻更自相得彼服縞衣之男子服縞衣之
女人是其舊夫妻也願其還得配合可令相與娛樂閱其相棄故
願其相樂 鄭以為國人有棄其妻者自言出其曲城都邑市
里之外見有女被棄者如茶飛揚無所常定此女被棄心亦無定
如茶然此女雖則如茶非是我之所思以非己妻故不思之其中有
著縞素之衣茹慮深中者是我之妻今亦絕去且得少時留住
可與之娛樂也情深如此而不能相畜故閱之 傳闔曲至喪服
正義曰上言出其東門此文亦言出其闔闔字皆從門則知亦是
人所從出之處釋宮云闔謂之臺是闔為臺也出謂出城則闔是
城上之臺謂當門臺也闔既是城之門臺則知闔是門外之城即
今之門外曲城是也故云闔曲城闔城臺說文云闔闔城曲重門謂
闔為曲城釋草有茶苦菜又有茶委葉地風誰謂茶苦即苦
菜也周頌以薺茶蓼即委葉也鄭於地官掌茶注及既夕注與
此幾皆云茶茅秀然則此言如茶乃是茅草秀出之穗非彼二
種茶草也三言茶英茶者六月云白旆英英是白貌茅之秀者其

穗色白言女皆喪服色如茶然吳語說吳王夫差於黃池之會
陳兵以脅晉萬人為方陳皆白常白旗素甲白羽之矜望之如茶
韋昭云茶茅秀亦以白色為如茶與此傳意同女見棄所以喪服
者王肅云見棄又遭兵革之禍故皆喪服也 箋闔讀至無常
正義曰以爾雅謂臺為闔不在城門之上此言出其不得為出臺
之中故轉為彼都人士之都都者人所聚會之處故知謂國外曲城
中之市里也以詩說女服言茶巾茹薺則非盡喪服不得為其
色如茶故易傳以茶飛行無常與上章相類為義也 野有
蔓草二章章六句至會焉 正義曰作野有蔓草詩者言
思得逢遇男女合會之時由君之恩德潤澤不流及於下又征伐
不休國內之民皆窮困於兵革之事男女失其時節不得早相
妃耦思得不與期約而相會遇焉是下民窮困之至故述其事
以刺時也男女失時謂失年盛之時非謂婚之時月也毛以為君之
潤澤不下流下章首二句是也思不期而會下四句是也鄭以經
是思不期而會之辭言君之潤澤不流下叙男女失時之意於經

無所當也 野有至願兮 毛以為郊外野中有蔓延之草草
之所以能延蔓者由天有墮落之露漙漙然沾潤之兮以與民所
以得蕃息者由君有恩澤之化養育之兮今君之恩澤不流於下
男女失時不得婚娶故於時之民乃思得有美好之人其清揚
眉目之間婉然而美兮不設期約邂逅得與相遇適我心之所
願兮由不得早婚故思相逢遇是君政使然故陳以刺君 鄭以
蔓草零露記時為異餘同 傳野四至盛多 正義曰釋地
云郊外謂之牧外謂之野是野在四郊之外此唯解文不言與意
王肅云草之所以能延蔓被盛露也民之所以能蕃息蒙君澤也
箋零落至夫家 正義曰靈作零字故為落也仲春秋俱是
晝夜等溫涼中九月霜始降仲秋仍有露則知正月猶有霜二
月始有露故云蔓草生而有露謂仲春時也所引周禮地官媒
氏有其事取其意不全取文與彼小異鄭以仲春為婚月故引
以證此為記時言民思此時而會者為此時是婚月故也 溱洧
二章章十二句 溱與洧至句藥 正義曰鄭國淫風大行述其

為淫之事言溱水與洧水春冰既泮方欲渙渙然流盛兮於此之時
有士與女方適野田執芳香之蘭草兮既感春氣託采香草
期於田野共為淫泆士既與女相見女謂士曰觀於寬閒之處平意
願與男俱行士曰已觀乎止其欲觀之事未從女言女情急又勸
男云且復更往觀乎我聞洧水之外信寬大而且樂可相與觀之
士於是從之維士與女因即其相與戲謔行夫婦之事及其別也士
愛此女贈送之以句藥之草結其恩情以為信約男女當以禮相
配今淫泆如是故陳之以刺亂 傳蘭蘭 正義曰陸機疏云
蘭即蘭香草也春秋傳曰刈蘭而卒楚辭云紉秋蘭孔子曰
蘭當為王者香草皆是也其葉似藥草澤蘭廣而長
節節中赤高四五尺漢諸池苑及許昌宮中皆種之可著粉中藏
衣著書中辟白魚 傳句大 正義曰釋詁文 箋洧信至
則往 正義曰洧信釋詁文以士曰既且是男答女也且往觀乎
與上女曰觀乎文勢相副故以女勸男辭言其寬且樂於是男
則往也下句是男往之事 傳句藥香草 正義曰陸機疏

云今藥草勺藥無香氣非是也未審今何草 箋伊因
正義曰因觀寬閒遂爲戲謔故以伊爲因也

毛詩正義卷第八

計二萬四千六百四十七字



毛詩正義卷第九

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔

穎達等奉

勅撰定

齊譜變風

雞鳴

還

著

東方之日

東方未明

南山

甫田

盧令

敝笱

載驅

猗嗟

齊者古少皞之世爽鳩氏之墟正義曰昭二十年左傳云齊侯飲酒樂公曰古而無死其樂如何晏子對曰昔爽鳩氏始居此地季荊因之有逢伯陵因之薄姑氏因之而後太公因之古若無死爽鳩氏之樂非君所願也以爽鳩始居齊地故云爽鳩氏之墟舉其始居者略季荊薄姑之時不言之也又昭十七年左傳郊子曰我高祖少皞摯之立也鳳鳥適至故紀於鳥為鳥師而鳥名祝鳩氏司徒也爽鳩氏司寇也杜預云爽鳩鷹也鷲故為司寇主盜賊以此知爽鳩氏當少皞之世少皞以鳥名官其言爽鳩猶周之司寇故爽

鳩是其官耳共人之名氏則未聞也周武王伐紂封太師呂望於齊是謂齊太公地方百里都營丘正義曰齊世家云太公望尚者東海上人也其先祖世為四嶽佐禹平水土甚有功於虞夏之際封於呂或封於申姓姜氏尚其後苗裔也從其封姓故曰呂尚西伯獵遇太公於渭之陽與語大悅曰自吾先君太公曰當有聖人適周周興子真是耶吾太公望子父矣故號之曰太公望載與俱歸而立為太師文王崩武王伐紂師尚父堪君多難於是武王平商而王天下封師尚父於齊都營丘是武王封太公都營丘之事也太公封地方百里者鄭約而知之以王制云公侯方百里伯七十里子男五十里有五等之爵則非躬制其言千七百七十三國又非夏制是武王時也故注云周武王初定天下更立五等之爵增以子男而猶因殷之地是武王之時大國百里太公以元勳明知太公封齊為大國百里可知也水所營繞故曰營丘釋丘云水出其左營丘孫炎曰齊之營丘淄水過其南及東是也以丘臨水謂之臨淄與營丘一地也故漢書地理志云齊郡臨淄縣師尚父所封也應劭曰齊獻

公自營丘徙此臣瓚案臨淄即營丘也今齊之城內有丘即營丘也如瓚之言臨淄營丘即是一地應劭言獻公自營丘徙臨淄耳功之謬也當云自薄姑徙臨淄耳齊世家云哀公之弟胡公始都薄姑而周夷王之時哀公之同母少弟山殺胡公而自立是為獻公因徙薄姑都治臨淄據此則齊唯胡公一世居薄姑耳以後復都臨淄也孫氏云仲山甫祖齊傳曰古者諸侯逼隘則王者遷其邑而定其居蓋去薄姑遷於臨淄以為宣王之時始遷臨淄與世家異者史記之文事多疏略夷王之時哀公弟山殺胡公而自立立後九年而卒自武公九年厲王之奔止自胡公之所殺為十八年而本紀云厲王三十七年出奔計十九年不及夷王之末則遷說自違也如此則所言獻公之遷臨淄未可信也毛公在馬遷之前其言當有準據故不與馬遷同也周公致太平敷定九畿後夏禹之舊制正義曰皋陶謨云弼成五服至於五千禹貢五百里甸服百里賦納總二百里納經三百里納結服四百里納粟五百里納米五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯五百

里綏服三百里揆文教二百里奮武衛五百里要服三百里夷二百里蔡五百里荒服三百里蠻二百里流分此五服者堯之舊制也五服距面至二千五百里四面相距而其方五千里禹既敷土廣而弼之故為殘數居其間今以弼成而至於五千里四面相距乃萬里焉大司馬職曰乃以九畿之籍施邦國之政職方千里曰國畿其外方五百里曰侯畿又其外方五百里曰甸畿又其外方五百里曰男畿又其外方五百里曰采畿又其外方五百里曰衛畿又其外方五百里曰蠻畿又其外方五百里曰夷畿又其外方五百里曰鎮畿又其外方五百里曰藩畿注云畿猶限也自王城以外五千里為疆有分限者九則四面相距其方萬里此周公致太平制禮所定故云敷土言其復夏禹之舊制弼成五服實是堯時以夏禹所定故云禹制也王者相因禮有損益雖名前後變易而疆域則同故禹貢注云甸服此周為王畿其弼當侯服在千里之內侯服為甸服其弼當男服在二千里之內綏服於周為采服其弼當衛服在二千里之內要服於周為蠻服其弼當夷服在

四千里之內荒服於周為鎮服其弼當蕃服在五千里之內王者
禮法相變周復禹制故鄭解禹事而已周禮擬之成王周公封東
至海南至穆陵齊雖侯爵以大功同上公封也且齊武王時地方
里未得薄姑至周公成王時薄姑氏與四國作亂成王滅之以封師
尚父是齊於成王之世乃得薄姑之地若然臨淄薄姑非一邑也
齊之所封在於臨淄而晏子云薄姑因之者以齊之封疆并得薄
姑之地舉其國境所及明共處齊地薄姑者是諸侯之號其入
居齊地因號其所居之地為薄姑氏後與四國作亂謂管蔡商
奄則奄外更有薄姑非奄君之名而尚書傳云奄君薄姑故
注云或疑為薄姑齊地非奄君名也 成王用周公之法制廣大
邦國之境而齊受上公之地更方五百里其封域東至于海西至
于河南至于穆陵北至于無棣 正義曰案大司徒職制諸侯之
封疆公五百里齊雖侯爵以大功而作太師當與上公地等故知
取上公地也其東至於海以下僖四年左傳管仲之言也 在禹
貢青州岱山之陰維淄之野 正義曰禹貢云海岱惟青州

注云州界自海西至岱又曰維淄其道注云維淄兩水名地理志云
維水出今琅邪其屋山淄水出泰山萊蕪縣原山然則青州在海
岱之間維淄即青州之水也又地理志云臨淄海岱之間一都會
也桓十六年公羊傳曰衛朔越在岱陰齊居山之陰也都臨淄禹
貢維淄共文明其相近故云維淄之野 其子丁公嗣位於王官
正義曰昭十二年左傳楚靈王曰昔我先王熊繹與呂伋王孫牟
廢父禽父並事康王又顧命云命仲相南宮毛倕爰齊侯呂伋
以二千戈虎賁百人逆子釗於南門之外成王之崩職掌虎賁又
事康王明為王官也但未知何官耳以太公為王官之伯丁公又在
王朝故云嗣位謂嗣王官之位耳不必嗣為太師也孔安國顧命
注云伋為天子虎賁氏謂當時為之耳亦未終於此官也
後五世哀公政衰荒淫怠慢紀侯譖之於周懿王使烹焉齊之
變風始作 正義曰齊世家云太公卒子丁公伋立卒子乙公伋
立卒子癸公慈母立卒子哀公不辰立是為五世至哀公也莊四
年公羊傳齊哀公身於周紀侯譖之世家亦云紀侯譖之周

齊哀公二文皆言周烹之耳不言懿王也徐廣以為周夷王烹
之鄭知是懿王者以世家既言烹哀公乃云而立其弟靜是為
胡公當周夷王時哀公之同母少弟山殺胡公而自立是為獻公
言夷王之時山殺胡公則胡公之立在夷王前矣受譖烹人則是
襄間之主夷王上有孝王書傳之文不言孝王者有大罪去國周
本紀云懿王立王室遂衰自懿王為始明懿王受譖烹矣且本紀
稱懿王之時詩人作刺得不以懿王之時雞鳴詩作而言懿王時
乎是以知烹之者懿王也然則胡公以懿王時立歷孝王至夷
王之時而被殺以王世不長而齊君壽考故得一君當三王也
法曰保民者艾曰胡則知胡公為君歷年久矣以此益明非是夷
王烹哀公也世家又云獻公卒子武公壽立卒子厲公無忌立卒
子文公赤立卒子成公說立卒子莊公購立卒子釐公祿父立卒
太子諸兒立是為襄公此其君世之次也詩雞鳴序云刺哀公
荒淫怠慢還序云刺哀公好田獵則皆哀公詩也著東方之
曰東方未明三篇皆云刺而不舉號謚則舉上明下亦為哀公

詩於南山甫田盧令載驅四篇皆云刺襄公則襄公詩也繫宿
刺文姜猗嗟刺魯莊公皆由襄公淫妹而作亦襄公詩也故
鄭於左方中皆以此而知也自哀公至於襄公其間有八世皆無
詩孫毓以為哀公荒淫留色怠慢朝政晏起內朝羣臣所患
故作雞鳴之歌蟲飛月光之辭安能侵夜失節之漏而當早興
乎如此何怠慢之有也何憎之戒也自哀至襄其間八世未審此
詩指刺何公耳斯不然矣子夏親承聖旨齊之君世號謚未亡
若其別責餘君作敘無容不悉何得闕其所刺不斥言乎夫人
留色雞鳴作歌刺哀公怠慢非性然也人心之動物使之然夫人
不能警戒切以月光之歌挈壺氏廢其所掌責以顛倒之詠各
隨所失作詩刺之故曰不能晨夜不夙則暮昭哲若此復何所
疑且衡門誘僖公愿而無立志則慙愿之人未必耽淫於色而東
門之池刺其君之淫昏斯非一人而行反者乎況此前後六同所
失各異何獨怪之耳案襄二十九年左傳魯為季札歌齊曰
美哉此詩皆云刺彼云美哉者以雞鳴有思賢妃之事東方

未明雖刺無節尚能促遽自警詩人懷其舊俗故有箴規故季札美其聲非謂詩內皆是美事 雞鳴三章章四句至道焉

正義曰作雞鳴詩者言思賢妃也所以思之者以哀公荒淫女色怠慢朝政此由內無賢妃以相警戒故也君子見其如此故作此詩陳古之賢妃貞女夙夜警戒於夫以相成益之道焉二章章首上二句陳夫婦可起之禮下二句述諸侯夫人之言卒章皆陳夫人之辭以哀公荒淫故夫人與戒君子使不留色怠慢故陳人君早朝戒君子使不惰於政事皆陳與夫相警戒相成之事也云荒淫者謂廢其政事淫於女色由淫而荒故言荒淫也賢妃即貞女也論其配夫則為賢妃指其行事則為貞女所從言之異耳相成者以夫妻為耦義在交益妻能成夫則妻亦成矣故以相成言之車牽思得賢女乃思得其人以配王此思賢妃直思其相成之道不言思得其人作者之意異也 雞既至之聲正義曰以哀公荒淫怠慢無賢妃之助故陳賢妃貞女警戒其夫之辭言古之夫人與君寢宿至於將旦之時乃言曰雞既為鳴

聲六朝上既以盈滿矣言雞鳴道已可起之節言朝盈道君可起之節已以雞鳴而起欲令君以朝盈而起也作者又言夫人言雞既鳴矣之時非是雞實則鳴乃是蒼蠅之聲耳夫人以蠅聲為雞鳴聞其聲而即起是早於常禮恭勤過度而哀公好色淹留夫人不戒令起故刺之 傳雞鳴至君作 正義曰

解夫人言此二句之意以雞鳴而夫人可起朝盈而君可起二者是夫人與君可以起之常禮故言之以戒君也若然雞鳴而夫人已起於朝盈之時夫人不在君所而得言朝盈以戒君者以雞鳴之後未幾而朝盈朝盈與雞鳴時節相將以雞既鳴知朝將滿故夫人於雞鳴之時并云朝盈耳非是知朝盈之後復來告君也朝盈謂羣日辨色始入滿於朝上 箋夫人至禮節正義曰常禮以雞實鳴而起今夫人之在君所心常驚懼恒恐傷晚故以蠅聲為雞鳴則起早於常禮是夫人之勤也書傳說夫人御於君所之禮云太師奏雞鳴於階下夫人鳴玉佩於房中告去則雞鳴以告當待太師告之然此夫人自聽雞

鳴者彼言告御之正法有司當以時告君此說夫人相警戒不必待告方起故自聽之也上句雞鳴朝盈并言之此經不重述朝盈者欲見夫人之勤止須述謬聽雞鳴耳不須重述朝盈也何則夫人以雞鳴而知朝盈朝盈非謬聽不假言之 東方至之光 正義曰上言夫人早起此又言其早朝夫人言東方既已明矣朝上既已盛矣言東方已明道已可朝之節言朝既昌矣道君可朝之節已以東方明而朝欲令君以朝昌盛而朝也作者又言夫人言東方明矣之時非是東方則實已明乃是月出之光耳夫人以月出之光為東方明見其明而即朝是早於常禮恭勤過度今哀公怠慢晚朝而夫人不戒故刺之 傳東方至聽朝 正義曰此經二句亦陳夫人之辭東方明故夫人朝君朝既昌君可聽朝上章夫人因已以雞鳴而起即言朝盈以戒君此夫人因起以東方明時朝君即言朝既昌以戒君故亦并言此二句也士婚禮注纓緇髮纓廣充幅長六尺并今時簪傳言夫人纓并而朝首服纓并以朝君案禮特牲饋食及士婚禮皆

云纓并綃衣注云綃綺屬此衣洙之以黑其繒本名曰綃則首服纓并必以綃衣配之此以纓并朝君則當身服綃衣也天官甸服鄭注差次服之所用鞠衣黃桑之所服展衣以禮見王及賓客之服祿衣御於王之服又追師掌王后之首服為副編次注云副所以覆首服之以從王祭祀編編列髮為之服之以告桑次次第髮長短為之服之以見王王后之燕居亦纓并總而已凡諸侯夫人於其國衣服與王后同如鄭此言則夫人以禮見君當服展衣御於君當服祿衣皆首服次燕居乃服纓并耳比傳言纓并而朝者展衣以見君祿衣以御君鄭以周禮六服差次所用為此說耳非有經典明文列女傳魯師氏之母齊姜戒其女云平旦纓并而朝則有君臣之嚴莊二十四年公羊傳何休注其言與列女傳亦同然則古之書傳有言夫人纓并而朝君者毛當有所依據而言未必與鄭同也或以為夫人纓并而朝謂聽治內政案列女傳稱纓并而朝則有君臣之嚴謂朝於夫非自聽朝也此傳亦云纓并而朝文與彼同安得聽內政乎宮內之政蓋應寡耳君

於外政尚日出而朝夫人何當先君之朝而聽內政且東方始明君時初起衆妾皆當朝君夫人有何可治而以東方既明便即聽之傳又言朝已昌盛則君聽朝於君言聽朝夫人言而朝足知纒筭而朝君矣上章言朝既盈矣謂朝已有人君可以起此言朝既昌矣謂盛於盈時羣臣畢集故君可以聽朝朝昌謂日出時也故箋云君日出而視朝王藻文 蟲飛至子惜 正義曰上言欲君早起此又述其欲早起之意夫人告君云東方欲明蟲飛薨薨之時我甘樂與子卧而同夢心非願欲早起也所以必欲令君早起朝者以卿大夫會聚於君之朝且欲得早罷歸矣無使衆臣以我之故於子之身加憎惡也子謂君也君若與我同卧不早聽朝則事不速訖罷朝必晚衆臣憎君是由我故故欲令君早起無使見惡於夫人刺今不能然今定本作與子憎據鄭云我我是子之訓則作與者非也 傳古之至其敬 正義曰以恭敬之事施於疏遠其於至親可以無敬夫人樂與同夢相親之甚猶尚早起早朝雖親不敢忘敬故云古之夫人配其君子情雖至親亦不忘敬刺今夫人得與君子相配則忘敬晚興也以親而猶敬故言亦亦疏遠也 箋蟲飛至無已 正義曰大戴禮羽蟲三百六十鳳皇爲之長則鳥亦稱蟲此蟲飛薨薨未必唯小蟲也以將曉而飛是東方旦欲明之時即上雞鳴時也 傳會會至夫人 正義曰言會言歸則是會於朝歸於家故知謂卿大夫於朝旦之時會於君朝聽政於夕晚之時歸治其家事成十二年左傳曰世之治也百官承事朝而不夕是於夕而不治公事故歸治家事也云無見惡於夫夫人謂卿大夫卿大夫欲早罷歸不得早罷則憎惡君是見惡於卿大夫也 箋庶衆

正義曰釋詁文 還三章章四句至好焉 正義曰作還詩者刺荒也所以刺之者以哀公好田獵從逐禽獸而無厭是在上既好下亦化之遂成其國之風俗其有慣習於田獵之事者則謂之爲賢閑於馳逐之事者則謂之爲好君上以善田獵爲賢好則下民皆慕之政事荒廢化之使然故作此詩以刺之經三章皆士大夫相答之辭是遂成風俗謂之賢好之事

子之至僕兮正義曰國人以君好田獵相化成俗士大夫在田相逢歸說其事此陳其辭也我本在田語子曰子之便捷還然當爾之時遭值我於獵山之間兮於是子即與我並行驅馬從逐兩肩獸兮子又揖耦我謂我甚僕利兮聚說田事以爲戲樂而荒廢政事故刺之 傳還便至山名 正義曰此還與下茂好昌盛皆是相譽之辭以其善於田獵故知還是輕便捷速之貌也獵之所在非山則澤下言之陽此言之間則是山之南山之側故知獵山名 箋子也至相遭 正義曰以報答相譽則尊卑平等非國君也然馳車逐獸又非庶人故知子也我也皆士大夫出田相遭也 傳從逐至僕利 正義曰大司馬云大獸公之小禽私之七月云言私其縱獻殽于公則肩是大獸故言三歲肩僕利言其便利馳逐 傳狼獸名臧善 正義曰釋獸云狼牡獾牡狼其子獾絕有力者名迅孫炎曰迅疾也陸機疏云其鳴能小能大善爲小兒啼聲以誘人去數十步其猛健者雖善用兵者不能免也其膏可煎和其皮可爲裘故禮記狼臠膏又曰君之右虎裘厥左狼裘是也臧善釋詁文 著三章章三句至親迎

正義曰作著詩者刺時也所以刺之者以時不親迎故陳親迎之禮以刺之也毛以爲首章言士親迎二章言卿大夫親迎卒章言人君親迎俱是受女於堂出而至庭至壻各舉其一以相互見鄭以爲三章共述人臣親迎之禮雖所據有異俱是陳親迎之禮以刺今之不親迎也 侯我至乎而 毛以爲士親迎夫既受婦於堂導之而出妻見其夫衣冠之飾此陳其辭也妻言君子待我於門內之著乎而我見君子塞耳之瑱以素象象爲之乎而又見其身之所佩飾之以瓊華之石乎而言士親迎妻見其服飾今不親迎故舉以刺之也 鄭以爲摠言人臣親迎其妻見其冠飾君子待我於著之時我見君子充耳以素絲爲之其末飾之以瓊華之石言用素絲爲統以懸瓊華之石爲瑱也 傳侯待至象瑱 正義曰侯待釋詁文釋宮云門屏之間謂之宁李巡曰門屏之間謂正門內兩塾間名宁孫炎曰門內屏外人君視朝所宁

立處也著與寧音義同楚語稱白公子張驟諫靈王王病之曰子復語不穀雖不能用吾置之於耳對曰賴君之用也故言不然也浦之犀整兒象其可盡乎其又以繩為瑱韋昭云瑱所以塞耳言四獸之牙角可以為瑱是象可以為瑱此言充耳以素可以充耳而色素者唯象骨耳故知素是象瑱毛以此章陳士蓋士以象為瑱也 箋我嫁至而云 正義曰此說親迎之事而言待我則是夫之待妻故知我是嫁者自謂也士婚禮婿親迎至於女家主人揖入賓執鴈從至於廟門揖入三揖至於階三讓主人升西面賓升北面奠鴈再拜稽首降出婦從降自西階主人不降送是受女於堂導之以出故此婦從君子而出至著君子揖之下箋亦云揖我於庭不言揖我於堂者婚禮女立于房中南面婿於堂上待之拜受即降禮於堂上無揖故不言之婚禮止言以從不言在庭著揖之箋知揖之者言待我明其住待之也下婚禮婦至夫家主人揖婦以入及寢門揖入至夫家引入之時每門而揖明女家引出之時亦每門而揖故知至著君子揖之之時也我視君子則以素為充耳所謂懸瑱言懸瑱之繩用素非為瑱耳相

二年左傳云衡紱紆紆是懸瑱之繩故云或名為紆魯語荀姜云王后親織玄紆織線為之即今之條繩必用雜綵線為之故言織之人君五色臣則三色直言人君與臣不辨尊卑之異蓋天子諸侯皆五色卿大夫士皆三色其五色無文正以人君位尊備物當具五色臣則下之宜降殺以兩且此詩刺不親迎宜陳人臣親迎之事經有素青黃三色故為臣則三色又解三色而獨言素者以其素色分明目所先見故先言之婿受女於堂從堂而後至庭至著目所先見當在堂見素而以素配著為章者取其韻句故耳或庭先見青堂先見黃以為章次王肅云王后織玄紆天子之紆一玄而已何云具五色乎王基理之云紆今之條豈有一色之條色不雜不成為條王后織玄紆者舉天色尊者言之耳義或當然 傳瓊華至之服 正義曰瓊是玉之美名華謂色有光華此石似瓊玉之色故云美石士之服者蓋謂衣服之飾謂為佩也王藻云士佩璫珉玉此云石者以石色似玉故禮

通貴賤皆以玉言之毛以士賤直言美石故下章乃言似玉王肅云以美石飾象瑱案瑱之所用其物小耳不應以石飾象共為一物王氏之說未必得傳旨也瓊華瓊瑩瓊瑩其文相類傳以此章為士服二章為卿大夫之服卒章為人君之服者以序言時不親迎則於貴賤皆不親迎此宜歷陳尊卑不親迎之事故以每章為一人耳非以瓊華瓊瑩瓊瑩之文而知其異人也但陳尊卑不親迎之事以大夫居位尊於士其石當美於士服故言似玉耳其實三者皆美石也 箋尚猶至似瓊 正義曰尚謂尊尚此物所為飾也上言充耳以素謂統用素也此言飾之以瓊華是就統而加飾故言謂懸統之末所謂瑱也君子偕老說夫人之服而云王之瑱兮故知人君以玉為瑱君乃用玉臣則不可而瓊是玉名嫌臣亦用玉故辨之云瓊華美石色似瓊者也非用瓊為瑱也箋既言人君以玉即云瓊華美石二章箋云石色似瓊似瑩皆以為似則鄭意三章同說人臣親迎非人君也上箋唯言臣則三色不辨臣之尊卑蓋三章摠言卿大夫士也以其言於著於庭於堂正是待

有先後不宜分為異人故為摠述人臣親迎之法孫毓云案禮之名充耳是塞耳即所謂瑱懸當耳故謂之塞耳懸之者別謂之紆不得謂之充耳猶瑱不得名之為紆也故曰王之瑱兮夫設纓以為冠不得謂冠是纓之飾結組以懸佩不可謂佩所以飾組今獨以瑱為紆之飾謬於名而失於實非作者之意以毛王為長斯不然矣言充耳者固當謂瑱為充耳非謂紆也但經言充耳以素素絲懸之非即以素為充耳也既言充耳以素未言充耳之體又言飾之以瓊華正謂以瓊華作充耳人臣服之以為飾非言以瓊華飾何當引冠纓組佩以為難乎經言飾之必有所飾若云不得以瓊華飾統則瓊華又何所飾哉即如王肅之言以美石飾象瑱象骨賤於美石謂之飾象可也下傳以青為青玉黃為黃玉又當以石飾玉乎以經之文勢既言充耳以素即云飾之以瓊華明以瓊華為充耳懸之以素絲故易傳以素為紆瓊華為瑱也 傳青青玉 正義曰傳意充耳以青謂以青玉為瑱故云青謂青玉此章說卿大夫之事下章說人君

之事考工記王人云天子用全則公侯以下皆玉石雜言王亦謂玉石雜也箋瓊英猶瓊華正義曰釋草木謂之華草謂之榮榮而不實者謂之英然則英是華之別名故言瓊英猶瓊華二章瓊瑩俱玉石名也故云似瓊似瑩英華是王光色故不言似英似華耳今定本云瓊英猶瓊華瓊瑩兼言瓊瑩者蓋衍字也東方之日二章章五句至禮化正義曰作東方之日詩者刺衰也哀公君臣失道至使男女淫奔謂男女待以禮配合君臣皆失其道不能以禮化之是其時政之衰故刺之也毛以為陳君臣盛明化民以禮之事以刺當時之衰鄭則指陳當時君臣不能化民以禮雖屬意異皆以章首一句東方之日為君失道東方之日為臣失道下四句為男女淫奔不能以禮化之之事東方至即兮毛以為東方之日兮猶言明盛之君兮日出東方無不鑒照喻君德明盛無不察理此明德之君能以禮化民民皆依禮嫁娶故其時之女言彼姝然美好之子來在我之室兮此子在我室兮由其以禮而來故我往就之兮言古人君

之明盛刺今之昏闇言婚姻之正禮以刺今之淫奔也鄭以為當時男女淫奔假為女拒男之辭以刺時之衰亂有女以男逼己乃訴之言東方之日兮以喻告不明之君兮由君不明致此強暴今有彼姝然美好之子來在我之室兮欲與我為室家我無奈之何又言己不從之意此子在我室兮若以禮而來我則從就之兮今不以禮來故不得從之不能以禮化民至使男女淫奔故刺之傳日出至之貌正義曰日出東方漸以明盛照臨下土故以喻人君明盛無不照察謂明照下民察理其事使之不敢淫奔彼姝者子言其就女親迎之事故以姝為初婚之貌與箋云美好亦同王肅云言人君之明盛刺今之昏闇箋東方至不明正義曰箋以序言君臣失道不言陳善刺惡則是當時實事也不宜為明盛之君故易傳以為東方之日者此君於日以情訴之也日之明盛在於正南又解不以南方之日為與者以日在東方其明未融故舉東方之日以喻君之不明也昭五年左傳云日上其中明而未融其當旦乎服虔云融高也案既醉昭明有融傳云

融其長也謂日高其光照長遠日之旦明未高故以喻君不明也若然男女淫奔男倡女和何以得有拒男之女而訴於君者詩人假言女之拒男以見男之強暴明其無所告訴終亦共為非禮以此見國人之淫奔耳未必有女終能守禮訴男者也傳履禮正義曰釋言文上喻人君明盛此必不與鄭同王肅云言古婚姻之正禮刺今之淫奔傳月盛至門內正義曰以序言君臣失道則君臣並責故知以月盛於東方喻臣明察也云闔門內者以上章在我室兮謂來入其家又闔字從門故知門內也傳發行正義曰以行必發足而去故以發為行也東方未明三章章四句至職焉正義曰作東方未明詩者刺無節也所以刺之者哀公之時朝廷起居或早或晚而無常節度號令召呼不以其時人君置挈壺氏之官使主掌漏刻以昏明告君今朝廷無節由挈壺氏不能掌其職事焉故刺君之無節且言置挈壺之官不得其人也朝廷是君臣之惣辭此則必斥言其君也興起也居安坐也言君之坐起無時節也由起居無節故號令不時即經上二章是也挈壺氏不能掌其職卒章是也箋號令至刻者正義曰以經言自公召之故云號令猶召呼也挈壺氏於天子為司馬之屬其官士也故夏官序云挈壺氏下士六人注云挈讀如繫髮之繫壺盛水器也世主挈壺水以為漏然則挈壺者懸繫之名刻謂置箭壺內刻以為節而浮之水上令水漏而刻下以記晝夜昏明之度數也以序言不能掌其職焉故舉其所掌之事也東方至召之正義曰言朝廷起居無節度於東方未明之時羣臣皆顛倒衣裳而著之方始倒之顛之著衣未往已有使者從君而來召之起之早晚禮有常法而令漏刻失節促遽若此故刺之傳上曰衣下曰裳正義曰此其相對定稱散則通名曰衣曲禮曰兩手摠衣去齊尺注云齊謂裳下緝也是裳亦稱衣也傳言此解其顛倒之意以裳為衣令上者在下是為顛倒也箋挈壺至始入正義曰解時實未明而顛倒衣裳之意以挈壺氏失漏刻之節每於東方未明而為已明告君使之早起羣臣當以失晚復恐後期故於東方

未明之時急促惶遽不暇整理衣服故顛倒著衣裳而朝君此則失於侵早故言朝之正法羣臣別色始入東方未明未當起也別色始入玉藻文 笈羣臣至早興 正義曰羣臣顛倒衣裳方欲朝君人已從君所來召之是君已先起矣故言君又早興且起已太早君興又早於目也 傳晞明之始升 正義曰晞是目之光氣湛露云匪陽不晞謂見日之光而物乾故以晞為乾兼葭云白露未晞言露在朝旦未見日氣故亦為乾義此言東方未明無取於乾故言明之始升謂將旦之時日之光氣始升與未明為一事也 折柳至則莫 正義曰此言折柳木以為藩菜果之圃則柳木柔脆無益於圃之禁以喻用狂夫以為挈壺之官則狂夫瞿瞿不任於官之職由不任其事恒失節度不能時節此夜之漏刻不太早則太晚常失其宜故令起居無節以君任非其人刺之 傳柳柔至於朝 正義曰言柳柔脆之木者欲取無益於禁故以柔脆解之樊藩也釋言文孫炎曰樊圃之藩也郭璞曰謂藩籬也種菜之地謂之圃其外藩籬謂之園故云

圃菜園也太宰九職二曰園圃毓草木注云樹果蔬曰園圃其藩也是園內可以種菜又可以樹果 故其外列藩籬以為樊柳是柔脆之物以手折而為藩無益於禁以喻狂夫不任挈壺之職也蟋蟀云良士瞿瞿謂為良士貌故傳云瞿瞿然顧禮義此言狂夫瞿瞿謂狂愚之夫故言瞿瞿無守之貌為精神不立志無所守故不任居官也序云挈壺氏不能掌其職則狂夫為挈壺氏矣故又解其瞿瞿之意古者有挈壺氏以水火分日夜謂以水為漏夜則以火照之冬則水凍不下又當置火於傍故用水用火準晝夜共為百刻分其數以為日夜以告時節於朝職掌如此而今此狂夫瞿瞿然志無所守分日夜則參差不齊告時節則早晚失度故責之也挈壺氏職曰凡喪懸壺以代哭皆以水火守之分以日夜及冬則以火爨釜鼎水而沸之而沃之注云代更也禮未大斂代哭以水守壺者為沃漏也以火守壺者夜則視刻數也分以日夜者晝夜漏也漏刻之箭晝夜共百刻冬夏之間則有長短焉太史立成法有四十八箭是其分日夜之事言夏

夏之間有長短者案乾象曆及諸曆法與今太史所修皆云冬至則晝四十五夜五十五夏至則晝六十五夜三十五春秋分則晝五十五半夜四十四半從春分至於夏至晝漸長增九刻半從夏至至於秋分所減亦如之從秋分至於冬至晝漸短減十刻半從冬至至於春分所加亦如之又於每氣之間加減刻數有多有少其事在於曆術以其算數有多有少不可通而為率故太史之官立為成法定作四十八箭以一年有二十四氣每於一氣之間又分為二通率七日強半而易一箭故周年而用箭四十八也曆言晝夜者以昏明為限馬融王肅注尚書以為日永則晝漏六十刻夜漏四十刻日短則晝漏四十刻夜漏六十刻日中宵中則晝夜各五十刻者以尚書有日出日入之語遂以日見為限尚書緯謂刻為商鄭作士婚禮目錄云日入三商為昏舉全數以言耳其實日見之前日入之後距昏明各有二刻半減晝五刻以裨夜故於曆法皆多校五刻也鄭於堯典注云日中宵中者日見之漏與不見者齊也日永者日見之漏五

十五刻日不見之漏四十五刻又與馬王不同者鄭言日中宵中者其漏齊則可矣其言日永日短之數則與曆甚錯馬融言晝漏六十夜漏四十減晝以裨夜矣鄭意謂其未減又減晝五刻以增之是鄭之妄說耳漏刻之數見在史官古今曆者莫不符合鄭君獨有此異不可強為之辭案挈壺之職唯言分以日夜不言告時於朝春官雞人云凡國事為期則告之時注云象雞知時然則告時於朝乃是雞人此言挈壺告時者以序云興居無節挈壺氏不能掌其職明是挈壺告之失時故令朝廷無節也蓋天子備官挈壺掌漏雞人告時諸侯兼官不立雞人故挈壺告也庭燎箋云王有雞人之官是鄭意以為唯王者有雞人諸侯則無也 傳辰時風早莫晚 正義曰釋訓云不辰不時也是辰為時也風早釋詁文暮與早對故為晚 南山四章章六句至去之 正義曰作南山詩者刺襄公也以襄公為鳥獸之行鳥獸淫不避親襄公行如之乃淫於己之親妹入行之惡莫甚於此齊國大夫逢遇君有如是之惡故作詩以刺君其人恥事無

道之主既作此詩遂棄而去之此妹既嫁於魯襄公猶尚淫之亦猶魯桓不禁使之至齊故作作者既刺襄公又非魯桓經上二章刺襄公淫乎其妹下二章責魯桓縱恣文姜序以主刺襄公故不言魯桓大夫遇是惡作詩而去之言作詩之意以見君惡之甚於經無所當也 箋襄公至去之 正義曰以弊笱猶嗟之序知襄公所淫之妹文姜是也桓十八年左傳云公與夫人姜氏如齊齊侯通焉公譴之以告夏四月丙子季子彭生乘公公薨於車莊元年公羊傳云夫人譖公於齊侯公曰同非吾子齊侯之子也齊侯怒與之飲酒於其出焉使公子彭生送之於其乘焉拉幹而殺之是公譴文姜彭生搯殺公之事也春秋經桓三年秋公子翬如齊逆女九月夫人姜氏至自齊是文姜以桓三年歸魯也左傳於桓十八年如齊之下始云齊侯通焉箋知素與淫通者以對淫之事生於聚居不宜既嫁始然故知未嫁之前素與淫通也且桓六年九月經書丁卯子同生即莊公也猗嗟序稱人以莊公為齊侯之子公羊傳稱桓公去同非吾子明非如齊之後始與齊侯通也但左傳為公譴張本故於如齊之下始言齊侯通耳公羊拉幹而殺之史記稱使公子彭生抱魯桓公上車搯其脅公死於車搯與拉音義同彼皆言拉殺此言搯殺者說文云搯捉也何休云幹脅也拉折聲正謂手捉其脅而折拉然為聲此指言殺狀故言搯也夫人以桓十八年與公如齊經書公之喪至自齊傳不言文姜來歸莊元年傳云不書即位文姜出故也莊公即位之時猶在齊未來故言夫人以留於齊莊公即位後乃來也其來年月三傳無文莊元年經書三月夫人遜于齊公羊傳云夫人固在齊矣其言遜何念母也正月以存君念母以首事何休及賈逵服虔皆以為桓公之薨至是年三月暮而小祥公憂思少殺念及於母以其罪重不可以反之故書遜於齊耳其實先在於齊本未歸也至二年夫人會齊侯於槩是從魯往之則於會之前已反魯矣服虔云蓋免桓公之喪從齊來以文姜為二年始來杜預以莊元年歲首即位之時文姜來公以母出之故不忍即位文姜於時感公意而來既至為魯人所尤故三月又遜於齊謂文姜來

而復去非先在齊二者說雖不同皆是莊公即位之後乃來也杜預創為其說前儒盡不然也鄭於喪服小記之注引公羊正月存親之事則亦同於賈服至二年乃歸也春秋經莊二年夫人姜氏會齊侯於槩四年夫人姜氏享齊侯於杞丘五年夫人姜氏如齊師是夫人復會齊侯如齊師也以言齊侯淫於其妹終說其淫之事若然案經莊七年春夫人姜氏會齊侯於防冬夫人姜氏會齊侯於穀亦是淫事此不言者略舉其先三會以包其後二會也以左傳於會槩之下書穀也於會防之下言齊志也杜預以為意出於夫人則云書穀意出於齊侯則云齊志傳舉二端其餘皆從之則杞丘與如齊師穀由從夫人防穀穀發於齊侯鄭意或亦當然今此箋又以經有非魯桓之事而序不言之據夫人發文故申其意言大夫見襄公行惡如是作詩以刺之又非魯桓公不能禁制文姜言詩經有此二意也而云去之者疊序去之文謂棄齊而去南山至懷止 毛以為南山雄狐各自為喻言南山高大崔崔然以喻國君之位尊高如山也雄狐相隨綏綏然雄當配雌理亦當然也今二雄無別失陰陽之匹以喻夫當配妻今襄公兄與妹淫亦失陰陽之匹以襄公居尊位而失匹配故舉淫事以責之言魯之道有蕩然平易齊侯之子女文姜用此道而歸嫁於魯既曰歸於魯止自有夫矣襄公何為復思之止而與之會為此淫乎鄭以為狐在山上為喻言南山高大崔崔然有雄狐在此山上以求配耦形貌綏綏然其狀可恥惡也喻說在箋既言公淫可惡又責文姜會公言魯之道路有蕩然而平易齊子文姜從此道而歸於魯既曰歸於魯止當專意事夫何為又復來止責文姜之來會襄公也 傳南山至之匹 正義曰詩人自歌土風山川不出其境故云南山齊南山舉南山形貌高大崔崔然故知喻國君之位尊嚴言其高大如南山也綏綏是匹行之貌今言雄狐相隨綏綏然明是二雄狐相匹故云雄狐綏綏然是二狐俱雄無有別異失陰陽之匹以喻兄與妹淫亦失陰陽之匹也今定本云失陰陽之正義亦通也檢此傳文無狐在山上之意則各自為喻異於鄭也對文則飛曰雌雄走曰牡牡散則可以相通牧誓曰牡雞之晨飛得

稱牝明走得稱雄僖十五年左傳稱秦伯伐晉筮之遇蠱其繇曰獲其雄狐亦謂牝為雄與此同也 箋雄狐至如狐

正義曰箋以南山雄狐文勢相連則是狐在山上不宜別以為喻又狐必雄雌相從無二雄相隨之理故以為狐求匹耦於南山之上喻襄公淫泆於人君之位其可恥惡如狐故以狐比之有狐之傳以綏綏匹行之貌則此言綏綏亦匹行之貌言求匹耦者正謂無雌相隨是求匹耦也在高顯之處使人見之是謂可惡也

傳蕩平至文姜 正義曰以其說道路之貌故以蕩為平易言地平而易無險難也文姜齊女故謂之齊子傳於詩由多訓為用此當言用此道以歸魯也 傳懷思 正義曰釋詁

文王肅云文姜既嫁於魯適人矣何為復思與之會而淫乎箋懷來至其來 正義曰懷來釋言文以歸止謂文姜歸則懷止亦謂文姜懷不宜謂襄公思故易傳以為非責文姜之來也 葛屨至從止 正義曰屨以兩隻為具五為數之奇言葛屨服之賤雖有五兩其數雖奇以冠綏往配而雙止則非其宜

以喻文姜是襄公之妹雖與姪娣傳姆有五人矣其數雖奇以襄公往配而雙之亦非其宜襄公兄也文姜妹也兄妹相配是非其宜既云不宜相配又責非理為淫魯之道路有蕩然平易齊子文姜用此道以歸魯止既曰用此道以歸魯止彼自有夫襄公何為復從雙止責其復從文姜為淫泆之行 傳葛屨至尊者正義曰賤宜對貴尊當對卑在身之服上尊下卑葛屨服之於足葛又物之賤者故以賤言之冠綏服之於首是服之最尊所用之物貴故以尊言之亦令其貴賤尊卑互相見也 箋葛屨至之道 正義曰屨必兩隻相配故以一兩為一物綏必屬之於冠故冠綏共為一物葛屨言五冠綏言雙由見五為奇故欲雙之使耦也奇數多矣獨舉五而言明五必有象故以喻文姜與姪娣傳姆五人俱是婦人不宜以襄公往雙之云其數奇以經有五兩故以五人解之莊十九年公羊傳曰諸侯一娶九女二國往媵之皆有姪娣從姪者何兄之子娣者何女弟也是諸侯夫人有姪有娣也襄三十年公羊傳曰宋災伯姬存焉有司請出伯姬曰

吾聞之婦人夜出不見傳姆不下堂傳至姆未至逮火而死是諸侯夫人有傳姆也士婚禮云姆在其右注云姆婦人年五十無子出而不復嫁能以婦道教人者若今時乳母矣士妻之姆如此則諸侯夫人其姆亦當然也內則云女子十年不出傳姆教之執麻枲治絲繭則傳是姆類亦當以婦人老者為之矣何休云選老大夫為傳大夫妻為姆以男子為傳書傳未有云焉且大夫之妻當自處家無由從女而嫁使夫人動輒待之何休之言非禮意也冠屨貴賤不宜同處由襄公與文姜兄之與妹不宜為夫婦之道又襄公止淫文姜耳傳不言淫其姪娣又傳姆老人非襄公儔類而云襄公雙之者正以姪娣傳姆與文姜同是婦人聚居處襄公乃以男子廁入其中不宜與妹相耦作者指言其不宜雙文姜耳非謂襄公於五人皆淫之 箋此言至之行 正義曰上言曷又懷止箋謂責文姜之來此言曷又從止以為責襄公從之者以懷止與歸止文連歸止是文姜歸魯故知懷止是文姜來齊此與庸止文連庸是用道而往則從是逐後從之故知責

襄公從之言以意從送與之為淫耳非謂從之至魯也 蓺麻至鞠止 毛以為種麻之法如之何乎必橫縱獵其田畝種之然後得麻以興娶妻之法如之何乎必告廟啓其父母娶之然後得妻魯相既曰告廟而娶得之止宜以婦道禁之何為又使窮極邪意而至齊乎止責魯相不禁制文姜鄭唯以鞠為盈為異餘同 傳蓺樹至得麻 正義曰此云蓺麻后稷生民云蓺之荏菹大司徒云教稼穡樹蓺則樹蓺皆種之別名故云蓺猶樹也在田逐禽謂之獵則獵是行步踐履之名衡古橫字也衡獵之縱獵之謂既耕而東西踐躡摩之也古者推耒耜而耕不宜縱橫耕田且書傳未有謂耕為獵者故知是摩獵之也今定本云重之然後得麻義雖得通不如為種字也箋取妻至謂告 正義曰傳以經云必告父母嫌其唯告生者故云必告父母之廟箋又嫌其唯告於廟故云議於生者於死者以足之婿有納吉之禮卜而得吉使告女家是娶妻必卜之士冠禮云筮於廟門明卜亦在廟也曲禮云男女非有行

媒不相知名故齊戒以告鬼神昭元年左傳說楚公子圍將娶妻於鄭其辭云圍布几筵告於莊恭之廟而來是娶妻自有告廟之法而箋必以為卜者以納吉為六禮之一故舉卜言之案婚禮受納采之禮云主人筵於戶西注云主人女父也筵為神布席也將以先祖之遺體許人故受其禮於廟也其後諸禮皆轉以相似則禮法皆告廟矣女家尚每事告廟則夫家將行六禮皆告於廟非徒一卜而已明以上為大事故特言之 傳鞠窮 正義曰釋言文傳意當謂魯相縱恣文姜使窮極邪意也 箋鞠盈至魯相正義曰釋詁文箋以此責魯相之辭不宜唯言文姜之窮極邪意故易傳以為盈責魯相之盈縱文姜不禁制之 析薪至極止正義曰言析薪之法如之何乎非用斧不能斫之以興娶妻之法如之何乎非使媒不能得之魯相既曰使媒得之止宜以婦道禁之何為窮極邪意而至齊止又責魯相不禁制文姜也 傳極至 正義曰釋詁文箋言恣極邪意令至齊者申說極為至之義恣極解義之言非經中極也 甫田三章章四句至

其道 正義曰甫田詩者齊之大夫所作以刺襄公也所以刺之者以襄公身無禮義而求已有大功不能自脩其德而求諸侯從已有義而後功立惟德可以來人今襄公無禮義無德諸侯必不從之其志望大徒使心勞而公之所求者非其道也大夫以公求非其道故作詩以刺之求大功與求諸侯一也若諸侯從之則大功克立所從言之異耳求大功者欲求為霸王也天子衰諸侯興政曰霸中侯霸免注云霸猶把也把天子之事於時王室微弱諸侯無主齊是大國故欲求之鄭以國語云齊莊僖於是乎小伯韋昭云小伯主諸侯盟會襄即莊孫僖子以父祖已作盟會之長可以為霸業之基又自以國大民衆負恃強力故欲求為霸也至其弟桓公即求而得之是齊國可以為霸但襄公無德而不可求耳上三章刺其求大功卒章刺其不能脩德皆言其所求非道之事勞心忉忉是志大心勞 無田至忉忉 正義曰上田謂墾耕下田謂土地以襄公所求非道故設辭以戒之言人治田無得田此大田若大田過度力不充給田必蕪穢維有莠草驕驕然以喻公無霸德思念遠人若思

彼遠人德不致物人必不至維勞其心忉忉然言人之欲種田求穀必準功治田穀乃可獲喻人君欲立功致治必勤身脩德功乃可立無德而求諸侯徒勞其心也責襄公之妄求諸侯也 傳甫田至能獲 正義曰甫大釋詁文言無田甫田猶多方云宅爾宅田爾田今人謂佃食古之遺語也禁人言無田甫田猶下句云無思遠人無田與無思相對為喻周禮授民田上地家百畝中地家二百畝下地家三百畝謂其人力堪治故禮以此為度過度謂過此數而廣治田也 傳忉忉憂勞 正義曰釋訓云忉忉憂也以言勞心故云憂勞也 婉兮至升兮 正義曰言有童子婉然而少變然而好兮總聚其髮以為兩角升然兮幼稚如此與別未經幾時而更見之突然已加冠升為成人兮言童子少自脩飾未幾時而即得成人以喻人君能善身脩德未幾時而可以立功今君不脩其德欲求有功故刺之 傳婉孌至升冠 正義曰候人傳曰婉少貌孌好貌此并訓之故言少好貌內則云男女未冠笄者總角衿纓冠所以覆髮未冠則總角故知總角聚兩髦言總聚其髦以為兩角也升兮與總角共文故為幼稚周禮掌冠冕者其職謂之弁師則弁者冠之大號故為升冠也士冠禮及冠義記士之冠云始加緇布冠次加皮弁次加爵弁三加而後字之成人之道也然則士有三加冠此言突若升兮指言童子成人加冠而已不主斥其冠也若猶耳也故箋言突耳加冠為成人猶嗟願若言若者皆然耳之義古人語之異耳定本云突而升兮不作若字 盧令三章章二句至風焉 正義曰作盧鈴詩者刺景也所以刺之者以襄公性好田獵用畢以掩兔用弋以射鴈好此遊田逐禽而不脩治民之事國內百姓皆患苦之故作是詩陳古者田獵之事以風刺襄公焉經三章皆言有德之君順時田獵與百姓共樂之事箋畢囑弋繳射 正義曰釋天云囑謂之畢李巡曰囑陰氣獨起陽氣必止故曰畢畢止也孫炎曰掩兔之畢或謂之囑因名星云郭璞曰掩兔之畢或呼為囑因星形以名之月令注云網小而柄長謂之畢然則此器形似畢星孫謂以網名畢郭謂以畢名網郭說是也以繩繫矢而射鳥謂之繳射也 盧令至且仁

正義曰言古者有德之君順時田獵與百姓共樂同獲百姓聞而悅之言吾君之盧大其環鈴鈴然爲聲又美其君言吾君其爲人也美好且有仁恩言古者賢君田獵百姓愛之刺今君田獵則百姓苦之 傳盧田至今令然 正義曰大有田犬守犬戰國策云韓國盧天下之駿犬也東郭逡海內之狡兔韓盧逐東郭逡山三越岡五兔極於前大疲於後俱爲田父之所獲是盧爲田犬也此言鈴鈴下言環鉤鈴鈴即是環鉤聲之狀環在犬之領下如人之冠纓然故云纓環聲也言人君有美德以下言百姓所以悅君之意孟子謂梁惠王曰今王田獵於此百姓聞王舉馬之音見羽旄之美舉首疾蹙頽而相告曰吾王好田獵夫何使我至於此極也父子不相見兄弟妻子離散此無他不與民同樂也今王田獵於此百姓聞王舉馬音見羽旄之美舉首忻然有喜色而相告曰吾王庶幾無疾病與何能田獵也此無他與民同樂也則百姓悅之也今定本云喻人君能有美德喻字誤也箋驤讀至勇壯 正義曰箋以諸言且者皆辭兼二事若驤

是好貌則與美是一也且仁且德既美而復有仁才則且驤不得爲好貌故易之巧言云無拳無勇其文相連是驤爲勇壯也以君能盡其仁愛與百姓同樂故美其且仁以君身有勇壯能捕取猛獸故美其且驤以君善於射御多有才能故美其且德皆是獵時之事故歷言之大叙于田序云叙多才而好勇亦謂獵時有才勇也 傳鉤一環貫二 正義曰上言重環謂環相重故知謂子母環謂大環貫一小環也重鉤與重環別則與子母之環又當異故知一環貫二謂一大環貫二小環也說文亦云鉤環也一環貫二 敝笥三章章四句至患焉 正義曰作弊笥詩者刺文姜也所以刺之者文姜是魯桓夫人齊人惡魯桓公爲夫微弱不能防閑文姜使至於齊與兄淫亂爲二國之患焉故刺之也文姜淫亂由魯桓微弱使然經三章皆是惡魯桓以刺文姜之辭夏官虎賁氏云舍則守王閑注云舍王出所止宿處也閑桎桎也天官掌舍掌王之會同之舍設桎桎再重杜子春云桎桎謂行馬立謂行馬再重者以周衛有外內列周衛

防守之物名之曰閑則閑亦防禁之名故此及猗嗟之序皆防閑並言之也齊則襄公通妹魯則夫人外淫桓公見殺於齊襄公惡名不滅是爲二國患也文姜既嫁於魯齊人不當刺之由其兄與妹淫齊人惡君而復惡文姜亦所以刺君故編之爲襄公詩也 敝笥至如雲 毛以爲笥者捕魚之器弊敗之笥在於魚梁其魚乃是魴鰈之大魚非弊敗之笥所能制以喻微弱之君爲其夫婿其妻乃是強盛之齊女非微弱之夫所能制刺魯桓之微弱不能制文姜也又言文姜難制之意齊子文姜初歸於魯國止其從者庶姜庶士其數衆多如雲然以此強盛故魯桓不能禁也 鄭以爲弊敗之笥在於魚梁其魚乃是魴鰈之小魚魴鰈自是魚之易制者但笥以弊敗不能制以喻文姜是婦人之易制者但由魯桓以微弱不能制由其不制文姜故令從者亦惡齊子文姜初歸於魯國止其從者之心如雲然雲行順風東西從者隨嬖善惡由文姜淫佚故從者亦淫 傳鰈魚 正義曰孔叢子云衛人釣於河得鰈魚焉其大盈車子

思問曰如何得之對曰吾下釣垂一魴之餌鰈過而不視又以豚之半鰈則吞矣子思歎曰魚食餌以死士貪祿以亡是鰈爲大魚也傳以鰈爲大魚則以大爲喻王肅言魯桓之不能制文姜若弊笥之不能制大魚也 箋鰈魚至婉順 正義曰鰈魚子釋魚文李巡曰凡魚之子摠名鰈也鰈鰈字異蓋古字通用或鄭本作鰈也魯語云宣公夏濫於泗淵里革斷其罟而棄之曰魚禁鰈鰈鳥翼鰈卵蕃庶物也是亦以鰈爲魚子也毛以鰈爲大魚鄭以鰈爲魚子而與魴相配則魴之爲魚中魚也故可以爲大亦可以爲小陸機疏云魴今伊洛濟潁魴魚也廣而薄肥恬而少力細鱗魚之美者遼東梁水魴特肥而厚尤美於中國魴故其鄉語曰居就糧梁水魴是也箋以鰈若大魚則強笥亦不能制不當以弊敗爲喻且魴鰈非極大之魚與鰈不類故易傳以爲小魚易制喻文姜易制但魯桓微弱不能防閑文姜使終其初時之婉順文姜素與兄淫而云初時婉順者在齊雖則先淫至魯必將改矣但知桓公微弱後復更爲淫耳

傳如雲言盛 正義曰傳以如雲言盛謂其從其多強盛而難制孫赫云齊為大國初嫁寵妹庶姜庶士盛如雲雨故妹來自由桓公不能制禁言從者之盛傳意當然文姜歸魯之日襄公未為君言寵妹則非也 箋其從至為惡 正義曰姪娣之外更當有侍御賤妾故云其從姪娣之屬箋以作詩者主刺文姜之惡而言其從如雲明以文姜惡甚疾其敗損族類故易傳以為從者亦隨文姜為惡 箋鱣似魴而弱鱗 正義曰陸機疏云鱣似魴厚而頭大魚之不美者故里語曰網魚得鱣不如啗茹其頭尤大而肥者徐州人謂之鱣或謂之鱣幽州人謂之鵝鵝或謂之胡鱣 箋如雨至使止 正義曰姪娣之善惡亦文姜所使今定本云所使止於義是也 傳唯唯出入不制 正義曰上二章言魚名此章言魚貌令其上下相充也唯唯正是魚行相隨之貌耳傳以鱣笱不能制大魚故云出入不制箋以為小魚故云行相隨順之貌各從其義故為辭異耳其於唯唯義亦同也載驅四章章四句至民焉 正義曰載驅詩者齊人所作以刺

襄公也刺之者襄公身無禮義之故乃感飾其所乘之車與所衣之服疾行驅馳於通達之道廣大之都與其妹文姜淫通播揚其惡於萬民焉使萬民盡知情無慙恥故刺之也國人刺君乃是常事諸序未有舉國之名言其民刺君此獨云齊人刺襄公者以文姜魯之夫人襄公往入魯境以其齊魯交錯須言齊以辨嫌盛其車服者首章次句與次章上一句是也疾驅首章上一句是也於通道大都下二章上一句是也經因驅車而言車飾故先言載驅序以美其車服然後驅之且欲見其驅車所往之處故令疾驅與通道大都為句而後言之經有車馬之飾而已無盛服之事既美其車明亦美其服故協句言之四章下二句皆言文姜來會齊侯是與文姜淫之事大都通道人皆見之是播其惡於萬民也 箋故猶端 正義曰諸言故者多是因上文以生下事此故乃與上為句非生下之辭是以箋特釋之無禮義故猶言無禮義端端謂頭緒也論語云叩其兩端謂動發本末兩頭也標有梅箋云女年二十而無嫁端為

無嫁之頭緒此亦謂無禮義之頭緒也故盛服而與妹淫通也載驅至發夕 正義曰言襄公將與妹淫則驅馳其馬使之疾行其車之聲薄薄然用方文竹簟以為車蔽蔽又有朱色之革為車之飾公乘此車馬往就文姜魯之道路有蕩然平易齊子文姜乃由此道發夕至旦來與公會公與妹淫曾無愧色故刺之 傳薄薄至羽飾 正義曰薄薄車聲狀序言疾驅故云疾驅驅與驅音義同皆謂驅馬疾行也斯干說鋪席燕樂之事云下莞上簟簟字從竹用竹為席其文必方故云方文席也車之蔽曰第謂車之後戶也說文云鞞革也獸皮治去毛曰鞞鞞是革之别名此說齊君之車而云朱鞞故云諸侯之路車有朱鞞之質而羽飾謂以皮革為本質其上又以翟羽為之飾也釋器云輿革前謂之鞞後謂之第李巡曰輿革前謂輿前以革為車飾曰鞞第車後戶名也郭璞曰鞞以韋鞞車軾也第以韋鞞後戶也又云竹前謂之禦後謂之蔽李巡曰竹前謂編竹當車前以擁蔽名之曰禦禦止也孫炎曰禦以簟為車飾

也郭璞曰蔽以簟衣後戶也如爾雅之文車前後之飾皆有革有簟故此說車飾云簟革朱鞞也彼文革飾後戶謂之第竹飾後戶謂之蔽則弗蔽異矣此言車之蔽曰弗弗蔽為一者彼因革與竹別而異其文耳其實革竹同飾後戶俱為車之蔽塞故此傳弗蔽通言之春官巾車掌王后之車輅有重翟厭翟碩人說衛侯夫人云翟弗以朝是婦人之車有翟羽飾矣經傳不言諸侯路車有翟飾者今傳言羽飾必當有所案據不知出何書也 傳發夕至至旦 正義曰此言發夕謂夕時發行故為發夕至旦小宛云明發不寐謂比至明之開發未嘗寢寐故為發夕至明所以立文不同皆為夕發至旦 箋襄公至之色正義曰知入魯境者以下言汶水湯湯則會在汶側齊在魯北水北曰陽僖元年左傳稱公賜季友汶陽之田當齊襄公之時汶水之北尚是魯地故知襄公乘車入魯境也於魯道之下即言發夕是則夜行在道言其疾趨齊侯之意故言文姜發夕而往會焉兄則盛飾而往妹則疾行會之是其無慙

恥之色 四驥至豈第 毛以為襄公將與妹淫乘其一駟焉
皆是鐵驥之色其馬濟濟然而美又四馬垂其六轡瀾瀾然而
衆為此盛飾往就文姜魯之道路有蕩然平易齊子文姜
於是樂易然來與兄會曾無慙色故刺之 鄭唯愷悌為異
言文姜開明而往會之餘同 傳四驥言物色盛也
正義曰夏官校人云凡軍事物馬而頒之注云物馬齊其力言
四言驥道其物色俱盛也 箋此豈至明也 正義曰箋以
為齊子愷悌文在魯道之下則愷悌為在道之事若是其
心樂易非獨在道為然且云發夕此當為發夕之類故云此
愷悌猶發夕言與其餘愷悌不同也愷悌之義與發夕不類
故讀愷為閭易稱閭物成務說文云閭開也古文尚書即今鄭
注尚書是也無以悌為閭之字唯洪範稽疑論卜兆有五曰閭
注云閭者色澤光明蓋古文作悌今文作閭賈逵以今文校之定
以為閭故鄭依賈氏所奏從定為閭於古文則為悌故云古文
尚書以悌為閭閭明也上言發夕謂初夜即行此言閭明謂侵

明而行與上互文相通也釋言云愷悌發也舍人李巡孫炎郭
璞皆云閭明發行郭璞又引此詩云齊子愷悌是閭亦為行
之義也今定本云此愷悌發也猶言發夕又云悌古文尚書以
為閭更無悌字義並得通 箋汶水至所會 正義曰序
言疾驅於通道大都行人彭彭是為通道汶水湯湯傍有大
都可知若其不然不應輒言汶水故云汶水之上蓋有都焉襄公
與文姜時所會處也此襄公入於魯境往會文姜若是魯相
尚存不應公然如此此篇所陳蓋是莊公時事亦不知大都為
何邑故箋不言之 猗嗟三章章六句至子焉 正義曰
見其母與齊淫謂為齊侯種胤是其可恥之甚故齊人作此
詩以刺之禮婦人夫死從子子當防母奸淫莊公不能防禁是
失為子之道經言猗嗟是歎傷之言也言其形貌之長面目
之美善於趨步是有威儀也言其善舞善射是有技藝
也言展我甥兮拒時人以為齊侯之子也以其齊人所作故
繫之於齊襄公淫之故為襄公之詩也 猗嗟至臧兮

正義曰齊人傷魯莊公猗嗟此莊公之貌甚昌盛兮其形狀
頎然而長好兮抑然而美者其頎上揚廣兮又有美目揚眉
兮巧為趨步其舉動踴然兮其射則大善兮威儀技藝其
美如此而不能防閑其母使之淫亂是其可嗟傷也
傳猗嗟至長貌 正義曰猗是心內不平嗟是口之喟咄皆
傷歎之聲故為歎辭若猶然也此言頎若長兮史記孔子
世家稱孔子說文王之狀云黜然而黑頎然而長是頎為長
貌也今定本太頎而長兮而與若義並通也 箋昌佼好貌
正義曰傳昌為盛不言為其貌故申足之去佼好貌
傳抑美色揚廣揚 正義曰揚是頎之別名抑為揚之貌
故知抑為美色頎貴廣闊故言揚廣揚 傳好目揚眉
正義曰美目揚兮目揚俱美傳欲辨揚是眉故省其文言
好目揚眉既言目揚皆好又傳解揚為眉蓋以眉毛揚起
故名眉為揚 傳踴巧趨貌 正義曰曲禮云士踴踴今
與趨連文故知踴巧趨貌曲禮注又云行而張足曰趨趨今

之更步則趨疾行也禮有徐趨疾趨為之有巧有拙故美其
巧趨踴兮 猗嗟至甥兮 正義曰齊人傷魯莊公猗嗟
此莊公目上之名甚平博兮又有美目及目下之清亦美兮威
儀容貌既備足兮又善於為射終日射侯其矢不出正之內兮
此又誠是我齊之外甥兮威儀技藝如此又實是齊之外甥
不能使母不淫令人以為齊侯之子是其可嗟傷也
傳目上至為清 正義曰釋訓云猗嗟名兮目上為名孫炎
去目上平博郭璞曰眉眼之間爾雅既釋女此清又與目共文
名既目上則清為目下 傳二尺至曰甥 正義曰正者侯中
所射之處經典雖多言正鵠其正之廣狹則無文鄭於周禮
考之以為大射則張皮侯而設鵠賓射則張布侯而畫正正
大如鵠三分侯廣而正居一焉侯身長一丈八尺者正方六尺
侯身一丈四尺者正方四尺六寸大半寸侯身一丈者正方三尺
三寸少半寸正以綵畫為之其外之廣雖則不同其內皆方
二尺毛於正鵠之事唯此言二尺曰正耳既無明說可以同之

鄭焉鄭言正之內方二尺者亦更無明文蓋應顧此傳耳姊妹之子名之曰甥傳言外孫曰甥者王肅去據外祖以言也謂不指襄公之身摠據齊國為言外孫得稱甥者案左傳去以肥之得備彌甥孫毓云姊妹之子曰甥謂吾舅者吾謂之甥此爾雅之明義末學者之所及宜毛公之博物王氏之通識而當亂於此哉抑者以襄公雖舅而鳥獸其行犯親亂類使時人皆以為齊侯之子故絕其相名之倫更本於外祖以言也凡異族之親皆稱甥然此是毛傳之言不應代詩人為絕其相名之倫孫毓之言非也 箋正所至之子 正義曰夏官射人以射法治射儀王以六耦射三侯樂以騶虞九節五正諸侯以四耦射二侯樂以狸首七節三正孤卿大夫以三耦射一侯樂以采蘋五節二正士以三耦射射侯樂以采芣五節二正是天子以下所射之正數也彼文大夫士同射二正今定本云大夫二正士一正誤耳外皆居其侯中參分之一者其外畔準侯廣狹各居其侯參分之一其內皆方二尺故彼注云九節七

節五節者奏樂以為射節之差三侯者五正三正二正之侯也二侯者三正二正之侯也一侯者二正而已畫五正之侯者中朱次白次蒼次黃玄居外三正者損玄黃二正者去白蒼而畫以朱綠其外之廣皆居侯中參分之一鄭言中二尺是中央之乘方二尺以外準其采之多少正之廣狹均布之以至於外畔也言居侯參分之一侯之廣狹則有三等不同五正之侯則方一丈八尺三正之侯方一丈四尺二正之侯則方一丈知者以大射之鵠賓射之正雖其侯正鵠不同侯道遠近一也儀禮大射禮者諸侯射禮經曰司馬命量人量侯道以狸步大侯九十步七十步五十步鄉射記記射之侯云侯道五十弓則大射所去九十七十五十皆謂弓也諸侯大射三侯之道既有九十七十五十則王射亦張三侯其道之數亦當然故射人注云量侯道者以弓為度九節者九十弓七節者七十弓五節者五十弓弓之下制長六尺是侯道遠近有三等不同也鄉射記又云弓二寸以為侯中侯中謂侯身也鄉射之侯既弓取二寸則餘侯亦當然天官司

裘注說大射之侯引鄉射記曰弓二寸以為侯中則九十弓者侯中廣丈八尺七十弓者侯中廣丈四尺五十弓者侯中廣丈一丈大射既然則賓射亦爾考工記云梓人為侯廣與崇方參分其廣而鵠居一焉司裘掌大射之禮云設其鵠射人治賓射之儀則云五正三正二正有正者無鵠有鵠者無正則正與鵠大小同矣故射人注云鵠乃用皮其大如正鵠居侯中參分之一則正亦在侯三分之一各準其侯之廣狹而畫之耳謂之正者射人注云正之言正也射者內志正則能中大射注云正者正也亦鳥名齊魯之間名題肩為正正鳥之捷黠者射之難中以為俊故射取名焉大射射鵠賓射射正此言不出正字據賓射為文也展誠釋詁文姊妹之子為甥釋親文上說容貌技藝下言展我甥兮縱令無技藝亦是其甥但作者既美其身有技藝又言實是其甥傷不防閑其母而令人以為齊侯之子故言誠我齊之外甥為齊之甥信不虛矣而云誠實是者拒時人言是齊侯之子耳 猗嗟至亂兮 毛以齊人傷

魯莊公猗嗟此莊公容貌變然而好兮其清揚眉目之間婉然而美兮其舞則齊於樂節兮其射則中於正鵠兮非徒能中而已每番重射四矢皆反復其故處兮善射如此足以捍禦四方之亂兮威儀技藝如此而不能防閑其母故刺之 鄭唯舞則選方二句為異言舞則倫等之中上選兮其射即貫習為之兮餘同 傳選齊貫中 正義曰傳選之為齊其訓未聞當謂其善舞齊於樂節也貫謂穿侯故為中也 箋選者至貫習正義曰箋以美其善舞當謂舞能勝人故易傳以為倫等之中上選也貫習釋詁文 傳四矢乘矢 正義曰乘車必駕四馬因即謂四馬為乘大射鄉射皆以四矢為乘矢故傳依用之箋禮射至之亂 正義曰大射皆三番射訖止而不復射是禮射三而止也必三而止者案儀禮大射初使三耦射之而未釋獲射訖取矢以復君與卿大夫等射釋獲飲不中者訖君與卿大夫等又射取中於樂節注云君子之於事也始取苟能中謀有功終用成法教化之漸也然則初射唯三耦其後兩番君

始與卿大夫等射此言禮射三而止通三耦等爲言射法三而止而云終曰射侯者美其久射而常中非禮射終一日也每射四矢皆復故處言常中正鵠也又解射禮必用四矢者象其能禦四方之亂故詩人以莊公四矢皆中即云以禦亂兮美莊公善射言其堪禦亂也內則云男子生以桑弧蓬矢六射天地四方注云天地四方男子所有事彼於初生之時以上下四方男子皆當有事故用六矢以示意射禮則象能禦亂上下無亂不復須象之故也

毛詩正義卷第九

計二万二百五十八字

毛詩正義卷第十

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔

穎達等奉

勅撰定

魏譜變風

香山堂注

葛屨

汾沮洳

園有桃

陟岵

十畝之間

伐檀

碩鼠

唐譜變風

蟋蟀

山有樞

揚之水

椒聊

綢繆

杕杜

魏者虞舜夏禹所都之地

正義曰地理志云河東郡有河北縣

詩魏國也晉獻公滅之封大夫畢萬皇甫謐云舜所營都或云蒲

坂即河東縣是也禹受禪都平陽或安邑皆屬河東五子之歌怨

太康失邦其歌云惟彼陶唐有此冀方今失厥道乃底滅亡左傳

其文服虔云堯居冀州虞夏因之不遷居不易民其陶唐虞夏

之都太率相近不出河東之界故書責太康亡失然則魏都丁北

蒲坂故安邑皆逼近之故云魏者舜禹所都之地謂境內

日魏不居其墟也 在禹貢冀州雷首之北析城之西

正義曰禹貢云壺口雷首至于太岳底柱析城至于王屋地理志

云雷首在蒲坂南析城在濩澤西南皆在河東界內是其屬冀州

也 周以封同姓焉 正義曰襄二十九年左傳曰虞虢焦滑

霍揚韓魏皆姬姓是與周同姓也魏世家絕不知所封為誰故言

周以封同姓 其封城南枕河曲北涉汾水 正義曰地理志云

魏國姬姓也在晉之南河曲故其詩曰彼汾一曲實諸河之干兮

是南枕河曲也汾沮洳曰彼汾沮洳言采其莫刺君采其菜於汾

明其境踰汾矣故知北涉汾水 昔舜耕於歷山陶於河濱

正義曰尚書傳文也彼注云歷山在河東是舜耕之處在魏境也

言陶於河濱則在河北之濱蓋以歷山相近同為魏地故連言之

皇甫謐云言陶於河濱即禹貢所謂陶丘今濟陰定陶之西南陶

丘亭是也言河濱明近河不宜在濟陰謐之言謬耳 禹菲飲食

而致孝乎鬼神惡衣服而致美乎黻冕卑宮室而盡力乎溝洫此

氏珍藏

一帝一王儉約之化於時猶存及今魏君嗇且褊急不務廣脩德

於民教以義方 正義曰教以義方隱三年左傳石碏辭也感舜

禹之化則應皆儉約而碩鼠伐檀又以刺君貪鄙者雖遺風尚在

人性不同不能使貪者皆儉因葛屨等刺儉者多又其詩在先故

言儉約之化耳晉有唐之遺風詩稱唐國此有舜禹舊化其詩不

稱虞夏者晉初唐叔封為唐侯又能憂深思遠有堯之遺風故謂

之唐魏初無虞夏之名虞夏又非諸侯之國徒感儉約之化嗇且

褊急故譜本之於舜禹耳無義言虞夏也堯舜道同而感有淺深

者時君政異故也 其與秦晉鄰國日見侵削國人憂之 正義

曰魏國西接於秦北鄰於晉相四年左傳曰秦師圍魏是秦數伐

之終為晉所滅明晉亦侵之 當周平相之世魏之變風始作

正義曰周自幽王以上諸侯未敢專征平相之後以強凌弱今云

日見侵削明是諸侯專恣故以為平相之時變風始作 至春秋

魯閔公元年晉獻公責滅之以其地賜大夫畢萬自爾而後晉有

魏氏 正義曰鄭言此者見閔公已前魏國尚存故平相 上得

作詩也魏無世家而鄭於左方中云葛屨至十畝之間

檀碩鼠為一君知者以上五篇刺儉下二篇刺貪其事相反故分

為異君或父祖或子孫不可知也案襄二十九年左傳魯為季札

歌魏曰美哉大而婉儉而易行以德輔此則為明主也此詩並刺

君而季札美之者美其有儉約之餘風由無德以將之失於大儉

故詩人刺之 葛屨二章上章六句下章五句至將之 正義曰

作葛屨詩者刺褊也所以刺之者魏之土地既以陋隘故其民機心

巧偽以趨於利其君又儉嗇且褊急而無德教以將撫之今魏俗

彌趨於利故刺之也言魏地陋隘者若地廣民稀則情不趨利地

陋民稠耕稼無所衣食不給機巧易生人君不知其非反復儉嗇

褊急德教不加於民所以日見侵削故舉其民俗君情以刺之機

巧趨利首章上四句是也儉嗇言愛物褊急言性躁二者大同故直

云刺褊卒章下二句是也上章下二句下章上三句皆申說末三

月之婦不可縫裳亦是趨利之事也 箋儉嗇至侵削 正義曰

以下園有桃及陟岵序皆云國小而迫日以侵削故箋探下章而

言其刺之意糾糾至服之 正義曰魏俗趨利言糾糾然夏日所服之葛屨魏俗利其賤至冬日猶謂之可以履寒霜摻摻然未成婦之女手魏俗利其事新來嫁猶謂之可以縫衣裳又深譏魏俗言縷之也領之也在上之衣尊好人可使整治之裳乃服之縷者亦使女手縫之是其趨利之甚 傳糾糾至履霜 正義曰糾糾為葛屨之狀當為稀疏之貌故云猶縷縷也士冠禮云履夏用葛冬皮屨可也士喪禮云夏葛屨冬白屨注云冬皮屨變言白者明夏時用葛亦白也是衣服之宜當夏葛屨冬皮屨也月令季秋霜始降則履霜自秋始言冬者以履霜為寒而言冬為寒甚故傳據儀禮而舉冬以言之也凡履冬皮夏葛則無用絲之時而少儀云國家靡弊君子不履絲屨者謂皮屨以絲為飾也天官屨人說屨為之飾有絢縹純是屨用絲為飾夏日之有葛屨猶絺綌所以當暑特為便於時耳非行禮之服若行禮之服雖夏猶當用皮鄭於周注及志言朝祭屨各從其裳之色明其不用葛也傳摻摻至婦功 正義曰摻摻為女手之狀則為纖細之貌故云摻摻

文云纖好手古詩云纖纖出素手是也下云宛然左耳見其家既入夫家仍云女手明是未成婦也曾子問云三月而廟見稱來婦又云女未廟見而死歸葬於女氏之黨示未成婦也則知既廟見者為成婦矣既成為婦則當家事盡為此譏使之縫裳明是未可縫裳故云三月廟見然後執婦功三月廟見謂無舅姑者婦入三月乃見於舅姑之廟若有舅姑則士婚禮所云質明贊見婦於舅姑不待三月也雖於昏之明旦即見舅姑也亦三月乃助祭行故易歸妹注及鄭箋膏肓皆引士婚禮云婦入三月而後祭行然則雖見舅姑猶未祭行亦未成婦也成婦雖待三月其婚則當夕成矣士婚禮云其夕在席於奧良席在東皆有枕北趾主人入親脫婦纓燭出注云婚禮畢將卧息又駁異義云婚禮之暮枕席相連是其當夕成婚也 箋言女至其事 正義曰以婦人之服不殊裳故知所言裳者指男子之下服也曲禮曰諸母不漱裳唯舉裳不漱則衣可漱明裳為賤 傳要縷至之人 正義曰士喪禮云縷者左執領右執要又曰縷者以縷必有裳執衣如初注云帛

為縷無絮雖複與禪同有裳乃成稱然則縷服有衣有裳而左右執之則左執衣領右執裳要此要謂裳要字宜從衣故云要縷也要是裳縷則縷為衣領說文亦云縷衣領也二者於衣於裳各在其上且又功少故好人可使整治屬著之上云女手此云好人故云好人女手之人今定本云好人好女手之人者義亦通 好人至為刺 正義曰言好人初至容貌安詳審諦提提然至門之時其夫揖之不敢當夫之揖宛然而左辟之又仰其象骨之拂以為飾敬慎威儀如何故使之縫裳魏俗所以然者維是魏君端心無德教使然我是以為此刺也 傳提提至為飾 正義曰釋訓云提提安也孫炎曰提提行步之安也言安諦謂行步安舒而審諦也士婚禮云婦至主人揖婦以入及寢門揖入是婦至門夫揖而入也此好人不敢當夫之尊故宛然而左還辟之不敢當主故就客位 箋魏俗至刺之 正義曰如此箋則魏俗之趨利由君也序云魏地陝隘其民機巧趨利則似魏俗先然與此反者魏俗趨利實由地陝使然人君當知其不可而以政反之云

高且趨急而無德教至使民俗益復趨利故刺之 汾沮洳章六句至得禮 正義曰作汾沮洳詩者刺儉也其君好儉而能勤躬自采菜刺其不得禮也 彼汾至公路 正義曰由魏君儉以能勤於彼汾水漸洳之中我魏君親往采其莫以為菜是儉而能勤也彼其采莫之子能勤儉如是其美信無限度矣非尺寸可量也美雖無度其采莫之事殊異於公路公路賤官尚不為之君何故親采莫乎刺其不得禮也 傳汾水至莫菜 正義曰汾是水名沮洳潤溼之處故為漸洳其菜者陸機疏云莫莖大如箸赤節節一葉似柳葉厚而長有毛刺今人縑以取繭緒其味酢而滑始生可以為羹又可生食五方通謂之酸迷異州人謂之乾絳河汾之間謂之莫菜王肅孫毓皆以為大夫采菜其集注序云君子儉以能勤案今定本及諸本序直云其君義亦得通 箋之子至尺寸 正義曰之子是子釋訓文宛丘云游蕩無度賓之初筵云飲酒無度皆謂無節度也此不得為美無節度故為無復度限言不可以尺寸量也 箋是子至是也 正義曰公路

與下公行一也以其主君路車謂之公路主兵車之行列則謂之公行正是一官也宣二年左傳云晉成公立乃官卿之適以為公族又官其餘子亦為餘子其庶子為公行趙盾請以括為公族公許之冬趙盾為軫車之族是其事也趙盾自以為庶子讓公族而為公行言為軾車之族明公行掌軾車服虔云軾車戎車之倅杜預云公行之官是也其公族則適子為之掌君宗族成十八年左傳曰晉荀會樂厲韓無忌為公族大夫使訓卿之子弟恭儉孝悌是公族主君之同姓故下箋云公族主君同姓昭穆是也傳有公族餘子公行此有公路公行公族知公路非餘子者餘子自掌餘子之政不掌公車不得謂之公路明公路即公行變文以韻句耳此公族公行諸侯之官故魏晉有之天子則巾車掌王之五路車僕掌戎車之倅周禮六官皆無公族公行之官是天子諸侯異禮也 傳萬人為英 正義曰禮運注云英俊選之尤者則英是賢才絕異之稱此傳及尹文子皆萬人為英大戴禮辨名記云千人為英異人之說殊也 傳賁水葛 正義曰賁音乞云

李巡曰別二名郭璞引毛詩傳曰水葛也如續斷可引可 可復陸機疏云今澤葛也其葉如車前草大其味亦相似徐州廣陵人食之 園有桃章章十二句至是詩 正義曰儉嗇不用其民章首二句是也大夫憂之下十句是也由無德教數被攻伐故連言國小而迫日以侵削於經無所當也 園有至勿思 毛以為園有桃得其實為之穀以興國有民得其力為君用今魏君不用民力又不施德教使國日以侵削故大夫憂之言己心之憂矣我遂歌而且謠以寫中心之憂不知我者見我無故歌謠謂我於君事也驕逸然故彼人又言云君之行是哉子之歌謠欲何其為乎彼人既不知我而責我矣而我心之憂矣其誰能知之既無知我者或謗我使我得罪其有誰能知之我蓋欲亦自止勿復思念之彼人正謂不知我者曰其並為辭 鄭以為園有桃魏君取其實為之穀不興為異又以彼人為君曰為於言不知我者謂我於君事驕逸又言彼君之行儉而嗇是其道哉子於此憂之何餘同 箋魏君至由是 正義曰魏君薄於公稅乃是人君美事而

刺之者公家稅民有常不得過度故孟子曰欲輕之於堯舜大貉小貉欲重之於堯舜大桀小桀十而稅下富上尊是稅斂不得薄也鄭志答張逸亦云稅法有常不得薄今魏君不取於民唯食園桃而已非徒薄於十一故刺之中庸云時使薄斂左傳稱晉悼公薄賦斂所以復霸皆薄為美者以當時莫不厚稅故美其薄賦斂耳魯哀公曰二吾猶不足是當時皆重斂也易傳者以云其實之穀明食桃為穀即是儉嗇之事 傳曲合至曰謠 正義曰釋樂云徒歌謂之謠孫炎曰聲消搖也此文歌謠相對謠既徒謠則歌不徒矣故云曲合樂曰歌樂即琴瑟行葦傳曰歌者合於琴瑟也歌謠對文如此散則歌為摠名論語云子與人歌擅弓稱孔子歌曰泰山其頽乎之類未必合樂也 傳夫人謂我欲何為乎正義曰夫人即經之彼人也今定本云彼人不云夫人義亦通也何為即經之何其也彼人謂我何為者言彼不知我者之人謂我歌謠無所為也箋以上已云不知我者此無為更斥彼人故以為彼人斥君也曰於釋詁文 陟岵三章章六句至是詩

正義曰首章望父二章望母卒章望兄序言其思念思念之事經無第而序言之者經以父母與兄已所尊敬故思其戒其實第亦離散故序言之以協句今定本云國迫而數侵削義亦通也 箋役乎至徵發 正義曰箋以文承數見侵削嫌為從役以拒大國故辨之云為大國所徵發也知者以言役乎大國則為大國所役猶司寇云役諸司空則為司空所役明是大國徵發之 陟彼至無止 正義曰孝子在役之時以親戚離散而思念之言已登彼岵山之上今瞻望我父所在之處今我本欲行之時而父教我戒我曰嗟汝我子也汝從軍行役在道之時當早起夜寐無得已止又言若至軍中在部列之上當慎之哉可來乃來無止軍事而來若止軍事當有刑誅故深戒之 傳無草木曰岵正義曰釋山云多草木岵無草木岵傳言無草木曰岵下云有草木曰屺與爾雅正反當是轉寫誤也定本亦然 傳旃之至尚義正義曰此旃與采芣舍旃旃皆為足句故訓為之猶可釋言文父尚義者解孝子所以稱父戒已之意由父之於子尚義故戒之二

章傳曰母尚恩卒章傳曰兄尚親皆於章末言之俱明見戒之意以其恩義親故也文十八年左傳曰舜舉八元使布五教於四方父義母慈兄友弟恭子孝恩即慈也親即友也箋上者至列時

正義曰上言行役是在道之辭也此變言上又云可來乃來明在軍上為部分行列時也曲禮曰左右有局各司其局注云局部分也謂軍中各有所部為行列之分與此一也十畝之間二章章三句至居焉正義曰經二章皆言十畝一夫之分不能百畝是為削小無所居謂土田陜隘不足耕墾以居生非謂無居宅也十畝至還兮正義曰魏地陜隘一夫不能百畝今纔在十畝之間采桑者閑閑然或男或女共在其間往來無別也又敘其往者之辭乃相謂曰行與子俱迴還兮雖則異家得往來俱行是其削小之甚也傳閑閑至之貌正義曰此言之間則一家之人共采桑於其間地陜隘無所相避故言男女無別閑閑然為往來之貌此章既言之間故下章言之外地傍徑路行非一家故言泄泄為多人之貌箋古者至之甚正義曰王制云制農田百畝地官遺人云

夫一廛田百畝司馬法曰畝百為夫是一夫百畝也此言其正法也禮上地家百畝中地家二百畝下地家三百畝又六遂上地有萊五十畝其廢易相通皆二百畝也孟子曰五畝之宅樹之以桑則野田不樹桑漢書食貨志云田中不得有樹用妨五穀此十畝之中言有桑者孟子及漢志言其大法耳民之所便雖田亦樹桑故上云彼汾一方言采其桑古者侵其地而虜其民此得地陜民稠者以民有畏寇而內入故地陜也一夫百畝今此十畝相率十倍魏雖削小未必即然舉十畝以喻其陜隘耳傳或行來者或來還者正義曰云還兮相呼而共歸下云逝兮相呼而共往傳探下章之意故云或行來者或來還者見往來相須故摠解之伐檀三章章九句至仕爾正義曰在位貪鄙者經三章皆次四句是也君子不得進仕者首章三句是也經序倒者序見由在位貪鄙令君子不得仕如其次以述之經先言君子不仕乃責在位之貪鄙故章卒二句皆言君子不素餐以責小人之貪是終始相結也此言在位則刺臣明是君貪而臣效之雖責臣亦所以刺君也

坎坎至餐兮正義曰言君子之人不得進仕坎坎然身自斬伐檀木置之於河之厓欲以為輪輻之用此伐檀之人既不見用必待明君乃仕若待河水澄清且有波連猗然也君子不進由在位貪鄙故責在位之人云汝不親稼穡種不親斂穡何為取禾三百夫之田穀兮不自冬狩不自夜獵何為視汝之庭則有所懸者是猶獸兮汝何為無功而妄受此也彼伐檀之君子終不肯而空餐兮汝何為無功而食祿使賢者不進也傳坎坎至凡連正義曰以下云滑側則是厓畔之處故云千厓也易漸卦鴻漸於干注云千謂大水之傍故停水處與此同也風行吹水而成文章者曰連此云連猗下云直猗淪淪連直淪淪水波之異猗皆辭也釋水云河水清且瀾瀾大波為瀾小波為淪直波為淪李巡云分別水大小曲直之名郭璞曰瀾言渙瀾也淪言蘊淪也徑言徑也連瀾雖異而義同此詩連淪舉波名直波不言徑而言直者取韻故也下二章言伐輻伐輪則此伐檀為車之輪輻非待河水之清方始用之而經於河干之下即言河水清故解其意此人不得進仕伐

檀隱居以待可仕之世若待河水清且連猗然也河水性濁清則難待猶似闇主常多明君稀出既云置檀河厓因即以河為喻襄八年左傳云俟河之清人壽幾何易緯云王者太平嘉瑞之將出則河水先清是河水稀清故以喻明君稀出也傳種之至獸名正義曰以稼穡相對皆先稼後穡故知種之曰稼斂之曰穡若散則相通大田云曾孫之稼非唯種之也湯誓云舍我穡事非唯斂之一夫之居曰廛謂一夫之田百畝也地官遺人云夫一廛田百畝司農云廛居也楊子云有田一廛謂百畝之居與此傳同也地官載師云市廛之征鄭司農云廛市中空地未有肆城中空地未有宅者也立謂廛者若今云邑居里矣廛民居之區域也里居也以廛里任國中而遂人授民田夫一廛田百畝是廛不謂民之邑居在都城者與則鄭謂廛為民之邑居不為一夫之田者以廛者民居之名夫田與居宅同名為廛但周禮言夫一廛復言田百畝百畝既是大田故以廛為居宅即孟子云五畝之宅是也以載師連市言之故準遂人以廛為邑居此言胡取禾三百廛取禾宜於田中故從傳

一夫之居不易之釋獸云獬子獬郭璞曰其雌者名狸乃今江東通呼貉為狹狹箋是謂至曰獬正義曰釋天云冬獵為狩宵田為獮李巡曰冬圍守而取禽故郭璞曰獮猶獮也今之夜獵載鑪照者也江東亦呼獵為獮管子曰獮獵畢弋是獮為獵之別名經云不狩不獵則狩與獵別故以獵為宵田此對文耳散即獵通於晝夜狩兼於四時若周禮云大田獵王制云左車止則百姓田獵不必皆宵田也中候云秦伯出狩駟驥云從公于狩未必皆冬獵也釋天又云火田為狩孫炎曰放火燒草守其下風是狩非獨冬獵之名也傳萬萬至曰特正義曰萬萬曰億今數然也傳以時事言之故今九章筭術皆以萬萬為億獸三歲曰特毛氏當有所據不知出何書箋十萬至之數正義曰箋以詩書古人之言故以古數言之知古億十萬者以田方百里於今數為九百萬畝而王制云方百里為田九十億畝是億為十萬也故彼注云億今十萬是以今曉古也楚語云百姓千品萬官億醜皆以數相十是億十萬也詩內諸言億者毛鄭各從其家故楚箋傳與此同

億與三百廛三百困相類若為釜斛之數則大多不類故為禾秉之數秉把也謂刈禾之把數聘禮注云秉謂刈禾盈把是也傳圓者為困鵠鳥正義曰月令脩困倉方者為倉故圓者為困考工記匠人注云困圓倉是也釋鳥云鵠鵠其雄鵠牝庫李巡曰別雄雌異方之言鵠一名鵠郭璞曰鵠鵠之屬也傳熟食曰殽正義曰傳意以殽為殽饗之殽客始至之大禮其食熟致之故云熟食曰殽秋官掌客云公殽五牢侯伯殽四牢子男殽三牢卿殽二牢大夫殽一牢士殽少牢注云公侯伯子男殽皆飪一牢則卿大夫亦有飪故曰為熟食箋殽讀如魚殽之殽正義曰宣六年公羊傳曰晉靈公使勇士將殺趙盾入其門則無人焉上其堂則無人焉俯而窺之方食魚殽是其事也鄭以為魚殽謂以魚食殽則非傳所云熟食也說文云殽水澆飯也從夕食言人旦則食飯飯不可停故夕則食殽是殽為飯之別名易傳者鄭志答張逸云禮殽饗大多非可素不得與不素殽相配故易之也碩鼠三章章八句至大鼠正義曰蠶食者蠶之食桑漸漸以人使桑

盡也猶君重斂漸漸以稅使民困也言貪而畏人若大鼠然解本以碩鼠為喻之意取其貪且畏人故序因倒述其事經三章皆上二句言重斂次二句言不脩其政由君重斂不脩其政故下四句言將棄君而去也碩鼠至我所正義曰國人疾其君重斂畏人比之碩鼠言碩鼠碩鼠無食我黍猶言國君國君無重斂我財君非直重斂於我又不能脩其政我三歲以來事汝矣曾無於我之報肯以教令恩德眷顧我也君既如是與之訣別言往矣將去汝之彼樂土有德之國我所以之彼樂土者以此樂土若往則曰得我所宜故也言往將去汝者謂我往之他國將去汝國也傳貫事正義曰釋詁文箋碩大至是徙正義曰碩大釋詁文釋獸於鼠屬有鼯鼠孫炎曰五技鼠郭璞曰大鼠頭似兔尾有毛青黃色好在田中食粟豆關西呼鼯鼠舍人樊光同引此詩以碩鼠為彼五技之鼠也許慎云碩鼠五技能飛不能上屋能游不能渡谷能緣不能窮木能走不能免人能穴不能覆身此之謂五技陸機疏云今河東有大鼠能人立交前兩腳於頸上跳舞善鳴食人禾苗人逐則走入樹空中亦有五伎或謂之雀鼠其形大故序云大鼠也魏國今河北縣是也言其方物宜謂此鼠非鼯鼠也案此經作碩鼠訓之為大不作鼯鼠之字其義或如陸言也序云貪而畏人若大鼠然故知大鼠為斥君亦是興喻之義也箋又以此民居魏蓋應久矣正言三歲貫汝者以古者三歲大比民或於是遷徙故以三歲言之地官小司徒及鄉大夫職皆云三年則大比言比者謂大校比其民之數而定其版籍明於此時民或得徙地官比長職曰徙於國中及郊則從而授之注云徙謂不便其居也或國中之中民出徙郊或郊民入徙國中皆從而付所處之更是大比之際民得徙矣傳苗嘉穀正義曰黍麥指穀實實言之是鼠之所食苗之莖葉以非鼠能食之故云嘉穀謂穀實也穀生於苗故言苗以韻句誰之永號正義曰言彼有德之樂郊誰往而獨長歌號呼言往者皆歌號喜樂得所故我欲往也箋之往永歌正義曰之往釋詁文永是長之訓也以永號其文傳云號呼是歌之呼樂記及關雎序皆云永歌之舜典云聲

依永故以永爲歌必長言之故也 唐者帝堯舊都之地今曰太原晉陽是堯始居此後乃遷河東平陽 正義曰以序云有堯之遺風則堯都之也漢書地理志云太原晉陽縣故詩唐國晉水所出東入汾是漢時爲太原晉陽也史記晉世家云唐在河汾之東方百里言百里則堯爲諸侯所居故云堯始居此地理志河東郡平陽縣應劭云堯都也則是堯爲天子乃都平陽故云後遷河東平陽也皇甫謐云堯爲天子都平陽禹受舜禪都平陽或於安邑或於晉陽則夏都亦在晉境故定四年左傳云命以唐誥而封於夏墟是也此不言有夏都者因序云有堯之遺風故指述堯事而已論語注云未知六百里者晉與衛與則晉初六百里矣而世家云百里者言古唐國之大耳非謂晉初唯方百里也 成王封母弟叔虞於堯之故墟曰唐侯南有晉水至于潁改爲晉侯 正義曰昭十五年左傳稱周景王謂晉籍談曰叔父唐叔成王之母弟也晉世家云成王與叔虞戲削桐葉爲珪以與叔虞曰以此封君史佚因言請擇日立叔虞成王曰吾與之戲耳

史佚曰天子無戲言言則史書之於是封叔虞於唐是成王封母弟於堯之故墟也地名晉陽是也南有晉水地理志云唐有晉水叔虞子燹爲晉侯是燹以晉水改爲晉侯蓋時王命使改之也皇甫謐云堯始封於唐今中山唐縣是也後徙晉陽及爲天子都平陽於詩爲唐國則唐國爲平陽也漢書音義臣瓚案唐今河東永安是也去晉四百里又云堯居唐東於潁十里應劭云順帝改潁曰永安則潁以唐國爲永安此二說詩之唐國不在晉陽燹何須改爲晉侯明唐正晉陽是也 其封域在禹貢冀州太行恒山之西太原太岳之野 正義曰地理志云太行在河內山陽縣西北恒山在故縣上曲陽西北以太行恒山皆在河北故屬冀州晉之東境迫此二山故云之西禹貢云既修太原至于岳陽鄭注云岳陽縣太岳之南於地理志太原今以爲郡名太岳在河東故縣潁東名霍太山河東太原皆晉境所及故云太原太岳之野至曾孫成侯南徙居曲沃近平陽焉 正義曰案晉世家云唐叔生晉侯燹燹生武侯寧族族生成侯服人地理志云河東郡聞喜

縣故曲沃也晉成侯自晉陽徙此是鄭所據之文也 昔堯之末洪水九年下民其咨萬國不粒於時殺禮以救艱厄其流乃被於今 正義曰堯典云帝曰咨四岳湯湯洪水方割下民其咨又稱使鯀治水九載績用弗成臯陶謨云禹曰洪水滔天予乘四載隨山刊木暨稷播奏庶艱食鮮食烝民乃粒以禹既治水萬國乃粒是未治水之時萬國不粒也禮稱凶荒殺禮明堯於九年之內殺禮以救艱危故其儉嗇風流乃被於今謂作詩時也 當周公召公共和之時成侯曾孫僖侯甚嗇愛物儉不中禮國人閔之唐之變風始作 正義曰案晉世家云成侯生厲侯福福生靖侯宜曰曰生僖侯司徒是僖侯乃成侯曾孫也世家又云靖侯十七年厲王出奔于彘大臣行政故云共和十八年靖侯卒則僖侯元年當共和二年也故知當共和之時 其孫穆侯又徙於絳云 正義曰案晉世家云僖侯生獻侯籍籍生穆侯費王是也知徙於絳者以成侯徙居曲沃則曲沃爲晉都矣至昭公之時分曲沃以封桓叔則正都不在曲沃明昭公已前已徙絳矣知穆侯徙者蓋相

傳爲然地理志云河東絳縣晉武公自曲沃徙此者以桓叔別封曲沃武公既并晉國徙就晉都故云自曲沃徙此耳非謂武公始都絳也然則穆侯以後晉恒都絳而隱五年左傳云曲沃莊伯伐翼翼侯奔隨又謂之爲翼者杜預云翼晉舊都在平陽絳邑縣東穆侯徙絳昭侯以下又徙於翼及武公并晉又都絳也莊二十六年左傳稱晉獻公命士蒍城絳以深其宮明是武公徙絳也晉世家云獻公使士蒍盡殺諸公子而城聚都之命曰絳案左傳云晉士蒍使羣公子盡殺游氏之族乃城聚而處之冬晉侯圍聚盡殺羣公子則城聚以處羣公子非晉都也世家言命聚曰絳非也世家又云穆侯卒弟殤叔立四年爲穆侯太子仇所殺仇立是爲文侯三十五年卒昭侯立元年封其叔父成師于曲沃七年爲大臣潘父所殺子孝侯立十五年爲曲沃莊伯所殺子鄂侯卻立六年當魯隱五年卒子哀侯立九年爲曲沃武公所虜子小子侯立四年爲曲沃武公誘而殺之哀侯弟緡立爲晉侯二十八年曲沃武公伐晉侯緡滅之周僖王命曲沃武公爲晉君武公已

即位三十七年矣又二年卒子獻公詭諸立二十六年卒此其君次也案隱五年左傳曲沃莊伯伐翼翼侯奔隨秋王命虢公伐曲沃而立哀侯于翼六年傳曰翼九宗五正頃父之子嘉父逆晉侯于隨納諸鄂晉人謂之鄂侯則哀侯之立鄂侯未卒世家言卒非也其詩則蟋蟀刺僖公爲僖公詩也山有樞揚之水椒聊鴛鴦序言昭公則昭公詩也綱繆杜羔表在其間從可知也無衣有杜之杜則皆刺武公則武公詩也葛生采芣刺獻公則獻公詩也鄭於左方中皆以此而知案鄭詩出其東門序云公子五爭五公子爭突最處後知出其東門爲厲公之詩鴛鴦序云昭公之後大亂五世小子侯處五世之末鴛鴦不爲小子侯詩者以昭公廢爲亂階五世不息君子從役昭公所爲雖復後世始作而主刺昭公故序云昭公之後明其刺昭公也出其東門由兵革不息而男女相棄民人思保其室家乃是當時之事故爲厲公之詩但序本爲亂之由故言公子五爭耳此實晉也而題之曰唐故序每篇言晉鴛鴦杜既言刺時於文不可言晉從上明之可知也 蟋蟀三章章八句至風焉 正義曰作蟋蟀詩者刺晉僖公也由僖公大儉偏

下不中禮度故作是蟋蟀之詩以閔傷之欲其及歲暮閑暇之時以禮自娛樂也以其太儉故欲其自樂樂失於盈又恐過禮欲令節之以禮故云以禮自娛樂也欲其及時者三章上四句是也以禮自娛樂者下四句是也既序一篇之義又序名晉爲唐之意此實晉也而謂之唐者太師察其詩之音旨本其國之風俗見其所憂之事深所思之事遠儉約而能用禮有唐堯之遺風故名之曰唐也故季札見歌唐曰思深哉其有陶唐氏之遺風乎不然何其憂之遠也是憂思深遠之事情見於詩詩爲樂章樂音之中有堯之風俗也 箋憂深至之類 正義曰此二文計及死後之事是其憂念深思慮遠也言之類者憂深思遠之事非獨在此二文以其二事顯見故引當之耳其實諸篇皆有深遠之志蓋表箋云民之厚如此亦唐之遺風亦以其事顯見故言之耳 蟋蟀至瞿瞿 毛以爲僖公儉不中禮詩人戒之欲令及時自樂言九月之時蟋蟀之蟲在於室堂之上矣是歲晚之候歲遂其將欲晚矣

此時農功已畢人君可以自樂今我君僖公不於此時自樂日月其將過去農事又起不得閑暇而爲之君何不及時自樂乎既勸君自樂又恐其過禮君今雖當自樂又須用禮爲節君若自樂無甚大樂當主思其所居之事當以禮樂自居無得忽忘之也又戒僖公君若好樂無得大好之當如善士瞿瞿然顧於禮義勿使踰越於禮也 鄭唯其居謂國中政令荒謂廢亂政事爲異餘同傳蟋蟀至除去 正義曰蟋蟀蜚蜚釋蟲文李巡曰蜚一名蟋蟀蟋蟀蜚蜚也郭璞曰今趨織也陸機疏云蟋蟀似蝗而小正黑有光澤如漆有角翅一名蜚一名蟋蟀楚人謂之王孫幽州人謂之趨織里語曰趨織鳴蜚婦驚是也七月之篇說蟋蟀之事云九月在戶此傳云九月在堂堂者室之基也戶內戶外摠名爲堂禮運曰醴醴在戶案醴在堂對文言之則堂與戶別散則近戶之地亦名堂也故禮言升堂者皆謂從階至戶也此言在堂謂在室戶之外與戶相近是九月可知時當九月則歲未爲暮而言歲暮其暮者言其過此月後則歲遂將暮耳謂十月以後爲歲暮也此月未爲暮也采薇云曰歸曰歸歲亦暮止其下章云曰歸曰歸歲亦陽止十月爲陽明暮止亦十月也小明云歲聿云暮采芣蕭穫菽采穫是九月之事也云歲聿云暮其意與此同也歲實未暮而筆暮故知聿爲遂遂者從始嚮末之言也除者棄去之名故爲去也 箋我我至耕事 正義曰勸君使之自樂故知我我僖公也七月箋云言此者著將寒有漸蟋蟀記將寒之候此言歲時之候者七月下文論備寒之事故爲寒來之候此云歲聿其暮故云歲時之候月令季冬云告民出五穀命農計耦耕修耒耜具田器注云大寒氣過農事將起是十二月以後不暇復爲樂也禮國君無故不徹鐘鼓必須農功之隙乃作樂者場功未畢勸課農桑雖不徹鐘鼓有時擊奏未得大設燕飲適意娛樂也七月云九月肅霜十月滌場朋酒斯饗言饗君閑於政事乃饗羣臣是十月爲自樂之時也傳已甚康樂職主 正義曰已訓止也物甚則止故已爲甚也康樂職主皆釋詁文傳不解其居之義二章其外傳以外爲禮樂之外則其居謂以禮樂自居則職思其外謂常思禮樂無使越於禮

樂之外也職思其憂傳曰憂可憂謂踰越禮樂至於荒淫則可憂也故王肅云其居主思以禮樂自居也其外言思無越於禮樂也其憂言荒則憂也 箋君雖至政令 正義曰以序言欲其以禮自娛樂故知欲其用禮為節也樂記曰禮主其減樂主其盈禮減而進以進為文樂盈而反以反為文注云禮主其減人所倦樂主其盈人所歡進謂自勉強反謂自抑止是禮須勤力行之惟恐倦怠樂者令人歡樂惟恐奢放詩人既勸自樂又恐過度故戒之使用禮也箋以上句言無已大康已是禮樂自居復云職思其居不宜更處禮樂居謂居處也二章言外謂居處之外則其居謂所處故易傳以為主思所居之事謂國中政令也其居既是國中則知其外謂國外至四境也四境之外則有鄰國故其憂為鄰國侵伐之憂詩人戒君所思思其自近及遠故從內而外也 傳荒大至禮義 正義曰荒為廣遠之言故為大也釋訓云瞿瞿休休儉也李巡曰皆良士顧禮節之儉也此傳云顧禮義下傳云休休樂道之心皆謂治身儉約故能樂道顧禮也 箋荒廢至禮義

正義曰宛丘序云淫荒昏亂還及盧令序云刺荒也荒者皆謂廢亂政事故易傳以荒為廢亂也良善釋詁文 傳蹶蹶至於事正義曰釋詁云蹶蹶也釋訓云蹶蹶敏也 箋庶人至無事正義曰庶人乘役車春官巾車文也彼注云役車方箱可載任器以供役然則收納禾稼亦用此車故役車休息是農功畢無事也酒誥云靡牽車牛遠服費用孝養厥父母則庶人之車冬月亦行而云休者據其農功既終載運事畢故言休耳不言冬月不行也山有樞三章章八句至刺之 正義曰有財不能用者三章章首二句是也此二句摠言昭公不能用財耳其經之所陳言昭公有衣裳車馬鐘鼓酒食不用之是分別說其不能用財之事也有鐘鼓不能以自樂者二章云子有鐘鼓弗擊弗考是也有朝廷不能洒掃者三章云子有廷內弗洒弗埽是也經先言廷內序先言鐘鼓者廷內人君治政之處其事大鐘鼓者娛樂己身其事小經責昭公先重後輕故先言廷內序既言有財不能用鐘鼓亦貨財之事故因即先言之衣裳車馬亦是有財序獨言鐘鼓者據娛樂之大者

言之也經先言衣裳後車馬者衣裳附於身車馬則差遠故先言衣裳也四鄰謀取其國家者三章下二句是也四鄰即相叔謀伐晉是也故下篇刺昭公皆言沃所并沃雖一國即四鄰之一故以四鄰言之山有至是愉 毛以愉為樂 鄭以愉為取言他人將取之餘同 傳樞莖 正義曰釋木文郭璞曰今之刺榆也傳婁亦曳 正義曰曳者衣裳在身行必曳之婁與曳連則同為一事走馬謂之馳策馬謂之驅驅馳俱是乘車之事則曳婁俱是著衣之事故云婁亦曳也 傳愉樂 正義曰釋詁文 箋愉讀至偷取 正義曰以下云是保謂得而居之入室謂居而有之故易傳以愉為偷言偷盜取之 傳栲山栲栲櫟 正義曰皆釋木文舍人曰栲名山栲栲名櫟郭璞曰栲似栲色小白生山中因名云亦類漆樹俗語曰櫟栲栲漆相似如一陸機疏云山栲與下栲略無異葉似差狹耳吳人以其葉為茗方俗無名此為栲者似誤也今所云為栲者葉如櫟木皮厚數寸可為車輻或謂之栲櫟許慎正以栲讀為櫟今人言栲失其聲耳栲櫟也葉似杏而尖白色

皮正赤為木多曲少直枝葉茂好二月中葉疏華如繅而細葉正白蓋樹今官 園種之正名曰萬歲既取名於億萬其葉又好故種之共汲山下人或謂之牛筋或謂之櫟材可為弓弩幹也傳洒灑考擊 正義曰洒謂以水溼地而埽之故轉為灑灑是散水之名也今定本云弗鼓弗考注云考擊也無亦字義並通也 傳保安箋保居 正義曰二者皆爾雅無文傳箋各以義言之上言他人是愉謂得己樂以為樂此云他人是保謂得己之安以為安故傳訓保為安也箋以下云他人入室則是居而有之故易傳以保為居 子有至永日 正義曰責昭公言子既有酒食矣何不日日鼓瑟而飲食之且得以喜樂己身且可以永長此日何故弗為乎言永日者人而無事則長日難度若飲食作樂則忘憂愁可以永長此日白駒云以永今朝意亦與此同也 傳君子至於側正義曰曲禮下云君無故王不去身大夫無故不徹懸士無故不徹琴瑟注云憂樂不相干也故謂災患喪病彼量其所有節級立文此言君子摠謂大夫士以上也以經云日鼓瑟則是日日用之故

言不離於其側定本云君子琴瑟不離於側少無故二字恐非也

揚之水三章上二章章六句下章四句至沃焉正義曰作揚之水詩者刺晉昭公也昭公分其國地以封沃國謂封叔父叔於曲沃之邑也叔有德沃是大都沃國日以盛彊昭公國既削小身又無德其國日以微弱故晉國之人皆將叛而歸於沃國焉昭公分國封沃已爲不可國人將叛又不能撫之也故刺之此刺昭公經皆陳叔昭公之德者由昭公無德而微弱叔有德而盛彊國人叛從叔昭公之國危矣而昭公不知故陳叔有德民樂從之所以刺昭公也箋封沃至之邑正義曰封沃者使專有之別爲沃國不復屬晉故云以封沃也桓二年左傳云初晉穆侯之夫人姜氏以條之役生太子命之曰仇其弟以千畝之戰生弟曰成師師服曰異哉君之名子也嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也今君命太子曰仇弟曰成師始兆亂矣兄其替乎惠之二十四年晉始亂故封叔於曲沃師服曰吾聞國家之立也本大而末小是以能固故天子建國諸侯立家今晉甸侯也而建國本既弱矣其能久乎惠

之三十年晉潘父弑昭侯而納叔不克是封叔於沃之事也此邑本名曲沃序單言沃則既封之後謂之沃國故云沃曲沃也地理志云河東聞喜縣故曲沃也武帝元鼎六年行過更名應劭云武帝於此間南越破改曰聞喜揚之水至不樂正義曰言激揚之水波流湍疾行於石上洗去石之垢穢使白石鑿鑿然而鮮明以興叔之德政教寬明行於民上除去民之疾惡使沃國之民皆得有禮義也叔有善政其國日以盛彊晉國之民皆欲叛而從之以素爲衣丹朱爲緣綃繡爲領此諸侯之中衣也國人欲得造制此素衣朱繡之服進之以從子叔於沃國也國人惟欲歸于沃唯恐不見叔皆云我既得見此君子叔則云何乎而得不樂言其實樂也叔之得民心如是民將叛而從之而昭公不知故刺之傳繡領至曲沃正義曰釋器云繡領謂之繡孫炎曰繡刺繡文以樞領是繡爲領也郊特牲云繡黼丹朱中衣大夫之禮也大夫服之則爲繡知諸侯當服之也中衣者朝服祭服之裏衣也其制如深衣故禮記深衣目錄云深衣連衣裳而

純之以綵者有表則謂之中衣大夫以上祭服中衣用素詩云素衣朱繡王藻云以帛裏布非禮也士祭以朝服中衣以布明矣是言中衣之制與深衣同也其異者中衣之袖小長耳王藻云中衣繼拊尺注云中衣繼袂拊一尺深衣緣而已是中衣之袖長也言大夫祭服中衣用素者謂自祭耳其助祭則士服爵弁之服以絲爲衣則士以上助祭之服中衣皆用素也少牢饋食之禮是大夫自祭家廟其服用朝服朝服以布爲之則中衣亦用布矣而深衣目錄云大夫祭服中衣用素者謂大國之孤也雜記云大夫冕而祭於公弁而祭於己注云弁而祭於己唯孤耳弁謂爵弁爵弁是絲衣明中衣亦用素用素則同不必以繡繡爲領繡繡唯諸侯乃得服之耳晉封叔於沃別爲諸侯之國故晉人欲以諸侯之服往從之叔雖受封於晉正是晉自封之非天子之命天子不賜以爵晉是諸侯不得以爵賜諸侯叔莊伯皆以字配蓋雖君其國未有爵命左傳母云曲沃伯或可自稱伯也傳不注序故於此解沃爲曲沃也箋繡當至叔叔正義曰傳之所言郊特牲文彼注云繡黼丹朱以

爲中衣領緣也繡讀爲綃綃繡名引詩云素衣朱繡彼注此箋皆破繡爲綃者以其繡之與繡共作中衣之領案考工記云白與黑謂之繡五色備謂之繡若五色聚居則白黑共爲繡文不得別爲繡稱繡繡不得同處明知非繡字也故破繡爲綃綃是繡名士昏禮注引詩云素衣朱繡詩以綃爲綺屬然則綃是繡綺別名於此綃上刺爲繡文故謂之綃繡也綃上刺繡以爲衣領然後名之爲繡故爾雅繡領謂之繡繡爲領之別名也案此下章作素衣朱繡而郊特牲及士昏禮二注引詩皆作素衣朱繡者箋破此傳繡當爲綃下章繡字亦破爲綃箋不言者從此而略之耳此已破爲綃禮記注從破引之猶月令云鮮羔開冰注云鮮當爲獻七月引之徑作獻羔開冰與此同也此則鄭之說耳案下章傳曰繡黼也則是繡爲義未必如鄭爲繡也如傳意繡得爲繡者繡是畫之繡是刺之雖五色備具乃成爲繡初刺一色即是作繡之法故繡爲刺名傳言繡繡者謂於綃之上繡刺以爲繡非訓繡爲繡也孫炎注爾雅云繡刺繡文以樞領是取毛繡繡爲義其意不與箋同

不破繡字義亦通也箋以素衣朱襮之下即云從子于沃改言晉國之人欲進此服去從叔叔言民愛之欲以衣往耳國君之衣非民爲之也 傳鵠曲沃邑 正義曰晉封叔叔於曲沃非獨一邑而已其都在曲沃其傍更有邑故云鵠曲沃邑也 椒聊二章章六句至國焉 正義曰作椒聊詩者刺晉昭公也君子之人見沃國之盛疆叔叔能脩其政教知其後世稍復蕃衍盛大子孫將并有晉國焉昭公不知故刺之此序序其見刺之由經二章皆陳叔叔有美德子孫蕃衍之事 椒聊至條且 正義曰椒之性芬香而少實今椒聊一棟之實乃蕃衍滿於一升甚多非其常以興叔叔晉君之支別今子孫衆多亦非其常也叔叔子孫既多又有美德彼己是子謂叔叔其人形貌盛壯德美廣大無朋黨阿比之惡行也椒之香氣日益長遠以興叔叔之德彌益廣博叔叔子孫既多德益廣博必將并有晉國而昭公不知故刺之聊且皆語助也 傳椒聊椒正義曰釋木云檉大椒郭璞曰今椒樹叢生實大者名爲檉陸機疏云椒聊語助也椒樹似茱萸有針刺葉堅而滑澤蜀人作茶

吳人作茗皆合煮其葉以爲香今成阜諸山間有椒謂之竹葉椒其樹亦如蜀椒少毒熱不中合藥也可著飲食中又用蒸雞豚最佳香東海諸島上亦有椒樹枝葉皆相似子長而不圓甚香其味似橘皮島上獐鹿食此椒葉其肉自然作椒橘香 箋椒之性至以盛 正義曰言性芬香者以芬芳喻美德故下句椒之氣曰益長遠喻叔叔德彌廣博是取香氣爲喻也言一棟之實者林謂椒之房裏實者也釋木云椒檉醜菜李巡曰檉茱萸也椒茱萸皆有房故曰林檉實也郭璞曰茱萸子聚生成房是椒之房裏名爲林檉也知蕃衍滿升謂一棟之實者若論一樹則不啻一升纔據一實又不足滿升且詩取蕃多爲喻不言一實之大故知謂一棟之實也驗今椒實一裏之內唯有一實時有二實者少耳今言一棟滿升假多爲喻非實事也王肅云種一實蕃衍滿一升若種一實則成一樹非徒一升而已不得以種一實爲喻也 傳明比 正義曰明黨也比謂阿比朋亦比之義故以明爲比也 箋之子至明黨 正義曰以碩下有不宜復訓爲大故以碩爲壯佼貌大謂大德無明

者言無明比之行故知謂平均無其朋黨也孫毓云叔叔咀邑不臣以孽子傾宗與潘父比至殺昭公而求入焉能均平而不朋黨乎斯不然矣此言叔叔能脩國政撫民平均舉叔叔之美刺昭公之惡耳不得以傾宗咀邑爲叔叔罪也即如毓言叔叔罪多矣詩人何得稱其碩大且篤能脩其政乎且叔叔別封於沃自是鄰國相陵安得青其不臣 傳條長 正義曰尚書稱厥木惟條謂木枝長故以條爲長也 傳篤厚 正義曰釋詁文 綢繆三章章六句至時焉正義曰毛以爲不得初冬冬未開春之時故陳婚姻之正時以刺之鄭以爲不得仲春之正時四月五月乃成婚故直舉失時之事以刺之毛以爲婚之月自季秋盡於孟春皆可以成婚三十之男二十之女乃得以仲春行嫁自是以外餘月皆不得爲婚也今此晉國之亂婚姻失於正時三章皆舉婚姻正時以刺之三星者參也首章言在天謂始見東方十月之時故王肅述毛云三星在天謂十月也在天既據十月二章在隅謂在東南隅又在十月之後也謂十一月十二月也卒章在戶言參星正中直戶謂正月中也故

之月昏參中是參星直戶在正月中也此三章者皆婚姻之正時晉國婚姻失此三者之時故三章各舉一時以刺之毛以季秋之月亦是爲婚之時今此篇不陳季秋之月者以不得其時謂失於過晚作者據其失晚追陳正時故近舉十月已來不復遠言季秋也鄭以爲婚姻之禮必在仲春過涉後月則爲不可今晉國之亂婚姻皆後於仲春之月賢者見其失時指天候以責娶者三星者心也一名火星凡嫁娶者以二月之昏火星未見之時爲之首章言在天謂昏而火星始見東方三月之末四月之中也二章言在隅又晚於在天謂四月之末五月之中也卒章言在戶又晚於在隅謂五月之末六月之中故月令季夏之月昏火中是六月之中心星直戶也此三者皆晚矣失仲春之月三章歷言其失以刺之 綢繆至良人毛以爲綢繆猶纏絲束薪之貌言薪在田野之中必纏絲束之乃得成爲家用以與女在父母之家必以禮娶之乃得成爲室家薪芻待人事而束猶室家待禮而成也室家既須以禮當及善時爲婚三星在天始見東方於禮可以婚矣以時晉國大亂婚姻失時故

月鄭差次之使四月共當三章故每章之箋皆舉兩月也或婚之時當以火星未見今已見在天是不得其時也凡取星辰爲候多取昏旦中爲義此獨取心星未出爲候者以火者天之大辰星有夫婦之象此星若見則爲失時故取將見爲候夏官司燿云季春出火民咸從之季秋納火民亦如之鄭司農云三月昏時心星見於辰上使民出火九月黃昏心星伏於戌上使民納火又哀十二年左傳云火伏而後蟄者畢此取將見爲候彼取已伏爲候其意同也此篇三章與標有梅三章箋據時節其理大同彼文王之化有故不以仲春者至夏尚使行嫁所以蕃育人民故歌而美之此則晉國之亂不能及時至使晚於常月故陳而刺之本意不同美刺有異也 傳良人美室 正義曰小戎云厭厭良人妻謂夫爲良人知此美室者以下云見此粲者粲是三女故知良人爲美室良訓爲善故稱美也傳以三星在天爲昏之正時則此二句是國人不得及時思詠善時得見良人之辭也王肅云婚姻不得其時故思詠嫁娶之夕而欲見此美室也 箋今夕至其時

以仲春爲婚月三星在天後於仲春故以此二句爲貴也說苑稱鄂君與越人同舟越人擁楫而歌曰今夕何夕兮得與寧舟水流今日何日兮得與王子同舟如彼歌意則嘉美此夕與箋意異者彼意或出於此但引詩斷章不必如本也 傳子兮者嗟茲也 正義曰傳意以上句爲思詠嫁娶之夕欲得見良人則此句嗟歎己身不得見良人也子兮子兮自嗟歎也茲此也嗟歎此身不得見良人言己無奈此良人何 箋子兮至人何正義曰箋以此句亦是責娶者之辭故云子兮子兮爲斥娶者以其良人爲妻當以良時迎之今子之娶後於陰陽交會之月則損良人之善故云當如此良人何責其損良人也 傳三女至二妾正義曰周語云密康公遊於涇有三女奔之其母曰必致之王王三爲粲粲美物也汝則小醜何以堪之然粲者衆女之美稱也曲禮下云大夫不名姪娣大夫有妻有妾有一妻二妾也此刺婚姻失時當是民之婚姻而以大夫之法爲辭者此時貴者亦婚姻失時故王肅云言在位者亦不能及禮也 杕杜二章章九句至并爾 正義

曰不親宗族者章首二句是也獨居而無兄弟者次三句是也下四句戒異姓之人令輔君爲治亦是不親宗族之言故序略之 有林至飲焉 正義曰言有林然特生之杜其葉滑滑然而盛但柯條稀疏不相比次以興晉君疏其宗族不與相親猶似杜之枝葉不相比次然也君既不與兄弟相親至使骨肉離散君乃獨行於國內踽踽然無所親暱者也豈無他人異姓之臣乎顧其恩親不如我同父之人耳君既不親同姓之人與之爲治則異姓之臣又不肯盡忠輔君將爲沃國所并故又戒之云嗟乎汝君所與共行之人謂異姓卿大夫之等汝何不輔君爲政令焉又謂異姓之臣汝既見人無兄弟之親何不推飲而助之焉同姓之臣既已見疏不得輔君猶冀他人輔之得使不戚故戒異姓之人使助君也 傳林特至相比 正義曰釋木云杜赤棠白者樊光云赤者爲杜白者爲棠陸機疏云赤棠與白棠同耳但子有赤白美惡子白色爲白棠甘棠也少酢滑美赤棠子澁而酢無味俗語云澁如杜是也赤棠木理朝亦可以作弓幹是也棠棠者華亦云其葉滑滑兮則滑滑與華同

之貌傳於此 滑枝葉不相比下章言菁菁葉葉耳言葉雖茂盛而枝條稀疏以喻宗族雖強不相親暱也箋以此刺不親宗族不宜以盛爲喻故下章易傳以菁菁爲稀少之貌此章直取不相比次爲喻不取葉盛爲喻菁菁實是茂盛而得爲稀少貌者以葉密則同爲一色由稀少故見其枝葉菁菁者義菁菁爲茂貌則知鄭意亦以菁菁滑滑爲茂貌但不取葉爲興耳箋君所至政令 正義曰言嗟行之人是嗟歎此所行之人也君既疏其宗族宗族不與君行故知君所與行之人謂異姓卿大夫也比輔釋詁文彼輔作輔亦是輔之義也 傳飲助 正義曰飲古次字欲使相推以次第助之耳非訓飲爲助也 傳眾眾至同祖 正義曰眾眾踽踽皆與獨行共文故知是無所依無所親暱之貌上云親此言依義亦同變其文耳以上云同父故知同姓爲同祖也 毛詩正義卷第十

計二十六千七百三十六字



毛詩正義卷第十一

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉
勅撰定

唐變風

羔裘

鵲羽

無衣

有杕之杜

葛生

采苓

秦譜變風

車鄰

駟驥

小戎

蒹葭

終南

黃鳥

晨風

無衣

渭陽

權輿

羔裘二章章四句至其民

正義曰刺其在位不恤其民者謂刺

朝廷卿大夫也以在位之臣輔君為政當助君憂民而懷惡於民

不憂其民不與相親比故刺之經二章皆刺在位懷惡不恤下民

之辭俗本或其下有君衍字定本無君字是也 羔裘至之故

正義曰在位之臣服羔裘豹舄人因生以舉以為喻

為裘豹皮為舄裘舄異皮 平次不同以興 欲在上憂下 疾

惡其民是上下之意亦不同也在位之心既與民異其用使我之

眾人居居然有悖惡之色不與我民相親不憂我之困苦也卿大

夫於民如此民見君子無憂民今欲去之言我豈無他人賢者可

歸往之乎維子之故舊恩好不忍去耳作者是卿大夫采邑之民

故言已與在位故舊恩好 傳舄舄至之貌 正義曰王藻說深

衣之制云舄可以回肘注云二尺二寸之節又曰舄尺二寸注云

袂口也然則舄與舄別此以舄舄為一者舄是袖之大名舄是袖

頭之小稱其通皆為舄以深衣云舄之長短反屈之及肘是通舄

皆為舄故以為舄也 以裘身為本裘舄為末其皮既異是本末

不同喻在位與民異心也直以裘之本末喻在位與民耳不以在

位與民為本末也此解直云舄舄定本云舄舄末與禮合釋詁云

由用也自由也展轉相訓是自為用也釋詁云居居究究惡也李

巡曰居居不狎習之惡孫炎曰究究窮極人之惡此言懷惡而不

與民相親是不狎習也用民力而不憂其困是窮極人也 箋羔

裘至困苦 正義曰鄭風羔裘言古之君子以風其朝焉經稱羔

裘豹飾孔武有力是知在位之臣服此豹袖之羔裘也傳已解興

喻之義箋又解所以用裘興意以在位身服此裘故取其裘為興

召南羔裘亦以大夫身服此羔裘即言其人有羔羊之德與此同

也有悖惡之色不恤我之困苦申明傳懷惡不恤之意 箋此民至

之人 正義曰箋以民與大夫尊卑縣隔不應得有故舊恩好而

此云維子之好故解之是此卿大夫采邑之民以卿大夫世食采

邑在位者幼少未仕之時與此民相親相愛故稱好也作詩者雖

是采邑之民所恨乃是一國之事何則采邑之民與故舊尚不

存恤其餘非其故舊不恤明矣序云在位不恤其民謂在位之

臣莫不盡然非獨食采邑之主偏苦其邑豈無他人可歸往者指

謂他國可往非欲去此采邑適彼采邑也故王肅云我豈無他國

可歸乎維念子與我有故舊也與鄭同 箋我不至遺風

正義曰北風刺虐則云攜手同行碩鼠刺貪則云適彼樂國皆欲

奮飛而去無顧戀之心此則念其恩好不歸他國之人 箋

厚如此亦是唐之遺風言猶有帝堯遺化故風俗淳也

鵲羽三章章七句至是詩 正義曰言下從征役者君子之人當

居平安之處不有征役之勞今乃退與無知之人共從征役故言

下也定本作下從征役經三章皆上二句言君子從征役之苦下

五句恨不得供養父母之辭 箋大亂至子侯 正義曰案左傳

桓二年稱魯惠公三十年晉潘父弑昭侯而納桓叔不克晉人立

孝侯惠之四十五年曲沃莊伯伐翼翼侯奔隨秋王命虢公伐曲沃而

隱五年傳稱曲沃莊伯伐翼翼侯奔隨秋王命虢公伐曲沃而

立哀侯于翼隱六年傳稱翼人逆晉侯于隨納諸鄂晉人謂之

鄂侯桓二年傳鄂侯生哀侯哀侯侵陘庭之田陘庭南鄙啓曲

沃伐翼桓三年曲沃武公伐翼逐翼侯于汾隰夜獲之桓七年

傳冬曲沃伯誘晉小子侯殺之八年春滅翼是大亂五世之事案

桓八年傳云冬主命虢仲立晉哀侯之弟緡于晉則小子侯之後

復有緡為晉君此大亂五世不數緡者以此言昭公之後則是昭

公之詩自昭公數之至小子而滿五故數不及緡也此言大亂五

世則亂後始作但亂從昭起迄刺昭公故為昭公詩也

肅肅至有所正義曰言肅肅之為聲者是鵠鳥之羽飛而集於苞相之上以興君子之人乃下從於征役之事然鵠鳥之性不樹止今乃集于苞相之上極為危苦喻君子之人當居平安之處今乃下從征役亦甚為危苦君子之人既從王事此王家之事無不攻緻故盡力為之既則罷倦雖得還家不復能種穀黍稷既無黍稷我之父母當為何所依怙乎乃告於天云悠悠乎遠者蒼蒼之上天何時乎使我得其所免此征役復平常人乎人窮則反本困則告天此時征役未止故訴天告怨也傳肅肅至樹止正義曰苞相釋言三爻孫炎曰物叢生曰苞齊人名曰稭郭璞曰今人呼物叢緻者為稭箋云稭者根相迫迫相緻貌亦謂叢生也相杆釋木文郭璞曰柞樹也陸機疏云今柞標也徐州人謂標為杆或謂之為相其子為阜或言阜斗其散為汁可以滌阜今京洛及河內多言杆斗謂標為杆五方通語也鵠鳥連蹄性不樹止樹止則為苦故以喻君子從征役為危苦也傳鵠不王怙恃我曰

監與蠱字異義同昭元年左傳云於文皿蟲為蠱穀之為蠱杜預云皿器受蟲害者為蠱穀久積則變為飛蟲名曰蠱然則蟲害器敗穀者皆謂之蠱蠱是監為不攻牢不堅緻之意也此云監不攻緻四杜傳云監不堅固其義同也定本緻皆作致致義云無父何怙無母何恃怙恃義同言父母當何恃食故下言何食何嘗與此相接成也箋執樹至怙乎正義曰何知不為身在役所不得營農而云王事盡力雖歸既則罷倦不能播種者以經不云不得而云不能明是筋力疲極雖歸而不能也傳行期也正義曰以上言羽翼明行亦羽翼以鳥翮之毛有行列故稱行也無衣二章章三句至是詩正義曰作無衣詩者美晉武公也所以美之者晉昭公封叔父成師於曲沃號為桓叔桓叔生莊伯莊伯生武公繼世為曲沃之君常與晉之正適戰爭不息及今武公始滅晉而有之其大夫為之請王賜命於天子之使而作是無衣之詩以美之其大夫者武公之下大夫也曲沃之大夫美其能并晉國故為之請命此序其請

命之事經二章皆請命之辭箋天子至來者正義曰不言請命於天子而云請命於天子之使故云是時使來使以他事適晉大夫就使求之欲得此使告王令王賜以命服也案左傳桓八年王使立緡於晉至莊十六年乃云王使虢公命曲沃伯為晉侯不言滅晉之事晉世家云哀侯二年曲沃莊伯卒晉侯緡立二十八年曲沃武公伐晉侯緡滅之盡以其寶器賂周僖王僖王命曲沃武公為晉君列為諸侯於是盡并晉地而有之曲沃武公已即位三十七年矣計緡以桓八年立至莊十六年乃得二十八年然則虢公命晉侯之年始并晉也虢公未命晉之前有使適晉晉大夫就之請命其使名號書傳無文也或以為使即虢公當來賜命之時大夫就之請命斯不然矣傳稱王使虢公命曲沃伯為晉侯則虢公適晉之時齊命服來賜大夫不假請之豈虢公奉使適晉藏其命服待請而與之哉若虢公於賜命之前別來適晉則非所知耳若當時以命賜之即命晉之時不須請也故箋直言使來不知何使豈曰至吉兮正義曰此皆請命之辭晉大夫美武公能

并晉國而未得命服故為之請於天子之使曰我晉國之中豈曰無此衣之七章兮晉舊有之矣但不如天子之衣我若得之則心安而且又吉兮天子命諸侯必賜之以服故請其衣就天子之使請天子之衣故云子之衣也諸侯不命於天子則不成為國君武公并晉心不自安故得王命服則安且吉兮傳侯伯至七章正義曰此解指言七兮之意晉唐叔之封爵稱侯侯伯之禮冕服七章故請七章之衣春官典命云侯伯七命其國家宮室車旗衣服禮儀皆以七為節秋官大行人云諸侯之禮執信圭七寸冕服七章是七命七章之衣裳春官巾車云金路樊纓九就建大旂以賓同姓以封注云同姓以封謂王子母弟率以功德出封雖為侯伯其車服猶如上公若魯衛之屬然則唐叔是王之母弟車服猶如上公上公之服九章此大夫不請九章之服而請七章者王子母弟車服得如上公無正文正以周之建國唯二王之後稱公其餘雖大皆侯伯也彼云同姓以封必是封為侯伯侯伯以七為節而金路樊纓九就則知王子母弟初出封者車服猶如上公故

得以九爲節如上公者唯王子母弟一身若唐叔耳其後世子孫自依爵命之數故請七章之衣也傳諸侯至爲君正義曰此解得衣乃安之意諸侯者天子之所建不受命於天子則不成爲君故不得衣則不安也必請衣者文元年天王使毛伯來錫公命公羊傳曰錫者何賜也命者何加我服也是王命諸侯必皆以衣賜之故請衣也案大宗伯云王命諸侯則備莊元年穀梁傳云禮有受命無來錫命錫命非正也然則諸侯當往就天子受命此在國請之者天子賜諸侯之命其禮亡案春秋之世魯文公成公晉惠公齊靈公皆是天子遣使賜命左傳不譏之則王賜諸侯之命有召而賜之者有遣使賜之者穀梁之言非禮意也此武公以襲奪宗故心不自安得命乃安也及世家稱武公厚賂周僖王僖王乃賜之命是於法武公不當賜之美之者其臣之意美之耳傳天子至爲節正義曰典命云王之三公八命其卿六命其國家宮室車旗衣服禮儀亦如是是毛所據之文也云卑者蓋謂卿從車六乘旌旗六旒衣服者指謂冠弁也飾則六玉冠則六辟積夏官射人云三公執鉞與子男同也則其服亦毳冕矣三公既毳冕則孤卿服絺冕大夫服玄冕則司服注云絺冕衣一章裳三章玄冕衣無文裳刺黻而已然則絺冕之服止有三章而此云六爲節不得爲卿六章之衣故毛鄭並不云章或者司服之注自說天子之服降殺之差其臣自當依命數也箋變七至愈乎不正義曰傳正解六兮爲天子之卿服不解晉人請六章之服意故箋申之今晉實侯爵之國非天子之卿所以請六章衣者謙不敢必當侯伯之禮故求得受六命之服次列於天子之卿猶愈乎不愈猶勝也言已若得六章之衣猶勝不也上箋解七章之衣言晉舊有之此不言晉舊有之者晉國舊無此衣不得言舊有也檢晉之先君見經傳者變父事康王侯輔平王有爲天子卿者但侯伯入爲卿士依其本國之命不服六章之衣故鄭若趙商云諸侯入爲卿大夫與在朝仕者異各依本國如其命數是其其不降本國不服六章也鄭知然者以大車陳古之天子大夫行決男女之訟經云毳衣如茨則是子男入爲大夫得服毳冕故知

入仕王朝者各依本國之命晉之先世不得有六章之衣實無六章之衣而云豈曰無衣六者從上章之文飾辭以請命耳非實有也傳燠煖也正義曰釋言文有杖之杜二章章六句至輔焉正義曰言寡特者言武公專任己身不與賢人圖事孤寡特立也兼其宗族者昭侯以下爲君於晉國者是武公之宗族武公兼有之也武公初兼宗國且須求賢而不求賢者故刺之經二章皆主責君不求賢人之事也有杖至食之正義曰言有杖然特生之杜生於道路之左人所宜休息今日所以人不休息者由其孤特獨生陰涼寡薄故也以興武公一國之君人所宜往仕今日所以人不往仕者由其孤特爲君不求賢者故也因教武公求賢之法彼君子之人兮但能來逮於我國者皆可使之適我君之所何則君子之人義之與比故求則得之今不來者由君之不求之耳君欲求之當如之何君當忠誠實好之何但飲食而已當盡禮極歡以待之則賢者自至矣箋道左至杜然正義曰王制云道路男子由右婦人由左言左右據南嚮西嚮爲正在陰爲右在陽爲左故傳言道左之陽箋以爲道東也物積而後始極既極而後方衰從且積煖故日中之後乃極熱從昏積涼故半夜之後始極寒計一歲之日分乃爲陰陽當以仲冬極寒仲夏極暑而六月始大暑季冬乃大寒亦此意傳噬逮正義曰釋言文逮又別訓爲至故箋云君子之人至於此國訓此逮爲至也箋肯可適之正義曰肯可釋言文釋詁云之適往也故適得爲之傳周曲正義曰言道周遠之故爲曲也葛生五章章四句至喪矣正義曰數攻他國數與敵戰其國人或死行陳或見囚虜是以國人多喪其妻獨處於室故陳妻怨之辭以刺君也經五章皆妻怨之辭獻公以莊十八年立僖九年卒案左傳莊二十八年傳稱晉伐驪戎驪戎男女以驪姬閔元年傳曰晉侯作二軍以滅耿滅霍滅魏二年傳云晉侯使太子申生伐東山臯落氏僖二年晉師滅下陽五年傳曰八月晉侯圍上陽冬滅虢又執虞公八年傳稱晉里克敗狄于采桑見於傳者已如此是其好攻戰也葛生至獨處正義曰此二句互

文而同興葛言生則薇亦生薇言蔓則葛亦蔓葛言蒙則薇亦蒙薇言于野則葛亦當言于野言葛生於此延蔓而蒙於楚木薇亦生於此延蔓而蒙於野中以興婦人生於父母當外成於夫家既外成于夫家則當與夫偕老今我所美之人身無於此我誰與居乎獨處家耳由獻公好戰令其夫亡故婦人怨之也 傳葛生至他家 正義曰此二者皆是蔓草發此蒙彼故以喻婦人外成他家也陸機疏云薇似枯樓葉盛而細其子正黑如燕薺大不可食也幽州人謂之烏眼其莖葉煮以哺牛除熱 角枕至獨旦 正義曰婦人夫既不在獨齊而行祭當齊之時出夫之衾枕觀物思夫言此角枕粲然而鮮明兮錦衾爛然而色美兮雖有枕衾無人服用故怨言我所美之人身無於此當與誰齊乎獨自取絮明耳 傳齊則至藏之 正義曰傳以婦人怨夫不在而言角枕錦衾則是夫之衾枕也夫之衾枕非妻得服用且若得服用則終常見之又不得見其衾枕始恨獨旦知此衾枕是有故乃設非常服也家人之大事不過祭祀故知衾枕齊乃用之故

云齊則角枕錦衾夫在之時用此以齊今夫既不在妻將攝祭其身既齊因出夫之齊服故觀之而思夫也傳又自明己意以禮夫不在斂枕篋衾席而藏之此無故不出夫衾枕明是齊時所用是以齊則出角枕錦衾也內則云夫不在斂枕篋簟席而藏之此傳引彼變簟爲衾順經衾表文 箋夫雖至行事 正義曰祭統云夫祭也者必夫婦親之是祭祀之禮必夫妻共奉其事箋嫌夫不在則妻不祭故辨之云夫雖不在其祭也使攝代爲主雖他人代夫爲主主婦猶自齊而行事是故因已之齊出夫之衾枕非用夫衾枕以自齊也故王肅云見夫齊物感以增思是也 采芣三章章八句至讒焉 正義曰以獻公好聽用讒人之言或見貶退賢者或進用惡人故刺之經三章皆上二句刺君用讒下六句教君止讒皆是好聽讒之事 采芣至得焉 毛以爲言人采芣采芣於何處采之於首陽之巔采之以興獻公問細小之行於何處求之於小人之身求之采芣者細小之事以喻君求細小之行也首陽者幽辟之山喻

小人是無徵驗之人也言獻公多問小行於小人言語無徵之人故所以讒言興也因教君止讒之法人之詐偽之言有妄相稱謂欲令君進用之者君誠亦勿得信之若有言人罪過令君舍之舍之者誠亦無得答然君但能如此不受偽言則人之偽言者復何所得焉既無所得自然讒止也人之偽言與舍旃舍旃文互相見上云人之偽言則舍旃舍旃者亦是人之偽言也舍旃者謂謗訕人欲使見貶退則人之偽言謂稱薦人欲使見進用是互相明王肅諸本皆作爲言定本作偽言 鄭以采芣采芣者皆言我采此芣於首陽之巔然首陽之巔信有芣矣然而今人采之者未必於首陽而人必信之以其事有似也事雖似而實非以興天下之事亦有似之而實非者君何得聞人之讒而輒信之乎下六句唯以苟爲且餘同 傳芣大至無徵 正義曰芣大苦釋草文首陽之山在河東蒲坂縣南采芣者取草而已故爲細事首陽在河曲之內故爲幽辟細事喻小行謂小小之事幽辟喻無徵謂言無徵驗幽隱辟側非顯見之處故以喻小人言無徵驗也讒言之起由君暱

近小人故責君數問小事於小人所以致讒言也箋易之者各張逸云篇義云好聽讒言當似是而非者故易之 傳苦芣茶正義曰此茶也陸機云苦茶生山田及澤中得霜恬脆而美所謂芣茶如飴內則云濡豚包苦用苦茶是也 秦者隴西谷名於禹貢近雍州鳥鼠之山 正義曰漢書地理志云秦今隴西秦亭秦谷是也於禹貢鳥鼠之山在雍州也鳥鼠與秦谷俱在隴西故云近鳥鼠之山也爾雅云鳥鼠同穴其鳥爲餘其鼠爲鼯是鳥鼠共處一山以爲名既有鳥鼠之山又別有同穴之山禹貢王肅注云鳥鼠同穴皆山名是也 堯時有伯翳者實皋陶之子佐禹治水水土既平舜命作虞官掌上下草木鳥獸賜姓曰嬴 正義曰鄭語云嬴伯翳之後地理志云嬴伯益之後則伯翳伯益聲轉字異猶一人也地理志又云秦之先曰伯益助禹治水爲舜虞官養草木鳥獸賜姓嬴氏秦本紀云秦之先帝顓頊之苗裔孫曰女脩女脩織玄鳥隕卵女脩吞之生子大業大業娶少典之子曰女華女華生太貴太貴與

禹平水土又佐舜調馴鳥獸多馴服是為伯翳舜賜姓嬴氏是治水賜姓之事也如本紀之言則益又名太費太費之父名不業列女傳曰皋子生五歲而佐禹曹大家注云皋子皋陶之子伯益也然則皋陶大業一人也且秦是伯益之後而中候苗興云皋陶之苗為秦秦出伯益明是皋陶之子也先言伯翳然後上本皋陶者以舜賜伯翳為嬴姓不賜皋陶秦為嬴姓始自伯翳故以伯翳為首也虞書稱舜曰疇若予上下草木鳥獸又曰益哉帝曰俞益汝作朕虞是舜命作虞官也歷夏商興衰亦世有人焉正義曰本紀又云太費生子二人一曰大廉實鳥谷氏二曰若木實費氏其玄孫曰費昌子孫或在中國或在夷狄費昌當夏桀之時去夏歸商為湯御以敗桀大廉玄孫曰孟戲中衍帝大戊使為御而妻之自大戊以下中衍之後遂世有功以佐殷國故嬴姓多顯遂為諸侯其玄孫曰中湫在西戎保西垂生蜚廉蜚廉生惡來惡來有力蜚廉善走父子俱以材力事紂是世有人焉周孝王使其末孫非子養馬於汧渭之間孝王為伯翳能知禽獸

之言子孫不絕故封非子為附庸邑之於秦谷正義曰本紀又云惡來有子曰女妨女妨生旁皋旁皋生大几大几生大維大維生非子非子居犬丘好馬及畜善養息之犬丘人言之周孝王孝王召使主馬于汧渭之間馬大蕃息孝王欲以為大維適嗣申侯之女為大維之妻生子成為適於是孝王曰昔伯翳為舜主畜畜多息故有土今其後世亦為朕息馬朕其分土為附庸邑之秦使復續嬴氏祀號曰秦嬴亦不廢申侯之女子為大維適者是孝王使養馬封之事也言將以非子為大維之嗣則從中湫以來世保西垂常有國土非子分其國地別為附庸也本紀直言伯翳為舜主畜畜不云能知禽獸之言地理志稱孝王云昔伯益知禽獸是知其言語也僖二十九年左傳說介葛盧聞牛鳴而知其音賈逵云伯益曉是術蔡邕云伯翳綜聲於語鳥葛盧辯音於鳴牛是伯翳知禽獸之言也至曾孫秦仲宣王又命作大夫始有車馬禮樂侍御之好國人美之秦之變風始作正義曰本紀又云秦嬴生秦侯立十年卒生

公伯立三年卒生秦仲是仲為非子曾孫也又云秦仲立三年周厲王無道西戎滅犬丘大維之族周宣王即位乃以秦仲為大夫誅西戎是宣王又命作大夫也王制云子男五十里不能五十里者附於諸侯曰附庸周禮男國百里則附庸又無百里矣郭賡紀莒之等以其國小蔑而不錄其詩而錄秦仲附庸之風者鄭語云桓公問於史伯曰姜嬴其孰興對曰國大而有德者近興秦仲齊侯姜嬴之雋也且大其將興乎言秦仲國大將興是其土地廣寬雖未得爵命而大於邾莒詩者緣政而作故附庸而得有詩也且秦於襄公之後國大而錄其詩因秦仲先已有詩故并錄之耳案年表秦仲以宣王六年卒計桓公問史伯之時乃在幽王九年所以仍言秦仲者秦仲之後遂為大國以秦仲有德故繫而言之秦仲以字配國者附庸未得爵命無諡可稱春秋附庸君例稱名寢之則書字秦仲又作宣王大夫史策之文正當書字故稱字體國以美之也秦仲之孫襄公平王之初興兵討西戎以救周平王東遷王城乃以岐豐之地賜之

始列為諸侯正義曰本紀稱秦仲生莊公莊公生襄公又云犬戎殺幽王襄公將兵救周戰甚有功周避戎難東徙洛邑襄公以兵送周平王平王封襄公為諸侯賜之岐山以西之地封爵之襄公於是始國與諸侯通使聘享之禮是平王之初救周賜地之事也襄公始為諸侯莊公已稱公者蓋追諡之也遂橫有周西都宗周畿內八百里之地正義曰地理志初洛邑與宗周通封畿東西長而南北短短長相覆為千里則周之二都相接為畿其地東西橫長西都方八百里也本紀云賜襄公岐以西之地襄公生文公於是文公遂收周餘民有之地至岐岐以東獻之周如本紀之言則襄公所得自岐以西如以鄭言橫有西都八百里之地則是全得西畿言與本紀異者案終南之山在岐之東南大夫之戒襄公已引終南為喻則襄公亦得岐東非唯自岐以西也即如本紀之言文公收周餘民又獻岐東於周則秦之東竟終不過岐而春秋之時秦竟東至於河襄公已後更無功德之君復是何世得之也明襄公救周

即得之矣本紀之言不可信也 其封域東至迤山在荆岐終南
博物之野 正義曰迤謂靡地境界廣被之意於禹貢無迤
山鄭據時山之名案秦境所及而言之禹貢雍州云荆岐既旅
終南博物則此山皆屬雍州秦居其傍故云之野也不言西至
獨言東至者以秦居隴西東拓土境上已云近鳥鼠之山不須
復言其西故直言東至而已鄭既云變風作而又言此者以襄公
之時又能取周地與秦仲時異故復說其得地之由境界所在
至玄孫德公又徙於雍云 正義曰案本紀襄公生文公文公
生靖公靖公生寧公寧公生武公武公卒立其弟德公是德公爲
襄公玄孫也本紀又言秦仲自中潯已後世保西垂至大維生
非子非子別居於犬丘厲王時西戎滅大維之族秦仲之子莊
公伐西戎破之并得大維之地爲西垂大夫文公元年居西垂
官三年冬獵至汧渭之會曰昔周邑我先秦嬴於此後卒爲
諸侯乃卜居之占曰吉即營邑之寧公二年徙居平陽德公元
年初居雍城徐廣云犬丘今槐里縣也平陽今郿縣平陽亭是

也雍今扶風雍縣也如本紀之言則大維之族世居西垂非子封
爲附庸別居槐里及莊公伐戎并得大維之地即就大維舊居
西垂也至文公還居非子舊墟在汧渭之間即槐里是也寧公徙
平陽至德公乃徙雍鄭獨言德公徙雍者以德公之後常居雍故
特言之僖十三年左傳云秦輸粟于晉自雍及絳昭元年左傳云
秦后子享晉侯自雍及絳是秦自德公已後常居雍也本或
作穆公徙雍者誤耳何則穆公者德公之子於襄公爲玄孫
之子非玄孫也又中候觀期注秦本在隴西襄公玄孫德公
始徙雍是鄭依本紀以爲德公徙雍非穆公也本紀又云德
公立二年卒子宣公立十二年卒弟成公立四年卒弟繆公任
好立三十九年卒子罃代立是爲康公此其君次也其詩則
車鄰美秦仲爲秦仲詩也駟驥小戎蒹葭終南序皆云
襄公是襄公詩也黃鳥刺繆公是繆公詩也晨風渭陽權
輿序皆云康公是康公詩也無衣在其中明亦康公詩矣
故鄭於左方中皆以此而知也襄二十九年左傳季札見歌

秦曰美哉此之謂夏聲服虔云秦仲始有車馬禮樂之好侍御之
臣戎車四牡田狩之事其孫襄公列爲秦伯故有蒹葭蒼蒼之
歌終南之詩追錄先人車鄰駟驥小戎之歌與諸夏同風故曰夏
聲如服之意以駟驥小戎爲秦仲之詩與序正違其言非也言夏
聲者杜預云秦本在西戎汧隴之西秦仲始有車馬禮樂去戎狄
之音而有諸夏之聲故謂之夏聲耳不由在諸夏追錄故稱夏也
車鄰三章一章四句二章章六句至好焉 正義曰作車鄰詩者
美秦仲也秦仲之國始大又有車馬禮樂侍御之好焉故美之也
言秦仲始大者秦自非子以來世爲附庸其國仍小至今秦仲而
國土大矣由國始大而得有此車馬禮樂故言始大以冠之有車
馬者首章上二句是也侍御者下二句是也二章卒章言鼓瑟鼓
箏並論樂事用樂必有禮是禮樂也經先寺人後鼓瑟序先禮
樂後侍御者經以車馬行於道路國人最先見之故先言車馬欲
見秦仲先令寺人故次言寺人既見秦仲始見其禮樂故後言鼓
瑟二章傳曰又見其禮樂是從外而入以次見之序以車馬附於身

經又在先故先陳之禮樂又重於侍御故先禮樂而後侍御此三
者皆是君之容好故云之好焉必知斷始大爲句者以駟驥序云
始命謂始命爲諸侯也即知此始大謂國土始大也若連下爲文
即車馬禮樂多少有度不得言大有也王肅云秦爲附庸世處西
戎秦仲脩德爲宣王大夫遂誅西戎是以始大鄭語云秦仲齊侯
姜嬴之雋而且大其將興乎韋昭注引詩序曰秦仲始大是先儒斷
始大爲句 有車至之令 正義曰此美秦仲初有車馬侍御之
好言秦仲有車衆多其聲鄰鄰然有馬衆多其中有白顚之馬
車馬既多又有侍御之臣未見君子秦仲之時若欲見之必先有
寺人之官令請之使寺人傳告秦仲然後人得見之 傳鄰鄰至
的顚 正義曰車有副貳明非一車故以鄰鄰爲衆車之聲車既
衆多則馬亦多矣故於馬見其毛色而已不復言衆多也釋畜云
馬的顚白顚舍人曰的白也顚額也額有白毛今之戴星馬也
傳寺人內小臣 正義曰天官序官云內小臣奄上士四人寺人王
之正內五人則天子之官內小臣與寺人別官也燕禮諸侯之禮也

經云獻左右正與內小臣是諸侯之官有內小臣也左傳齊有寺人貂晉有寺人披是諸侯之官有寺人也然則寺人與內小臣別官矣此云寺人內小臣者解寺人官之尊卑及所掌之意言寺人是在內細小之臣非謂寺人即是內小臣之官也內小臣之官與寺人之官猶自別矣若然巷伯箋云巷伯內小臣奄官上士四人與寺人之官相近彼言巷伯內小臣巷伯即是內小臣之官此傳言寺人內小臣而知寺人非內小臣之官者毛鄭異人言非一槩正以天子諸侯之官內小臣與寺人皆別明傳意不以寺人爲內小臣之官也巷伯所以知即是內小臣者以寺人作詩而篇名巷伯明巷伯非寺人序言巷伯奄官則巷伯與寺人之官同掌內事相近明矣巷者宮中道名也伯者長也主官巷之官最長者唯有內小臣耳故知巷伯即是內小臣之官也箋欲見至此臣正義曰附庸雖未爵命自君其國猶若諸侯故言欲見國君使寺人傳告之舉寺人以美秦仲者明仲又始有此臣也案夏官小臣掌王之命天官寺人掌王之內人及女官之戒令然則天子之官自有小臣主王命寺人

主內令不主王命矣燕禮云小臣戒與者則諸侯之官有小臣亦應小臣傳君命此說國君之禮使寺人傳命者天子備官故外內異職諸侯兼官外內共掌之也僖五年左傳說晉獻公使寺人披伐公子重耳於蒲昭十年傳說宋平公之喪使寺人柳熾炭于位則諸侯寺人傳達君命是禮之常也阪有至其耆正義曰言阪上有漆木隔中有栗木各得其宜以興秦仲之朝上有賢君下有賢臣上下各得其宜既見此君子秦仲其君臣閑暇無爲燕飲相樂並坐而鼓瑟也既見其善政則願仕焉我今者不於此君之朝仕而自樂若更之他國者其徒自使老言將後於寵祿無有得樂之時美秦仲之賢故人皆欲願仕傳阪者至曰隔正義曰釋地云下溼曰隔李巡曰下溼謂土地穴下常沮洳名爲隔也又云阪者曰阪下者曰隔李巡曰阪者謂高峯山阪下者謂下隔之地隔溼也箋既見至安樂正義曰由其君明臣賢政清事簡故皆並坐而觀鼓瑟作樂必飲酒故云燕飲相安樂檀弓稱工尹商陽止其御曰朝

不坐燕不與注云朝燕於寢大夫坐於上士立於下彼言正法耳秦仲君臣安樂或士亦與焉故作者羨之而願仕也傳耆老也八十曰耆正義曰耆老釋言文孫炎曰耆者色如生鐵易離卦云大耋之嗟注云年踰七十僖九年左傳曰伯舅耆老服虔云七十曰耆此言八十曰耆者耆有七八十無正文也以仕者七十致事仕者慮己之耆欲得早致事故以爲八十也箋今者至寵祿正義曰作者羨其閒暇欲得自樂故知樂者謂仕焉逝訓爲往故知逝者謂去仕他國今得明君之朝不仕而去是其徒自使老言將後寵祿謂年歲晚莫不堪仕進在寵祿之後也駟驥三章章四句至樂焉正義曰作駟驥詩者美襄公也秦自非子以來世爲附庸未得王命今襄公始受王命爲諸侯有遊田狩獵之事園囿之樂焉故美之也諸侯之君乃得順時遊田治兵習武取禽祭廟附庸未成諸侯其禮則闕故今襄公始命爲諸侯乃得有此田狩之事故云始命也田狩之事三章皆是也言園囿之樂者還是田狩之事於園於囿皆有此樂故云園囿之

樂焉獵則就於囿中上三章囿中事也調習則在囿中下三章囿中事也有蕃曰囿有牆曰園園囿大同蕃牆異耳囿者域養禽獸之處其制諸侯四十里處在於郊靈臺云王在靈囿鄭駁異義引之云三靈辟雍在郊明矣孟子對齊宣王云臣聞郊關之內有囿焉方四十里是在郊也園者種菜殖果之處因在其內調習車馬言遊於北園蓋近在國北地官載師云以場圃任園地明其去國近也箋始命至附庸正義曰本紀云平王封襄公爲諸侯賜之岐西之地然則始命之爲諸侯謂平王之世又解言始命之意秦始爲附庸謂非子至於襄公莊公常爲附庸今始得命故言始也本或秦下有仲衍字定本直云秦始附庸也駟驥至于狩正義曰言襄公乘一乘駟驥色之馬甚肥大也馬既肥大而又良善御人執其六轡在手而不須控制之也公乘此良馬與賢人共獵公之臣有能媚於上下之子從公而往田狩公又能親賢如是故國人美之傳驥驥阜大正義曰檀

弓云夏后氏尚黑戎事乘驪則驪為黑色驪者言其色黑如驪故為驪也說馬之壯大而云孔阜故知阜為大也 箋四馬至之良正義曰每馬有二轡四馬當八轡矣諸文皆言六轡者以駉馬內轡納之於敝故在手者唯六轡耳聘禮云賓覲總乘馬注云總八轡牽之贊者謂步牽馬故八轡皆在手也大叔于田言六轡如手謂馬之進退如御者之手故為御之良此言六轡在手謂在手而已不假控制故為馬之良也 傳能以至曰狩 正義曰媚訓愛也能使君愛臣今上媚下又使臣愛君今下媚上能以已道愛於上下故箋申之云謂使君臣上下和合言此一人之身能使他人上下和合也卷阿云媚于天子媚于庶人謂吉士之身媚上媚下知此亦不是已身能上媚下媚者以其特言公之媚子從公于狩明是大賢之人能和合他人使之相愛非徒已身能愛人而已文王四友予曰有疏附能使疏者親附是其和合他人則為賢也謂之媚子者王肅云卿大夫稱子冬獵曰狩釋天文奉時至則獲 正義曰言襄公田獵之時虞人奉是時節之牡獸

謂驅以待公射之此時節之牡獸甚肥大矣公戒御者曰從左而逐之公乃親自射之舍放矢括則獲得其獸言公之善射傳時是至羣獸 正義曰時是釋詁文釋訓云不辰不時也是辰為時也冬獻狼以下皆天官獸人文所異者彼言獸物此言羣獸耳彼注云狼膏聚麋膏散聚則溫散則涼以救時之苦也獸物凡獸皆可獻及狐狸也然則獸之供食各有時節故謂之時牡箋奉是至其所 正義曰地官山虞云若大田獵則萊山田之野及弊田植虞旗于中以致禽然則田獵是虞人所掌必是虞人驅禽故知奉是時牡謂虞人也案獸人所獻之獸以供膳傳引獸人所獻以證虞人奉之者以下句言舍拔則獲此是獵時之事故知是虞人奉之也獸人獻時節之獸以供膳故虞人亦驅時節之獸以待射虞人無奉獸之文故引獸人之文以解時牡耳傳拔矢末 正義曰言舍拔則獲是放矢得獸故以拔為末以鏃為首故拔為末 箋左之至善射 正義曰王制云佐車止則百姓田獵注云佐車驅逆之車得不以從左驅禽謂之位

車者彼驅逆之車依周禮田僕所設非君所乘此公曰左之是公命御者從禽之左逐之欲從禽之左而射之也此是君所乘田車非彼驅逆之車也逐禽由左禮之常法必言公曰左之者公見獸乃命逐之故言公曰傳以拔為矢末不辯為拔之處故申之云拔括也家語孔子與子路論矢之事云括而羽之鏃而礪之其入之不益深乎是謂矢末為括也既言公曰則是公自舍之故云公善射也 遊于至歇驕 正義曰此則倒本未獵之前調習車馬之事言公遊于北園之時四種之馬既已閑習之矣於是之時調試輕車置鸞焉於鏢以試之既調和矣又始試習儉與歇驕之犬皆曉達搏噬之事遊于北園已嘗調習故今狩於園中多所獲得也 傳閑習 正義曰釋詁文 箋公所至之馬 正義曰夏官校人辨六馬之屬種馬戎馬齊馬道馬田馬駉馬天子馬六種諸侯四種鄭以降殺差之諸侯之馬無種戎也此說獵事止應調習田馬而已而云四種之馬皆調之者以其田獵所以教戰諸馬皆須調習故作作者因田馬調和廣言四種皆習也 傳輶輕至歇驕

正義曰輶輕釋言文此說獵事故知儉與歇驕皆田犬非守犬也故辨之長喙獫狁短喙歇驕釋畜文李巡曰分別犬喙長短之名 箋輕車至所為 正義曰夏官田僕掌設驅逆之車注云驅禽禽使前趨獲逆御還之使不出圍然則田僕掌田而設驅逆之車故知輕車即驅逆之車也若君所乘者則謂之田車不宜以輶輕為名且下句說犬明是車驅之而犬獲之故知是驅逆之車非君車也冬官考工記云乘車之輪崇六尺有六寸注云乘車玉路金路象路也言置鸞於鏢異於乘車謂異於彼王金象也夏官大馭及玉藻經解之注皆云鸞在衡和在軾謂乘車之鸞也此云鸞鏢則鸞在於鏢故異於乘車也鸞和所在經無正文經解注引韓詩內傳曰鸞在衡和在軾又大戴禮保傳篇文與韓詩說同故鄭依用之蓼蕭傳曰在軾曰和在鏢曰鸞箋不易之異義載禮禮戴毛氏二說謹案云經無明文且房周或異故鄭亦不駁商頌烈祖箋云鸞在鏢以無明文且房周或異故鄭為兩解釋詁云哉始也哉載義

同故亦爲始釋訓云暴虎徒搏也則搏者殺獸之名哀十二年左傳曰國狗之瘼無不噬也則噬謂齧也此小犬初成始解搏噬故云始成之也章首云遊于北園知此遊北園時習也 小戎三章章十句至君子 正義曰作小戎詩者美襄公也襄公能備具其兵甲以征討西方之戎於是之時西戎方漸疆盛而襄公征伐不休國人應苦其勞婦人應多怨曠襄公能說以使之國人忘其軍旅之苦則矜夸其車甲之盛婦人無怨曠之志則能閔念其君子皆襄公使之得所故序外內之情以美之三章皆上六句是矜其車甲下四句是閔其君子 箋矜夸大 正義曰僖九年公羊傳曰葵丘之會桓公震而矜之叛者九國矜者何猶曰莫若我也班固云矜夸官室是矜爲夸大之義也 小戎至心曲 正義曰國人夸其車之善云我襄公君臣卑小之戎車既淺短其軫矣又五節束縛歷錄此梁軻使有文章矣貫駟馬之外轡則有游環以止駟馬之外出自衡至軫當服馬之外脅則有脅驅以止駟馬之內入陰板之前又有皮鞞以白金飾其相續之處

車上又有虎皮文章之茵蓐其車又是長轂之戎車又駕我之駟馬與馬車馬備具如是以此伐戎何有不克者乎又言婦人閔其君子云我念君子之德行其心性溫然其如玉無有瑕惡之處也今乃遠在其西戎板屋之中終我思而不得見之亂我心也委曲之事也 傳小戎至歷錄 正義曰兵車兵戎之車小大應同而謂之小戎者六月云元戎十乘以先啓行元大也先啓行之車謂之大戎從後行者謂之小戎故箋申之云此羣臣之兵車故曰小戎言羣臣在元戎之後故也淺淺釋言文收軫者相傳爲然無正訓也軫者車之前後兩端之橫木也蓋以爲此軫者所以收斂所載故名收焉軻者軻也言五孫梁軻五孫是軻上之飾故以五爲五束言以皮革五處束之孫歷錄者謂所束之處因以爲文章歷錄然歷錄蓋文章之貌也梁軻軻上曲句衡衡者軻也軻從軻以前稍曲而上至衡則居衡之上而嚮下句之衡則橫居軻下如屋之梁然故謂之梁軻也考工記云國馬之軻深四尺有七寸注云馬高八尺兵車乘車軻崇

三尺有三寸加軻與轡七寸又并此軻深則衡高八尺七寸也除馬之高則餘七寸爲衡頸之間也是軻在衡上故頸間七寸也又解五是五道束之孫則歷錄之稱而謂之五孫者以一軻之上有五束每束皆有文章歷錄故謂之五孫也此言淺收下言暢轂皆謂兵車也兵車言淺軻長轂者對大車平地載任之車爲淺爲長也考工記云兵車之輪崇六尺有六寸其漆內而中誣之以爲之轂長注云六尺六寸之輪漆內六尺四寸是爲轂長三尺二寸鄭司農云榑者度兩漆之內相距之尺寸是兵車之轂長三尺二寸也考工記又說車人爲車軻長三尺轂長半柯是大車之轂長尺半也兵車之轂比之爲長故謂之長轂考工記又云輿人爲車輪崇車廣衡長參如一參分車廣去一以爲隧注云兵車之隧四尺四寸鄭司農云隧謂車輿深也則兵車當輿之內從前軻至後軻唯深四尺四寸也車人云大車軻服二柯有參分柯之二注云大車平地載任之車軻服長八尺謂較也則大車之用內前軻至後軻其深八尺兵車之軻比之爲淺

故謂之淺軻也人之升車也自後登之入於車內故以深淺言之名之曰隧隧者深也鄭司農云隧謂車輿深玄謂讀如遂字之遂是軻有深淺之義故此言淺軻也 傳游環至續鞞 正義曰游環者以環貫鞞游在背上故謂之鞞環也貫兩駟馬之外轡引轡爲環所束駟馬欲出此環牽之故所以禦出也定本作鞞環有驅者以一條皮上繫於衡後繫於軻當服馬之脅愛慎乘駕之具也駟馬欲入則此皮約之所以止入也陰揜軌者謂輿下三面杜以板木橫側車前所以陰映此軌故云揜軌也軻者以皮爲之繫於陰板之上今駟馬之引何則此車衡之長唯六尺六寸止容二服而已駟馬頸不當衡別爲二軻以引車故云所以引也大叔于田云兩服齊首兩駟齊行明駟馬之首不與服馬齊也襄十四年左傳稱郵無恤說己之御衛獻公射兩駒而還服虔云駒車軻也兩軻又馬頸者是一衡之下唯有服馬二頸也哀二年左傳稱郵無恤說己之御云兩軻將絕吾能止之駕而乘材兩軻皆絕是橫軌之前別

有駢馬二制也釋器云白金謂之銀其美者謂之鐐然則白金不名鎔言鎔白金者鎔非白金之名謂銷此白金以沃灌鞮環非訓鎔爲白金也金銀銅鐵摠名爲金此說兵車之飾或是白銅白鐵未必皆白銀也劉熙釋名云游環在服馬背上駢馬之外轡貫之游移前卻無定處也爲有驅當服馬脅也陰陰也橫側車前所以蔭基也制所以引車也鎔沃也治白金以沃灌鞮環也續續鞮端也 箋游環至之環 正義曰此經所陳皆爲駢馬設之故箋申明毛禦出止入之意言所以禁止駢馬也制在軛前橫木軛軌故知垂制上謂陰板垂制上也制言鎔續則是作環相接故云白金飾續鞮之環 傳文茵至曰馬 正義曰茵者車上之褥用皮爲之言文茵則皮有文采故知虎皮也劉熙釋名云文茵車中所坐也用虎皮有文采是也暢訓爲長故爲長轡言長於大車之轡也色之青黑者名爲綦馬名爲駢知其色作綦文釋畜云馬後右足白驤左白馬樊光云後右足白驤左足白馬然則左足白者謂後左足也釋畜又云膝上皆白惟馬郭璞曰

馬膝上皆白爲惟馬後左腳白者直名馬意亦同也

箋言我至五德 正義曰言我釋詁文聘義云君子比德於玉焉溫潤而澤仁也縝密以栗知也廉而不剌義也垂之如隊主禮也季尹旁達信也即引詩云言念君子溫其如玉是玉有五德也彼文又云叩之其聲清越以長其終詘然樂也瑕不掩瑜瑜不掩瑕忠也氣如白虹天也精神見于山川地也圭璋特達德也凡十德唯言五德者以仁義禮知信五者人之常故舉五常之德言之耳 傳西戎板屋 正義曰地理志云天水隴西山多林木民以板爲屋故秦詩云在其板屋然則秦之西垂民亦板屋言西戎板屋者此言亂我心曲則是君子伐戎其妻在家思之故知板屋謂西戎板屋念想君子伐得而居之也 四牡至念之 正義曰此國人夸馬之善云我君之兵車所駕四牡之馬甚肥大也馬既肥大而又良善御人執其六轡在手而已不假控制之也此四牡之馬何等毛色駢馬駢馬是其中謂爲中服也駢馬駢馬是其駢謂爲外駢也其車上所載攻

戰之具則有龍盾之合畫龍於盾合而載之以蔽車也其駢馬內轡之末鎔金以爲轡軸之於軾前車馬備具如是以此伐戎豈有不克者乎又云婦人閱其君子云我念君子其體性溫然其在敵人之邑方欲以何時爲還期乎何爲了然不來而使使我念之也 傳黃馬黑喙曰駢 正義曰釋畜云馬黑喙駢不言身黃傳以爲黃馬者蓋相傳爲然故郭璞云今之淺黃色者爲駢馬

箋赤身至兩駢 正義曰爾雅有駢白駢駢馬白腹駢則駢是色名說者皆以駢爲赤色若身鬚俱赤則爲駢馬故爲赤身黑鬚今人猶謂此爲駢馬也車駕四馬在內兩馬謂之服在外兩馬謂之駢故云中中服駢兩駢也春秋時鄭有公子駢字子駢是有駢乃成駢也 傳龍盾至內轡 正義曰盾以木爲之而謂之龍盾明是畫龍於盾也此說車馬之事盾則載於車上故云合而載之王肅云合而載之以爲車蔽也言鎔以轡軸謂白金飾皮爲轡以納物也四馬八轡而經傳皆言六轡明有二轡當繫之馬之有轡者所以制馬之左右令之隨逐人意駢馬欲入則偏於脅驅

內轡不須牽挽故知納者納駢內轡繫於軾前其繫之處以白金爲轡也 伐駢至德音 正義曰此國人夸兵甲之善言我有淺薄金甲以被四馬甚調和矣三隅之金予以白金爲其鐔矣繪畫雜羽所飾之盾其文章有苑然而美矣其弓則有虎皮之韜其馬則有金鏤之膺其未用之時備其折壞交韞二弓於韞之中以竹爲閑置於弓隈然後以繩約之然則兵甲矛盾備具如是以此伐戎豈有不克者乎又言婦人閱其君子云我念我之君子則有寢則有興之勞我此君子體性厭厭然安靜之善人秩秩然有哲知其德音遠聞如此善人今乃又供軍役故閔念之 傳伐駢至文貌 正義曰伐訓爲淺駢是四馬是用淺薄之金以爲四馬之甲故知淺駢四介馬也成二年左傳說齊侯與晉戰云不介馬而馳之是戰馬皆被甲也孔甚釋言文公矛三隅矛刃有三角蓋相傳爲然也曲禮曰進戈者前其鐔後其刃進矛戟者前其鐔是矛之下端當有鐔也彼注云銳底曰鐔取其鐔地平底曰鐔取其鐔地則鐔鐔異物言鐔鐔者取類相明非

訓為鐫也上言龍者是書龍於盾則知蒙伐是畫物於伐故以蒙為討羽謂畫雜鳥之羽以為盾飾也夏官司兵掌五盾各辨其等以待軍事注云五盾千櫓之屬其名未盡聞也言辨其等則盾有大小襄十年左傳說狄虎彌建大車之輪而蒙之以甲以為櫓櫓是大盾故以伐為中干干伐皆盾之別名也蒙為雜色知苑是文貌箋伐淺至无伐正義曰箋申明伐駟為四介馬之意以馬無深淺之量而謂之伐駟正謂以淺薄之金為甲之札金厚則重知其薄也金甲堅剛則苦其不和故美其能甚羣言和調也物不和則不得羣聚故以和為羣也左傳及旄丘言狐裘蒙茸皆无蒙同音周禮用牲用玉言无者皆謂雜色故轉蒙為无明无是雜羽畫雜羽之文於伐故曰无伐傳以蒙為討箋轉討為无皆以義言之無正訓也傳虎虎至勝約正義曰下句云交轅二弓則虎獸是盛弓之物故知虎是虎皮轅為弓室也弟子職曰執箕膺搗則膺是留也鏤膺謂膺上有鏤明是以金飾帶故知膺是馬帶若公之婁膺也春官巾車說五路之飾皆有鏤注云

樊讀如輦世市之輦謂今馬大帶也彼謂在腹之帶與膺異也交二弓於轅中謂顛倒安置之既夕記說明器之弓云有鞅注云鞅弓繫也弛則縛之於弓裏備損傷也以竹為之引詩云竹閉紐勝然則竹閉一名鞅也言閉紐者說文云紐繫也謂置弓鞅裏以繩紐之因名鞅為紐考工記弓人注云紐弓鞅也角長則送矢不疾若見紐於鞅矣是紐為繫名也所紐之事即紐勝是也故云紐繩勝約謂以繩約弓然後內之轅中也箋鏤膺有刻金飾正義曰釋器說治器之名云金謂之鏤故知鏤膺有刻金之飾巾車云金路樊纓九就同姓以封則其車尊矣此謂兵車之飾得有金飾膺者周禮玉路金路者以金玉飾車故以金玉為名不由膺以金玉飾也故彼注云玉路金路象路其樊及纓皆以五采屬飾之革路樊纓以條絲飾之不言馬帶用金玉象為飾也此兵車馬帶用力尤多故用金為膺飾取其堅牢金者銅鐵皆是不必要黃金也且詩言金路皆云鈎膺不作鏤膺知此鏤膺非金路也傳厭厭至有知正義曰釋訓云厭厭

安也秩秩知也蒹葭三章章八句至國焉正義曰作蒹葭詩者刺襄公也襄公新得周地其民被周之德教日久今襄公未能用周禮以致之禮者為國之本未能用周禮將無以固其國焉故刺之也經三章皆言治國須禮之事蒹葭至中央毛以為蒹葭之草蒼蒼然雖盛而未堪家用必待白露凝屢為霜然後堅實中用成事得成以興秦國之民雖衆而未順德教必待周禮以致之然後服從上命國乃得興今襄公未能用周禮其國未得興也由未能用周禮故未得人服也所謂維是得人之道乃遠在大水一邊大水喻禮樂言得人之道乃在禮樂之一邊既以水喻禮樂禮樂之傍有得人之道因從水內求之若逆流遡洄而往從之則道險阻且長遠不可得至言逆禮以治國則無得人道終不可至若順流遡洄而往從之則宛然在於水之中央言順禮治國則得人之道自來迎已正近在禮樂之內然則非禮必不得人得人必能固國君何以不求用周禮乎鄭以為蒹葭在衆草之中蒼蒼然雖盛雖似不可彫傷至

白露下凝屢為霜則成而為黃矣以興衆民之彊者不從襄公教令雖似不可屈服若得周禮以教則衆民自然服矣欲求周禮當得知周禮之人所謂是知周禮之人在於何處在大水之邊假喻以言遠既言此人在水一邊因以水行為喻若遡洄逆流而從之則道阻且長終不可見言不以苟順往求之則此人不可得之若遡洄順流而從之則此人宛然在水中央易得見言以苟順求之則此人易得何則賢者難進而易退故不以苟順求之則不可得欲令襄公苟順求知禮之賢人以教其國也傳蒹葭至後興正義曰蒹葭蘆葭蘆葭釋草文郭璞曰蒹似蘆而細高數尺蘆葭草也陸機疏云蒹水草也堅實牛食之今牛肥彊青徐人謂之蒹充州遼東通語也祭義說養蠶之法云風戾以食之注云使露氣燥乃食蠶然則戾為燥之義下章未晞謂露未乾為霜然則露凝為霜亦如乾燥然故云凝屢為霜探下章之意以為說也八月白露節秋分八月中九月寒露節霜降九月中白露凝屢為霜然後歲事

成謂八月九月葭成葦可以爲曲簿充歲事也七月云八月荏葦則八月葦已成此云白露爲霜然後歲事成者以其霜降葦乃成舉霜爲言耳其實白露初降已任用矣此以霜降物成喻得禮則國興下章未晞未已言其未爲霜則物不成喻未得禮則國不興此詩主刺未能用周禮故先言得禮則興後言無禮不興所以倒也 箋兼葭至則服 正義曰箋以序云未能用周禮將無以固其國當謂民未服從國未能固故易傳用周禮教民則服

傳伊維至難至 正義曰伊維釋詁文傳以詩刺未能用周禮則未得人心則所謂維是得人之道也下傳以迴喻逆禮迴游喻順禮言水內有得人之道在大水一方喻其遠而難至言得人之道在禮樂之傍須用禮樂以求之故下句言從水內以求所求之物喻用禮以求得人之道故王肅云維得人之道乃在水之一方一難至矣水以喻禮樂能用禮則至於道也 箋伊當至言遠 正義曰箋以上句言用周禮教民則民服此經當是勸君求賢人使之用禮故易傳以所謂伊人所謂是知周禮之賢人在大水一邊假喻以

言遠故下句逆流順流喻勸順不勸順皆述求賢之事一邊水傍下云在渭在涘是其居水傍也 傳逆流至以至 正義曰釋水云逆流而上曰迴順流而下曰迴游孫炎曰逆渡者逆流也順渡者順流也然則逆流順流皆謂渡水有逆順故下傳曰順流而涉見其是人渡水也此謂得人之道在於水邊逆流則道阻且長言其不可得至故喻逆禮則莫能以至言不得人之道不可至上言得人之道在水一方下句言水中央則是行未渡水禮自來水內故言順禮未濟道來迎之未濟謂未渡水也以其用水爲喻故以未濟言之箋以伊人爲知禮之人故易傳以爲求賢之事 傳順禮未濟道來迎之 正義曰定本未濟作求濟義亦通也 傳晞乾 正義曰湛露云匪陽不晞言見日則乾故知晞爲乾也彼言露晞謂露盡乾此篇上章言白露爲霜則此言未晞謂未乾爲霜與彼異故箋云未晞未爲霜也 傳渭水隈 正義曰釋水云水草交爲渭謂水草交際之處水之岸也釋山云重巖隈隈

是山岸隈是水岸故云水隈 傳坻小渚 正義曰釋水云小洲曰渚小渚曰坻小坻曰坻然則坻是小坻言小渚者渚坻皆水中之地小大異也以渚易知故繫渚言之 傳右出其右

正義曰此說道路艱難而云且右故知右謂出其右也若正與相當行則易到今乃出其右廂是難至也箋云右言其迂迴出其左亦迂迴言右取其與涘沚爲韻 終南二章章六句至勸之正義曰美之者美以功德受顯服戒勸之者戒令脩德無倦勸其務立功業也既見受得顯服恐其情於爲政故戒之而美之戒勸之者章首二句是也美之者下四句是也常武美宣王有常德因以爲戒彼先美後戒此先戒後美者常武美宣王因以爲戒此主戒襄公因戒言其美主意不同故序異也終南至也哉 正義曰彼終南大山之上何所有乎乃有條有梅之木以興彼盛德人君之身何所有乎乃有榮顯之服然山以高大之故宜有茂木人君以盛德之故宜有顯服若無盛德則不宜矣君當務崇明德無使不宜言其宜以戒其不宜也既

戒令脩德又陳其美以勸誘之君子襄公自王朝至止之時何所得乎受得錦衣狐裘而來既受得顯服德亦稱之其顏色容貌赫赫然如厚漬之丹其儀貌尊嚴如是其得人君之度也哉傳終南至不宜也 正義曰地理志稱扶風武功縣東有大山古文以爲終南其山高是爲周地之名山也昭四年左傳曰荆山中南九州之險是此一名中南也釋木云栢山榲李巡曰山榲一名栢也孫炎曰詩云有條有梅條栢也郭璞曰今之山楸也梅栢釋木文孫炎曰荆州曰梅楊州曰栢郭璞曰似杏實酢陸機疏云栢今山楸也亦如下田楸耳皮葉白色亦白材理好宜爲車板能溼又可爲棺木宜陽共北山多有之梅樹皮葉似豫樟豫樟葉大如牛耳一頭尖赤心華赤黃子青不可食栢葉大可三四葉一聚木理細緻於豫樟子赤者材堅子白者材脆江南及新城上庸蜀皆多栢栢終南山與上庸新城通故亦有栢也 傳錦衣至之服 正義曰錦者雜綵爲文故云綵衣也狐裘朝廷之服謂狐白裘也白狐皮爲裘其

上加錦衣以爲楊其上又加皮弁服也玉藻云君衣狐白裘錦衣以楊之注云君衣狐白毛之裘則以素錦爲衣覆之使可楊也袒而有衣曰楊必覆之者裘製也詩云衣錦製衣裳錦製裳然則錦衣復有上衣明矣天子狐白之上衣皮弁服與凡楊衣象裘色也是鄭以錦衣之上有皮弁服也正以錦文大著上有衣衣象裘裘是狐白則上服亦白皮弁服以白布爲之衣衣之白者唯皮弁服耳故言天子狐白之上衣皮弁服與明諸侯狐白亦皮弁服以無正文故言與爲疑之辭也玉藻又云錦衣狐裘諸侯之服也此箋云諸侯狐裘錦衣以楊之引玉藻爲說以明爲裘之楊衣非楊上之正服也若然鄭於坊記注云在朝君臣同服士冠禮注云諸侯與其臣皮弁以視朝朝服以日視朝論語云素衣麕裘云素衣諸侯視朝之服聘禮云公側授宰玉楊降立注引論語曰素衣麕裘皮弁時或素衣其裘同可知也然則諸侯在國視朝及受鄰國之聘其皮弁服皆服麕裘不服狐白此言狐裘爲朝廷之服者謂諸侯在天子之朝

廷服此服耳其歸在國則不服之曾子問云孔子曰天子賜諸侯冕弁服於大廟歸設奠服賜服然則諸侯受天子之賜歸則服之以告廟而已於後不復服之知視朝受聘服麕裘此美其受賜而歸故言錦衣狐裘耳 傳紀基至如堂

正義曰案集注本作此 定本作紀以下文有堂故以爲基謂山基也釋立云畢堂牆李巡曰堂牆名崖似堂牆曰畢郭璞曰今終南山道名畢其邊若堂之牆以終南之山見有此堂知是畢道之側其崖如堂也定本又云畢道平如堂據經文有基有堂便是二物今箋唯云畢也堂也止釋經之有堂一事者以基亦是堂因解傳畢道如堂遂不復云基

傳黑與至之繡 正義曰考工記績人文也鄭於周禮之注差次章色黻皆在裳言黻衣者衣大名與繡裳異其文耳

黃鳥三章章十二句 箋三良至從死 正義曰文六年左傳云秦伯任好卒以子車氏之三子奄息仲行鍼虎爲殉皆秦之良也國人哀之爲之賦黃鳥服虔云子車秦大夫氏

也殺人以葬旋環其左右曰殉又秦本紀云穆公卒葬於雍從死者百七十人然則死者多矣主傷善人故言哀三良也殺人以殉葬當是後君爲之此不刺康公而刺穆公者是穆公命從已死此臣自殺從之非後主之過故箋辯之云從死自殺以從死

交交至其身 毛以爲交交然而小者是黃鳥也黃鳥飛而往來止於棘木之上得其所以興人以壽命終亦得其所以穆公使良臣從死是不得其所也有誰從穆公死乎有子車氏名奄息者從穆公死也此奄息何等人哉乃是百夫之中特立雄俊者也今從穆公而死秦人悉哀傷之臨其墳穴之上皆惻惻然恐懼而其人如使此人可以他人贖代之今我國人皆百死其身以贖之愛惜良臣寧一人百死代之 鄭以爲交交然之黃鳥止於棘木以求安棘若不安則移去以興臣仕於君以求行道道若不行則移去言臣有去留之道不得生死從君今穆公以臣從死失仕於君之本意餘同 傳交交至其所 正義曰黃鳥小鳥

也故以交交爲小貌桑扈箋云交交猶佼佼飛而往來貌則此亦當然故云往來得其所是交交爲往來狀也以此哀三良不得其所故以鳥止得所喻人命終得所 箋黃鳥至本意

正義曰箋以鳥之集木似臣之仕君故易傳也以鳥止木喻臣仕君故言不得黃鳥止於棘之本意正謂不得臣仕於君之本意也言其若得鳥止之意知有去留之道則不當使之從死

傳子車氏奄息名 正義曰左傳作子與與車字異義同傳以奄息爲名仲行亦爲名箋以仲行爲字者以伯仲叔季爲字之常故知仲行是字也然則鍼虎亦名矣或名或字取其韻耳 傳乃特百夫之德 正義曰言百夫之德莫及此人此人在百夫之中乃孤特秀立故箋申之云百夫之中最雄俊也

傳惻惻懼 正義曰釋訓文 晨風三章章六句 賦彼至實多 正義曰駢然而疾飛者彼晨風之鳥也鬱鬱積而茂盛者彼北林之木也北林由鬱鬱之故故晨風飛疾而入之以興疾歸於秦朝者是彼賢人能招者是彼穆公穆公由能招賢之

故故賢者疾往而歸之。本穆公招賢人之時如何乎？穆公未見君子之時，思望之，其憂在心，欽欽然唯恐不見故賢者，樂往。今康公乃棄其賢臣，故以穆公之意責之云：汝康公如何乎？忘我之功業實大多也。傳：駭疾至北林。正義曰：駭者鳥飛之狀，故為疾貌。晨風，鷓鴣，釋鳥文。舍人曰：晨風一名鷓鴣，執鳥也。郭璞曰：鷓鴣屬陸機，疏云：鷓鴣似鷓鴣，青黃色，燕頤，句喙，嚮風搖翅，乃因風飛，急疾擊手，鳴鷓鴣，燕雀食之，鬱者林木積聚之貌，故云鬱積也。北林者，據作者所見有此林也。以下句說思賢之狀，故此喻賢人從穆公也。傳：櫟木至虎豹。正義曰：釋木云：櫟其實，櫟孫炎曰：櫟實櫟也，有櫟，櫟自裏也。陸機疏云：秦人謂柞櫟為櫟，河內人謂木蓼為櫟，櫟之屬也。其子房生為櫟，木蓼子亦房生，故說者或曰柞櫟，或曰木蓼，機以為此秦詩也，宜從其方土之言。柞櫟是也。釋畜云：駭如馬，倨牙食虎豹。郭璞引山海經云：有獸名駭，如白馬，黑尾，倨牙，音如鼓，食虎豹。然則此獸名駭而已。言六駭者，王肅云：言六據所見而言也。倨

牙者，蓋謂其牙倨曲也。言山有木，櫟有獸，喻國君宜有賢也。陸機疏云：駭馬梓榆也，其樹皮青白，駭竿遙視似駭馬，故謂之駭馬。下章云：山有苞櫟，櫟有樹，皆山櫟之木，相配不宜云獸。此言非無理也，但箋傳不然。傳：櫟唐至赤羅。正義曰：釋木有唐棣，常棣傳必以為唐棣，未詳聞也。釋木云：櫟亦羅，郭璞云：今楊櫟也，實似梨而小，酢可食。陸機疏云：櫟一名赤羅，一名山梨也。今人謂之楊櫟，實如梨，但小耳。一名鹿梨，一名鼠梨。今人亦種之，極有脆美者，亦如梨之美者。無衣三章章五句至欲焉。正義曰：康公以文七年立，十八年卒，案春秋文七年，晉人秦人戰于令狐，十年秦伯伐晉，十二年晉人秦人戰于河曲，十六年楚人秦人滅庸，見於經傳者已如是，是其好攻戰也。葛生刺好攻戰序云：刺獻公此亦刺好攻戰，不云刺康公而云刺用兵者，葛生以君好戰，故國人多喪，指刺獻公然後追本其事，此指刺用兵序順經意，故云刺用兵也不與民同欲。章首二句是也，好攻戰者下三句是也，經序倒者，經刺君不與

民同欲，與民同怨，故先言不同欲，而後言好攻戰，序本其怨之所由，由好攻戰而不與民同欲，故民怨，各自為次，所以倒也。豈曰至同仇？毛以為古之朋友相謂云：我豈曰子無衣乎？我與子同袍，朋友同欲如是，故朋友成其恩好，以興明君能與百姓同欲，故百姓樂致其死，至於王家，於是興師之時，百姓皆自相謂：脩我戈矛，與子同仇，而往征之，由上與百姓同欲，故百姓樂從征伐。今康公不與百姓同欲，非王興師而自好攻戰，故百姓怨也。鄭以為康公平常之時，豈肯言曰：汝百姓無衣乎？吾與子同袍，終不肯言此也。及於王法於是興師之時，則曰：脩治我之戈矛，與子百姓同往伐此，怨耦之仇，敵不與百姓同欲，而唯同怨，故刺之。傳：袍櫟至其死。正義曰：袍櫟，釋言文王藻云：櫟為櫟，溫為袍，注云：衣有著之異名也。溫謂今纊及舊絮也。然則純著新絲名為櫟，雜用舊絮名為袍，雖著有異名，其制度是一故云袍櫟也。傳既以此為興，又言上與百姓同欲，則百姓樂致其死，則此經所言朋友相與同袍，以興上與百姓同欲，故王肅

云：豈謂子無衣乎？樂有是袍，與子為朋友，同共弊之以興上與百姓同欲，則百姓樂致其死，如朋友樂同衣袍也。箋此責至同欲。正義曰：易傳者以此刺康公不與民同欲，而經言子我是述康公之意，謂民自稱為我，然則士卒衆矣，人君不可皆與同衣，而責君不與己共袍者，以仁者在上，恤民飢寒，知其有無，救其困乏，故假同袍以為辭耳。非百姓皆欲望君與之共袍也。傳：戈長至仇匹。正義曰：戈長六尺六寸，考工記：廬人，文也，記又云：酋矛，常有四尺，注云：八尺曰尋，倍尋曰常，常有四尺，是矛長二丈也。矛長二丈，謂酋矛也。夷矛則三尋，長二丈四尺矣。記又云：攻國之兵用短，守國之兵用長，此言興師以伐人國，知用二丈之矛，非夷矛也。又解稱王于興師之意，天下有道，禮樂征伐自天子出，諸侯不得專，輒用兵，疾君不由王命，自好攻戰，故言王也。王肅云：疾其好攻戰，不由王命，故思王興師是也。仇匹，釋詁文：箋于於至攻戰。正義曰：于於，釋詁文：怨耦曰仇，相二年左傳：文易傳者，以上二句假為康公之言，則此亦康公之言，陳其號

令之辭刺其好攻戰也案此時當周頃王匡王天子之命不行於諸侯檢左傳於時天子未嘗出師又不見康公從王征伐且從王出征乃是爲臣之義而刺其好攻戰者箋言王於興師謂於王法興師今是康公自興之王不與師也以出師征伐是王者之法故以王爲言耳猶北門言王事敦我鴛羽云王事靡盬皆非天子之事亦稱王事 傳澤潤澤 正義曰衣服之煖於身猶甘雨之潤於物故言與子同澤正謂同袍裳是共潤澤也箋以上袍下裳則此亦衣名故易傳爲釋說文云釋袴也是其褻衣近汗垢也釋是袍類故論語注云褻衣袍釋也

箋載車載常 正義曰車載常考工記廬人文常長丈六

渭陽二章章四句至是詩 正義曰作渭陽詩者言康公念母也康公思其母自作此詩秦康公之母是晉獻公之女文公者獻公之子康公之舅獻公嬖麗姬譖文公獻公欲殺之文公遭此麗姬之難出奔未得反國而康公母秦姬已卒及穆公納文公爲晉君於時康公爲大子贈送文公至於渭水之陽

思念母之不見舅歸也康公見其舅氏如似母之存焉於是之時思慕深極及其即位爲君思本送舅時事而作是渭陽之詩述已送舅念母之事也案左傳莊二十八年傳晉獻公烝於齊姜生秦穆夫人及大子申生又娶二女於戎戎狐姬生重耳小戎子生夷吾是康公之母爲文公異母姊也僖四年傳稱麗姬譖申生申生自殺又譖二公子曰皆知之重耳奔蒲夷吾奔屈僖五年傳稱晉侯使寺人披伐蒲重耳奔翟是文公遭麗姬之難也僖十五年秦穆公獲晉侯以歸尚有夫人爲之請至二十四年穆公納文公然則秦姬之卒在僖十五年之後二十四年以前未知何年卒也以秦國夫人而其姓爲姬故謂之秦姬案齊姜麗姬皆以姓繫所生之國此秦姬以姓繫於所嫁之國者外國者婦人不以名行以姓爲字故或繫於父或繫於夫事得兩施也秦姬生存之時欲使文公反國康公見舅得反憶母宿心故念母之不見見舅如母存也謂舅爲氏者以舅之與甥氏姓必異故書傳通謂爲舅氏秦康公以文七年即位文公時

亦卒矣追念送時之事作此詩耳經二章皆陳贈送舅氏之事悠悠我思念母也因送舅氏而念母爲念母而作詩故序主言念母也 傳母之昆弟曰舅 正義曰釋親文孫炎曰舅之言舊尊長之稱 箋渭水至之地 正義曰雍在渭南水北曰陽晉在秦東行必渡渭今言至於渭陽故云蓋東行送舅氏於咸陽之地地理志云右扶風渭城縣故咸陽也其地在渭水之北

傳瓊瑰至次玉 正義曰瓊瑰者玉之美名非玉名也瓊是美石之名也以佩玉之制唯天子用純諸侯以下則玉石雜用此贈晉侯故知瓊瑰是美石次玉成十七年左傳稱聲伯夢涉洎或與己瓊瑰食之泣而爲瓊瑰盈其懷懼不敢占後三年而言言之至莫而卒服虔云聲伯惡瓊瑰贈死之物故畏而不言然則瓊瑰是贈死之玉康公以贈舅者玉之所用無生死之異喪禮飯含用玉聲伯夢見食之故惡之耳 權輿二章章五句至無終正義曰作權輿詩者刺康公也康公遺忘其先君穆公之舊不加禮飾與賢者交接有始而無終初時殷勤後則疏

止義曰此述賢人之意責康公之辭言康公始者於我賢人乎重設饌食禮物大具其意勤勤然於我甚厚也至於今日也禮意疏薄設饌校少使我每食纔足無復盈餘也于嗟乎此君之行不能承繼其始以其行無終始故于嗟歎之

傳夏大 正義曰釋詁文 箋屋具至勤勤然 正義曰屋具

釋言文渠渠猶勤勤言設食既具意又勤勤也案崔駰七依說宮室之美云夏屋渠渠王肅云屋則立之於先君食則受之於今君故居大屋而食無餘義似可通鄭不然者詩刺有始無終上言於我乎謂始時也下言今也謂其終時也始則大具今終則無餘猶下章始則四簋今則不飽皆說飲食之事不得言屋宅也若先君爲立大屋今君每食無餘則康公本自無始何責其無終也且爾雅屋具正訓以此故知謂禮物大具 傳承繼也權輿始 正義曰承其後是繼嗣故以承爲繼權輿始釋詁文 箋四簋至稻粱 正義曰考工記云旼人

為簋其實一穀豆實三而成穀昭三年左傳云四升為豆然則
簋是瓦器容斗二升也易損卦二簋可用享注云離為日日體
圓巽為木木器圓簋象則簋亦以木為之也地官舍人注云
方曰簠圓曰簋則簠簋之制其形異也案公食大夫禮云
宰夫設黍稷六簋又云宰夫授公梁公設之宰夫膳稻于梁
西注云膳猶進也進稻梁者以簠秋官掌客注云簠稻梁
器也簋黍稷器也然則稻梁當在簠而云四簋黍稷稻梁
者以詩言每食四簋稱君禮物大具則宜每器一物不應以
黍稷二物分為四簋以公食大夫禮有稻有梁知此四簋之
內兼有稻梁公食大夫之禮是主國之君與聘客禮食備設
器物故稻梁在簠此言每食則是平常燕食器物不具
故稻梁在簋公食大夫黍稷六簋猶有稻梁此唯四簋
者亦燕食差於禮食也

詩正義卷第十一

計二万一千六百一十三字

毛詩正義卷第十二

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

陳譜變風

香山常任

宛丘 東門之粉 衡門 東門之池 東門之楊

墓門 防有鵲巢 月出 株林 澤陂

檜譜變風

羔裘 素冠 隰有萋楚 匪風

曹譜變風

蟋蟀 候人 鵲鳩 下泉

陳者大睥處戲氏之墟 正義曰昭十七年左傳梓慎曰陳者大睥之墟也漢書地理志云淮陽古陳國舜後胡公所封也大睥又號處戲故連言之處戲即伏犧字異音義同也 帝舜之胄有虞淵父者為周武王陶正武王賴其利器用與其神明之後封其子於陳都於宛丘之側是曰陳胡公以備三恪妻以元女大姬

正義曰襄二十五年左傳稱子產曰昔虞關父為周陶正以服事我先王我先王賴其利器用與其神明之後庸以元女大姬配胡公而封諸陳以備三恪是鄭所據之文也傳言為周陶正知武王者樂記云武王克殷未及下車封帝舜之後於陳則胡公是武王封之大姬又武王之女故知是武王也世家云陳胡公滿者虞舜之後也昔舜為庶人居於媯汭其後因姓媯氏舜既傳禹天下舜子商均為封國夏后氏之時或失或續至周武王克殷乃復求舜後得媯滿封之於陳以奉舜祀是為胡公是胡公姓媯名滿也昭八年左傳史趙云胡公不淫故周賜之姓使祀虞帝則胡公姓媯武王所賜陳世家以為胡公之前已姓媯者非也哀元年左傳稱夏后氏少康逃奔有虞虞思於是妻之以二姚虞思在胡公之前仍為姚姓明是胡公始姓媯耳何知胡公非關父之身而知是其子者以傳言虞關父以虞為號不為陳也以元女大姬配胡公不言配關父明胡公非關父也故杜預亦云胡公關父之子不封關父而封其子者蓋當時關父已喪故也恪者敬也王者敬先代封

其後鄭駁異義云三恪尊於諸侯卑於二王之後則祀宋以外別有三恪謂黃帝堯舜之後也唯杜預云周封夏殷二王後又封舜後謂之恪并二王之後為三國其禮轉降示敬而已故三恪以為陳與杞宋共為三案樂記云武王未及下車封黃帝之後於剡封帝堯之後於祝封帝舜之後於陳下車乃封夏后氏之後於杞封殷之後於宋明陳與剡祝共為三恪杞宋別為二王之後矣 其封域在禹貢豫州之東其地廣平無名山大澤西望外方東不及明諸 正義曰禹貢豫州云導潁河澤被盟諸又曰熊耳外方至于陪尾注云屬豫州然則外方明諸皆豫州之地案地理志外方即嵩高山也明諸在梁國睢陽縣東北檢鄭居檜地在外方屬鄭宋都睢陽在明諸西南明諸屬宋也故檜譜云在豫州外方之北高譜稱宋西及豫州明諸之野是陳境不及外方明諸故無名山大澤明諸猶屬豫州陳在明諸之西則是豫州境內明諸尚書作盟諸即左傳稱孟諸之麋爾雅云宋有孟諸是也但聲訛字變耳大姬無子好巫覡禱祈鬼神歌舞之樂民俗化而為之 正義曰地理

志云周武王封媯滿于陳是為胡公妻以元女大姬婦人尊貴好祭祀用巫故其俗好巫覡者也詩稱擊鼓於宛丘之上婆娑於粉榻之下是有大姬歌舞之遺風也志又云婦人尊貴好祭祀不言無子鄭知無子者以其好巫好祭明為無子禱求故言無子若大姬無子而左傳子產云我周之自出杜預曰陳周之出者蓋大姬於後生子以禱而得子故彌信巫覡也楚語云在女曰巫在男曰覡巫是摠名故漢書唯言好巫 五世至幽公當厲王時政衰大夫淫荒所為無度國人傷而刺之陳之變風作矣 正義曰世家云胡公卒子申公犀侯立卒弟相公皐羊立卒申公子突立是為孝公卒子慎公圉立卒子幽公寧立除相公一及餘父子相生為五世也世家又云幽公十二年周厲王奔于彘是當周厲王時也宛丘刺幽公淫荒昏亂是政衰也東門之粉云子仲之子婆娑其人傷而刺之也世家又云幽公卒子僖公孝立卒子武公靈立卒子夷公說立卒弟平公暴立卒子文公圉立卒長子桓公鮑立三

十八年卒弟佗其母蔡女故蔡人爲佗殺五父及桓公太子免而立佗是爲厲公厲公娶蔡女數如蔡淫七年太子免之三弟長者名躍中曰林少曰杵曰共令蔡人誘厲公以好女與蔡人共殺厲公而立躍是爲利公利公者桓公子也利公立五月卒立中弟林是爲莊公七年卒立少弟杵曰是爲宣公四十五年卒子欸立是爲穆公十六年卒子共公朔立十八年卒子靈公平國立此世家所言君次也案春秋桓五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒左傳曰再赴也於是陳亂文公子佗殺太子免而代之則是佗自殺免非蔡人爲佗殺免也桓六年經云蔡人殺陳佗莊二十二年傳曰陳厲公蔡出也故蔡人殺五父而立之經云蔡人殺陳佗傳言蔡人殺五父則五父與佗一人不得云爲佗殺五父也六年殺佗十二年陳侯躍卒則厲公即是躍躍既爲厲公則無復利公矣馬遷既誤以佗爲厲公又妄稱躍爲利公檢春秋世次不得有利公也遷蓋見公羊傳云陳佗淫於蔡人蔡人殺之因傳會爲說云誘以好女而殺之案蔡人殺佗在桓六年世家言佗死而躍立五月而

卒然則躍亦以桓六年卒矣而春秋之經躍卒在桓十二年距佗之死非徒五月皆史記之謬也其詩宛丘東門之杵序云幽公爲幽公詩矣衡門云誘僖公東門之楊從上明之亦僖公詩也墓門刺陳佗佗詩也防有鵲巢云宣公月出亦從上明之亦爲宣公詩也林林澤陂序云靈公爲靈公詩也鄭於左方中皆以此而知也 宛丘三章章四句至度焉 正義曰淫荒謂耽於女色昏亂謂廢其政事游蕩無度謂出入不時聲樂不倦游戲放蕩無復節度也游蕩自是翱翔戲樂非獨淫於婦人但好聲好色俱是荒廢故以淫荒摠之毛以此序所言是幽公之惡經之所陳是大夫之事由君身爲此惡化之使然故舉大夫之惡以刺君鄭以經之所陳即是幽公之惡經序相符也首章言其信有淫情威儀無法是淫荒也下二章言其擊鼓持羽冬夏不息是無度無度者謂無復時節度量賓之初筵序云飲酒無度與此同 子之至望兮 毛以爲子大夫之游蕩兮在於彼宛丘之上兮此人信有淫荒之情兮其威儀無可觀望兮大夫當朝夕恪勤助君治國而

游蕩高丘荒廢政事此由幽公化之使然故舉之以刺幽公也鄭以爲子者斥幽公爲異其義則同 傳子大至宛丘 正義曰傳以下篇說大夫淫亂此與相類則亦是大夫但大夫稱子是其常稱故以子爲大夫序云游蕩經言湯兮故知湯爲蕩也釋丘云宛中宛丘言其中央宛宛然是爲四方高中中央下也鄭璞曰宛丘謂中央隆峻狀如一丘矣爲丘之宛中中央高峻與此傳正反案爾雅上文備說丘形有左高右高前高後高若此宛丘中央隆峻言中央高矣何以變言宛中明毛傳是也故李巡孫炎皆云中央下取此傳爲說 箋子者至不爲 正義曰箋以下篇刺大夫淫荒序云疾亂此序主刺幽公則經之所陳皆幽公之事不宜以爲大夫隱四年公羊傳公子翬謂隱公曰百姓安子諸侯說子則諸侯之臣亦呼君曰子山有樞云子有衣裳子有車馬子者斥昭公明此子止斥幽公故易傳也云無所不爲言其戲樂之事幽公事事皆爲也 傳洵信 正義曰釋詁文 坎其至路耳 毛以爲坎坎然爲聲者其是大夫擊鼓之聲在於宛丘之下無間冬無間夏常持其路耳羽翬身而舞也鼓舞戲樂當有時節今幽公化之大夫游蕩無復節度故舉以刺公也 鄭以刺幽公爲異其文義同傳值持至爲翬 正義曰鷺羽執持之物故以值爲持鷺鳥之羽可以爲舞者之翬故持之也釋鳥云鷺春鉏郭璞曰白鷺也頭翅背上皆有長翰毛今江東人取以爲毬擲名之曰白鷺縷陸機云鷺水鳥也好而翬白故謂之白鳥齊魯之間謂之春鉏遼東樂浪吳揚人皆謂之白鷺青脚高尺七八寸尾如鷹尾喙長三寸頭上有長毛十數枚長尺餘純然與衆毛異好欲取魚時則頡之今吳人亦養焉楚威王時有朱鷺合沓飛翔而來舞則復有赤者舊鼓吹朱鷺曲是也然則鳥名白鷺赤者少耳此舞所持持其白羽也 傳盍謂之缶 正義曰釋器文孫炎曰缶瓦器郭璞曰盍盆也此云擊缶則缶是樂器易離卦九三不鼓缶而歌則大耋之嗟注云艮爻也位近丑丑上值升星升星似缶詩云坎其擊缶則樂器亦有缶又史記蘭相如使秦玉鼓缶是樂器爲缶也案坎卦六四樽酒簋二用缶注云爻辰在丑丑上值斗可以斟之象斗上有

建星建星之形似簋貳副也建星上有井星并星之形又如天子大臣以王命出會諸侯主國尊於簋貳副設玄酒以缶則缶又是酒器也比卦初爻有孚盈缶注云又辰在未上值東井井之水之所汲用缶缶汲器襲九年宋災左傳曰具饔餼備水器則缶是汲水之器然則缶是瓦器可以節樂若今擊甌又可以盛水盛酒即今之瓦盆也傳翻甌正義曰釋言文郭璞曰舞者所以自蔽翳彼翻作蘇音義同東門之枌三章章四句至井爾正義曰男棄其業子仲之子是也女棄其業不績其麻是也會於道路者首章上二句是也歌舞於市井者婆娑是也經先言歌舞之類然後責其棄業序以棄業而後敖游故先言棄業所以經序倒也此實歌舞於市而謂之市井者白虎通云因井為市故曰市井應劭通俗云市侍也養贍老少侍以不匱也俗說市井謂至市者當於井上洗濯其物香潔及自嚴飾乃到市也謹案古者二十畝為一井因為市交易故稱市井然則由本井田之中交易為市故國都之市亦因名市井案禮制九夫為井應劭二十畝為井者劭依漢書食貨志一井八家家有私田百畝公田十畝餘二十畝以為井竈廬舍據其交易之處在廬舍故言二十畝耳因井為市或如劭言三章皆述淫亂之事首章獨言男娑娑於枌枌之下二章上二句言女子候善明之日從男子於會處下二句陳男女相說之辭明歌舞之處皆男女相從故男女互見之傳枌白至所聚正義曰釋木云榆白枌孫炎曰榆白者名枌郭璞曰枌榆先生葉卻著莢皮色白是枌為白榆也枌枌釋木文序云亟會於道路知此二木是國之道路交會男女所聚之處也傳子仲至舞也正義曰知子仲是陳大夫氏者以其風俗之敗自上行之今此所刺宜刺在位之人若是庶人不足顯其名氏此云子仲之子猶云彼留之子舉氏姓言之明子仲是大夫之氏姓也禮孫以王父字為氏此人上祖必有字子仲者故氏子仲也云娑娑舞也釋訓文李巡曰娑娑盤辟舞也孫炎曰舞者之容娑娑然箋之子男子正義曰序云男女棄業則經之所陳有男有女下云績麻是女知此之子是男子也正本云之子是子也穀旦至娑娑正義曰言陳國男女棄其

事業候良辰美景而歌舞淫泆見朝日善明無陰雲風雨則可以以相擇而行樂矣彼南方之原氏有美女國中之最上處可以從之也男既如是彼原氏之女即不復績麻於市也與男子聚會娑娑而舞是其可疾之甚傳穀善也原大夫氏正義曰穀善釋詁文也春秋莊二十七年季友如陳葬原仲是陳有大夫姓原氏也箋旦明至上處正義曰且謂早朝故為明也釋詁云于曰於也故于得為曰差擇釋詁文佚游戲樂不宜風昏故見朝日善明乃云相擇刺其以美景廢業故舉之也發意相擇則是男子擇女故知南方原氏之女可以為上處上處者言是一國最上之處也穀旦至握椒毛以為陳之女人見美景而說曰朝日善明曰可以往之所會之處矣女人即棄其事業假有績者於是以麻總而行至於會所要見男子男子乃陳往日相好之事語女人云我往者語汝云我視汝顏色之美如苕之華然見我說汝則遺我以一握之椒棄其事業作如此淫荒故疾之也鄭唯以駸為摠言於是男女摠集合行為此淫亂餘同傳逝往至邁行正義曰逝往釋詁文邁行釋言文駸謂麻縷每數一升而用繩紀之故駸為數王肅云駸數績麻之縷也箋越於至合行正義曰越於釋詁文商頌稱駸假無言為摠集之意則此亦當然故以駸為摠謂男女摠集而合行也上章于差謂男言擇女此言于逝謂女往從男故云曰往矣謂之所會之處謂女適與男期會之處也傳苕苕苕芳香正義曰苕苕苕釋草文舍人曰苕一名蚬蚬郭璞曰今荆葵也似葵紫色謝氏云小草多華少葉葉又翹起陸機疏云苕苕一名荆葵似蕪菁華紫綠色可食微苦是也椒之實芬香故以相遺也定本云椒芳物箋男女至所由正義曰言相說者男說女而言其色美女說男而遺之以椒交相說愛故言相也知此二句皆是男辭者言我視爾顏色之美如苕之華若是女辭不得言男子色美如華也思其往日相愛今復會為淫亂詩人言此者本其淫亂化之所由耳衡門三章章四句至其君正義曰作衡門詩者誘僖公也以僖公愆愿而無自立之志故國人作是衡門之詩以誘導扶持其君誘使自強行道令與國致理

也經三章皆誘之辭 箋誘進也掖扶持 正義曰誘進釋詁文云掖臂也僖二十五年左傳云二禮從國子巡城掖以赴外殺之謂持其臂而投之城外也此言誘掖者誘謂在前導之掖謂在傍扶之故以掖為扶持也定本作扶持 衡門至樂飢 毛以為雖饑陋衡門之下猶可以棲遲遊息以興雖地狹小國之中猶可以興治致政然賢者不以衡門之饑陋則不遊息於其下以喻人君不可以國小則不興治致政君何以不興治致政乎觀必水之流洋洋廣大君可以樂道忘飢何則必者泉水涓流不已乃至廣大況人君寧不進德積小成大樂道忘飢乎此是誘掖之辭 鄭以下二句言必水之流廣大洋洋然飢者可飲之以樂飢以興有大德賢者人君可任之以成德教誘君以任賢臣餘同 傳衡門至遊息 正義曰考工記玉人注去衡古文橫假借字也然則衡橫義同故知衡門橫木為門門之深者有阿塾堂宇此唯橫木為之言其淺也釋詁云棲遲遊息也舍人曰棲遲行步之息也 傳必泉至忘飢 正義曰邛風有茲彼泉水知必為泉水王肅云洋洋必

水可以樂道忘飢魏巍南面可以樂治忘亂孫毓難肅云既魏巍矣又安得亂此言臨水歎逝可以樂道忘飢是感激立志慷慨之喻猶孔子曰發憤忘食不知老之將至云爾案此傳云必者泉水又云洋洋廣大則不可以逝川喻年老故今為別解案今定本作樂飢觀此傳亦作樂則毛讀與鄭異 箋飢者至猶是 正義曰箋以經言必之洋洋可以樂飢則是以水治飢不宜視水為義且下章勸君用賢故易傳以為喻任用賢臣則政教成也飲水可以療渴耳而去療飢者飢久則為渴得水則亦小療故言飢以為韻箋齊姜姓宋子姓 正義曰齊者伯夷之後伯夷主四岳之職周語祚四岳賜姓曰姜宋者殷之苗裔契之後也鄭本紀云舜封契於商賜姓曰子是齊姜姓宋子姓也 東門之池三章章四句至君子 正義曰此實刺君而去刺時者由君所化使時世皆淫故言刺時以廣之欲以配君而謂之君子者妻謂夫為君子上下通稱據賢女為文故稱以配君子經三章皆思得賢女之事疾其君之淫昏序其思賢女之意耳於經無所當也 東門至晤歌 正

義曰東門之外有池水此水可以漚柔麻草使可緝績以作衣服以興貞賢之善女此女可以柔順君子使可脩政以成德教既已思得賢女又述彼之賢女言彼美善之賢姬實可與君對偶而歌也以君淫昏故思得賢女配之與之對偶而歌冀其切化使君為善 傳池城池漚柔 正義曰以池繫門言之則此池近在門外諸詩言東門皆是城門故以池為城池考工記慌氏以流水漚其絲注云漚漸也楚人曰漚齊人曰漚 然則漚是漸漬之名此云漚柔者謂漸漬使之柔忍也 傳晤遇 正義曰釋言云遇偶也然則傳以晤為遇亦為對偶之義故王肅云可以與相遇歌樂室家之事意亦與鄭同 箋晤猶至切化 正義曰所以欲使對歌者以歌詩陳善惡之事以感戒人君君子得此賢女宜與之對歌相感切相風化以為善故思之美女而謂之姬者以黃帝姓姬炎帝姓姜二姓之後子孫昌盛其家之女美者尤多遂以姬姜為婦人之美稱成九年左傳引逸詩云雖有姬姜無棄慙悻是以姬姜為婦人美稱也 漚紵 正義曰陸機疏云紵亦麻也科生數十

莖宿根在地中至春自生不歲種也荆楊之間一歲三收今官園種之歲再刈刈便生剥之以鐵若竹挾之表厚皮自脫但得其裏忍如筋者謂之微紵今南越紵布皆用此麻 漚管 正義曰釋草云白華野菅郭璞曰茅屬白華箋云人刈白華於野已漚之名之為管然則管者已漚之名未漚則但名為茅也陸機疏云管似茅而滑澤無毛根下五寸中有白粉者柔忍宜為索漚乃尤善矣東門之場二章章四句至至者 正義曰毛以昏姻失時者失秋冬之時鄭以為失仲春之時言親迎女猶不至明不親迎者相違眾矣故舉不至者以刺當時之淫亂也言相違者正謂女違男使昏姻之禮不成是男女之意相違耳非謂男亦違女也經二章皆上二句言昏姻失時下二句言親迎而女不至也 東門至煌煌毛以為作者以楊葉初生與昏之正時楊葉長大與晚於正時故言東門之場其葉已牂牂然而大矣楊葉已大不復見其初生之時以興歲之時月已至於春夏矣時節已晚不復及其秋冬之時又復淫風大行女留他色不從男子親迎者用昏時以為期今

女不肯時行至於明星煌煌然而夜已極深而竟不至禮當及時配合女當隨夫而行至使昏姻失時男女相違如是故舉以刺時也鄭以失時謂在仲春之後爲異其義則同 傳牂牁至秋冬 正義曰此刺昏姻失時而舉楊葉爲喻則是以楊葉初生喻正時楊葉已盛喻過時毛以秋冬爲昏之正時故云男女失時不逮秋冬也秋冬爲昏無正文也邶風云士如歸妻迨冰未泮知迎妻之禮當在水泮之前荀卿書云霜降逆女冰泮殺止霜降九月也冰泮二月也然則荀卿之意自九月至於正月於禮皆可爲昏荀在焚書之前必當有所憑據毛公親事荀卿故亦以爲秋冬家語云羣生閉藏爲陰而爲化育之始故聖人以合男女窮天數也霜降而婦功成嫁娶者行焉冰泮而農業起昏禮殺於此又云冬合男女春頒爵位家語出自孔家毛氏或見其事故依用焉地官媒氏云仲春之月令會男女於是時也奔者不禁唯謂三十之男二十之女所以蕃育人民特令以仲春會耳其男未三十女未二十者皆用秋冬不得用仲春也 箋楊葉至之月 正義曰箋亦以楊葉

之盛與晚失正時也鄭言楊葉牂牁三月中者自言葉盛之月不以楊葉爲記時也董仲舒曰聖人以男女陰陽其道同類歎天道嚮秋冬而陰氣來嚮春夏而陰氣去故古人霜降始逆女冰泮而殺止與陰俱近而陽遠也 鄭以昏姻之月唯在仲春故以喻晚失仲春之月鄭不見家語不信荀卿以周禮指言仲春之月令會男女故以仲春爲昏月其邶風所云自謂及冰未泮行請期禮耳非以外之未泮已親迎也毛鄭別自憑據以爲定解詩內諸言昏月皆各從其家 傳期而不至 正義曰序言親迎而女猶有不至者則是終竟不至非夜深乃至也言明星煌煌者男子待女至此時不至然後始罷故作作者舉其待女不得之時非謂此時至也傳嫌此時女至故辯之云期而不至言期以昏時至此時猶不至也 箋親迎至煌煌然 正義曰士昏禮執燭前馬是親迎之禮以昏也用昏者取陽往陰來之義女不從夫必爲異人之色故云女留他色不肯時行乃至大星煌煌然亦言至此時不至 墓門二章章六句至民焉 正義曰陳佗身行不義惡加萬民定

本直云民無萬字由其師傳不良故至於此既立爲君此師傳猶在陳佗仍用其言必將至誅絕故作此詩以刺佗欲其去惡傳而就良師也經二章皆是戒佗令去其惡師之辭 箋不義至自立正義曰不義之大莫大於君也春秋桓五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒左傳云再赴也於是陳亂文公子佗殺大子免而代之公疾病而亂作國人分散故再赴是陳佗弑君自立之事也如傳文則陳佗所殺大子免而謂之弑君者以免爲大子其父卒免當代父爲君陳佗殺之而取國故以弑君言之序言無良師傳以至於不義則佗於弑君之前先有此惡師也經云夫也不良國人知之知而不已誰咎然矣欲令佗誅退惡師則弑君之後惡師仍在何則詩者民之歌詠必惡加於民民始怨刺陳佗未立爲君則身爲公子爵止大夫雖則惡師非民所恨今作詩刺之明是自立之後也戒之令去惡師明是惡師未去也 墓門至然矣 正義曰言墓道之門幽闇由希觀人行之跡故有此棘此棘既生必得斧乃可以開折而去之以興陳佗之身不明由希觀良師之教故有此

惡之惡既成必得明師乃可以訓道而善之非得明師惡終不改必不誅絕故又戒之云汝之 師傳不善國內之人皆知之矣何以不退去之乎欲其退惡傳就良師也 傳墓門至折之 正義曰看官墓大夫職注云墓冢塋之地孝子所思慕之劇然則塋域謂之墓墓入有門故云墓門墓道之門釋言云斯離也孫炎曰斯析之離是斯爲析義也 箋與者至之罪 正義曰箋以傳釋經文不解與意故述與意以申傳也弑君之賊於法當誅其身絕其祀故云陷於誅絕之罪 傳夫傳相 正義曰序云無良師傳故知夫也不良正謂師傳不良也郊特牲云夫也者以知帥人者也注云夫之言丈夫也夫或爲傳言或爲傳者正謂此訓夫爲傳也師傳當以輔相人君故云傳相 傳昔父 正義曰傳稱古曰在昔昔是父遠之事故爲父也 箋已猶至常然 正義曰誰昔昔也釋訓文郭璞曰誰發語辭與傳昔父同也今定本爲誰昔昔也合爾雅俗爲誰疑辭也 墓門至思予 正義曰言墓道之門有此梅樹此梅善惡自耳本未必惡徒有鴟鳥來集於其上而鳴

此鴉聲惡梅亦從而惡矣以與陳佗之身有此體性此性善惡自然本未必惡正由有惡師來教之此師既惡陳佗亦從而惡也佗師既惡而不能退去故又戒之汝之師傅也不善故我歌是詩以告之我既告汝汝得我言而不顧念之至於顛倒之急然後則乃思我之言耳至急乃思則無及於事今何以不用我言乎 傳梅補至萃集 正義曰梅補釋木文鴉惡聲之鳥一名鴉與梟一名鴉膽印云為梟為鴉是也俗說以為鴉即土梟非也陸機疏云鴉大如班鳩綠色惡聲之鳥也入人家凶賈誼所賦鴉鳥是也其肉甚美可為羹臠又可為炙漢供御物各隨其時唯鴉冬夏尚施之以其美故也 傳評告也 正義曰釋詁文箋以歌告口之有口告之嫌故辨之云歌謂作此詩使工歌之以告君是謂之告 防有鵲巢二章章四句至懼焉 正義曰憂讒賊者謂作者憂讒人謂為讒以賊害於人也經二章皆上二句言宣公致讒之由下二句言己憂讒之事 防有至怵怵 正義曰言防邑之中有鵲巢之巢印丘之上有美若之草處勢自然以興宣公之朝有讒言之人亦處勢自然何則防多樹木故鵲鳥往巢焉印丘地美故言若生焉以言宣公信讒故讒人集焉公既信此讒言君子懼已得罪告語衆讒人輩汝等是誰誰欺我所美之人宣公乎而使我心怵怵然而憂之 傳防邑印丘若草 正義曰以鵲之為鳥畏人而近人非邑有樹木則鵲不應巢焉故知防是邑也土之高處草生尤美故印為丘邱風稱旄丘有葛藟風稱阿丘有藟是美草多生於高丘也若之華傳云若陵若此直云若草彼陵若之草好生下淫此則生於高丘與彼異也陸機疏云若若饒也幽州人謂之翹饒蔓生莖如勞豆而細葉似蒺藜而青其莖葉綠色可生食如小豆藿也 傳傳張誼 正義曰釋訓文郭璞曰幻惑欺誑人者箋誰讒至宣公 正義曰言誰侮予美者就衆讒人之內告問是誰為之故云誰誰讒人也臣之事君欲君美好不欲使讒人誑之故謂君為所美之人 傳中中至綬草 正義曰以唐是門內之路故知中是中庭釋官云廟中路謂之唐堂途謂之陳李巡曰唐廟中路名孫炎引詩云中唐有璧堂途堂下至門之徑也然則唐

之與陳廟庭之異名耳其實一也故云唐堂塗也釋官又云瓠齔謂之甕李巡曰瓠齔一名甕郭璞曰甕甕也今江東呼為瓠齔鴈釋草文郭璞曰小草有雜色似綬也陸機疏云鴉五色作綬文故曰綬草 月出三章章四句至色焉 正義曰人於德色不得並時好之心既好色則不復好德故經之所陳唯言好色而已序言不好德者以見作詩之意耳於經無所當也經三章皆言在位好色之事月出至悄兮 正義曰言月之初出其光皎然而白兮以興婦人白哲其色亦皎然而白兮非徒面色白哲又是佼好之人其形貌僚然而好兮止舒遲安容又窈窕然而美兮思之既甚而不能見之勤勞我心悄然而憂悶兮在位如是故陳其事以刺之 傳皎月光 正義曰大車云有如皦日則皦亦日光言月光者皦是日光之名耳以其與月出共文故為月光 傳僚好至之姿 正義曰皎兮喻面色皎然謂其形貌僚僚為好貌謂其形貌好言色美身復美也舒者遲緩之言婦人行步貴在舒緩言舒時窈窕兮故知窈窕是舒遲之少容 傳悄憂 正義曰釋訓云悄悄愠也故為憂 株林三章章四句至息焉 正義曰作株林詩者刺靈公也以靈公淫於夏氏之妃姬姓之女疾驅其車馬馳走而往或早朝而至或嚮夕而至不見其休息之時故刺之也經二章皆言靈公往淫夏姬朝夕不息之事說于株野是夕至也朝食于株是朝至也 箋夏姬至御叔 正義曰宣九年左傳稱陳靈公與孔寧儀行父通於夏姬十年經云陳夏徵舒弑其君平國傳曰陳靈公與孔寧儀行父飲酒於夏氏公謂行父曰徵舒似汝對曰亦似君徵舒病之公出自其寢射而殺之昭二十八年左傳叔向之母論夏姬云是鄭穆公少妃姚子之子子貉之妹也子貉早死而天鐘美於是楚語云昔陳公子夏為御叔娶於鄭穆公女生子南子南之母亂陳而亡之是言夏姬所出及夫子名字 胡為至夏南 正義曰株林者夏氏之邑靈公數往彼淫於夏姬國人責之云君何為於彼株林之邑從夏氏子南之母為淫佚兮靈公為人所責拒之云我非是適彼株林之邑從夏氏子南之母兮我別自適之他處耳一國之君如此淫佚故刺之定本無兮字 傳株林至徵舒 正義曰靈公適彼株林從

夏南故知株林是夏氏之邑邑在國外夏姬在邑故適邑而從夏姬也徵舒祖字子夏故為夏氏徵舒字子南以氏配字謂之夏南楚殺徵舒左傳謂之戮夏南是知夏南即徵舒也實從夏南之母言從夏南者婦人夫死從子夏南為其家主故以夏南言之箋匪非至之辭正義曰以文辭反覆若似對答前人故假為解拒之辭非是面爭王肅云言非欲適株林從夏南之母反覆言之疾之也孫毓以王為長駕我至于株正義曰此又責君數往株邑言君何為駕我君之一乘之馬嚮夕而說舍於株林之野何故得乘我君之一乘之駒早朝而食於株林之邑乎言公朝夕往來淫泆不息可惡之甚故刺之也傳大夫乘駒正義曰皇皇者華說大夫出使經云我馬維駒是大夫之制禮當乘駒也此傳質略王肅云陳大夫孔寧儀行父與君淫於夏氏然則王意以為乘我駒者謂孔儀從君適株故作者并舉以惡君也傳意或當然澤陂三章章六句至傷焉正義曰作澤陂詩者刺時也由靈公與孔寧儀行父等君臣並淫於其國之內共通夏姬國人效之男

女應相悅愛為此淫泆毛以為男女相悅為此無禮故君子惡之憂思感傷焉憂思時世之淫亂感傷女人之無禮也男女相悅者章首上二句是也感傷者次二句是也憂思者下二句是也言靈公君臣淫於其國者本其男女相悅之由由化效君上故言之耳於經無所當也經先感傷序先憂思者經以章首二句既言男女之美好因傷女而為惡行傷而不已故至於憂思事之次也序以感傷憂思為事既同取其語便故先言憂思也鄭以為由靈公君臣淫於其國故國人淫泆男女相悅聚會則共相悅愛別離則憂思感傷言其相思之極也男女相悅者章首上二句是也憂思者次二句是也感傷者下二句是也毛於傷如之何下傳曰傷無禮則是君子傷此有美一人之無禮也傷如之何既是傷有美一人之無禮寤寐無為二句又在其下是為憂思感傷時世之淫亂也此君子所傷傷此有美一人而有美一人文承蒲荷之下則蒲荷二物共喻一女上二句皆是男悅女之辭也經文止舉其男悅女明女亦悅男不然則不得共為淫矣故序言男女相悅以明之三

章大意皆同首章言荷指芙蓉之華卒章言蒹葭指芙蓉之華二者皆取華之美以喻女色但變文以取韻耳二章言蘭者蘭是芬香之草喻女有善聞此淫泆之女必無善聲聞但悅者之意言其善耳鄭以為首章上二句同姓之中有男悅女女悅男是其男女相悅也次二句言離別之後不能相見念之而為憂思也既憂不能相見故下二句感傷而淚下首章言荷喻女之容體二章言蓮喻女之言信卒章言蒹葭以喻女之色美彼澤至滂沱毛以為彼澤之陂障之中有蒲與荷之二草蒲之為草甚柔弱荷之為華極美好以興陳國之中有男悅女云汝體之柔弱如蒲然顏色之美如荷然男女淫泆相悅如此君子見其淫亂乃感傷之彼男所悅者有美好之一人美好如是不能自防以禮不以禮可傷乎知可如之何既不可奈何乃憂思時世之淫亂寤寐之中更無所為念此風俗傷敗目涕鼻泗一時俱下滂沱然也鄭以為彼澤之陂障之中有蒲與荷之二草以喻同姓之中有男與女之二蒲之甚甚柔滑荷之莖極佼好女悅男云汝之體性滑利如蒲然男悅

女云汝之形容佼大如荷然聚會之時相悅如是及其分離則憂思相憶男憶女云有美好之一人我思之而不能見當如之何乎既不能見益復感傷覺寢之中更無所為念此美女涕泗滂沱然淫風如此故舉以刺時也傳陂澤鄭荷芙蓉正義曰澤障謂澤畔障水之岸以陂內有此二物故舉陂畔言之二物非生於陂上也釋草云荷芙蓉其莖茄其葉蓮其本密其華蒹葭其實蓮其根藕其叶的的中薏李巡曰皆分別蓮莖葉華實之名蒹葭蓮華也的蓮實也薏李心也郭璞曰蒹葭下白莖在泥中者今江東人呼荷華為芙蓉北方人便以藕為荷亦以蓮為荷蜀人以藕為茄或用其母為華名或用根子為母葉號此皆名相錯習俗傳誤失其正體者也陸機疏云蓮青皮裏白子為的的中有青為薏味甚苦故里語云苦如薏是也傳正解荷為芙蓉不言興意以下傳云傷無禮者傷有美一人則此有蒲與荷共喻美人之貌蒲草柔滑荷有紅華喻必以象當以蒲喻女之容體以華喻女之顏色當如下章言蒹葭而此云荷者以荷是此草大名故取荷為韻箋蒲

柔至姓生 正義曰如爾雅則芙蓉華曰茹此言荷者意欲取
華爲喻亦以荷爲大名故言荷耳樊光注爾雅引詩有蒲與茹
然則詩本有作茹字者也箋以序云男女相悅則經中當有相
悅之言以蒲喻所悅男之性女悅男言男之心性和柔似蒲也荷
以喻所悅女之容體男悅女之形體倏大如荷也正以破中二物與者淫
風由同姓生二物共在一破猶男女同在一姓 箋傷思至見之 正義
曰傷思釋詁文以溱洧桑中亦刺淫泆舉其事而惡自見其
文皆無哀傷之言此何獨傷其無禮至於涕泗滂沱輾轉伏枕
也故易傳以爲思美人不得見之而憂傷也孫毓以箋義爲長
箋自目至曰泗 正義曰經傳言墮涕出涕皆謂淚出於目泗既
非涕亦涕之類明其泗出於鼻也 傳蘭蘭 正義曰以溱洧秉蘭爲
執蘭則知此蘭亦爲蘭也蘭是芬香之草蓋喻女有聲聞
箋蘭當至言信 正義曰以上下皆言蒲荷則此章亦當爲荷
不宜別據他草且蘭是陸草非澤中之物故知蘭當作蓮蓮是
荷實故喻女言信實 傳悄悄猶悒悒 正義曰俗本多無之 檜

者古高辛氏火正祝融之墟 正義曰昭十七年左傳梓慎云鄭
祝融之墟也鄭滅檜而處之故知檜是祝融之墟楚世家云高陽
生稱稱生卷章章生重黎爲高辛氏之火正能光融天下
帝嚳命曰祝融爲高辛氏火正也若然楚語稱顓頊命南正
重司天以屬神命火正黎司地以屬民則黎爲火正高陽時也言
高辛者以重黎是顓頊命之歷及高辛仍爲此職故二文不同也黎
實祝融重爲南正而楚世家同以重黎爲祝融馬遷謬也尚書
鄭志答趙商云火當爲北則黎爲北正也韋昭亦以火當爲北北
陰位以五行官有火正祝融則火官之號若天地之官據陰陽
之位對南正爲文則爲北正是黎一人居二官也鄭順外傳之文
故云火正耳 國在禹貢豫州外方之北滎波之南居溱洧之
間 正義曰禹貢云熊耳外方注云屬豫州檜即鄭地外方在
鄭之南界故檜居其北也禹貢豫州云滎波既豬注云沈水溢出
所爲澤也今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎澤在汴縣東滎澤
滎波一澤名也滎澤近在河側檜國遠在河南杜預云檜城在滎

楊密縣東北是在滎陽之南也鄭處檜地而國有溱洧是檜居溱
洧之間 祝融氏名黎其後八姓唯妘姓檜者處其地焉 正義
曰鄭語云祝融其後八姓己姓昆吾蘇顧溫呂也董姓酸夷秦龍
也彭姓彭祖豈諸稽也禿姓舟人也妘姓鄢檜路偏陽也曹姓
鄒莒也斟姓無後也通楚爲芊姓是八姓也姓雖同出祝融皆不
處其墟唯妘姓檜者處其地焉以姓妘之中又有鄢路偏陽故指
檜以別之楚世家云共工氏作亂帝嚳使重黎誅之而不盡帝乃
以庚寅日誅重黎而以其弟吳回爲重黎後復居火正爲祝融吳
回生陸終陸終生子六人四日會人案世本會人即檜之祖也故
韋昭服虔皆云檜是陸終第四子求言後然則八姓乃是黎弟吳
回之後鄭語云以八姓爲黎後者以吳回繫黎之後復居黎職故
本之黎也且黎有大功後世當興故史伯據黎言耳楚世家言以
吳回爲重黎似是官號而云名黎者昭二十九年左傳云少暉氏
有子曰重顓頊氏有子曰黎重黎皆是其名而史記以重黎爲一
人又言以吳回爲重黎皆是謬耳鄭以檜是祝融之後復居祝融

之墟故具言出其後處其地之事周夷王厲王之時檜公不務政
事而好紮衣服大夫去之於是檜之變風始作 正義曰案鄭語
史伯於幽王之世爲相公謀滅虢檜至平王之初武公滅之則幽
王以前檜國仍在史伯云檜仲恃險則仲是檜君之字檜之世家
既絕作序者不言檜仲則羔裘之作在檜仲之前不知其幾世也
幽王上有宣王宣王任賢使能周室中興不得有周道滅而令匪
風思周道也故知檜風之作非宣王之時也宣王之前有夷厲二
王是衰亂之王考其時事理得相當故爲周王夷厲之時檜無世
家詩止四篇事頗相類或在一君時作故鄭於左方中不復分之
襄二十九年左傳魯爲季札歌詩云自檜以下無譏焉言季札聞
此二國之歌不復譏論以其國小故也季札不譏風俗無以言焉
故鄭不言檜之風俗 其國北鄰於虢 正義曰地理志河南滎
陽縣應劭云故虢國也然則虢在滎陽檜在密縣北是其國北鄰
於虢也地理志河南有成臯縣故虎牢也一日制隱元年左傳曰
制巖邑也虢叔死焉然則虢國當在成臯而又以滎陽爲虢國者

傳言號叔特制與榮陽相近在號之境內故特之耳不言其都在制也譜於諸國皆不言北鄰此獨言北鄰於號者以鄭滅號檜而鄭之先譜檜而接說鄭故特著此句爲史伯之言張本也此與檜鄰者謂東號耳猶自別於西號杜預云西號在弘農陝縣東南東號今榮陽其東號鄭武公滅之西號則晉獻公滅之 羔裘三章章四句至是詩 正義曰作羔裘詩者言大夫以道去其君也謂檜之大夫見君有不可之行乃盡忠以諫諫而不從即待放於郊得玆乃去此是以道理去君也由檜國既小而迫於大國君不能用人君之道以理其國家而徒好脩絮其衣服逍遙遊戲而燕樂而不能用心自強於政治之事大夫見其如是故諫之而不從故去之臣之將去待放於郊當待放之時思君之惡而作是羔裘之詩言已去君之意也序言以道去其君既已舍君而去經云豈不爾思其意猶尚思君明已棄君而去待放未絕之時作此詩也大夫去君必是諫而不從詩之所陳即諫君之意首章三章上二句言君變易衣服以朝翔逍遙卒章上二句言其裘色之美是其好絮

遊宴不強政治也三章下二句皆言思君之道爲之憂悼是以道去君之事也以詩爲去君而作故序先言以道去君也 箋以道至乃去 正義曰言以道去君則大夫正法有去君之道春秋莊二十四年戎侵曹曹羈出奔陳公羊傳曰曹無大夫何以書賢也何賢乎曹羈戎將侵曹曹羈諫曰戎衆而無義請君勿自敵也曹伯曰不可三諫不從遂去之故君子以爲得君臣之義也曲禮下云爲人臣之禮不顯諫三諫不聽於禮得去也喪服齊衰三月章曰爲舊君傳曰大夫以道去君而猶未絕春秋宣元年晉放其大夫胥甲父于衛公羊傳曰近正也其爲近正奈何古者大夫已去三年待放君放之非也大夫待放正也是三諫不從有待放之禮宣二年穀梁傳稱趙盾諫靈公公不聽出亡至於郊趙盾諫之出至郊而舍明大夫待放在於郊也得玆乃去者謂君與之決別任其去然後去也荀卿書云聘士以圭復士以璧召人以瑗絕人以玆反絕以環范甯穀梁注君賜之環則還賜之玆則往用荀卿之言以爲說則君與之決別之時或當賜之以玆也曲禮云大夫去國

踰境爲壇位嚮國而哭三月而復服此箋云待放於郊禮記言踰境公羊傳言待放三年禮記言三月者禮記所言謂既得玆之後行此禮而後去非待放時也首章言狐裘以朝謂視路門外之朝也二章云狐裘在堂謂在路寢之堂也視朝之服即服之於路寢不更易服王藻云君朝服以日視朝於內朝退適路寢聽政聽政服視朝之服是在朝在堂同服羔裘今檜君變易衣服用狐裘在朝因用狐裘在堂故首章言在朝二章言在堂上二章唯言變易常禮未言好絮之事故卒章言羔裘之美如脂膏之色羔裘既美則狐裘亦美可知故不復說狐裘之美 羔裘至切切 正義曰言檜君好絮衣服不脩政事羔裘是適朝之常服今服之以逍遙狐裘是息民之祭服今服之以在朝言其志好鮮絮變易常服也好絮如是大夫諫而不聽待放於郊思君之惡言我豈不於爾思乎我誠思之君之惡如是使我心勞忉忉然而憂也逍遙遊燕之事輕視朝聽政之事重今先言燕後言朝者見君不能自強於政治唯好逍遙忽於聽政故後言朝也 箋諸侯至政治 正義曰

王藻云諸侯朝服以日視朝於內朝是諸侯視朝之服名曰朝服也士冠禮云主人玄冠朝服緇帶素鞶注云玄冠委貌朝服者十五升布衣而素裳不言色者衣與冠同色是朝服衣色玄玄即緇色之小別論語說孔子之服云緇衣羔裘王藻亦云羔裘緇衣以楊之是羔裘楊用緇衣明其上正服亦緇色也論語又曰羔裘玄冠不以弔是羔裘所用配玄冠羔裘之上必用緇布衣爲楊楊衣之上正服亦是緇色又與玄冠相配明是朝服可知故云諸侯之朝服緇衣羔裘也人君以歲事成就搜索羣神而報祭之謂之大蜡又臘祭先祖五祀因令民得大飲農事休息謂之息民於大蜡之後作息民之祭其時則有黃衣狐裘也大蜡之祭與息民異也息民用黃衣狐裘大蜡則皮弁素服二者不同矣以其大蜡之後始作息民之祭息民大蜡同月其事相次故連言之耳知者郊特牲云蜡也者索也歲十二月合聚萬物而索饗之也皮弁素服而祭素服以送終也葛帶榛杖喪殺也是大蜡之祭用素服也郊特牲既說蜡祭其下又云黃衣黃冠而祭息田夫也注云祭謂既蜡

臘先祖五祀也於是勞農以休息之是息民之祭用黃衣也論語說孔子之服云黃衣狐裘王藻云狐裘黃衣以裼之以此知大蜡息民則有黃衣狐裘也案王藻云君衣狐白裘錦衣以裼之又曰錦衣狐裘諸侯之服然則諸侯有狐白裘矣又曰君子狐青裘豹褰玄綃衣以裼之則禮又有狐青裘矣此經直云狐裘何知非狐白狐青而必知是黃衣狐裘者以諸侯之服狐白裘唯在天子之朝耳在國視朝之服則素衣麕裘無狐白裘矣若檜君用狐白以朝則違禮僭上非徒好絮而已序不應直云好絮以此知非狐白也王藻言君子狐青裘者注云君子大夫士也天官司裘云季秋獻功裘以待頒賜注云功裘人功微麕謂狐青麕裘之屬然則狐青乃是人力麕惡之裘檜君好絮必不服之矣孔子仕魯朝論語說孔子之服緇衣羔裘與黃衣狐裘其文相對明此羔裘狐裘亦是緇衣黃衣之裘故知羔裘是視朝之服狐裘是息民祭服也檜君志在遊燕祭服尊於朝服既用祭服以朝又用朝服以燕是其好絮衣服也逍遙朝拜是遊戲燕樂故言無耳非謂行燕禮與羣

臣燕也禮記云燕朝服於寢若依法設燕則服羔裘可矣今用以遊燕故大夫刺之遊燕之服於禮無文不過用玄端深衣而已必不得用朝服故刺其服羔裘也事有大小今朝事重燕事輕作者先言燕後言朝見君之志不能自強於政治故也箋爾女至切切然正義曰序云以道去其君則此臣已棄君去若其已得玆之後則於君臣義絕不應復思故知此是三諫不從待放而去之時思君而心勞也傳堂公堂正義曰七月云躋彼公堂謂飲酒於學故傳以公堂為學校此云公堂與彼異也何則此刺不能自強於政治則在朝在堂皆是政治之事上言以朝謂日出視朝此云在堂謂正寢之堂人君日出視朝乃退適路寢以聽大夫所治之政二者於禮同服羔裘今檜君皆用狐裘故二章各舉其一羔裘至是悼正義曰上言變易衣裘此言裘色鮮美檜君所服羔裘衣色潤澤如脂膏然日出有光曜耀之時觀其裘色如脂膏也君既好絮如是大夫諫而不用將欲去之乃言豈不於爾思乎我誠思之思君之惡如是中心於是悼傷之傳悼動正義曰

哀悼者心神震動故為動也與箋哀傷同素冠三章章三句箋喪禮至能行正義曰喪服子為父斬衰三年父卒為母齊衰三年此言不能三年不言齊斬之異故兩舉以充之喪禮諸侯為天子父為長子妻為夫妾為君皆三年此箋獨言父母者以詩人所責當責其尊親至極而不能從禮耳故知主為父母父母尚不能三年其餘亦不能三年可知矣首章傳曰素冠練冠禮三年之喪十三月而練則此練冠是十三月而練服也二章傳曰素冠故素衣則素衣與冠同時亦既練之衣是上二章同思既練之人卒章庶見素鞵案喪服斬衰有衰裳經帶而已不言其鞵檀弓說既練之服云練衣黃裏緇緣要經繩屨角瑱鹿裘亦不言有鞵則喪服始終皆無鞵矣禮大祥祭服緇冠朝服之制緇衣素裳禮鞵從裳色素鞵是大祥祭服之鞵然則毛意亦以卒章思大祥之人也作者以時人皆不能行三年之喪故從初嚮末而思之有不到大祥者故上二章思既練之人皆不能三年故卒章思祥祭之人事之次也鄭以首章思見既祥之後素緇之冠下二章

思見祥祭之服素冠素鞵以時人不能三年之喪先思長遠之服故先思祥後卻思祥時也庶見至得今毛以為時人不能行三年之喪亦有練後即除服者故君子言已幸望得見服既練之素冠今用情急於哀感之人其形貌癯然瘦瘠者今今無此人可見使我勤勞其心惻惻然而憂之兮鄭以素冠為既祥素紕之冠思見既祥之人其文義則同傳庶幸至瘠貌正義曰庶幸釋言文傳以刺不行喪禮而思見素冠則素冠是喪服之冠也若練前已無此冠則是本不為服不得云不能三年若在大祥之後則三年已終於禮自除非所當刺今作者思見素冠則知此素冠者是既練之後大祥之前冠也素白也此冠練布使熟其色益白是以謂之素焉實是祥前之冠而謂之練冠者以喪禮至替而練至祥乃除練後常服此冠故為練冠也棘也釋言文彼棘作憾音義同身服喪服情急哀感者其人必瘦故以癯瘠為瘠瘠之貌定本毛無瘠字箋喪禮至瘠瘠正義曰鄭以練冠者練布為之而經傳之言素者皆謂白絹未有以布為素者則知素

冠非練也且時人不行三年之喪當先思長遠之服何得先思其近乃思其遠又不能三年者當謂三年將終少月日耳若全不見練冠便是替即釋服三年之喪纔行其半違禮甚矣何止刺於不能行三年也故易傳以素冠爲既祥之冠王藻曰縞冠素紕既祥之冠也注云紕緣邊也既祥祭而服之也是喪禮既祥而縞冠素紕也間傳注云黑經白緯曰縞其冠用縞以素爲紕故謂之素冠也時人皆解情舒緩廢於喪禮故作者觀幸見此素冠哀感之人形貌瘦瘠王肅亦以素冠爲大祥之冠孫毓以箋說爲長傳博博憂勞正義曰釋訓文庶見至歸兮毛以爲作者言已幸得見既練之素衣兮今無可見使我心傷悲兮若得見之願與子同歸於家兮言欲與共歸已家鄭以爲幸得見祥祭之素衣兮今無可見使我心傷悲兮若得見之且欲與子同歸於子之家兮以其身既能得禮則居處亦應有法故欲與歸彼家而觀其居處傳素冠故素衣正義曰以冠衣當上下相稱冠既練則衣亦練故云素冠故素衣謂既練之後服此白布喪服箋除成至

素裳正義曰箋亦以素非布故以易傳也除成喪者其祭也朝服縞冠喪服小記文彼注云成成人也縞冠未純吉是祥祭當服朝服士冠禮云主人玄冠朝緇帶素韠韠從裳色故大祥之祭其服以素爲裳此言素衣者謂素裳也裳而言衣衣是大名曲禮云兩手摠衣謂摠裳緇也是裳得稱衣故取衣爲韻喪服小記唯據諸侯若天子除喪則無衣亦當服皮弁服傳願見至同歸正義曰傳訓聊爲願同歸謂同歸已家然則下章言與子如一欲與之爲行如一亦與鄭異箋聊猶至居處正義曰箋以庶見其人則是欲觀彼行不宜共歸已家故易傳以爲同歸彼人之家觀其居處庶見至一兮毛以爲作者言已幸望見祥祭之素韠兮今無可見使我心憂愁如蘊結兮若有此人我則願與子行如一兮愛其人欲同其行也鄭唯下一句言且與子共處如一兮欲與之聚居而觀其所行餘同傳子夏至所勉正義曰傳以此篇既終摠三章之義舉此二人之行言三年之喪是聖人中制使賢與不肖共爲此行時不能三年故刺之肖似也不有所似謂

愚人也檀弓云子夏既除喪而見夫子子之琴和之而不和彈之而不成聲作而曰哀未忘也先王制禮而弗敢過彼說子夏之行與此正反一人不得並爲此行二者必有一誤或當父母異時鄭以毛公當有所憑據故不正其是非箋聊與至其行正義曰箋以作詩之人莫非賢者不須羨彼有禮願與如一故以爲且欲與之居處如一觀其行也隰有萋楚三章章四句至怨者正義曰作隰有萋楚詩者主疾恣也檜國之人疾其君之淫邪恣極其情意而不爲君人之度故思樂見無情慾者定本直云疾其君之恣無淫字經三章皆是思其無情慾之事隰有至無知正義曰此國人疾君淫恣情慾思得無情慾之人言隰中有萋楚之草始生正直及其長大其猗儺然枝條柔弱不妄尋蔓草木以興人於少小之時能正直端慤雖長大亦不妄淫恣情慾故我今日於人天天然少壯灰灰壯佼之時樂得今是子之無配匹之意若少小無配匹之意則長大不恣其情慾疾君淫恣故思此人傳萋楚鉞弋正義曰釋草文舍人曰萋楚一名鉞弋本草云鉞弋名羊桃郭璞曰今羊桃也或曰鬼桃葉似桃華白子如小麥亦似桃陸機疏云今羊桃是也葉長而狹華紫赤色其枝莖弱過一尺引蔓于草上今人以爲汲灌重而善沒不如楊柳也近下根刀切其皮著熱灰中脫之可韜筆管箋鉞弋至情慾正義曰妄者謂非理相加蔓在傍之草木是爲妄也不妄者謂不尋蔓之也言鉞弋從小至長不妄尋蔓草木少而端慤則長大無情慾者此謂十五六之時也已有所知性頗可識無情慾者則猶端正謹慤則雖至長大亦無情慾知此少而端慤非初生時者幼小之時則凡人皆無情慾論語云人之生也直注云始生之性皆正直謂初生幼小之時悉皆正直人性皆同無可羨樂以此故知年少者謂十五六時也傳天少沃沃壯佼正義曰桃之夭夭謂桃之少則知此天謂人之少故云天少也言其少壯而佼好也箋知匹至之意正義曰知匹釋詁文下云無家無室故知此宜爲匹也箋無家至之道正義曰桓十八年左傳曰男有室女有家謂男處妻之室女安夫之家夫婦二人共爲家室故謂夫婦家室之道

為室家也 匪風三章章四句至道焉 正義曰作匪風詩者言思周道也以其檜國既小政教又亂君子之人憂其將及禍難而思周道焉若使周道明盛必無喪亡之憂故思之上二章言周道之滅念之而悼傷下章思得賢人輔周興道皆是思周道之事 匪風至恒兮 正義曰此時周道既滅風為之變俗為之改言今日之風非有道之風發發兮大暴疾今日之車非有道之車偈偈然大輕漂由周道廢滅故風車失常此周道在於前世既已往過今迴顧視此周道見其廢滅使我心中怛然而傷之兮此風車失常非獨檜國但檜人傷之而作此詩耳傳發發至之車 正義曰莠莠云飄風發發下云匪風飄兮知發發為飄風偈偈輕舉之貌故為疾驅傷周道之滅而云匪車匪風故知非有道之風非有道之車車者人所乘駕也時世無道人無節度可得隨時改易風乃天地之氣亦為無道變者尚書洪範咎徵言政教之失能感動上天十月之交稱燁燁震電為不善之徵是世無道則風雷變易 傳恒傷至道滅 正義

曰恒者驚痛之言故為傷也言顧瞻周道則周道已過迴首顧之故知於時下國之亂而周道滅下國謂諸侯對天子為下國周道周之政令棄而不行是廢滅也定本無恒傷之訓 傳迴風至節度 正義曰迴風為飄釋天文李巡曰迴風旋風也一曰飄風別二名此章言風名上章言發發謂飄風行疾是一風也上章言疾車此言無節度車之遲速當有驚和之節由疾故無節亦與上同 誰能至好音 正義曰此見周道既滅思得有人輔之言誰能身魚者乎有能身魚者我則既滌而與之釜幫以與誰能西歸輔周治民者乎有能輔周治民者我則歸之以周舊政令之好音恨當時之人無輔周者身魚煩則碎治民煩則散身魚類於治民故以身魚為喻既者滌器之名既之釜幫欲歸與身魚之意歸之好音欲備具好音之意釜幫言既亦歸與之而好音言歸亦備具之而互相曉 傳既滌至治民正義曰大宗伯云祀大神則視滌濯少牢禮祭之日雍人既鼎廩人既飩是既滌皆洗器之名故云既滌也釋器云醴謂之幫

幫鈔也孫炎曰關東謂甌為幫涼州謂甌為鈔郭璞引詩云甌之釜幫然則幫是甌非釜類身魚用釜不用甌雙舉者以其俱是食器故連言耳身魚治民俱不欲煩知身魚之道則知治民之道言治民貴安靜 箋誰能至耳者 正義曰人偶者謂以人思尊偶之也論語注人偶同位人偶之辭禮注云人偶相與為禮儀皆同也身魚小伎誰或不能而云誰能者人偶此能割亨者尊貴之若言人皆不能故云誰能也 傳周道至懷歸 正義曰此詩為思周道欲得有人西歸則是將歸於周解其言西之意於時檜在滎陽周都豐鎬周在於西故言西也釋言云懷來也來亦歸之義故得為歸也 箋誰將至政令 正義曰上以亨魚為喻故知西歸者欲令人之輔周治民也若能仕周則當自知政令詩人欲歸之以好音者愛其人欲贈之耳非謂彼不知也 曹者禹貢兗州陶丘之北地名 正義曰禹貢云濟河惟兗州王肅云東南據濟西北距河不言距濟而云據者則州境東南踰濟水也禹貢又云導沈水東流為濟入于河溢為滎東出于陶丘北漢書地理志云濟

陰定陶縣故曹國周武王弟叔振鐸所封禹貢陶丘在西南陶丘亭是也言丘在曹之西南則曹在丘之東北止言北者舉其大望所在耳雖在濟南猶屬兗州故言兗州地名也 周武王既定天下封弟叔振鐸於曹今日濟陰定陶是也 正義曰曹世家云曹叔振鐸者周武王母弟也武王克殷封叔振鐸於曹地理志云濟陰定陶詩風曹國是鄭所引之文也曹都雖在濟陰其地則踰濟北春秋僖三十一年取濟西田左傳曰濟西田分曹地也案禹貢濟自陶丘之北又東至于荷又東北會于汶曹在汶南濟東據魯而言是濟西是曹地在濟北也 其封域在雷夏荷澤之野 正義曰禹貢兗州云雷夏既澤又云導荷澤被孟豬案地理志雷夏澤在濟陰成陽縣西北荷澤在濟陰定陶縣東二澤同屬濟陰濟陰曹都所在是曹之封域在二澤 昔堯嘗遊成陽死而葬焉舜漁於雷澤民俗始化其遺風重厚多君子務稼穡薄衣食以致畜積 正義曰此皆地理志文志又云濟陰成陽縣有堯冢既有堯冢是死而葬焉由堯舜二帝嘗經遊處故民俗化而効之其遺風

多君子也將言後世驕侈故先云其民俗畜積也 夾於魯衛之間又寡於患難末時富而無教乃更驕侈 正義曰魯在其東南衛在其西北魯衛雖大於曹非如齊秦晉楚自專征伐畏懼霸主不敢侵曹由此所以寡於患難又言其改變堯舜之化而驕侈無復重厚之風也蟋蟀序云刺奢也昭公無法以自守好奢而任小人是富而無教驕侈之事也言末時者正謂周王惠襄之間作詩之時鄰國非獨魯衛而已舉魯衛以協句略餘國而不言也曹之後世雖為宋所滅宋亦不數伐曹故得寡於患難十一世當周惠王時政衰昭公好奢而任小人曹之變風始作 正義曰曹世家云叔振鐸卒子大伯腓立卒子仲君平立卒子官伯侯立卒子孝伯雲立卒子夷伯喜立卒弟幽伯強立九年弟蘇殺幽伯代立是為戴伯三十年卒子惠伯兕立三十六年卒子碩甫立其弟武攻之代立是為繆公三年卒子桓公終生立五十五年卒子莊公射姑立三十一年卒子釐公夷立九年卒子昭公班立九年卒子共公襄立此其君次也自叔振鐸至昭公凡十五君以碩甫不成為

君幽伯戴伯二人又不數叔振鐸始封之君故十一世昭公以魯閔公元年即位僖七年卒周惠王以莊十八年即位僖八年崩是當周惠王時也其詩蟋蟀序云昭公昭公詩也侯人下泉序云共公鳴鳩在其間亦共公詩也鄭於左方中旨以此而知 蟋蟀三章章四句至依焉 正義曰作蟋蟀詩者刺奢也昭公之國既小而迫脅於大國之間又無治國之法以自保守好為奢侈而任用小人國家危亡無日君將無所依焉故君子憂而刺之也好奢而任小人者三章上二句是也將無所依下二句是也三章皆刺好奢文互相見首章言衣裳楚楚見其鮮明二章言采采見其眾多卒章言麻衣見其衣體卒章麻衣是諸侯夕時所服則首章是朝時所服及其餘衣服也二章言衆多見其上下之服皆衆多也首章言蟋蟀之羽二章言之翼言有羽翼而已不言其美卒章乃言其色美亦互以為興也 蟋蟀至歸處 正義曰言蟋蟀之蟲有此羽翼以興昭公君臣有此衣裳楚楚也蟋蟀之小蟲朝生夕死不知己之性命死在近在近有此羽翼以自脩飾以興昭公之朝廷皆

小人不知國將迫脅死亡無日猶整飾此衣裳以自脩絜君任小人又奢如是故將滅亡詩人憂之言我心緒為之憂矣此國若亡於我君之身當何所歸處乎 傳蟋蟀至明貌 正義曰釋蟲云蟋蟀渠略舍人曰蟋蟀一名渠略南陽以東曰蟋蟀渠略宋之閒曰渠略孫炎曰夏小正云蟋蟀渠略也朝生而莫死郭璞曰似蜉蝣身狹而長有角黃黑色聚生糞土中朝生莫死猶好噉之陸機疏云蟋蟀方土語也通謂之渠略似甲蟲有角大如指長三四寸甲下有翅能飛夏月陰雨時地中出今人燒炙噉之其如蟬也樊光謂之糞中蜣蟲隨陰雨時為之朝生而夕死定本亦云渠略俗本作渠蟻者誤也 箋興者至渠略 正義曰以序云任小人故云其羣臣皆小人耳其實此言衣裳楚楚亦刺昭公之身非獨刺羣臣也何則卒章麻衣謂諸侯之身夕服深衣則知此章衣裳亦有君之衣裳以蟋蟀朝生夕死故知喻國將迫脅死亡無日 傳采采衆多 正義曰以卷耳采采言采采者衆多非一之辭知此采采亦為衆多楚楚在衣裳之下是為衣裳之貌今采采在衣服之上故知言多有衣服非衣裳貌也 蟋蟀至歸說 正義曰蟋蟀之蟲初掘地而出皆鮮明以興昭公羣臣其麻衣鮮絜如雪也蟋蟀之蟲朝生夕死掘地而出甚鮮明後又生其羽翼為此脩飾以興昭公君臣不知死亡無日亦朝夕變易衣服而為脩飾也君既任小人又好奢如是故君子憂之言我心為之憂矣此國若亡於我君之身當何所依歸而說舍乎言小人不足依恃也 傳掘地至鮮絜 正義曰此蟲土裏化生閱者悅懌之意掘地者言其掘地而出形容鮮明也麻衣者白布衣如雪言甚鮮絜也 箋掘地至深衣 正義曰定本云掘地解開謂開解而容閱義亦通也上言羽翼謂其成蟲之後此掘地舉其始生之時蟲以朝夕容貌不同故知喻君臣朝夕變易衣服也言麻衣則此衣純用布也衣裳皆布而色白如雪者唯深衣為然故知麻衣是深衣也鄭又自明已意所以知麻是布深衣者以諸侯之朝夕深衣故也王藻說諸侯之禮云夕深衣祭牢肉是諸侯之服夕深衣也深衣布衣升數無文也雜記云朝十五升然則深衣之布亦十五升矣故問傳云

大祥素縞麻衣注云麻衣十五升布深衣也純用布無采飾是鄭以深衣之布爲十五升也彼是大祥之服也云無采飾耳而禮記深衣之篇說深衣之制云孤子衣純以素非孤子者皆不用素純此諸侯夕服當用十五升布深衣而純以采也以其衣用布故稱麻耳案喪服記公子爲其母麻衣練緣注云麻衣者小功布深衣引詩云麻衣如雪若深衣用十五升布爲而彼注以麻衣爲小功布者以大功章云公之庶昆弟爲其母言公之昆弟則父卒矣父卒爲母大功父在之時雖不在五服之例其縷麤細宜降大功一等用小功布深衣引此者證麻衣是布深衣耳不謂此言麻衣其縷亦如小功布也 候人四章章四句至人焉 正義曰首章上二句言其遠君子以下皆近小人也此詩主刺君近小人以君子宜用而被遠小人應疏而卻近故經先言遠君子也 彼候至赤芾 正義曰言共公疏遠君子曹之君子止爲彼候迎賓客之人兮荷揭戈與殺在於道路之上言賢者之官不過候人是遠君子也又親近小人彼曹朝上之子三百人皆服赤芾是其近小人也

諸侯之制大夫五人今有三百赤芾愛小人過度也 傳候人至候人 正義曰夏官序云候人上士六人下士十有二人史六人徒百有二十人注云候候迎賓客之來者彼天子之官候人是上士下士則諸侯之候人亦應是士此說賢者爲候人乃身荷戈殺謂作候人之徒屬非候人之官長也天子候人之徒百二十人諸侯候人之徒數必少於天子賢者之身充此徒中之一員耳其職云候人各掌其方之道治與其禁令以設候人注云禁令備姦寇也以設候人者選士卒以爲之引此詩云彼候人兮荷戈與殺言以設候人是其徒亦名爲候人也鄭言選士卒爲之即引此詩明知此詩所陳是彼候人之士卒者若居候人之職則是官爲上士不宜身荷戈殺不得刺遠君子以此知賢者所爲非候人之官長也其職又云若有方治則帥而致于朝及歸送之于境注云方治其方來治國事者也春秋傳曰晉欒黶過周王使候人出諸輶轅是其送之也官以候迎爲名有四方來者則致之朝歸則送之於音以是知候人是道路送迎賓客者案秋官環人掌送迎邦國之賓

客以路節達諸四方又掌訝掌待賓客有賓客至逆於音爲前驅而入及歸送亦如之若候人主送迎賓客而環人掌訝又掌送迎賓客者環人掌執節導引使門關無禁掌訝以禮送迎詔贊進止候人則荷戈兵防衛姦寇雖復同是送迎而職掌不同故異官也戈殺須人擔揭故以荷爲揭也考工記廬人云戈秘六尺有六寸及長尋有四尺戈及俱是短兵相類之物且殺字從殳故知殺爲殳也說文云殺殳也不刺遠君子而舉候人是作者之意言賢者之官不過候人也賢者所作候人乃是候人之士卒言官者以賢人宜爲大官今在官任使唯爲候人故以官言之 傳彼彼至乘軒 正義曰桓二年左傳云衮冕黻黻則芾是配冕之服易困卦九五困于赤芾利用享祀則芾服祭祀所服也士冠禮陳服皮弁素鞶玄端爵韞則韞之所用不施於祭服矣王藻說韞之制云下廣三尺上廣一尺長三尺其頸五寸肩革帶博二寸書傳更不見芾之別制明芾之形制亦同於韞但尊祭服異其名耳言韞者以其形制大同故舉類以曉人其禮別言之則祭服謂之芾他服

謂之韞二者不同也一命緼芾黻玼再命赤芾黻玼三命赤芾玼玼皆王藻文彼注云玄冕爵弁服之韞尊祭服異其名耳韞之言蔽也緼赤黃之間色所謂韞也玼玼王之玼也黑謂之黻青謂之蔥周禮公侯伯之卿三命下大夫再命下士一命然則曹爲伯爵大夫再命是大夫以上皆服赤芾於法又得乘軒故連言之定十三年左傳云齊侯斂諸大夫之軒哀十五年傳稱衛太子謂渾良夫曰苟使我入國服冕乘軒是大夫乘軒也閔二年傳稱齊桓公遺衛夫人以魚軒以夫人乘軒則諸侯亦乘軒故云大夫以上也傳因赤芾遂言乘軒者僖二十八年左傳稱晉文公入曹數之以其不用僭負羈而乘軒者三百人也且曰獻狀杜預云軒大夫之車也言其無德而居位者多故責其功狀彼正當其公之時與此三百文同故傳因言乘軒以爲其公近小人之狀 維鷩至其服毛以爲維鷩鳥之在梁可謂不濡其翼乎言必濡其翼以與小人之在朝可謂不亂其政乎言必亂其政彼其曹朝之子謂卿大夫等其人無德不能稱其尊服言其終必亂國也 鄭上二句別義

具箋傳鵲鳩至翼乎正義曰鵲鳩澤澤釋鳥文舍人曰鵲一名
濟澤郭璞曰今之鵲鳩也好羣飛入水食魚故名濟澤俗呼之爲
陶河陸機疏云鵲水鳥形如鵲而極大喙長尺餘直而廣口中正
赤頰下胡大如數升囊若小澤中有魚便羣共杼水滿其胡而棄
之令水竭盡魚陸地乃共食之故曰陶河以鵲是食魚之鳥故知
梁是水中之梁謂魚梁也箋鵲在至其常正義曰箋以經言
不濡其翼是怪其不濡故知言非其常以喻小人在朝亦非其常
傳鵲厚正義曰重昏鵲者以情必深厚故鵲爲厚也蒼兮至
斯飢正義曰蒼兮蒼兮之小雲在南山而朝升不能興爲大雨
以興小人在上位而見任不能成其德教即接勢爲喻天若無大
雨則歲穀不孰婉兮而少變兮而好季子少女幼弱者斯必飢矣
以喻德教不成國無政令則其民將困病矣刺君近小人而病下
民也傳蒼蔚至升雲正義曰言南山朝陽則有物從山上升
也必是雲矣故知蒼兮蒼兮皆是雲與之貌詩人之作自歌土風故云南
山曹南山也隋升釋詁文定本及集注皆云隋升雲也箋蒼蔚

德教正義曰以經唯言雲興不言雨降故知蒼蔚雲興者是
小雲之興也傳婉少至弱者正義曰以其季女謂少女幼子
故以婉爲少貌變爲好貌齊南田亦云婉兮變兮而下句云總角
卅兮卅是幼稚故傳以婉變並爲少好貌野有蔓草云清陽婉兮
思以爲妻則非復幼稚故以婉爲美貌采蘋云有齊季女謂大夫
之妻車牽云思變季女逝兮欲取以配王皆不得有男在其間故
以季女爲少女此言斯飢當謂幼者並飢非獨少女而已故以季女爲人之少子
女子皆觀經爲訓故不同也伯仲叔季則季處其少女比於男則
男強女弱不堪久飢故特言少女耳定本云季人之少子女民之
弱者箋天無至困病正義曰箋以此經輒言斯飢文無致飢
之狀而上句取不雨爲喻是因不雨爲興故知此言歲穀不孰則
幼弱者飢國無政令則民困今定本直云歲不孰無穀字鵲鳩四
章章六句至不壹正義曰經云正是四國正是國人皆謂諸侯
之身能爲人長則知此云在位無君子者正謂在人君之位無君
子之人也在位之人既用心不壹故經四章皆美用心均壹之人

舉善以駁時惡首章其子七兮言生子之數下章云在梅在棘言
其所在之樹見鵲鳩均壹養之得長大而處他木也鵲鳩常言在
桑其子每章異木言子自飛去母常不移也鵲鳩至結兮正
義曰言有鵲鳩之鳥在於桑木之上爲巢而其子有七兮鵲鳩養
之能平均用心如壹以興人君之德養其國人亦當平均如壹彼
善人君子在民上其執義均平用心如壹既如壹兮其心堅固不
變如裹結之兮言善人君子能如此均壹刺曹君用心不均也
傳鵲鳩至如一正義曰鵲鳩結鞠鞠釋鳥文鵲鳩之養七子也旦
從上而下莫從下而上其於子也平均如壹蓋相傳爲然無正文
箋淑善至如一正義曰淑善釋詁文此美其用心均壹均壹在
心不在威儀以儀義理通故轉儀爲義言善人君子執公義之心
均平如壹傳言執義一則用心固正義曰如結者謂堅牢不
散如物之裹結故言執義壹則用心固也素冠云我心蘊結又謂
憂愁不散如裹結與此同鵲鳩至伊騏毛以爲言鵲鳩之鳥
仁柔其子飛去在梅以其平均養之故得長大而飛去以興人君

德亦能均壹養民養民得成就而安樂彼善人君子執義如壹
者其帶維是絲爲之其弁維作騏之文也舉其帶弁言德稱其服
故民愛之刺曹君不稱其服使民惡之鄭唯其弁伊騏言皮弁
之璆以玉爲之餘同傳騏騏文弁皮弁正義曰馬之青黑色
者謂之騏此字從馬則謂弁色如騏馬之文也春官司服凡兵事
車弁服視朝皮弁服凡田冠弁服凡弔事弁服則弁類多矣知
此是皮弁者以其車弁以即戎冠弁以從禽弁經又是弔山之事
非諸侯常服也且不得與絲帶相配唯皮弁是諸侯視朝之常服
又朝天子亦服之作者美其德能養民舉其常服知是皮弁箋
其帶至其服正義曰玉藻說大帶之制云天子素帶朱裏終辟
諸侯素帶終辟大夫素帶辟垂士練帶率下辟是大夫以素帶用
素故知其帶伊絲謂大帶用素絲故言絲也玉藻又云雜帶君朱
綠大夫玄華士緇辟是其有雜色飾焉夏官弁師云王之皮弁會
五采玉璆注云會縫中也璆結也皮弁之縫中每貫結五采玉以
爲飾謂之璆引此詩云其弁伊璆又云諸侯及孤卿大夫之皮弁

各以其等爲之注云皮弁侯伯瑱飾七子男瑱飾五王用采如彼周禮之文諸侯皮弁有瑱王之飾此云其弁伊駟知駟當作瑱以王爲之以此故易傳也孫疏云皮弁之飾有玉瑱而無綦文綦文非所以飾弁變義爲長若然顧命云四人駟弁執戈注云青黑曰駟不破駟字爲玉瑱者以顧命之文於四人駟弁之下每云一人冕身服冕則是大夫也於四人駟弁之上云二人爵弁執惠身服爵弁則是士也於爵弁之下次云駟弁明亦是士弁師之文止云孤卿大夫之皮弁各以其等爲之不言士之皮弁則士之皮弁無瑱飾矣故弁師注云士之皮弁之會無結飾以士之皮弁無玉瑱之飾故知顧命士之駟弁正是弁作青黑色非瑱王之皮弁矣禮無駟色之弁而顧命有之者以新王即位特設此服使士服此駟弁執兵衛王非爲服也此言諸侯常服故知駟當作瑱說善人君子而言此帶弁者以善人能稱其服刺今不稱其服也 傳或疑正義曰釋言文執義如一無疑貳之心 箋執義至侯伯 正義傳言正長釋詁文非爲州牧不得爲四國之長故任爲侯伯也

元年左傳曰凡侯伯殺惠分災討罪禮也是諸侯之長侯伯也下泉四章章四句至賢伯 正義曰此謂思上世明王賢伯治平之時若有明王賢伯則能督察諸侯共公不敢暴虐故思之也上三章皆上二句疾共公侵刻下民下二句言思古明王卒章思古賢伯上三章說共公侵刻而思古明王能紀理諸侯使之不得侵刻卒章言賢伯勞來諸侯則明王亦能勞來諸侯互相見 冽彼至周京 正義曰冽然而寒者彼下流之泉浸彼苞稂之草根非灌溉之草得水則病以喻共公之政教甚酷虐於民下民不堪侵刻遭之亦因病民既困病思古明王憮然我寢寐之中覺而嘆息念彼周室京師之明王言時有明王則無此困病也 鄭唯稂草有異其文義則同 傳冽寒至而病 正義曰七月云二之日栗冽字從冰是遇寒之意故爲寒也釋水云沃泉縣出縣出下出也李巡曰水泉從上灌下出此言下泉謂泉水下流是爾雅之沃泉也易稱繫於苞桑謂桑本也泉之所浸必浸其根本故以苞爲本稂童梁釋草文舍人曰稂一名童梁郭璞曰莠類也陸機疏云禾

秀爲穗而不成則稂然謂之童梁今人謂之宿田翁或謂之守田也甫田云不稂不莠外傳曰馬不過稂莠皆是也此稂是禾之秀而不實者故非灌溉之草得水而病 箋與者至之屬 正義曰以序云侵刻下民故喻困病下民也箋以苞稂若是童梁爲禾中別物作者當言侵禾不應獨舉稂且下章蕭蕭皆是野草此不宜獨爲禾中之草故易傳以爲稂當作涼涼草蕭蕭之屬釋草不見草名涼者未知鄭何所據 箋懷嘆至明者 正義曰祭義說祭之事云周旋出戶憮然而聞乎嘆息之聲是懷爲嘆息之意也序云思明王故知念周京是思先王之明者周京與京師一也因異章而變文耳周京者周室所居之京師也京周者京師所治之周室也桓九年公羊傳云京師者何天子之居也京者何大也師者何衆也天子之居必以大衆言之是說天子之都名爲京師也其至勞之 正義曰言其至勞然盛者是黍之苗也此苗所以得盛者由上天以陰雨膏澤之故也以興四方之國有從王之事所以得台者由有郇國之侯爲伯以恩德勞來 也今無 伯致

國之治故思之 鄭唯說伯有異其文義 同 傳伯至述職 正義曰以經言郇伯嫌是伯爵故言郇伯郇侯也知郇爲侯爵者定四年左傳祝鮀說文王之子唯言曹爲伯明自曹以外其爵皆尊於伯故知爵爲侯也諸侯有事二伯述職謂東西大伯分主一方各自述省其所職之諸侯也昭五年左傳云小有述職大有巡功服虔云諸侯適天子曰述職謂六年一會王官之伯命事考績述職之事也 箋有王至之功 正義曰莊二十三年左傳曰諸侯有王王有巡守巡守是天子巡省諸侯則知有王是諸侯朝聘天子思古明王賢伯輒言諸侯朝聘天子者若上有明王下有賢伯則諸侯以時朝聘善惡則有黜陟之義大司馬掌九伐之法正邦國賊賢害民則伐之爾時諸侯必不敢暴虐今由無明王賢伯不復朝聘共公侵刻下民無所畏憚故思治世有朝聘之時也僖二十四年左傳說富辰稱畢原鄭文之昭也知郇伯是文王之子也時爲州伯有治諸侯之功謂爲牧下二伯治其當州諸侯也易傳者以經傳考之武王成王之時東西大伯唯有周公

召公大公畢公爲之無郇侯者知爲牧下二伯也

毛詩正義卷第十二

計三万三千五百三十六字

金澤史庫



毛詩正義卷第十三

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

幽譜變風

七月

幽者后稷之曾孫曰公劉者自郤而出所徙戎狄之地名今屬右扶風栒邑正義曰周本紀云后稷卒子不窋立卒子鞠陶立卒子公劉立是公劉為后稷之曾孫也生民云即有郤家室本紀云舜封后稷于郤公劉因封不改故知公劉自郤而出也公劉之篇說公劉為狄迫逐而徙居經云度其夕陽幽居允荒本紀稱公劉在戎狄間知幽是戎狄之地名也漢書地理志云右扶風栒邑縣有幽鄉詩公劉所邑是漢時屬扶風栒邑也言自郤而出者杜預云幽在新平漆縣東北郤今始平武功縣所治釐城是也郤近而幽遠從內出外故言出公劉以夏后大康時失其官守窋於此地猶脩后稷之業勤恤愛民咸歸之而國成焉正義曰國語云昔我先王后稷以服事虞夏及夏之衰棄不務我先王不此其官而自胤於戎狄之間韋昭云幽西近戎北近狄周本紀亦云不窋奔戎狄之間此云公劉窋於此地者案此公劉之篇說公劉遷幽事皆詳悉自郤徙幽必從公劉始矣蓋不窋之時已窋幽地尚往來郤國至公劉而盡以郤民遷之也本紀云公劉卒子慶節立國於幽是也定國於幽自公劉始也韋昭注國語以為不窋當大康之時公劉乃不窋之孫不應亦當大康之世而此云公劉以大康時失官守者周語止云夏之衰也不言始衰之主書序云大康失邦則夏后之衰自大康為始故繫大康言之其實公劉適幽不當大康之世鄭據外傳之文取不窋之事以為說耳本紀云公劉雖在戎狄間復脩后稷之業民賴其慶百姓懷之周道之興自此始也又公劉之篇具述公劉居幽愛民之事是民歸之而成國也其封域在禹貢雍州岐山之北原隰之野正義曰禹貢雍州云荆岐既旅原隰底績是岐山原隰屬雍州也大王始入居岐之陽明幽在岐山之北公劉之篇說公劉居幽度其原隰以治田是幽居原隰之野至商之末世大王又避戎狄之難而入處於岐陽民又

歸之正義曰詩絲傳及書傳略說皆有其事公劉之出大王之入雖有其異由有事難之故皆能守后稷之教不失其德正義曰本紀云公劉復脩后稷之業古公復脩后稷公劉之業是皆能守后稷之教不失其德也早麓序云周之先祖世脩后稷公劉之業而鄭獨言公劉大王者以周公之作七月主意於此二人故特言之成王之時周公避流言之難出居東都二年正義曰金縢云武王既喪管叔及其羣弟流言於國曰公將不利於孺子周公乃告二公曰我之弗辟無以告我先王周公居東二年則罪人斯得是周公避流言之難出居東都二年也金縢直云居東不言東都周公避居固當不出畿內自然在東都於時實未為都而云都據後營洛而言之耳周公在東實出入三年言二年順金縢之成文思公劉大王居幽之職憂念民事至苦之功以此序己志正義曰此釋作七月之意也以公劉遭夏人之亂大王有戎狄之難或出或入其居幽之時教民以蠶農為務使衣食充足憂念民事有至苦之功由其積德勤民子孫卒成王業周公既出居東都恐王業毀壞亦憂念民事庶成周道其意與公劉大王之志同不得自言己身憂國之心矣無以發明己志故作七月之詩仰陳公劉大王以比己身序己志知周公之作七月其意必如此者以序云周公遭變故陳先公風化之所由致王業之艱難言遭變是遭流言乃作也襄二十九年左傳季札見歌幽曰美哉樂而不淫其周公之東乎明在東都作之也七月之詩非刺成王非美成王無故說先公之風化陳王業之艱難則是思念先公用以此序己志也本詩周公所作大師題之曰幽明其然矣而先公在幽凡經十世知唯念公劉大王者以公劉初居幽之主大王終去幽之君俱是先公之俊皆有難之故周公身遭事難追念處幽先君明是念其俊者故知周公所念念此二人若然大王既遭事難能守后稷之教乃在居岐之後周公思居幽之事知其亦念大王者絲篇說大王之德云民之初生自土沮漆言居幽之時得民之意民戀其德故與俱遷明知思念幽事其意亦及大王也鄭於上句言周公居東二年此句說其作詩之意欲明七月之作在此二年之中因尚書有二年之文故言之耳非謂

居東二年始作七月也何則序云周公遭變即作不應坐度二年方始爲詩七月之作當是初出之年也後成王迎之反之攝政致太平其出入也一德不回純似於公劉大王之所爲大師大述其志主意於幽公之事故別其詩以爲幽國變風焉正義曰金縢云惟朕小子其新迎是成王迎而反之代成王治國政而致太平其出居東都也其入攝王政也常守專之德不有回邪純似公劉大王之所爲也周公作詩之時有自比二人之意及其終得攝王政其事又純似之此詩用於樂官當立題目大師於是大述周公之志以此七月之詩主意於幽公之事故別其詩不合在周之風雅而以爲幽國之變風焉此乃遠論幽公爲諸侯之政周公陳之欲以比序已志不美王業之本不得入周召之正風也又非刺美成王不得入成王之正雅周公王朝卿士不得專名一國進退既無所繫因其上陳幽公故爲幽之變風若所陳本非幽事無由得繫於幽周公事若不似於理亦不可繫此詩追述幽公事又相似故繫之爲宜也春官箴章云吹箴以歌幽詩則周制之前已繫幽矣謂之變者以其變風變雅

各述時之善惡七月陳幽公之政東山以下主述周公之德正是變詩美者故亦謂之變風公劉亦陳幽事不繫幽者召康公陳公劉以戒成王猶召穆公陳文王以傷大壞主者意爲雅不得列爲風也鴟鴞以下不陳幽事亦繫幽者以七月是周公之事既爲幽風鴟鴞以下亦是周公之事尊周公使專一國故并爲幽風故鄭志張逸問幽七月專詠周公之德宜在雅今在風何答曰以周公專爲一國上冠先公之業亦爲優矣所以在風下次於雅前在於雅分周公不得專之逸言詠周公之德也據鴟鴞以下發問也鄭言上冠先公之業謂以七月冠諸篇也以先公之業冠周公之詩故周公之德繫先公之業是於周公爲優矣次之風後雅前者言周公德高於諸侯事同於王政處諸國之後不與諸國爲倫次之小雅之前言其近堪爲雅使周公專有此善也此幽詩七篇七月鴟鴞是出居時作其餘多在入攝之後鄭以爲周公避居之初是武王崩後三年成王年十三也居東二年罪人斯得成王年十四也迎周公反而居攝成王年十五也七年致政成王年二十一也故金縢注云文王十五生

武王九十七而終終時武王八十三矣於文王受命爲七年後六年伐紂後二年有疾疾瘳後二年崩崩時年九十三矣周公以武王崩後三年出五年秋反而居攝四年作康誥五年作召誥七年作洛誥伐紂至此十六年也作康誥時成王年十八洛誥時年二十一也即政時年二十二然則成王以文王終明年生也是鄭辨武王崩及周公出入之事知然者案大戴禮文王世子篇云文王十三生伯邑考十五生武王則武王之年少於文王十四歲文王世子云文王九十七而終武王九十而終終武王既少文王十四歲文王九十七而崩則知武王於時年八十也書傳云文王受命七年而崩是文王崩時受命七年尚書序云十有一年武王伐殷作泰誓案經泰誓上篇說武王觀兵時事是受命十一年泰誓下篇云還歸二年而後伐紂是伐紂之時受命十三年也文王崩至十三年始伐紂是崩後六年也金縢云武王既克商二年王有疾弗豫是伐紂後二年有疾從文王之崩至武王有疾積八年矣文王崩時武王已八十三矣至此則九十一也武王九十三而崩故知瘳後二年崩也知周公以武王崩後三年出者禮君薨百官總

己而聽政於冢宰三年定四年左傳云周公爲大宰以右王室周公既爲大宰武王初崩摠攝王政自是常事管蔡不應流言成王不應致疑明是三年喪畢周公不授王政故流言耳案周書武王以十二月崩則崩後一年十二月暮而練二年十二月祥而祭除崩後三年管蔡乃流言也金縢云管叔及其羣弟乃流言於國周公乃告二公曰我之不避無以告我先王是周公於流言之年避位而出是武王崩後三年也金縢又云周公居東二年罪人斯得注云罪人周公之屬與知攝者周公出皆奔二年盡爲成王所得言三年者并數出年是崩後四年也又曰於後公乃爲詩注云於二年後也上既言二年又別言於後明是二年之後也又曰秋大熟未穫注云秋謂周公出二年之後明年秋也此秋文承於後之下於後既是二年之後明此秋是二年之後謂居東二年武王崩後五年也金縢云秋大熟未穫之下即云惟朕小子其新迎是周公即以其年反也周公將攝出避流言今成王自新迎之明其反即居攝武王崩後五年即是攝政之元年書傳稱周公攝政四年

建侯衛五年營成周七年致政成王言建侯衛是封衛侯康誥論封衛之事是四年作康誥也召誥論營洛邑成周之事是五年作召誥也洛誥論致政成王之事是七年作洛誥也鄭言作康誥時成王年十八作洛誥時二十一然則成王以文王終明年生所以知者書傳略說云天子年十八曰孟侯孟侯者於四方諸侯來朝迎於郊注云孟迎也案康誥經云王若曰孟侯則封康叔之時成王年十八書傳言周公攝政四年建侯衛據孟侯之文知攝政四年成王年十八又攝政七年成王年二十一也逆而推之則知成王於攝政元年年十五周公出年年十三武王崩年年十歲計文王崩後十年武王始崩自然文王崩之明年生成王也由此而驗之故知成王年十三之時周公初出居東二年思公劉時罪人斯得年十五之時反而居攝也此譜言居東二年思公劉大王以此序己志則七月之作在出居二年之中不知其作之在何年當在鳴鵲之前鳴鵲之作則在居東三年金縢云居東二年罪人斯得于後公乃為詩以貽王名之曰鳴鵲既言二年別言於後

既與罪人斯得別年則上文居東二年并初出之年為二年作詩之時為三年是周公居東三年成王十五之時作鳴鵲也代柯序云刺朝廷之不知言刺朝廷則是刺羣臣不刺成王宜在雷雨大風之後啓金縢之前知者若在雷雨之前則王與羣臣悉皆未悟不得獨刺羣臣若啓金縢之後則羣臣亦悟無所復刺故代柯箋云成王既得雷雨大風之變故迎周公而朝廷羣臣猶惑於管蔡之言不知周公之聖德疑於成王迎之是以刺之是鄭以代柯為既得雷雨之後啓金縢之前作也九罭序與伐柯序同刺朝廷之不知首章言王欲迎周公二章以下說迎之事當是周公既反而作也書傳稱周公居攝一年救亂二年克殷三年踐奄多方云惟五月丁亥王來自奄注云奄國在淮夷之傍周公居攝之時亦叛王與周公征之三年滅之自此而來歸然則周公之歸在攝政三年東山勞歸士之時經云自我不見于今三年明周公以秋反而居攝其年即東征三年而後歸既歸乃大夫美之作東山也若然周公以秋反而即東征必是秋冬遣兵而東山經云倉庚于飛

熠燿其羽箋云倉庚仲春而鳴嫁娶之候也歸士始行之時新合昏禮秋冬行而云新合昏者周公悅勞歸士言其新昏也非是六軍之士皆新昏設今發兵之前一二年為昏猶是新昏不必以起兵之月始為昏也破斧經稱東征則是征時之事其作必在東山之前未知定是何年狼跋序云美周公也美不失其聖經云公孫碩膚言周公遜遁去位避成功也案書序云召公為保周公為師相成王為左右周公致政之後留為大師是狼跋之作在致政之後也計此七篇之作七月在先鳴鵲次之今鳴鵲次於七月得其序矣伐柯九罭與鳴鵲同年東山之作在破斧之後當於鳴鵲之下次伐柯九罭破斧東山然後終以狼跋今皆顛倒不次者張融以為簡札誤編或者次詩不以作之先後鄭所不說未可明言毛氏之意傳訓不明唯鳴鵲傳曰寧亡二子不可毀我周室二子謂管蔡以為鳴鵲之詩為管蔡而作然則毛解金縢之文其意皆異於鄭金縢云武王既喪管叔及其羣弟流言於國周公乃告二公曰我之不辟無以告我先王周公居東二年罪人斯得于後公

乃為詩以貽王名之曰鳴鵲毛以鳴鵲為管蔡而作則罪人斯得為得管蔡周公居東為東征也居東二年既為征伐則我之不辟當訓辟為法謂以法誅之如是則毛氏之說周公無避居之事矣但不知毛意以周公攝政為是喪中即攝為在除喪之後此不明耳王肅之說祖述毛氏傳意或如肅言王肅金縢注云文王十五而生武王九十七而終時受命九年武王八十三矣十三年伐紂明年有疾時年八十八矣九十三而崩以冬十二月其明年稱元年周公攝政遭流言作大誥而東征二年克殷殺管叔三年而歸制禮作樂出入四年至六年而成七年營洛邑作康誥召誥洛誥致政成王然則文王崩之年成王已三歲武王八十而後有成王武王崩時成王已十三周公攝政七年致政成王年二十肅意所以然者以家語武王崩時成王年十三又古文尚書武成篇云我文考文王克成厥勳誕膺天命以撫方夏惟九年大統未集孔安國據此文以為文王受命九年而崩其後劉歆班固賈逵皆亦同之肅雖不見古文以其先儒之言必有所出本從先儒以為文王受命九年而崩

依大戴禮武王之年少文王十四歲故亦同鄭爲文王崩時武王
年八十三也受命九年武王八十三故至十三年伐紂武王八十七
也金縢云武王既克殷二年有疾者并數伐紂之年與疾年共爲
二年故云伐紂明年有疾時武王八十八也禮記云武王九十三
而終是爲伐紂後六年而崩也金縢云武王既喪即云管蔡流
言周公居東則是武王崩之後管蔡即流言周公即東征也又
書序云武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷命作大誥言
武王崩三監叛明武王崩後即叛周公即征可知故以爲武王崩
之明年稱元年周公攝政遭流言作大誥而東征也金縢云居東
二年罪人斯得故知二年而克殷殺管叔也東山序云周公東征
三年而歸明堂位稱周公踐天子之位六年制禮作樂故知三年歸
制禮作樂至六年而成也東征實三年金縢言二年者王肅於彼
注云或曰詩序三年而歸此言居東二年其錯何也曰書言其罪
人斯得之年詩言其歸之年也知管洛邑作康誥召誥皆在七
年者以召誥說管洛邑之事洛誥說致政成王治於新邑之事明

此二篇同是致政之年作也康誥經云惟三月哉生魄周公初基
作新大邑於東國洛亦言洛邑之事明與召誥同時故知三篇皆
七年作也肅又云然則文王崩之年成王已三歲致政時年二十
所以知者以周公居攝七年而致政明是二十成人故致之耳致
政之時成王年二十逆而推之則攝政元年年十四武王崩年年十
三文王先武王十年而崩是文王崩之年成王已三歲也由此而驗
之則武王崩之明年成王年十四其年周公攝政管蔡流言周公
東征之作七月也所以作七月者王肅之意以爲周公以公劉大
王能憂念民事成此王業今管蔡流言將絕王室故陳幽公
之德言己攝政之意必是攝政元年作此七月左傳季札見歌
幽曰其周公之東乎則至東居乃作也居東二年既得管蔡乃作
鳴鶴三年而歸大夫美之而作東山也大夫既美周公來歸喜見
天下平定又追惡四國之破毀禮義追刺成王之不迎周公而作
破斧伐柯九戩也伐柯序云刺朝廷不知王肅云朝廷斥成王也
肅又云或曰東山既歸之詩而朝廷不知猶在下何曰同時之作

破斧惡四國而其辭曰周公東征四國是皇猶追而刺之所以極
美周公是肅意以破斧伐柯九戩作在東山之後故編東山於前
也狼跋美周公遠則四國流言近則成王不知進退有難而不失
其聖當是三年歸後天下太平然後美其不失其聖耳最在後
作故以爲終此則王肅義耳未知傳意必然以否其識緯史傳言
文王受命七年而崩及言周公攝政四年建侯衛五年營成周
及太子十八稱孟侯此等皆肅所不信 七月八章章十一句至
艱難 正義曰作七月詩者陳先公之風化是王家之基業也毛
以爲周公遭管蔡流言之變舉兵而東伐之憂此王業之將壞
故陳后稷及居豳地之先公其風化之所由緣致此王業之艱難
之事先公遭難乃能勤行風化已今遭難亦欲勤修德教所以陳
此先公之事將以此序已志經八章皆陳先公風化之事此詩主
意於豳之事則所陳者處豳地之先公公劉大王之等耳不陳后
稷之教今輒言后稷者以先公脩行后稷之教故以后稷冠之艱亦難
也但史之語字重耳無逸不知稼穡之艱難與此同也鄭以爲周公遭

流言之變避居東都非征伐耳其文義則同 箋周公至東都
正義曰變者改常之名周公欲攝管蔡毀之是於攝事變改也
金縢云管叔及其羣弟流言於國曰公將不利於孺子周公乃告
二公曰我之不辟我無以告我先王即云居東二年是其避流言居
東都也流謂水流造作虛語使人傳之如水之流然故謂之流言
彼注云管國名叔字封於管羣弟蔡叔霍叔武王崩周公免喪
服意欲攝政小人不知天命而非之故流公將不利於孺子之言
於京師孺子成王也我今不避孺子而去我先王以謙讓爲德我
反有欲位之謗無以告我先王言愧無辭也居東者出處東國
待罪以須王之察己是說避居之意也周公避居東都史傳更
無其事古者避辟反 辟辟皆同作辟字而借聲爲義鄭讀辟
爲避故爲此說案鳴鶴之傳言寧亡二子則毛無避居之義故
毛讀辟爲辟反 此八章皆是周公陳先公在豳教民周備使
衣食充足寒暑及時民奉上教知其早晚各自勸勉以勤事業
故同我婦子饁彼南畝及嗟我婦子曰爲改歲此述民人之志非

序先公號令之辭首章陳人以衣食爲急餘章廣而成之計民之所用食急於衣宜先陳耕田之事但耕種收斂終年始畢每事及時然後能獲則禦一年之飢非時日之用衣則不然唯是寒月所須又當及時營作故蠶月條桑八月載績若此月不作則寒時無衣事之濟否在此一月偏急於衣故首章上六句先陳人以衣褐爲急三之口以下五句陳人以穀食爲急故陳人耕鋤之事人之爲衣絲帛爲先故二章言女功之始養蠶之事一章之中而再言春日者此章先言執筐養蠶因論女心傷悲感物但傷悲在蠶生之初陳之於求桑之下顛倒不順故更本春日采桑記悲傷之節所以再言春日也衣之所用非絲即麻春既養蠶秋當績績絲帛深爲玄黃乃堪衣用故三章又陳女功自始至成也三章既言絲麻衣服女功之正故四章陳女功之助取皮爲裘以助布帛冬月衣裳雖具又當入室避寒故五章言將寒有漸閉塞宮室女功衣服之事既終矣乃說男女飲食之事黍稷麻麥男功之正故六章先陳男功之助七章言男功之正首章已言耕田之事

故此章唯說收斂之事所以成首章也衣食已具卒章乃言備暑藏冰飲酒相樂皆是先公憂民之風教周公陳之以比序已志言己之憂民憂國心亦然也民之大命在溫與飽八章所陳皆曰論衣服飲食首章爲其樞要餘章廣而成之首章上六句言寒當須衣故二章三章說養蠶績績衣服之事以充之首章下五句言耕稼飲食之始故七章說治場納穀稼穡終事以充之論衣則舉須衣之時論食不言須食之時者衣必寒時所須故可舉寒爲戒食則無一日而不須不可言須食之時諸言衣裳避寒之事則引物記候言飲食耕田之事則不記時候皆此意也卒章說饗飲之禮獨言九月肅霜者饗飲之禮必農隙乃爲故言肅霜滌場以見農功之畢若其餘飲食則不得記時故六章七章無記時之事絲麻布帛衣服之常故績績爲女功之正皮裘則其助四章箋云時寒宜助女功言取皮爲裘助女絲麻之功也黍稷交飲食之常故禾稼爲男功之正菜果則其助六章箋以鬱下及葵棗助男功又云瓜瓠之畜助養農夫言取瓜瓠葵棗

助男稼穡之功也女功之助在四章男功之助在六章者二章三章是女功之正故四章爲女功之助七章是男功之正故六章爲男功之助欲令男女之功正助各自相近者也女功之正及秋而止其助在盛冬之月事在正後故在正後也男功之正及初乃止男功之助在於夏秋事在正前故在正前也又養蠶時節易過恐其失時殷勤言之故二章三章皆言養蠶之事耕稼者一年之事非時月之功民必趨時不假深戒首章已言其始七章略言其終不復說其艾耨芸耕之事故男功之正少女功之正多也絲麻之外唯有皮裘可衣者少黍稷以外果瓜之屬可食者多故男功之助多女功之助少也女功助在正後故五章女功助下言女功畢男功正在助後故七章男功正下言男功畢男功正後猶有茅索之事女功正後不言有事孟子稱冬至之後女子相從夜績則冬亦有績麻但言不備耳先公之教急於衣食四章之末說用蠶習戎卒章之初說藏冰禦暑非衣食之事而言之者廣述先公禮教具備也閑於政事然後鄉黨燕享卒章說飲酒之事得其次也

鄭注雖小有異大意則同一月至至喜毛以爲周公云先公教民周備民奉上命於七月之中有西流者是火之星也知是將寒之漸至九月之中云可以相授以冬衣矣九月之中若不授冬衣則一之日有威風發之寒風二之日有栗烈之寒氣此二日者大寒之時人之貴者無衣賤者無褐何以終其歲乎故至八月則當績也又龜人從君之教三之日於是始脩耒耜四之日悉皆舉足而耕俱時我耕耨之婦子奉饋食餉彼南畝之中耕作者田畯來至見其勤於農事則歡喜也龜公憂念民事教之若此周公言己憂民亦與之同故陳之也鄭唯田畯至喜言田畯來至農夫爲設酒食爲異餘同傳火大火至冬衣矣正義曰春秋昭十七年有星孛於大辰公羊傳曰大辰者何大火也哀十二年左傳曰火伏而後蟄者畢今火猶西流司歷過也謂火下爲流故云流下言六月昏見而中則流下也可以授冬衣者謂衣成而授之箋大火至所在正義曰昭三年左傳張趯曰火星中而寒暑退服虔云大火心也季冬十二月平旦正中在南方大寒退季

夏六月黃昏火星中大暑退是火爲寒暑之候事也知此兩月昏日火星中者月令季夏昏火星中六月既昏中以衡反之故十二月旦而中也若然六月之昏火星始中而堯典云日永星火以正仲夏注云司馬之職治南岳之事得則夏氣和夏至之氣昏火星中所以五月得火星中者吳志孫皓問月令季夏火星中前受東方之體盡以爲火星季夏中心也不知夏至中星名其曰日永星火此謂大火也大火次名東方之次有壽星大火析木三者大火爲中故尚書云舉中以言焉又每三十度有奇非特一宿者也季夏中火猶謂指心火也如此言中則日永星火謂大火之次非心星也堯典四時言中星者春夏交舉其次言星鳥星大火秋冬舉其宿言星虛星昂故注云星鳥鶉火之方星火大火之屬虛玄武中虛宿也昂白虎中宿也以其東方南方皆三次鶉火大火居其中西方北方俱七宿虛星昂星居其中每時揔舉一方故指中宿與次而互言之耳其實仲夏之月大火之次亦未中也其鄭以日永星火大火之次與此火之心星別傳一之至寒氣正義

一之日二之日猶言一月之日二月之日故傳辨之言一之日者乃是十外之餘謂數從一起而終於十更有餘月還以一二紀之也既解一二之意又復指并其一之日周之正月謂建子之月也二之日者即之正月謂建丑之月也下傳曰三之日夏之正月謂建寅之月也正朔三而改之既言三正事終更復從周爲說故言四之日周之四月即是夏之二月建卯之月也此篇說文自立一體從夏之十一月至夏之二月皆以數配日而言之從夏之四月至於十月皆以數配月而稱之唯夏之三月特異常例下云春日遲遲蠶月條桑皆是建辰之月而或日或月不以數配參差不同者蓋以日月相對日陽月陰陽則生物陰則成物建子之月純陰已過陽氣初動物以牙蘗將生故以日稱之建巳之月純陽用事陰氣已萌物有秀實成者故以月稱之夏之三月當陰陽之中處生成之際物生已極不可以同前不得言五之日物既未成不可以類後不得稱三月故日月並言而不以數配見其異於上下四章箋云物成自秀蘗始明以物成故稱月也稱月者由其物成知稱日由其物生也若然一之日二之日言十

之餘則可矣而三之日四之日者乃是正月二月十數之初始不以爲一二而謂之三四者作者理有不通辭無所寄若云一月二月則羣物未成更言一之二之則與前無別以其俱是陽月物皆未成故因乘上數謂之三四明其氣相類也春秋元命包曰周人以十一月爲正殷人以十二月爲正夏人以十三月爲正建寅之月乃是十月初亦乘上以爲十三與此同也四月云冬日烈烈飄風發發以發是風故知烈是氣故以發爲寒風栗烈爲寒氣仲冬之月待風乃寒季冬之月無風亦寒故異其文箋揭毛至當績正義曰毛布用毛爲布今夷狄作褐皆織毛爲之賤者所服也卒終釋詁文言此二正之月大寒之時無衣無褐不可終歲是故八月則當績衣事絲蠶爲重箋不云蠶月則當蠶而言八月則當績者以此章先言流火則是已見火流於時蠶事已過唯績可以當之且下章蠶事別言流火故不以蠶事屬此傳三之至大夫正義曰于訓爲於三之日於是始脩耒耜月令季冬命農計耦耕事脩耒耜具田器孟春天子躬耕帝藉然則

脩治耒耜當以季冬之月不足而耕當以孟春之月者今言歲以正月脩耒耜二月始耕故云孟土晚寒鄭志荅張逸云晚溫亦晚寒是寒晚溫亦晚故脩耒耜始耕皆校中國一月也易鼎卦注云無事曰趾陳設曰足對文則爲小異散則趾足通名訓趾爲足耕以足推故云無不舉足而耕無不者言其人人皆然也饁饋釋詁文孫炎曰饁野之餉釋言云峻農夫也孫炎曰農夫田官也郭璞曰今之耆夫是也然則此官選俊人主田謂之田畯農之大夫謂之農夫以王者尤重農事知其爵爲大夫也案鄭注周禮載師云六遂餘地自三百里以外天子使大夫治之或於田農之時特命之主其田農之事以周禮無田畯正職故直云田畯田大夫春官籥章掌擊土鼓以樂田畯鄭司農云田畯古之先教田之官者但彼說祈年之祭知其祭先教者傳不解至喜之義但毛無破字之理不得以爲酒食當謂田畯來至見勤勞故喜樂耳箋喜讀至成之正義曰箋以田畯至喜文承饁彼之下若是喜樂其事便是喜其餉食非復悅其勤勞何當於饁彼之下而說田畯喜

乎饁既是食明喜亦是食故知喜讀為饁饁酒食釋訓文李巡曰得酒食則喜歡也孫毓云小民耕農妻子相饁雖有異缺如賓之節大夫儼然銜命巡司何為辱身就耕民公姬龍畝草間共飲食之鄙亦甚矣而改易經字殆非作者之本旨斯不然矣飲食之事禮之所重大夫之勸迎周公邊豆有踐鄭人之愛國君欲授之以食何獨田畯之尊不可為之設食也說其為設酒食言民愛其吏耳何必大夫皆仰田間食乎 七月至同歸

毛以為七月之中有流下者火星也民知將寒之候九月之中則可以授冬衣矣又本其趨時養蠶蟲春日則以溫矣又有鳴者是倉庚之鳥也於此之時女人執持深筐循彼微細之徑道於是求柔桑之桑以養新生之蠶因言養蠶之時又有傷悲之志更本之言春日遲遲然而舒緩采桑以生蠶者祁祁然而衆多於是之時女子之心感蠶事之勞苦又感時物之變化皆傷悲思男有欲嫁之志時幽公之子躬率其民共適田野此女人等始與此公子同時而來歸於家 鄭唯下句異言始與幽公之子同有歸嫁之志餘同

傳倉庚至以桑 正義曰倉庚一名離黃即葛覃黃鳥是也懿者深遠之言故知懿筐深筐行訓為道也步道謂之徑微行為牆下徑五畝之宅樹之以桑孟子文引之者自明牆下之意 傳遲遲至時歸 正義曰遲遲者日長而暗之意故為舒緩計春秋漏刻多少正等而秋言淒淒春言遲遲者陰陽之氣感人不同張衡西京賦云人在陽則舒在陰則慘然則人遇春暄則四體舒泰春覺晝景之稍長謂日行遲緩故以遲遲言之及遇秋景四體褊褊不見日行急促唯覺寒氣襲人故以淒淒言之淒淒是涼遲遲非暄二者觀文似同本意實異也釋草云繁縷蒿孫炎曰白蒿也傳於采縷云縷蒿也此云白蒿變文以曉人也今定本云縷蒿也白蒿所以生蠶今人猶用之傷悲感事苦感養蠶之事苦既感事苦又感陽氣故傳明其二感之意春則女悲秋則士悲感其萬物之化故所以悲也因有女悲遂解男悲言男女之志同而傷悲之節異也釋詁云胎始也說者皆以為生之始然則胎殆義同故為始也及與釋詁文諸侯之子稱公子言與公子同歸

則公子時亦適野故幽公之子身率其民也王肅云幽君既脩其政又親使公子躬率其民同時歸也 箋春女至幽風 正義曰箋又申傳傷悲之意女是陰也男是陽也秋冬為陰春物得陽而生女則有陰而無陽故春女感陽氣而思男春夏為陽秋物得陰而成男則有陽而無陰故秋士感陰氣而思女是由其萬物變化故所以思見之而悲也婦人謂嫁為歸經於傷悲之下即言與公子同歸是說女之思嫁不得為公子率民故易傳以言悲則始有與公子同歸之志欲得嫁焉雖貴賤有異感氣則同故與公子同有歸嫁之意雖感陽氣使然亦是感蠶事之苦而生此志申傳感二事之意也莊元年公羊傳說築王姬之館云於君平公子之舍則以卑矣是諸侯之女稱公子也此章所言是謂幽國之風詩也此言是幽風六章云是謂幽雅卒章云是謂幽頌者春官箴章云仲春書豷擊土鼓吹豷詩以迎暑仲秋夜迎寒氣亦如之凡國祈年於田祖吹豷雅擊土鼓以樂田畯國祭蜡則吹豷頌以息老幼以周禮用為樂章詩中必有其事

事此詩題曰幽風明此篇之中當具有風雅頌也別言幽雅頌頌則幽詩者是也幽風可知故箴章注云此風也而言詩詩摠名也是有幽風也且七月為國風之詩自然幽詩是風矣既知此篇兼有雅頌則當以類辨之風者諸侯之政教凡繫水土之風氣故謂之風此章女心傷悲乃是民之風俗故知是謂幽風也雅者正也王者設教以正民作酒養老是人之美政故知獲稻為酒是幽雅也頌者美盛德之形容成功之事男女之功俱畢無復飢寒之憂置酒稱慶是功成之事故知朋酒斯饗萬壽無疆是謂幽頌也箴章之注與此小殊彼注云幽詩謂七月也七月言寒暑之事迎氣歌之歌其類言寒暑之事則首章流火燾發之類是也又云幽雅者亦七月也七月又有于耜舉趾饁彼南畝之事是亦歌其類也則亦以首章為幽雅也又云幽頌者亦七月也七月又有穫稻釀酒躋彼公堂稱彼兕觥萬壽無疆之事是亦歌其類也兼以穫稻釀酒亦為幽頌皆與此異者彼又觀箴章之文而為說也以其歌幽詩以迎寒

迎暑故取寒暑之事以當之吹幽雅以樂田畯故取耕田之事以當之吹幽頌以息老物故取養老之事以當之就彼為說故作兩解也諸詩未有一篇之內備有風雅頌而此篇獨有三體者周召陳王化之基未有雅頌成功故為風也鹿鳴陳燕勞征伐之事文王陳祖考天命之美雖是天子之政未得功成道洽故為雅天下太平成功告神然後謂之為頌然則始為風中為雅成為頌言其自始至成別故為三體周公陳幽公之教亦自始至成述其政教之始則為幽風述其政教之中則為幽雅述其政教之成則為幽頌故今一篇之內備有風雅頌也言此幽公之教能使王業成功故也 七月至于裳正義曰言七月流下者火星也民知將寒之候八月萑葦既成豫畜之以擬蠶用於養蠶之月條其桑而采之謂斬條於地就地采之也荷束彼女桑而采之謂柔穉之桑不枝落者以繩荷束而采之也言民受先公之教能勤蠶事也蠶事既畢又須績麻七月中有鳴者是鵲之鳥也是將寒之候八月之中民始績麻民又深繅則深為玄則深為黃云我朱之色甚明好矣以此朱為公子之裳也績麻為布民自衣之玄黃之色施於祭服朱則為公子裳皆是衣服之事雜互言之也 傳亂為至為曲 正義曰釋草云莢亂樊光云莢初生莢反理驛色海濱曰亂郭璞曰似葦而小又云莢華舍人云莢一名華樊光引詩云彼茁者葦郭璞曰即今蘆也又云葦蘆郭璞曰葦也然則此二草初生者為莢長大為蘆成則名為葦初生為莢長大為蘆成則名為葦小大之異名故云亂為葦葦為莢此對文耳散則通矣葦莢云白露為霜之時猶名葦行葦云敦彼行葦夏時已名葦也月令季春說養蠶之事云具曲植筐筥注云曲簿也植植也簿用葦葦為之下句言蠶事則葦葦為蠶之用故云豫畜葦葦可以為曲也 箋將言至於此 正義曰養蠶女功之始衣服女功之成上章止言蠶生之事故箋云女功之始此章并說為裳故云自始至成也 傳折方至黃桑 正義曰破斧傳云隋登曰斧方登曰折然則折即斧也唯登孔異耳故云折方登也此蓋相傳為然無正文也劉熙釋名曰折戕也所伐皆戕戕也言遠枝遠者謂長枝去人遠也揚條揚者也

謂長條揚起者皆手所不及故枝落之而采取其葉襄十四年左傳云許如捕鹿晉人角之諸戎猗之然猗角皆遮截束縛之名也故云角而束之曰猗女是人之弱者故知女桑桑柔桑言柔弱之桑其條雖長不假枝落故束縛而采也集注及定本皆云女桑黃桑桑取周易枯楊生黃之義黃是葉之新生者 傳鵲伯至繡裳 正義曰鵲伯勞釋鳥文李巡曰伯勞一名鵲樊光曰春秋云少皞氏以鳥名官伯趙氏司至伯趙鵲也以夏至來冬至去郭璞曰似鵲鵲而大陳思王惡鳥論云伯勞以五月鳴應陰氣之動陽氣為仁養陰為殺殘賊伯勞蓋賊害之鳥也其聲鵲鵲故以其音名云陳風云不績其麻績緝麻之名八月絲事畢而麻事起故始績也玄黑而有赤謂色有赤黑雜者考工記鍾氏說漆法云三入為縹五入為緋七入為緇注云漆縹者三入而成又再漆以黑則為緋緋今禮記作爵言如爵頭色也又復再漆以黑乃成緇矣凡玄色者在緇縹之間其六入者與漆法玄入數禮無明文故鄭約之以為六入謂三入赤三入黑是黑而有赤也士冠禮云爵弁

也績麻為布民自衣之玄黃之色施於祭服朱則為公子裳皆是衣服之事雜互言之也 傳亂為至為曲 正義曰釋草云莢亂樊光云莢初生莢反理驛色海濱曰亂郭璞曰似葦而小又云莢華舍人云莢一名華樊光引詩云彼茁者葦郭璞曰即今蘆也又云葦蘆郭璞曰葦也然則此二草初生者為莢長大為蘆成則名為葦初生為莢長大為蘆成則名為葦小大之異名故云亂為葦葦為莢此對文耳散則通矣葦莢云白露為霜之時猶名葦行葦云敦彼行葦夏時已名葦也月令季春說養蠶之事云具曲植筐筥注云曲簿也植植也簿用葦葦為之下句言蠶事則葦葦為蠶之用故云豫畜葦葦可以為曲也 箋將言至於此 正義曰養蠶女功之始衣服女功之成上章止言蠶生之事故箋云女功之始此章并說為裳故云自始至成也 傳折方至黃桑 正義曰破斧傳云隋登曰斧方登曰折然則折即斧也唯登孔異耳故云折方登也此蓋相傳為然無正文也劉熙釋名曰折戕也所伐皆戕戕也言遠枝遠者謂長枝去人遠也揚條揚者也

服縹裳注云凡漆絳一入謂之縹再入謂之緋三入謂之縹朱則四入矣以上漆朱入數書傳無文故約之以為四入也三則為縹四入乃成朱色深於縹故云朱深縹也陰陽相對則陰闇而陽明矣朱色無陰陽之義故以陽為明謂朱色光明也易下繫云黃帝堯舜垂衣裳蓋取諸乾坤注云乾為天坤為地天色玄地色黃故玄以為衣黃以為裳象天在上地在下土記位於南方南方故云用縹是祭服用玄衣縹裳之義漆色多矣而特舉玄黃故傳解其意由祭服尊故也 箋伯勞至者說 正義曰五月陰氣動而伯勞鳴是將寒之候也月令仲夏鵲始鳴是中國正氣五月則鳴今幽地晚寒鳥初鳴之候從其鄉土之氣焉故至七月鵲始鳴也此篇箋傳三云晚寒上言于稱舉趾下云載績武功唯校中國一月此獨校兩月者幽處西北遠於諸華寒氣之來大率晚耳未必皆與中國常校一月何則蠶月條桑八月其獲七月食瓜八月剥棗九月肅霜十月滌場如此之類皆與中國同也既云同於中國不得齊校一月自然有大晚者得校兩月也王肅云

蟬及鵙皆以五月始鳴今云七月其義不通也古五字如十肅之此說理亦可通但不知經文實誤不耳蟲地太率晚寒箋傳略舉三事又以月令校之蟲地之寒晚於中國者非徒此三事而已月令仲春之月倉庚鳴此云蟬月始鳴月令季秋草木黃落此云十月墮葉月令季秋令民云寒氣摠至其皆入室此云曰為改歲入此室處月令季秋天子嘗稻此云十月穫稻月令仲秋云天子嘗麻此云九月叔苴月令季冬命取冰此云三之日納于凌陰皆是晚寒所致箋傳不說者已舉三事其餘從可知也上云三之日于邦言晚寒者猶寒氣晚至故耕田晚也七月鳴鵙言晚寒者謂溫氣晚則鵙鳴晚也上傳言晚寒則此箋當言晚溫而亦言晚寒者鄭荅張逸云晚寒亦晚溫其意言寒來既晚故順上傳舉晚寒以明晚溫耳孫毓以為寒鄉率早寒北方是也熱鄉乃晚寒南方是也毛傳言晚寒者蟲土寒多雖晚猶寒非謂寒來晚也毓之此言似欲有理但案經上下言九月肅霜與中國氣同獲稻乃晚於中國非是寒來早也明是寒來晚故溫亦晚也凡

漆春暴練夏纁玄秋漆夏天官漆人文彼注云暴練練其素而暴之纁玄者可以漆此色玄纁者天地之色以為祭服石漆當及盛暑熱潤始湛研之三月而後可用考工記鍾氏則漆纁術也漆玄則史傳闕矣漆夏者漆五色謂之夏者其色以夏翟為飾夏翟毛羽五色皆備成章漆者擬以為深淺之度是以放而取名引此者證經載玄載黃謂以夏日漆之非八月漆也實在夏而文承八月之下者以養蠶績麻是造衣之始故先言之染色作裳是為衣之終故後言之計蠶績所得民亦自衣而特言公子裳厚重於其貴者故特說之以下于貉不言為民之裘而狐狸云為公子裘亦是厚於貴者與此同 四月至于公正義曰四月秀者萐之草也五月鳴者蜩之蟲也八月其禾可穫刈也十月木葉皆墮落也此四物漸而成終落則將寒之候時既漸寒至大寒之月當取皮為裘以助女功之曰往捕貉取皮庶人自以為裘又取狐與狸之皮為公子之裘絲麻不足以禦寒故為皮裘以助之既言捕貉取狐因說田獵之事至二之日之時君臣

及其民俱出田獵則繼續武事年常習之使不忘戰也我在軍之士私取小獸獻大矜於公戰鬪不可以不習四時而習之兵事不可以空設田獵蒐狩以閑之故因習兵而俱出田獵也美先公禮教備矣 傳不榮至擇落 正義曰釋草云華榮也木謂之華草謂之榮不榮而實者謂之秀榮而不實者謂之英李巡曰分別異名以曉人則彼以英秀對文故以英為不實秀為不榮出車云黍稷方華生民說黍稷云實發實秀是黍稷有華亦稱秀也言其秀實知萐是草也釋蟲云蜩螗蟴蟴舍人云皆蟬方言曰楚謂蟬為蜩宋衛謂之蟴蜩陳鄭謂之蜩蜩秦晉謂之蟴是蜩蟴一物方俗異名耳釋蟲又云蜩寒蜩郭璞曰寒蜩也似蟬而小青赤引月令云寒蟬鳴與此鳴蜩不同者夏小正云五月蟴蜩鳴七月寒蟬鳴是其異也八月其穫者唯有禾耳故知其穫謂禾可穫也墮墜釋詁文 箋夏小正至萐始 正義曰夏小正者大戴禮之篇名也萐之為草書傳無文四月已秀物之鮮矣故疑王荊正與萐為一言萐其是乎為疑之辭也月令孟夏王

瓜生注云今日王荊生夏小正云王荊秀未聞孰是鄭以四月生者自是王瓜今月令與夏小正皆作王荊而生秀字異必有誤者故云未知孰是本草云荊生田中葉青刺人有實七月采蔭乾云七月采之又非四月已秀是萐以否未能審之物之成熟莫先萐草故云物成自秀萐始微見言月之意由有物成故也 傳于貉至始裘 正義曰于訓往也于貉言往不言取狐狸言取不言往皆是往捕之而取其皮故傳言于貉謂取狐狸皮并明取之意也狐狸之厚以居論語文言其毛厚服之居於家也孟冬天子始裘月令文言自此以後臣民亦服裘也引二文者證取皮為裘之義孟冬已裘而仲冬始捕獸者為來年用之天官掌皮秋斂皮冬斂革春獻之注云皮革踰歲乾久乃可用獻之以入司裘是其事也孟冬始裘而司裘仲秋獻良裘季秋獻功裘者豫獻之以待王時服用頒賜故也 箋于貉至女功 正義曰以經狐狸以下為公子裘耳明于貉是民自用為裘也禮無貉裘之文唯孔子服狐狸裘以居明貉裘賤故也定九年左傳稱齊大夫東郭

書衣狸製服虔云狸製狸裘也禮言狐裘多矣知狐狸以供尊者言此時寒宜助女功以布帛為正女功皮裘為助女功非謂男助女也 傳續繼至私之 正義曰續繼功事皆釋詁文繼入私豳入公則豳大豳小言其一歲三歲蓋相傳為然無正文也大獸公之小獸私之大司馬職文彼云小禽私之禽獸得通因經有獸故言獸也箋其同至曰縱 正義曰大司馬云仲春教振旅遂以蒐田仲夏教蒐舍遂以苗田仲秋教治兵遂以獮田仲冬教大閱遂以狩田是皆因習兵而田獵也禮云仲冬此言二之日即是季冬也不用仲冬者豳地晚寒故習兵晚也四時皆習兵而獨說冬獵者以取皮在冬且大閱禮備故也豳生三曰縱釋獸文箋既易傳不以縱為歲之名則豳亦三歲之稱釋獸釋鹿與麋皆云絕有力鹿豳箋意蓋豳以麋為鹿麋有力者也 五月至室處 正義曰言五月之時斯冬蠶之蟲搖動其股六月之中莎雞之蟲振計其羽蟋蟀之蟲六月居辟中至七月則在野田之中八月在堂宇之下九月則在室戶之內至於十月則蟋蟀之蟲入於我之牀下此皆將寒有漸故三蟲應節而變蟲既近人大寒將至故穹窒塞其室之孔穴重鼠令出其窟塞北出之嚮墜塗荆竹所織之戶使令室無隙孔寒氣不入豳人又告妻子言已穹窒墜戶之意嗟乎我之婦與子我所以為此者曰為改歲之後當發粟列大寒之時當入此室而居處以避寒故為此也 傳斯螽至計之 正義曰斯螽螽蟴釋蟲文又云螽天雞燮光曰謂小蟲黑身赤頭一名莎雞李巡曰一名酸雞郭璞曰一名莎雞又曰樗雞陸機疏曰莎雞如蝗而斑色毛翅數重其翅正赤或謂之天雞六月中飛而振羽索索作聲幽州人謂之蒲錯是也 箋自七月至卒來 正義曰以入我牀下是自外而入在野在宇在戶從遠而至於近故知皆謂蟋蟀也退蟋蟀之文在十月之下者以人之牀下非蟲所當入故以蟲名附十月之下所以婉其文也戶字言在牀下言入者以牀在其上故變稱入也月令季夏云蟋蟀居辟是從辟內出在野 傳穹窒窮至葺戶 正義曰室塞釋言文以室是塞故穹為窮言窮盡塞其窟穴也士虞禮云祝啓牖嚮注云嚮牖一名也明堂位注云嚮牖

屬此為寒之備不塞南窻故云北出牖也備寒而云墜戶明是用泥塗之故以墜為陰也所以須塗者庶人葺戶儒行注云葺戶以荆竹織門以其荆竹通風故泥之也 箋曰為至功止 正義曰月令云孟冬命有司閉塞而成冬此經穹窒墜戶文在十月之下亦當以十月塞塗之矣云曰為改歲者以仲冬陽氣始萌可以為年之始故改正朔者以建子為正歲亦莫止謂十月為莫是過十月則改歲乃大寒故言改歲之後方始入室若摠言一歲之事則寒暑一周乃為終歲寒氣未過是為未終故上言無衣無褐不得終歲謂度寒至春二者意小異也言入室者夏秋以來亦在此室欲言避寒之意故云入此室耳非是別有室也從養蠶而至此時一歲之女功止故告婦子令之入室避寒也 六月至農夫 正義曰此鬱蓂言食則葵菽及棗皆食之也但鬱蓂與生可食故以食言之葵菽當有者乃食棗當刺擊取之各從所宜而言之其實皆是食也穫稻作酒云以介眉壽主為助養老人則農夫不得飲之其鬱蓂葵棗瓜瓠農夫老人皆得食之其茶樗云食我農夫則老人不食之矣 傳鬱蓂棗至寡眉 正義曰鬱蓂屬者是唐棣之類屬也劉

補毛詩義問云其樹高五六尺其實大如李正亦食之甜本草云鬱一名雀李一名車下李一名棣生高山川谷或平田中五月時實言一名棣則與棣相類故云棣屬蓂蓂者亦是鬱類而小別耳晉宮閣銘云華林園中有車下李三百一十四株蓂李一株車下李即鬱蓂李即蓂二者相類而同時孰故言鬱蓂也東漢就樹擊之所以刺為擊也春酒凍醪者醪是酒之別名此酒凍時釀之故稱凍醪天官酒正辨三酒之物云一日事酒二曰昔酒三曰清酒注云事酒今之醪酒也昔酒今之酎白酒所謂舊醪者也清酒今之中山冬釀接夏而成者然則春酒即彼三酒之中清酒也人年老者必有豪毛秀出者故知眉謂豪眉也 箋介助至幽雅 正義曰釋詁云介右也右助也展轉相訓是介為助也鬱下及棗摠助男功穫稻為酒唯助養老故辨之以黍稷菽麥為正男功果實菜茹為助男功非是女助男也 傳壺瓠至惡水 正義曰以壺與食瓜連文則是可食之物故知壺為瓠謂甘瓠可食就蔓斷

矣 傳鬱蓂棗至寡眉 正義曰鬱蓂屬者是唐棣之類屬也劉補毛詩義問云其樹高五六尺其實大如李正亦食之甜本草云鬱一名雀李一名車下李一名棣生高山川谷或平田中五月時實言一名棣則與棣相類故云棣屬蓂蓂者亦是鬱類而小別耳晉宮閣銘云華林園中有車下李三百一十四株蓂李一株車下李即鬱蓂李即蓂二者相類而同時孰故言鬱蓂也東漢就樹擊之所以刺為擊也春酒凍醪者醪是酒之別名此酒凍時釀之故稱凍醪天官酒正辨三酒之物云一日事酒二曰昔酒三曰清酒注云事酒今之醪酒也昔酒今之酎白酒所謂舊醪者也清酒今之中山冬釀接夏而成者然則春酒即彼三酒之中清酒也人年老者必有豪毛秀出者故知眉謂豪眉也 箋介助至幽雅 正義曰釋詁云介右也右助也展轉相訓是介為助也鬱下及棗摠助男功穫稻為酒唯助養老故辨之以黍稷菽麥為正男功果實菜茹為助男功非是女助男也 傳壺瓠至惡水 正義曰以壺與食瓜連文則是可食之物故知壺為瓠謂甘瓠可食就蔓斷

取而食之說文云叔拾也亦為叔伯之字喪服注云苴麻之有蕡者也然則叔苴謂拾取麻實以供食也檇唯堪為薪故云惡木此經食瓜則斷瓠拾麻亦食之也茶以為菜檇以為薪各從所宜而立文耳下章納穀有麻在男功之正此說男功之助言叔苴者以麻九月初熟拾取以供羹菜其在田收穫者猶納倉以供常食也九月至百穀毛以為此章說農夫作事之終故言九月之時築場於圃之中以治穀也十月之中納禾稼之所收穫者黍稷重穋禾麻菽麥之等納之於囷倉之中粟既納倉則農事畢了民嗟乎我農夫之等我之稼穡既已積聚矣野中無事可以入都邑之宅執治於宮中之事宮中所治當是何事即相謂云晝日爾當往取茅草夜中爾當作索綯以待明年蠶用也汝又當急其升上野廬之屋而脩治之以待耘耔之時所以止息以適公又其始為民播種百穀之故而祈祭社稷田事不又故豫脩廬舍美農人趨時也鄭唯以乘為治謂急治野屋為異餘同傳春夏至為場正義曰地官載師云場圃任園地注云圃樹果蔬

之屬季秋於中為場樊圃謂之園然則園者外畔藩籬之名其內之地種樹菜果則謂之圃蹂踐禾稼則謂之場故言春夏為圃秋冬為場東山云町疇鹿場是謂蹂踐之名箋云種菜茹者丞民云禾亦不如茹者咀嚼之名以為菜之別稱故書傳謂菜為茹傳後孰至曰穆正義曰後孰者先種之先孰者後種之故天官內宰鄭司農云先種後孰謂之重後種先孰謂之穆相傳為然無正文也箋納內至囷倉正義曰宅在都田在野上言場此言納故知納是治於場而內於倉也苗生既秀謂之禾種殖諸穀名為稼禾稼者苗幹之名此言納禾稼謂納於場但既言治於場遂內於倉下句唯言既同不見納倉之事故箋連言之耳禾稼禾麻再言禾者以禾是大名非徒黍稷重穋四種而已其餘稻秫苽粱之輩皆名為禾麻與菽麥則無禾稱故於麻麥之上更言禾字以摠諸禾也此文所不見者明其皆納之也箋既同至功畢正義曰既納囷倉已是聚矣言治宮中之事則是訓功為事經當云執於宮公本或公在宮上誤耳今定本云執宮功不為

公字於是男之野功畢宮內之事則未畢故入之執於宮功傳綱統正義曰釋言文李巡曰綱繩之級也傳乘升正義曰乘車是升其上則乘屋亦升其上故為升也箋亟急至公社正義曰亟急釋言文以民治屋不應直言升上而已故易傳以乘為治下句言其始播百穀則乘屋亦為田事且上云塞向墜戶是都邑之屋故知此所治屋者民治野廬之屋也播種百穀乃是明年之事今於十月之中則是預有所營與播種者為始與穀為始不過祈祭社稷故知其始播百穀祈來年百穀於公社治屋者民自治之祭社者則公為之祭非民祭也所以二句得相成者以民所以治屋者見公家祭社為祈來年播種百穀故民亦治屋為來年鋤耘而止舍月令孟冬天子乃祈來年於天宗大割牲祀于公社及門閭臘先祖五祀注云此周禮所謂蜡也天宗謂日月星辰大割大殺羣牲割之臘謂以田獵所得禽祭五祀門戶中雷電行或言祈年或言大割牲或言臘互文是十月之時為民祈來年百穀也月令天子之事故云祈於天宗此陳邠公之政信言公社以諸侯之事不得祭天故也二之日至無疆毛以為邠公教民二之日之時使人鑿

冰沖沖然三之日之時納于凌陰之中四之日其早朝獻黑羔於神祭用韭菜而開之所以禦暑言先公之教寒暑有備也又九月之時收縮萬物者是露為霜也十月之中埽其場上粟麥盡皆畢矣於是設兩樽之朋酒斯為飲酒之饗禮其牲用犬若有大夫來至則相命曰當殺羔羊尊大夫故特為殺羊也乃升彼公堂序學之上舉彼兕觥之爵以誓告衆人使無違於禮於是民慶邠公使得萬年之壽無有疆境之時美先公禮教周備為民所慶賀也鄭以為朋酒斯饗民事畢國君閒暇設朋輩之尊酒斯饗勞羣臣作大飲之禮日殺羔羊以為殺羞羣臣皆升彼公堂之上有司乃舉彼兕觥以誓羣羣臣使無犯禮者羣臣於是慶君使君萬壽無疆餘同傳冰盛至冰室正義曰月令季冬冰方盛水澤腹堅命取而藏之注云腹堅厚也此月日在北陸冰堅厚之時昭四年左傳說藏冰之事云深山窮谷於是乎取之是於冰厚之時命取冰也左傳言取冰於山耳此兼言林者以山木曰林故連言之沖沖非貌非聲

故云鑿冰之意納於凌陰凌陰是藏冰之處故知為冰室也案天官凌人云正歲十有二月令斬冰三其凌注云凌冰室也三之者為消釋度也杜子春云三其凌者三倍其冰此言凌陰始得為凌室彼直言凌此亦得為凌室者凌冰一物既云斬冰而又云三其凌則是斬冰三倍多於凌室之所容故知三其凌者謂凌室不然單言凌者止得為冰體不得為冰室也凌人十二月斬冰即以其月納之此言三之日納于凌陰四之日即出之藏之既晚出之又早者鄭荅孫皓云幽土晚寒故可夏正月納冰夏二月仲春大族用事陽氣出地始溫故禮應開冰先薦寢廟言由寒晚得晚納冰依禮須早開故也月令孟春律中大族二月律中夾鍾言二月大族用事者以大族為律夾鍾為呂呂者助律宣氣律統其功故雖至二月猶云大族用事箋古者至教備正義曰自於是乎用之以上皆昭四年左傳文彼說藏冰之事其末云七月之卒章藏冰之道與此同故具引之釋天云北陸虛也西陸昴也孫炎曰陸中也北方之宿虛為中也西方之宿昴為中然則日在北陸謂日體在北方之中宿是建丑之月夏

之十二月也劉歆三統歷術十二月小寒日在女八度大寒中日在危一度是大寒前一日日猶在虛於此之時可藏冰也西陸朝覲而出之謂日行已過於昴星在日之後早朝出見也三統術四月立夏節日在畢十二度星去日半次然後見是立夏之日日去昴星之界已十二度昴星得朝見也於此之時可出冰也祭司寒而藏之還謂建丑之月祭主寒之神而藏此冰也獻羔而啓之謂建卯之月獻羔以祭主寒之神開此冰也二月開冰公始用之未賜臣也至於夏初其出之也朝之祿位賓食喪祭於是乎普用之乃是頒賜臣下也服虔云祿位謂大夫以上賓客食喪有祭祭祀是其普用之事也服虔以西陸朝覲而出之謂二月日在婁四度春分之中奎始晨見東方蟄蟲出矣故以是時出之給賓客喪祭之用服說如此知鄭不與同者以鄭荅孫皓云西陸朝覲謂四月立夏之時周禮曰夏班冰是也鄭以西陸朝覲謂四月與服異也鄭意所以然者以西陸為昴爾雅正文西陸朝覲當為昴星朝見不得為奎星見也故知出之為四月賜非二月初開也傳下句別言祭司寒而藏之獻

羔而啓之乃謂十二月初開之耳傳言祭寒而藏之不言司寒箋引彼文加司字者彼文上句云以享司寒下句重述其事略其司字箋以經有藏冰獻羔二事故略引下句以當之不引上句故取上句之意加司字以足之服虔云司寒司陰之神玄冥也將藏冰致寒氣故祀其神鄭意或亦然也箋又引其出之以下者解此藏冰之意言為此頒冰故藏之也傳文其出之也在司寒之上此引之倒者以其不證經文故退令在下月令仲春天子乃獻羔開冰先薦寢廟月令文也彼作鮮羔注云鮮當為獻此已破引之證經獻羔之事在二月也祭非者蓋以時非新出故用之王制云庶人春薦韭亦以新物故薦之也周禮凌人之職夏班冰掌事秋刷天官凌人云彼注云暑氣盛王以冰頒賜則主為之刷清也秋涼冰不用可以清除其室也案傳以啓之下云火出而畢賦又云火出於夏為三月則是三月頒冰周禮言夏頒冰者凡言時事總舉天象不可必以其月也以三月火始見四月則立夏時相連接連冰以暑乃賜之故當在於四月是火出之後故傳以火出之上章蟄蟲始震

裘是備寒之事故此章又說藏冰是暑之事言后稷先公禮教備也以序言后稷故兼言也傳肅縮至羔羊正義曰肅音近縮故肅為縮也霜降收縮萬物言物乾而縮聚也月令季春行冬令則草木皆肅注云肅謂枝葉縮聚亦謂縮聚乾燥之意也洗器謂之滌則是淨義故為滌也在場之功畢已入倉故滌掃其場朋者輩類之言此言朋酒則酒有兩樽故言兩樽曰朋場是農人之事則斯饗是民自飲酒故言饗禮者鄉人飲酒以狗為牲大夫與焉則加以羔羊言曰殺羔羊是鄉人見大夫而始發此言故稱曰也鄉人飲酒而謂之饗者鄉飲酒禮尊事重故以饗言之譜說用樂之事云饗賓或上取鄉飲酒注云鄉飲酒外歌小雅禮盛者進取是鄉飲酒之禮得稱饗也此鄉人用狗殺羊謂黨正飲酒地官黨正職曰國索鬼神而祭祀以禮屬民而飲酒於序以正齒位一命齒於鄉里再命齒於父族三命不齒注云正齒位者為民三時務農將闕於禮至此農隙而教之尊長養老見孝悌之道也鄉人雖為鄉大夫必來觀禮是鄉人飲酒有大夫與之也鄉飲酒禮自是三

年賓賢能之禮而黨正飲酒之禮亦與之同鄉飲酒經云尊兩壺於房戶之間有玄酒是用兩樽也記云其牲狗注云狗取擇人是鄉人以狗也王制云大夫無故不殺羊是行禮飲酒有故得用羊故云大夫加以羔羊也此實黨正飲酒正有一黨之人傳言鄉人者以黨正飲酒亦名鄉飲酒故也鄉飲酒義注云黨正飲酒而謂之鄉者州黨鄉之屬或則鄉之所居州黨鄉大夫親爲主人是解黨正飲酒得稱鄉人之意也箋十月至羣臣正義曰箋以下云躋彼公堂是升君之堂萬壽無疆是慶君之辭又鄉飲酒之禮用狗不用羊故易傳以爲斯饗謂國君間於政事而饗羣臣也月令孟冬云是月也大飲丞注云十月農功畢天子諸侯與羣臣飲酒於大學以正齒位謂之大飲別之於燕其禮云丞謂有牲體謂爲俎引此詩十月條場以下云是豳頌大飲之詩是鄭以天子諸侯自有大饗羣臣之禮故不爲鄉飲酒也言別於燕禮小於大飲燕禮尚設六尊此言朋酒者設尊之法每兩尊並設故云朋耳非謂國君大飲唯兩尊也燕禮云司宮尊於東楹之西兩方壺公尊瓦士尊兩圓壺是尊皆兩

兩對設之也案燕禮記云其牲狗此大飲於燕禮故用羊也傳公堂至疆音正義曰傳以朋酒斯饗爲黨正飲酒之禮案黨正屬民而飲酒于序則公堂學校謂黨之序學也謂之公堂者以公法爲學故稱公耳天官酒正云凡爲公酒者注云謂鄉射飲酒以公事作酒者是鄉人之事得稱公也兕觥者罰爵此無過可罰而云稱彼故知舉之以誓戒衆人使之不違禮疆是境之別名言年壽長遠無疆畔也定本境作音箋於饗至豳頌正義曰箋以斯饗爲國君大飲之禮以正齒位故因是時而誓焉使羣臣知長幼之序令之不犯禮也月令注云天子諸侯與羣臣飲酒於大學以正齒位謂之大飲則此公堂謂大學也知在大學亦正齒位者以國君大飲與黨正飲酒皆農隙而爲俱教孝悌之道黨正於序學知國君於大學黨正飲酒爲正齒位知國君飲酒亦正齒位也

毛詩正義卷第十三

計一万八千五百三十四字

毛詩正義卷第十四

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

幽變風

香山堂注

鴟鴞 東山 破斧 伐柯 九罇 狼跋

鴟鴞四章章五句至鴟鴞焉 正義曰此鴟鴞詩者周公所作以救亂也毛以為武王既崩周公攝政管蔡流言以毀周公又導武庚與淮夷叛而作亂將危周室周公東征而滅之以救周室之亂也於是之時成王仍惑管蔡之言未知周公之志疑其將篡心益不悅故公乃作詩言不得不誅管蔡之意以貽遺成王名之曰鴟鴞焉經四章皆言不得不誅管蔡之意鄭以為武王崩後三年周公將欲攝政管蔡流言周公乃避之出居於東都周公之屬黨與知將攝政者見公之出亦皆奔亡至明年乃為成王所得此臣無罪而成王罪之罰殺無辜是為國之亂政故周公作詩救止成王之亂於時成王未 知周公攝政成周

道之志多罪其屬黨故公乃為詩言臣先祖有功不宜誅絕之意以怡悅王心名之曰鴟鴞焉四章皆言不宜誅殺屬臣之意定本貽作遺字則不得為怡悅也

箋未知至之意 正義曰金縢云武王既喪管叔及其羣弟乃

流言於國曰公將不利於孺子周公乃告二公曰我之弗辟無以告

我先王周公居東二年罪人斯得於後公乃為詩以貽王名之曰

鴟鴞注云罪人周公之屬黨與知居攝者周公出皆奔亡三年盡

為成王所得貽悅也周公傷其屬黨無罪將死恐其刑濫又

破其家而不敢正言故作鴟鴞之詩以貽王今幽風鴟鴞也鄭讀

辟為避以居東為避居於時周公未攝故以未知周公之志者謂

未知其欲攝政之意訓怡為悅言周公作此詩欲以救諸臣悅

王意也毛雖不注此序不解尚書而首章傳云寧亡三子不

可毀我周室則此詩為誅管蔡而作之此詩為誅管蔡則罪

人斯得謂得管蔡也周公居東為出征我之不辟欲以法誅

管蔡既誅管蔡然後作詩不得復名為貽悅王心當訓貽為

遺謂作此詩遺成王也公劉序云而獻是詩此云遺者獻者卑奉於尊之辭遺者流傳致達之稱彼召公作詩奉以戒成王此周公自述己意欲使遺傳至王非奉獻之故與彼異也鴟鴞至閔斯 毛以為周公既誅管蔡王意不悅故作詩以遺王假言人取鴟鴞子者言鴟鴞鴟鴞其意如何乎其意言人已取我子我意寧亡此子無能留此子以毀我巢室以其巢室積日累功作之攻堅故也以興周公之意如何乎其意言管蔡無能留管蔡以毀我周室以其周室自后稷以來世脩德教有此王基篤厚堅固故也又言管蔡罪重不得不誅之意周公言己甚愛此甚惜此二子但為我稚子成王之病以此之故不得不誅之也鄭以為成王將誅周公之屬臣周公為之詩言鴟鴞之意如何乎言人既取我子幸無毀我室以其積日累功作之甚苦故愛惜之不欲見其毀損以喻成王若誅此諸臣幸無絕其官位奪其土地以其父祖勤勞乃得有此故愛惜之不欲見其絕奪又言當此幼稚之子來取我子之時其為鴟鴞之意躬勤於

此稚子稚子當哀閔之不欲毀其巢以喻言屬臣之先臣亦躬勤於此成王亦宜哀閔之不欲絕其官位土地此周公之意實請屬臣之身但不敢正言其事故以官位土地為辭耳閔下斯字箋傳皆為辭耳 傳鴟鴞至周室 正義曰鴟鴞鴟鴞釋鳥文舍人曰鴟鴞一名鴟鴞也方言云自關而東謂桑飛曰鴟鴞陸機疏云鴟鴞似黃雀而小其喙尖如錐取茅秀為窠以麻紩之如刺棘然縣著樹枝或一房或二房幽州人謂之鴟鴞或曰巧婦或曰女匠關東謂之雀雀或謂之過羸關西謂之桑飛或謂之鸛雀或曰巧女無能毀我室者謂鴟鴞之意唯能亡此子無能留此子以毀我室此鴟鴞非不愛子正謂重其巢室也傳以此詩為管蔡而作故云寧亡三子不可以毀我周室於時殺管叔而放蔡叔故言寧亡三子 箋重言至由然 正義曰人居謂之室鳥居謂之巢故云室猶巢也周公言武王之喪謂崩後三年除喪服也成王不知其意多罪其屬黨即金縢云罪人斯得是也此實無罪謂之罪人者金

滕注云謂之罪人史書成王意也罪其屬黨言將罪之箋又言若誅殺之明時實未如罪也以興為取象鳴鵲之子宜喻屬臣之身故以室喻官位土地也金滕於名之曰鳴鵲之下云王亦未敢謂公是有誚公之意但未敢言耳故云王意欲誚公此之由然其言由此詩也金滕注云成王非周公意未解今又為罪人言欲讓之推其恩親故未敢是欲誚公之意作此詩欲以怡悅王心致使王意欲誚公乃是更益王忿而言以怡王者成王謂公將篡故罪其屬臣公若實有篡心不敢為臣諮請今作詩與王言其屬臣無罪則知公不為害事亦可明未悟故欲誚公既悟自當喜悅與王之悟故作此詩是公意欲以怡悅王也王肅云案經傳內外周公之黨具有成王無所誅殺橫造此言其非一也設有所誅不救其無罪之死而誚其官位土地緩其大而急其細其非二也設已有誅不得去無罪其非三也馬昭云公黨已誅請之無及故但言請子孫土地斯不然矣案鄭注金滕云傷於屬臣無罪將死箋云若誅殺之則鄭意以屬臣雖為

王得罪猶未加刑馬昭之言非鄭旨也公以王怒猶盛未敢正言假以官位土地為辭實欲異存其人非是緩大急細棄人求土鄭之此意亦何過也 傳恩愛至成王 正義曰有恩必相愛故以恩為愛釋言云鞠稚也郭璞曰鞠一作毓是鞠為稚也閔病釋詁文言鞠子之病則謂管蔡作亂病此鞠子故知鞠子成王也王肅云勤惜也周公非不愛惜此二子以其病此成王則傳意亦當以勤為惜 箋鳴鵲至閔之 正義曰箋亦以此經為興恩之言躬也以鳴鵲之意躬勤於稚子喻諸臣之先臣亦躬勤於成王假言鳴鵲之意愛惜巢室亦假言諸臣之先臣愛惜土地皆假為之辭非實有言也箋云言取鳴鵲子者恒稚子也則稚子謂巢下之民金滕注云鞠子成王所者經解喻尊猶言昊天斥王也 迨天至侮予 毛以為自說作巢至苦言已及天之未陰雨之時剥彼桑根以纏絲其牖戶乃得成此室巢以喻先公先王亦世脩其德積其勤勞乃得成其王業致此王功甚難若是今汝下民管蔡之

屬何由或敢侮慢我周室而作亂乎故不得不誅之 鄭以為鳴鵲及天之未陰雨之時剥彼桑根以纏絲其牖戶乃得有此室巢以喻諸臣之先臣及文武未定天下之時亦積日累功乃得定此官位土地鳴鵲以勤勞之故借此室巢今巢下之民寧或敢侮慢我欲毀我巢室乎不欲見其毀損意欲患怒之以喻諸臣之先臣甚惜此官位土地汝成王意何得絕我官位奪我土地乎不欲見其絕奪意欲怨恨之言鳴鵲之惜室巢猶先臣之惜官位土地鳴鵲欲患怒巢下之人喻先臣亦有恨於成王王勿得誅絕之 傳迨及至桑根

正義曰迨及釋言文徹即剥脫之義故為剥也取彼桑土用為鳥巢明是桑根在上剥取其皮故知桑土即桑根也王肅云鳴鵲及天之未陰雨剥取彼桑根以纏絲其戶牖以興周室積累之艱苦也下經無傳但毛以此詩為管蔡而作必不得同鄭為興王肅下經注云今者周公時言先王致此大功至艱難而其下民敢侵侮我周道謂管蔡之屬不可不遏絕以全周室傳意或然 箋我至至絕奪 正義曰箋以此為諸臣設請故亦為興巢下之民將毀其室故意欲患怒之此是臣請於君而欲患怒者鳴鵲之患怒喻先臣之怨恨耳非患怒王也 予手至室家 毛以為鳴鵲言已作巢之苦予手攢指其草予所捋者是茶之草也其室巢所用者皆是予之所畜為予手口盡病乃得成此室巢用免大鳥之難喻周之先王亦勤勞經營乃得成此王業用免侵毀之患我先王為此室家勤勞若若是管蔡之輩無道之人輕侮稚子弱寡王室乃為言曰我此稚子未有室家欲侵毀之故不可不誅殺也 鄭以為鳴鵲手口盡病以勤勞之故攻堅之故人不得取其子假有取其子仍不得毀其室巢以喻諸臣之先臣以勤勞之故經營之故王不得殺其子孫假使殺其子孫仍不得奪其官位土地鳴鵲又言已所以勤勞為此室巢者曰予未有室家故勞力為此是以今甚惜之喻屬臣之先臣所以勤勞為此功業者亦由未有官位土地故勤力得此

是以今甚惜之王若殺此諸臣不得奪其官位土地也傳指
据至之難正義曰說文云據持據揭謂以手爪揭持草也七
月傳云亂爲萑此言萑若謂亂之秀穗也出其東門
箋云茶茅秀然則茅亂之秀其物相類故皆名茶也租
訓始也物之初始必有爲之故云租爲也瘠病釋詁文經言予
口卒瘠直是口病而已而傳兼言手病者以經予手拮据言
手予所拮据不言手則是用口也予所蓄租文承二者之下
則手口並兼之上既言手而口文未見故又言予口卒瘠言口病
明手亦病也且卒瘠謂盡病若唯口病不得言盡故知手口
俱病鴟鵂小鳥爲巢以自防故知求免大鳥之難也傳謂
我未有室家正義曰傳以曰者稱他人言曰則此句說彼作
亂之意曰予未有室家管蔡意謂我稚子未有室家之道
故輕侮之上章疾其輕侮故此章言其輕侮之意也曰者陳
其管蔡之言予者還周公自我也王肅云我爲室家之道至
勤苦而無道之人弱我稚子易我王室謂我未有室家之道

予羽至嘒嘒毛以爲鴟鵂言作巢之苦予羽譙譙然而殺
予尾消消而弊手口既病羽尾殺弊乃有此室巢以喻先王
勤脩德業勞神竭力得成此王業鴟鵂又言室巢雖成以
所託枝條弱故予室今翹翹然而危又爲風雨之所漂搖此
巢將毀予是以維音之嘒嘒然而恐懼以喻王業雖成今
成王幼弱而爲凶人所振蕩周室將毀故周公言已亦嘒嘒然
而危懼由管蔡作亂使憂懼若此故不得不誅之意也
鄭殺弊盡同但所喻者別喻屬臣勤勞有此官位土地今
子孫不肖使我家道危也又爲成王所漂搖將誅絕之我先臣
是以恐懼而告急也予維音嘒嘒嘒嘒喻告訢之意也
傳譙譙殺消消敝正義曰此無正文也以此言鳥之羽尾疲勞
之狀故知爲殺弊也定本消消作脩脩也傳翹翹危嘒嘒
懼正義曰皆釋訓文王肅云言盡力勞病以成攻堅之巢而
爲風雨所漂搖則鳴音嘒嘒然而懼以言我周累世積德以
成篤固之國而爲凶人所振蕩則已亦嘒嘒而懼東山四章

章十二句至東山乎正義曰作東山詩者言周公東征也周
公攝政元年東征三監淮夷之等於三年而歸勞此征歸之士莫
不喜悅大夫美之而作是東山之詩經四章雖皆是勞辭而每
章分別意異又歷序之一章言其定也謂歸士不與敵戰身
體完全經云勿士行枚言無戰陳之事是其定也二章言其思也
謂歸士在外妻思之也經說果贏等物令人憂思是其思也三章
言其室家之望汝也謂歸士未反室家思望經說洒掃穹室以
待征人是室家之望也四章樂男女得以及時也謂歸士將行
新合昏禮經言倉庚于飛說其成婦之事是得其及時也周
公之勞歸士所以殷勤如此者君子之於人謂役使人民序其民
之情立忌而閱其勞苦之役所以喜悅此民也民有勞苦唯恐
君上不知今序其情閱其勤勞則民皆喜悅忘其勞苦古人
所謂悅以使民民忘其死者其唯此東山之詩乎言唯此東山
之詩可以當忘其死之言也三年而歸雖出於經此三年之文而摠
序四章非獨序彼一句也序所歷言不序章首四句以章首四

句皆同不得於一章說之序其情而閱其勞其意足以兼之
矣歸士者從軍士卒周公親征與將率同苦以士卒微賤勞意
尤深故意主美勞歸士不言勞將率也悅以使民民忘其死是周
易兌卦彖辭文古之舊語此東山堪當之故云其唯東山乎
箋成王至詳之正義曰金縢云天大雷電以風王與大夫盡弁
以啓金縢之書王執書以泣曰今天動威以彰周公之德惟朕小
子其新迎注云新迎改往時之心更自新以迎周公於東與之歸尊
任之言自新而迎明是成王親迎之書序云武王崩三監及淮夷
叛周公相成王將黜殷命作大誥注云三監管叔蔡叔霍叔三人
爲武庚監於殷國者也前流言於國公將不利於成王周公還攝
政懼誅因遂其惡開導淮夷與之俱叛此以居攝二年之時繫
之武王崩者其惡之初自崩始也是三監淮夷叛周公東伐之事
也攝政元年即東征至三年而歸耳書序注云其攝二年時者
謂叛時在二年非二年始東征也時實周公獨行言相成王者彼
注云誅之者周公意也而言相成王者自迎周公而來蔽已解

矣意以成王蔽解故言相成王耳非與成王俱來也破斧去周公東征四國是皇傳曰四國管蔡商奄也此不言商奄者據書序之成文耳此序獨分別章意者周公於是志意伸本勞歸士之情丁寧委曲于夏美之而詳其事故分別章意而序之也 我徂至車下 毛以爲周公言我往之東山征伐四國惛惛然久不得歸既得歸矣我來自東方之時道上又遇零落之雨其濛濛然汝在軍之士又不得歸歸又遇雨是勞苦之甚周公既序歸士之情又復自言己意我在東方言曰歸之時我心則念西而悲何則管蔡有罪不得不誅誅殺兄弟慙見父母之廟故心念西而益悲傷又言歸士又勞在外幸得完全汝雖制彼兵服裳衣而來得無事而歸又勞在軍無事於行陳銜枚言敵皆前定未嘗銜枚與戰也又言雖無戰陳實其勞苦蚺蚺然者桑中之蠶蟲常久在桑野之中似有勞苦以興敦敦然彼獨宿之軍士亦常在車下而宿甚爲勞苦述其勤勞閔念之定本去勿士行枚本無銜字箋云初無行陳銜枚

之事定本是也 鄭唯我東曰歸二句言我軍士在東又不得歸常言曰歸而不得歸我心則念西而悲言歸士思家而悲餘同 箋此四至尤甚 正義曰此篇皆言序歸士之情而獨云此四句者以此四句意皆同故特言之卒章之箋又云凡先著此四句皆爲序歸士之情者以序分別章意嫌此四句意亦不同故言凡先著此四句明四章意皆同也 傳公族至之喪 正義曰辟法也謂以法得死罪文王世子云公族有死罪則磔于甸人公素服不舉樂爲之變如其倫之喪無服親哭之注云不於市朝者隱之也甸人掌田野之官縣而縊殺之曰磔素服於凶事爲吉於吉事爲凶非喪服也倫謂親疏之比也不往弔爲位哭之而已是其事也傳言此者解周公西悲之意以公族雖有死罪猶是骨肉之親非徒己心自悲先神亦將悲之是將欲言歸則念西而悲也 箋我在至而悲 正義曰箋以此爲勞歸士之辭不宜言己意故易傳以爲此二句亦序歸士之情我軍士在東山常曰歸言三年之內常思歸也雷士家室在西故知念西

而悲孫毓云殺管叔在二年臨刑之時素服不舉至於歸時踰年已久無緣西行而後始悲箋說爲長 傳枚微 正義曰枚微者其物微細也大司馬陳大閱之禮教戰法云遂鼓銜枚而進注云枚如箸銜之有繯結項中軍法止語爲相疑惑是枚爲細物也 箋勿備至不陳 正義曰此言東征之事故知制彼裳衣謂兵服也初無猶本無言雖是征伐本無行陳銜枚之事言豫前自定不假戰鬪而服之也若前敵自定當應速耳而三年始歸者以其叛國既多須圍守以服之故引春秋傳者莊八年穀梁傳曰善爲國者不師善師者不陳善陳者不戰善戰者不死此箋言善用兵者不陳常武箋云善戰者不陳皆與彼異蓋鄭以義言之 傳蚺蚺至丞宅具 正義曰釋蟲云蚺鳥蠋燮光引此詩郭璞曰大蟲如指似蠶韓子云蟲似蠋言在桑野知是桑蟲丞實釋言文彼作塵 箋蠋至塵同 正義曰蠋在桑野是其常處實非勞苦故云似有勞苦軍士獨宿車下則實有勞苦以下箋云誠有勞苦以不實喻實者取

其在桑野在車下其事相類故也傳訓丞實具也故轉實爲父而釋詁云塵父也乃作塵字故箋辨之古者實填塵三字音同可假借而用之故也 傳果蠃至螢火 正義曰釋草云果蠃之實括樓李巡曰枯樓子名也孫炎曰齊人謂之天瓜本草云括樓葉如瓜葉形兩兩相值蔓延青黑色六月華七月實如瓜瓣是也伊威委黍蠋蚺長跖釋蟲文舍人曰伊威名委黍蠋蚺名長跖郭璞曰舊說伊威鼠婦之別名長跖小蜘蛛長脚者俗呼爲喜子說文云委黍鼠婦也陸機疏云伊威一名委黍一名鼠婦在壁根下甕底土中生似白魚者是也蠋蚺長跖一名長脚荆州河內人謂之喜母此蟲來著人衣當有親客至有喜也幽州人謂之親客亦如蜘蛛爲羅網居之是也鹿場者場是踐地之趣故知町疇是鹿之迹也熠燿者螢火之蟲飛而有光之貌故云熠燿燐也又解燐體云燐螢火也釋蟲云螢火即焰舍人曰螢火即夜飛有火蟲也本草螢火一名夜光一名熠燿案諸文皆不言螢火爲燐淮南子云父血爲燐許慎云謂兵死之

血爲鬼火然則燐者鬼火之名非螢火也陳思王螢火論曰詩云
燐燐宵行章句以爲鬼火或謂之燐未爲得也天陰沈數雨
在於秋曰螢火夜飛之時也故云宵行然腐草木得溼而有光
亦有明驗衆說並爲螢火近得實矣然則毛以螢火爲燐非也
鶴鳴至三年 毛以爲上四句說歸士之情次四句說其妻思望之也
思而不至閔其勞苦言有專專然繫綴於蔓者瓜也而其
辨甚苦既繫綴於蔓似如勞苦而其辨又苦以喻君子繫屬
於軍是事苦也又憂軍事是心又苦也其苦如何衆軍士皆在
析薪之役是其苦也君子既有此苦已久不得見之自我不見君
子以來於今三年矣所以思之甚也鄭以承爲父言君子久在析薪
之役餘同 傳埴埴至而喜 正義曰釋蟲云蚍蜉大蚴小者蚴
舍人曰蚴蚴即大蚴也小者即名蚴也然則蚴是小蚴蚴也此蟲穴
處蟻土爲塚以避溼鶴鳥鳴於其上故知埴是蚴塚也將欲陰
雨水泉上潤故穴處者先知之是蚴避溼而上塚鶴鳥是好水鳥
知天將雨故長鳴而喜也陸機疏云鶴鶴雀也似鴻而大長頸

赤喙白身黑尾翅樹上作巢大如車輪如三升杯望見人按
其子今伏徑舍去一名負釜一名黑尻一名背竈一名阜裙又泥其
巢一傍爲池含水滿之取魚置池中稍稍以食其鵲若殺其
子則一村致旱災 傳敦猶至又苦 正義曰敦是瓜之繫蔓之貌
故轉爲專言瓜繫於蔓專專然也然衆釋詩文以瓜之苦喻
君子心內苦繫於蔓又似苦喻君子繫於軍是事苦故言心
苦事又苦即析薪是也 箋此又至裂同 正義曰此申傳苦
事又苦之意也以軍之苦在久不在衆故易傳以烝爲塵訓之爲
久析薪是分裂之義不應作栗故辨之云古者聲栗裂同故
得借栗爲裂裂不是字誤故不云誤也 人君更至之何 毛以爲
歸士始行之時新合昏禮序其男女及時以戲樂之言倉庚爲鳥
往飛之時燐燐其羽甚鮮明也以興歸士之妻初昏之時其衣服
甚鮮明也是子往歸嫁之時所乘者皇其馬駁其馬言其車
服盛也其母親自結其衣之綺九種十種其威儀多也言其嫁
既及時而又威儀具足本其新來時則甚善矣但不知其久

時復如之何言本時甚好不知在後當然以否所以戲樂歸士
之情也 鄭以倉庚爲記時言歸士之妻於倉庚子飛燐燐其
羽之時而是子往歸嫁其新孔嘉謂本初日其新來之時則
甚善不見已三年今其父矣不知今日如之何序其自東來
歸未到家之時言以戲樂之餘同 箋倉庚至樂之 正義
曰鄭以仲春爲昏月月令仲春倉庚鳴序云樂男女得以及
時故知作者以倉庚鳴爲嫁娶之候歸士始行之時以仲春
新合昏禮也毛以秋冬爲昏此義必異於鄭宜以倉庚爲興
王肅云倉庚羽翼鮮明以喻嫁者之盛飾是也然則不言及
時者舉其嫁之得禮明亦及時可知也 傳黃白至日駁
正義曰釋畜文舍人曰駁色名白駁也黃白色名曰皇也孫炎
引此詩餘皆不解駁白之義案黃白曰皇謂馬色有黃處有
白處則駁白曰駁謂馬色有駁處有白處舍人言駁馬名白駁
非也孫炎曰駁赤色也 傳縞婦至多儀 正義曰釋器云
婦人之褱謂之縞縞縞也孫炎曰律悅巾也郭璞曰即今之香縷

也褱邪交絡帶繫於體因名爲褱縷繫也此女子既嫁之所
著示繫屬於人義見禮記詩云親結其縞謂母送女重結
其所繫著以申解之說者以褱爲悅巾失之也母戒女禮施衿
結褱士昏禮文彼注云悅佩巾也不解衿之形象內則云婦事舅
姑衿縷其衿履注云衿猶結也婦人有衿縷示有繫屬也然則衿
謂縷也衿先不在身故言施悅則先以佩說故結之而已傳引結
悅證此結縷則如孫炎之說亦以縞爲悅巾其意
異於郭也內則云男女未冠笄者總角衿縷皆佩容臭郭以縷
爲香縷云義見禮記謂此也案昏禮言結褱此言結縷則縷
當是悅非香縷也且未冠笄者佩容臭又不足示繫屬也郭
言非矣數從一而至於十則是數之小成舉九與十言其多威儀也
箋女嫁至之多 正義曰士昏禮云父送女命之日戒之夙夜無
違命母施衿結褱曰勉之斯之夙夜無違官事庶母及門內申
之以父母之命命之日敬恭聽宗爾父母之言夙夜無怠是戒之
申之之事也引此者解母必親結之意言九又言十者喻其威

儀丁寧之多也斯干傳曰婦人質無威儀此言多威儀者婦人無男子之禮揖讓周旋之儀耳其舉動威儀則多也

傳言父長之道正義曰舊訓爲父也言父長之道理未知善惡所以戲之箋嘉善至戲之正義曰箋以此序歸士之情當

樂以當時之事不宜言父長之道故易傳以爲新來時其善至今則父矣不知其如何以戲樂此歸士也破斧三章章六句

至國焉正義曰三章皆上二句惡四國下四句美周公經序倒者經以由四國之惡而周公征之故先言四國之惡後言周公之德

序以此詩之作主美周公故先言美周公也箋惡四至周公正義曰案金縢流言者管叔及其羣弟耳今并言惡四國流

言毀周公者書傳曰武王殺紂繼公子祿父及管蔡流言奄君薄姑謂祿父曰武王已死成王幼周公見疑矣此百世之時也請

舉事然後祿父及三監叛管蔡流言商奄即叛是同毀周公故并言之地理志云成王時薄姑氏與四國作亂則薄姑非

奄君之名而云奄君薄姑者彼注云玄疑薄姑齊地名非奄君名是鄭不從也既破至之將毛以爲斧斨者生民之所

用以喻禮義義者亦國家之所用有人既破我家之斧又缺我家之斨損其斧斨是廢其家用其人是爲大罪以喻四國之君

廢其禮義壞其國用其君是爲大罪不得不誅故周公於是東征之周公所以東征者是止誅其四國之君正是四國之民

主爲四國之民被誘作亂周公不以爲罪而正之此周公哀矜於我之民人其德亦甚大故美之鄭以爲有人既破我之斧又

缺我之斨此二者是爲大罪以興四國流言既破毀我周公之道又損傷我成王此二者亦是爲大罪故周公東征之餘同

傳隨登至之用正義曰如傳此言則以破缺斧斨喻四國破毀禮義故王肅云今四國乃盡破其用故孫毓云猶甘誓說

言毀壞其三正耳然則經言我斧我斨乃是家之斧斨爲他所破此四國自破禮義與他破斧斨不類而云我者此禮義我

天子所制此四國破天子禮義故云我孫毓云王者立制其諸侯受制於天子故言我傳意或然也箋四國至大罪正義

曰箋以此詩美周公惡四國則是惡毀周公耳不宜遠言其人破毀禮義故易傳以爲破毀周公損傷成王孫毓云周公不失其聖成王本爲賢君四國叛逆安能破周公損成王乎斯不然矣當管蔡流言之後商奄叛逆之初王與周公莫之相信於時周室迫近危亡其爲毀損莫此之大何謂不能毀損若不能毀損自可不須征之誅此四國復何爲也且詩人疾其惡心故言缺破豈待殺害王身然後爲損傷也傳四國至皇匡正義曰書

序云成王既黜殷命成王既伐淮夷遂踐奄皆東征時事故四國是管蔡商奄知不數淮夷者以淮夷是淮水之上東方之夷耳此言四國謂諸夏之國故知不數之也書序皆云成王伐之此

言周公東征者鄭於書序注凡此伐諸叛國皆周公謀之成王臨事乃往事畢則歸後至時復行然鄭意以爲伐時成王在焉故稱成王鄭以爲周公避居東都成王迎而反之攝政

然後東征於時成王已信周公故可每事一往毛無避居之義則東征之時成王猶有疑心不親詣周公而書序言成王者以周

公攝政耳成王則爲主君統臣功故言成王此則專美周公據論實事故言周公東征也釋言云皇匡正也故傳以皇爲匡箋又

轉爲正箋周公至而已正義曰此四國之君據書傳祿父管叔皆見殺蔡叔以車七乘徒七十人止言徒之多少不知放之何處書

序云成王既踐奄將遷其君於薄姑注云踐讀曰翦翦滅也奄既滅矣其君佞人不可復故欲徙之於齊地使服於大國是奄君

遷於齊也書傳云遂踐奄踐之者籍之也籍之者謂殺其身執其家猶其官如此則言奄君見殺與序不同書傳非也

傳鑿金屬曰鐫正義曰此與下傳云木屬曰錄皆未見其文亦不審其狀傳吡化正義曰釋言文傳適固正義曰適訓爲聚亦堅固之義故爲固也言使四國之民心堅固也箋以爲不安故易之釋詁云適斂聚也彼適作欸音義同是適得爲斂言四國之民於是斂聚不流散也伐柯二章章四句至不知正義曰作伐柯詩者美周公也毛以爲周公攝政東征四國既定仍在東土已作鴟鴞之後未得雷風之前羣臣皆知

周公有成就周道之志而成王猶未知之故周大夫作詩美周公以刺朝廷之不知即經二章皆刺成王不知周公之辭鄭以爲周公避居東都三年之秋得雷風之後啓金縢之前王意稍悟欲迎周公而朝廷大夫猶有不知周公之志故周大夫作此詩以美周公刺彼朝廷大夫之不知也經二章皆言王當以禮迎周公刺彼羣臣不知之也箋成王至刺之正義曰箋知此篇之作在得雷風之後者若在雷風之前則王亦未悟若有所刺當刺於王何以獨刺朝廷若啓金縢之後則羣臣盡悟無可刺故知是旣得雷兩大風之變欲迎周公而朝廷猶有疑志所以刺之也論語云其在朝廷祭義言孝悌達於朝廷皆斥君朝謂之朝廷則知此言朝廷亦是成王之朝所刺必有其人故知刺朝廷羣臣之中有不知周公之聖者也毛氏雖不注序推鷓鴣之傳必無避居之事周公初即攝政羣臣無有不知必不得同鄭刺羣臣也羣臣皆信周公唯有成王疑耳狼跋序云近則王不知此刺朝廷不知當亦刺成王不知王肅云朝廷斥成王孫毓云疑周公者成王也明周公者羣臣也書曰史與百執事曰信噫公命我勿敢言三公下至百執事皆明周公如此復誰刺乎且夫朝廷人君所專未有稱羣臣爲朝廷者漢魏稱人主或云國家或言朝廷古今同也曷以不言刺成王刺成王當在雅此詩主美周公故在豳風是以略言刺朝廷傳意或然雖刺成王與箋意異其所刺者亦在作鷓鴣之後得雷風之前何則作鷓鴣之時周公親自喻王王猶不悟大夫未應刺之若得雷風之後王意已漸開悟大夫不當刺王明所刺亦在雷風之前王肅以爲旣作東山又追作此詩以刺王不知毛意然否伐柯至不得毛以爲柯者爲家之器用禮者治國之所用言欲伐柯以爲家用當如何乎非斧則不能以興欲取禮以治國者當如何乎非周公則不能言斧能伐柯得柯以爲家用喻周公能行禮得禮以治國能執治國之禮者其唯周公耳又言取妻如之何非媒則不得以興治國如之何非禮則不安以媒氏能用禮故使媒則得妻以喻周公能用禮故任周公則國治刺王不知周公而不任之也鄭以爲伐柯之道非斧則不能唯斧乃能之言

以類求其類喻王欲迎周公非賢不可往當使賢者先往亦以類求其類取妻如之何非媒不得以媒能通二姓之言定人室家之道故使媒則得之以喻王欲迎周公當使曉王與周公之意者先往以其能通二人之意故宜先使之言王當迎周公以刺朝廷之不知也傳柯斧至之柄正義曰考工記車人云柯長三尺博三寸厚一寸有半五分其長以其一爲之首注云首六寸謂關頭斧也柯其柄也是斧柄大小之度斧喻周公柄喻禮義斧能伐得柯喻周公能得禮柯所以供家用猶禮可以供國用故云禮義者治國之柄是以柯喻禮則知斧喻周公雖以斧喻周公斧不能自伐得柯必人執之是人與斧共喻周公也人執斧能伐柯旣伐得柯人又執柯以營家用喻周公能得禮旣能得禮周公又能執禮以治國以此美周公也王肅云能執治國家之斧柄其唯周公乎是喻周公能執禮也箋克能至先往正義曰克能釋言文箋以下云我觀之子謂得見周公則二章皆勸迎周公之事故易傳言以類求其類喻使賢者先往也傳媒所至不安正義曰傳以下文

箋豆有踐箋豆禮器則此亦禮事故傳以上經與此皆喻禮也正以媒爲興者媒所以用禮喻周公能用禮取妻不以媒則不能得妻喻治國不用禮則不能安國言周公能用禮以安國而王不知故刺之箋媒者至先往正義曰箋以媒者通傳二姓之言勸迎周公而以媒爲喻故易傳言當使曉王與周公之意者先往孫毓云周公之思歸患成王之未悟耳王出郊而天雨反風禾則盡起精誠感天而況於人乎何須賢者之先往也周公至聖見於未形非如讎敵尚相阻疑何須問人重相曉喻乎鄭爲此說者以爲此詩之作在雷風之後王實未迎周公致使朝臣尚惑假言迎意刺彼未知言王以周公之聖欲其速反尚使賢者先行令人傳通其意說周公宜還見疑者可刺耳非謂周公疑須相曉喻也伐柯至有踐毛以爲伐柯之法其法則不遠喻治國之法其道亦不遠何者執柯以伐柯比而視之舊柯短則如其短舊柯長則如其長其法不在遠也以喻交接之法願於上交於下願於下事於上其道亦不遠也言有禮君子恕以治國近取諸己不須遠求

能如是者唯周公耳我若得見是子周公觀其以禮治國則豆籩
禮器有踐然行列而次序矣禮事弘多不可偏舉言其籩豆有列
見禮法大行也 鄭以爲伐柯伐柯者其法則不遠舊柯足以法之
以喻王欲迎周公使還其道亦不遠人心足以知之言衆人之心皆
知公須還也我王欲見是子周公當以饗燕之饌籩豆有踐然行
列以待之言王宜厚待周公刺彼不知者也 傳以其至遠求
正義曰此伐柯之則不遠求還近取法於柯以喻交人之道不遠
求還近取法於已故解不遠求之義以其所願於上接已則以所願
之事交於在下者以其所願於下之事已則以所願之事事於已
之上者此皆近取諸已所謂不遠求詩意言此者以有禮君子能以
身恕物言周公能爲此也王肅云言有禮君子恕施而行所以治人
則不遠 箋伐柯至知之 正義曰箋以爲勸迎周公之辭故易
傳言不遠者人心足以知之中庸引此二句乃云執柯以伐柯睨
而視之猶以爲遠詩言其則不遠彼言猶以爲遠者以作者言
其不遠明有嫌遠之意故言猶以爲遠 傳踐行列貌 正義

曰以籩豆之器必行列陳之故以踐爲行列貌毛以爲此詩刺
王不知周公皆不言王迎之事必不得如鄭以籩豆之饌迎周公
也上句說恕以行禮則此當爲任用有禮之人則得禮事陳設籩
豆是行禮之器言籩豆有踐謂見其行禮之物也傳意或然 箋觀
子能以禮治國踐行列之貌籩豆行禮之物也傳意或然 箋觀
見至說之 正義曰觀見釋詁文飲食之事聖人以之爲禮今勸
迎周公而言陳列籩豆是令王以此籩豆與周公饗燕 九戩四章
首章四句下三章章三句至不知 正義曰作九戩詩者美周公
也周大夫以刺朝廷之不知也此序與伐柯盡同則毛亦以爲刺
成王也周公既攝政而東征至三年罪人盡得但成王惑於流言
不悅周公所爲周公且止東方以待成王之召成王未悟不欲迎之
故周大夫作此詩以刺王經四章皆言周公不宜在東是刺王之事
鄭以爲周公避居東都三年成王既得雷雨大風之變欲迎周公而
朝廷羣臣猶有惑於管蔡之言不知周公之志者及啓金縢之書
成王親迎周公反而居攝周大夫乃作此詩美周公追刺往前朝

廷羣臣之不知也此詩當作在歸攝之後首章言周公不宜居東
王當以衣衣禮迎之所陳是未迎時事也二章三章陳往迎周公
之時告曉東人之辭卒章陳東都之人欲留周公是公反後之事
既反之後朝廷無容不知序云美周公者則四章皆是也其言刺
朝廷之不知者唯首章耳 九戩至繡裳 毛以爲九戩之中魚
乃是鱒也鱒也鱒是大魚處九戩之小網非其宜以與周公是
聖人處東方之小邑亦非其宜王何以不早迎之乎我成王若見是
子周公當以衣衣繡裳往見之刺王不知欲使王重禮見之 鄭以
爲設九戩之網得鱒魴之魚言取物各有其器以喻用尊重之大
禮迎周公之大人是儼人各有其倫尊重之禮正謂上公之服王若
見是子周公當以衣衣繡裳往迎之 傳九戩至大魚 正義曰
釋器云繡謂之九戩九戩魚網也孫炎曰九戩謂魚之所入有
九囊也郭璞曰繡今之百囊網也釋魚有鱒魴魴光引此詩郭璞
云鱒似鱒子赤眼者江東人呼魴魚爲鱒陸機疏云鱒似鱒魚而
鱗細於鱒赤眼然則百囊之網非小網而言得小魚之罟者以其

綬促網目能得小魚不謂網身小也驗今鱒魴非是大魚言大魚
者以其雖非九戩密網此魚亦將不漏故言大耳非大於餘魚也
傳以爲大者欲取大小爲喻王肅云以興下土小國不宜久留聖
人傳意或然 箋設九至其禮 正義曰箋解網之與魚大小不異
於傳但不取大小爲喻耳以下句衣衣繡裳是禮之上服知此句當
喻以禮往迎故易傳以取物各有其器喻迎周公當有禮 傳所
以至卷龍 正義曰傳解詩言衣衣繡裳者是以見公之服也
畫龍於衣謂之衣故云衣衣卷龍 鴻飛至信處 毛以爲鴻者大
鳥飛而循渚非其宜以喻周公聖人久留東方亦非其宜王何以不
迎之乎又告東方之人云我周公未得王迎之禮歸則無其住所
故於汝東方信宿而處耳終不又留於此告東方之人云公不又留
刺王不早迎鄭以爲鴻者大鳥不宜與鳬鷖爲屬飛而循渚以喻周
公聖人不宜與凡人之輩共處東都及成王既悟親迎周公而東
都之人欲周公即留於此故曉之曰公西歸若無所居則可於汝之
所誠處耳今公歸則復位汝不得留之美周公所在見愛知東人

願留之 傳鴻不宜循渚 正義曰言不宜循渚者喻周公不宜處東毛無避居之義則是東征四國之後留住於東方不知其住所也王肅云以興周公大聖有定命之功不宜久處下土而不見禮迎箋為喻亦同但以爲避居處東故云與凡人耳 傳周公至日信 正義曰言周公未得王迎之禮也再宿曰信莊三年左傳文公未有所歸之時故於汝信處處汝下國周公居東歷年而曰信者言聖人不宜失其所也再宿於外猶以爲久故以近辭言之也箋信誠至得留 正義曰釋詁云誠信也是信得爲誠也以卒章言無以公西歸是東人留公之辭故知此是告曉之辭既是告曉東人公既西歸不得還信故易傳以信爲誠言公西歸而無所居則可誠處是東都也此章已陳告曉東人之辭卒章始陳東人留公之辭此詩美周公不宜處東既言不宜處東因論告曉東人之事既言告曉東人須見東人之意故卒章乃陳東人之辭 公歸不復 正義曰箋以爲避居則不復當謂不得復位毛以此爲東征則周公攝位久矣不得以不復位爲言也當訓復爲反王肅云未得所以反之道傳意或然 是以至心悲兮 毛以爲首章言王見周公當以袞衣見之此章言王有袞衣而不以迎周公故大夫刺之言王是以有此袞衣兮但無以我公歸之道兮王意不悟故云無以歸道又言王當早迎周公無使我羣臣念周公而心悲兮鄭以爲此是東都之人欲留周公之辭言王是以有此袞衣兮王令肅來願即封周公於此無以我公西歸兮若以公歸我則思之王無使我思公而心悲兮 傳無與公歸之道 正義曰周公在東必待王迎乃歸成王未肯迎之故無與我公歸之道謂成王不與歸也 箋是東至西歸 正義曰箋以爲王欲迎周公而羣臣或有不迎周公之志者故刺之雖臣不知而王必迎公不得言無與公歸之道故易傳以爲東都之人欲留周公之辭首章云迎周公當以上公之服往見之於時成王實以上公服往故東都之人即願以此衣封周公也 箋周公至至深 正義曰東都之人言已將悲故知是心悲念公也傳以爲刺王不知則心悲謂羣臣悲故王肅云公久不歸則我心悲是大夫作者言已悲也此經直

言心悲本或心下有西衍字與東山相涉而誤耳定本無西字狼跋二章章四句至其聖 正義曰作狼跋詩者美周公也毛以爲周公於攝政之時其遠則四國流言謗毀周公言將不利於孺子其近則成王不知其心謂周公實欲篡奪已位周公進退有難如此卒誅除四國成就周道使天下太平而聖德著明故周大夫作此詩美進退有難而能不失其聖也經二章皆言進退有難之事美其不失聖者本其美周公之意耳於經無所當也鄭以周公將攝政時遠則四國流言而周公不惑不息攝政之心近則成王不知而周公不怨不生忿懣之意卒得遂其心志成就周道是進有難也及致政成王之後欲老而自退成王又留爲大師令輔弼左右是退有難也如此進退有難而聖德著明終無愆過故周大夫美其不失其聖也經二章皆云進退有難之事德音不瑕是不失聖也序稱流言與王不知唯說進有難耳不言退有難者不失其聖之中可以兼之矣 箋不失至著焉 正義曰序言不失其聖是摠美周公之言故箋具述周公進退有難能使聖德著明之意以充之箋

以流言與王不知是一時之事不宜分爲進退經云公孫碩膚則是遜位之後故以流言與王不知爲進有難也既遜而留爲大師是退有難也以此二者皆違周公之志是故俱名爲難進退有難爲終始無愆所以美其不失其聖也毛不注序必知異於鄭者傳以公孫爲成王則此經所陳無周公遜位之事不得以留爲大師當退有難也傳言進退有難兩事充之明四國流言爲進有難王不知爲退有難能誅除四國攝政成功正是不失聖也 狼跋至几几 毛以爲狼之老者則頷下垂胡狼進前則躡其胡卻退則踞其尾是進退有難然猶不失其猛能殺傷禽獸以喻周公攝政之時遠則四國流言近則王不知其志進退有難然猶不失其聖能成就周道所以進退有難而攝此政者欲待公孫成王長大有大美之德能履赤舄几几然盛服以行禮然後授之故也 鄭以爲老狼進則躡其胡退則踞其尾進退有難不失其猛喻周公將欲攝政遭四國流言歸政成王王復留爲大師進退有難能不失其聖又美周公不失其聖之事言周公既致太平乃遜遁避此成功

以流言與王不知是一時之事不宜分爲進退經云公孫碩膚則是遜位之後故以流言與王不知爲進有難也既遜而留爲大師是退有難也以此二者皆違周公之志是故俱名爲難進退有難爲終始無愆所以美其不失其聖也毛不注序必知異於鄭者傳以公孫爲成王則此經所陳無周公遜位之事不得以留爲大師當退有難也傳言進退有難兩事充之明四國流言爲進有難王不知爲退有難能誅除四國攝政成功正是不失聖也 狼跋至几几 毛以爲狼之老者則頷下垂胡狼進前則躡其胡卻退則踞其尾是進退有難然猶不失其猛能殺傷禽獸以喻周公攝政之時遠則四國流言近則王不知其志進退有難然猶不失其聖能成就周道所以進退有難而攝此政者欲待公孫成王長大有大美之德能履赤舄几几然盛服以行禮然後授之故也 鄭以爲老狼進則躡其胡退則踞其尾進退有難不失其猛喻周公將欲攝政遭四國流言歸政成王王復留爲大師進退有難能不失其聖又美周公不失其聖之事言周公既致太平乃遜遁避此成功

爲單下曰屨古人言屨以通於複今世言屨以通於單俗易詬
反然則屨爲對文有異散則相通故傳以屨言之士冠禮云玄端
黑屨青絢纁純爵弁纁屨黑絢纁純純博寸注云絢之言拘以爲
行戒狀如刀衣鼻在屨頭纁縫中紉也屨順裳色爵弁之屨以黑
爲飾爵弁尊其屨飾以纁次云几几絢貌謂爲頭飾之貌以爵弁
祭服之尊飾之如纁次屨色纁而絢用黑則冕服之爲必如纁次
爲色赤則絢亦黑也王肅云言周公所以進退有難者以俟王之
長大有大美之德能服盛服以行禮也箋公周公至几几然
正義曰箋以上言公歸皆謂周公故以此公爲周公古之遜字借孫
爲之春秋昭二十五年經言公孫於齊春秋之例內諱奔謂之遜
言昭公遜遁而去位此周公亦遜遁去位故讀如彼文遜遁釋言
文孫炎曰遁逃去也周公攝政七年遜遁避成功之大美尚書洛
誥有其事書序云召公爲保周公爲師相成王爲左右召公不悅周
公作召奭是成王留之爲大師也上公九命得服衮冕故屨亦爲
孫毓云詩書名例未有稱天子爲公孫者成王之去幽公又已遠

計一万三千六百六十一字

毛詩正義卷第十五

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

小大正變雅譜

正小雅

鹿鳴 四牡

皇皇者華 常棣

小雅大雅者周室居西都豐鎬之時詩也

正義曰以此二雅正有文武成變有厲宣幽六王皆居在鎬豐之地故曰豐鎬之時詩也知者文王有聲云作邑於豐是文王居豐也又曰考卜維王宅是鎬京維龜正之武王成之是武王居鎬也大史公曰成王卜居洛邑定九鼎焉而周復都豐鎬外傳曰杜伯射宣王於鎬魚藻序云王居鎬京是幽王以上皆居鎬也世本云懿王徙於犬丘地理志云京兆槐里縣周曰犬丘懿王都之京兆郡故長安縣也皇甫謐云鎬在長安南二十里然則犬丘與鎬相近有離宮在焉懿王暫居之非遷都也鄭必須言周室居豐鎬者以國風皆題諸國之名知其國土所在雅亦須顯其號并知天子

所居之處也采薇出車以天子之命命將率則文王時未稱王也則二雅各有未稱王時作者未稱王時則在岐周矣而繫之曲者以其為雅詩者即述天子之政文王居豐乃稱王縱使在岐周時作亦繫之於豐也厲王流于彘王爵仍存鎬京尚在故亦摠云豐鎬焉雅題不曰周者以雅與國風絕殊又無異代相涉故不言周也始祖后稷由神氣而生有播種之功於民公劉至于大王王季歷及千載越異代而別世載其功業為天下所歸 正義曰案周本紀云公劉后稷之曾孫大王公劉九世之孫后稷在唐虞之時公劉當夏大康之時比至大王王季歷夏商之世漢書律歷志云夏凡四百四十年殷凡六百二十九年則餘一千矣故曰歷千載越異代也言后稷至於大王則公劉在其間矣而別言公劉者以周之先公皆能脩后稷之業公劉大王其中賢俊者故歷言之所以追說后稷公劉大王者言周德積基所由也 文王受命武王遂定天下盛德之隆大雅之初起自文王至于文王有聲據盛隆而推原天命上述祖考之美 正義曰自文王至文王有聲

凡十篇文王大明緜棫樸思齊皇矣靈臺七篇序皆云文王早麓一篇居中從可知凡八篇文王大雅也下武文王有聲二篇序皆言武王則武王大雅也以文武道同故鄭連言之雅有小大二體而體亦由事而定故文王以受命為盛大雅以盛為主故其篇先盛隆文王言受命作周大明言天復命武王是盛隆之事故以文王為首大明次之也文王所以得受天命由祖考之業故又次緜也言文王之興本由大王也文王既因祖業得四臣之力即是能官其人故次棫樸也既言任臣之力又述受祖之美故次早麓也早麓直論樂易於民施化而已非盛事故在棫樸之下既言受祖之業又述其母之賢而得成為聖故次思齊也文王既聖世脩其德天使之代殷故次皇矣既聖能代殷德及鳥獸故次靈臺靈臺與早麓皇矣皆述大王王季之德是上述祖考者鄭以文王據受命盛隆述而本之於祖父取編篇之大意故其餘不盡論也其武王之詩下武序云繼文也明以上文王事下武則武王繼之既能繼其武功故次文王有聲序云繼伐也言文王伐崇武王繼之以伐紂也案大明文王之詩而經陳武王之事文王有聲武王之詩而經陳文王之事其勢正同而詩主相反者由作者之意殊也文王經云王之蓋臣無念爾祖以戒成王也大明云篤生武王言武王之謚則二篇成王時作也緜云文王王厥厥生思齊云文王之母皇矣云帝謂文王三篇皆言文王之謚則皆文王崩後作之棫樸云濟濟辟王靈臺云王在靈沼皆言王則稱王之後作也唯早麓不言謚又不言王或未稱王之首作也但經無謚者或當其生存之時或在其崩後不可定也下武不言武王之謚成王時作文王有聲云武王烝哉言其謚則其崩後作也 小雅自鹿鳴至於魚麗先其文所以治內後其武所以治外 正義曰此又解小雅比篇之意采薇序云文王之時西有昆夷之患北有獫狁之難以天子之命命將率歌采薇以遣之出車以勞還林杜以勤歸則采薇等篇皆文王之詩天保以上自然是文王詩也魚麗序文武並言則魚麗武王詩也鹿鳴至天保六篇言燕勞羣臣朋友是文事也采薇三篇言命將出征皆是武事也故魚麗序曰文

武以天保以上治內采薇以下治外既以治內爲先君爲元首臣爲股肱君能懇誠以樂下臣能盡忠以事上此爲政之尤急故以鹿鳴燕羣臣嘉賓之事爲首也羣臣在國則燕之使還則勞之故次四牡勞使臣之來也使臣還則君勞之去當送之故次皇皇者華言遣使臣也使臣之聘出即遣之反乃勞之則遣先勞後矣此所以先勞後遣者人之勞役苦於上所不知則已勞而怨有勞而見知則雖勞而不怨其事重故先之也且使臣往反固非其一四牡所勞不必是皇皇者華所遣之使二篇之作又不必一人故以輕重爲先後也君臣既治鄰國又睦乃可以和燕宗族故次常棣燕兄弟也兄弟既和又及朋友故次伐木燕朋友故舊也君既能燕勞臣下臣亦歸美以報之故次天保言下報上也內事既治則當命將征伐以禦夷狄之患故次采薇遣戎役遣則欲其同心還則別其貴賤先出車以勞將率後秋杜以勞還役也文王之詩既終武王之事繼之以文王治內外有成功故武王因之得萬物盛多所以次魚麗也萬物既多人得養其父母故次南

孝子相戒以養也孝子非徒能養其親身又清絜故次白華言孝子之絜白也萬物盛多人民忠孝則致時和年豐故次華黍歲豐宜黍稷也思齊說文王之教先兄弟後家邦此詩之次先羣臣後兄弟者彼說施法之事先齊其家後化於外自近及遠之義此即爲國之政固當先國事後族人故使燕羣臣在先也又鹿鳴等三篇皆燕勞臣子爲政之大務後世常歌之故鄉飲酒燕禮皆歌此三篇四牡傳曰文王率諸侯撫叛國而朝聘於紂故歌文王之道爲後世法是其事重可法故樂常歌之推此則樂歌周南召南及大雅皆歌其首三篇書傳多云外歌清廟是事重爲常歌故以爲諸篇之首也此文王小雅其事多在稱王之前案書傳文王受命四年伐昆夷采薇爲代昆夷而作事在受命四年也出車秋杜役反而勞之出車經曰春日遲遲薄言還歸在受命五年而反也則采薇三篇事在稱王前矣鹿鳴燕羣臣嘉賓嘉賓之文容有鄰國之聘客也明亦未稱王也四牡云周道倭倭傳曰岐周之道尚在岐

周末遷亦是未稱王也皇皇者華君遣使臣是聘問鄰國也若稱王之後與諸侯禮異不得爲鄰國相聘之法則亦未稱王也此三篇之事或在采薇之前其作之時節次第不可得而知也稱王之前作亦可矣伐木云陳饋八簋爲天子制天保云櫛棖承嘗于公先王追王改祭之禮定是稱王之後無文王之謚或當時即作或崩後爲之未可定也檢文武大雅經每言文武之謚多在武王成王時作也小雅唯有稱王後事曾無言其謚者又所論多稱王以前之事知不先作爲小雅後作爲大雅者以六詩之作各有其體詠由歌政而興體亦因政而異王政有巨細雅詩有大小不在其作之先後也此篇尚不以作之先後爲次況小大反以作之先後爲異乎且就檢其事亦不然矣縣有伐昆夷之事而在大雅采薇亦伐昆夷之事而在小雅縣云虞芮質厥成事在稱王之初天保云櫛棖承嘗事在稱王之後天保在小雅縣在大雅明不以作之先後分屬二雅可知也但作者各有所擬述大政爲大雅之體述小政爲小雅之體體以政興名以體定體既不同准

有大小大師審其所述察其異體然後分而別之自王澤竭而詩息暴秦起而樂亡去聖久遠無所傳授雖騷騷其大校不可以言宣也詩次先小雅此鄭先論大雅者詩見事漸故先小後大鄭以大雅述盛隆之事故先言焉此二雅逆順之次要於極賢聖之情著天道之助如此而已矣正義曰由祖考積基之美致令受命而王今大雅先陳受命後述祖考從下而上是逆也爲政之法當以近及遠今小雅先內後外是順也二雅逆順雖異其致一也皆要在於極盡先祖聖賢之情著明天道符命之助而已矣公劉大王王季是賢也即縣與阜麓等詩是也文王武王聖也即述文武詩是也天道助者即周雖舊邦其命維新之屬是也又大雅生民下及卷阿小雅南有嘉魚下及菁菁者莪周公成王之時詩也正義曰知大雅自生民者以生民序云文武之功起於后稷故推以配天焉明是文武後人見文武功之所起故推以配天也文武後人唯周公成王耳孝經云昔者周公郊祀后稷以配天故知生民爲周公

成王之詩生民既然而卷阿皆是可知知小雅自南有嘉魚者以六月序廣陳小雅之廢自華黍以上皆言缺由庚以下不言缺明其詩異主也魚麗之序云文武華黍言缺與上同明以上武王詩由庚以下周公成王詩也南有嘉魚云太平蓼蕭云澤及四海語其時事為周公成王明矣序者蓋亦以其事著明故不言其號謚焉由庚既為周公成王之詩則南有嘉魚至蓼蕭者義從可知也故云下及蓼蕭者義皆周公成王之時詩也以周公攝王事政統於成王故並舉之也由庚在嘉魚前矣不云自由庚者據見在而言之鄭所以不數亡者以毛公下由庚以就崇丘若言自由庚則不包南有嘉魚故不得言也既不得以由庚為成王詩首則華黍不得為武王詩末故上說文武之詩不言至華黍也其比篇如此次者大雅之次以后稷祖考之先文武功之所起人本於祖故生民為先言尊祖也既台稷有功世篤忠厚故次行葦言忠厚也既能忠厚化以及

物令天下醉飽故次既醉言太平也既得太平又能久持不失故次鳧鷖言能持盈守成也鳧鷖止言祭神無持盈之事而序以承太平之後因言太平之君子能持盈守成則神祇祖考安樂之矣是傳會其事以為篇次之意也推此明其餘皆有次比之義既能持盈不失事可嘉美故次假樂嘉成王也既嘉之後又恐其怠慢故公劉洞酌卷阿成王也召公以成王初蒞政恐不留意於治民之事故先言公劉厚於民以戒之既戒以民事欲其忠信故次洞酌也既有忠信須求賢自輔故次卷阿也一人之作自有次第故其卒章曰矢詩不多維以遂歌是也小雅之次以承文武政平之後繼體之君調陰陽育萬物由庚萬物得由其道南有嘉魚樂與賢也崇丘萬物得極其高大也南山有臺樂得賢者由儀萬物之所生各得其宜此五篇樂與萬物得所更相互見明得賢所以養物也既萬物得宜又能恩及海外故次蓼蕭也既言萬物得所四海蒙澤天下無事可以飲燕諸侯

襄賜有功故次湛露彤弓也既見因饗燕而賜之故先燕後賜也既有功蒙賞唯才是用為天下之所歌樂故次蓼蕭者義也其次如此其作之時節則難明也生民云推后稷配天是周公制禮之時則攝政六年後作也行葦云曾孫維王周公攝政之時成王為孺子養老之事周公所為行葦言成王為王則在即政之後也既醉告太平鳧鷖守成周公攝政三年則致太平既已太平則有成功可守作必在攝政三年之後不可定指其時也假樂嘉成王有顯顯令德官人安民則亦即政之後矣公劉洞酌卷阿同是召公之戒公劉云成王將蒞政則或在行葦假樂之前也既醉鳧鷖指論太平守成亦不廢在生民之前也大雅之作既有先後則小雅亦當然也小雅之中皆無成王之言又無即政之事其作多在攝政之時不可定其年月也襄二十九年左傳為吳季札歌小雅服虔云自鹿鳴至蓼蕭者義道文武脩小政定大亂致太平樂且有儀是為正小雅皇甫謐亦云詩人歌武王之德今小

雅自魚麗至蓼蕭者義七篇是也則服虔與皇甫謐以小雅無成王之詩也左傳又曰為之歌大雅服虔云陳文王之德武王之功自文王以下至鳧鷖是為正大雅則服虔又以生民行葦既醉鳧鷖為武王詩也案武王伐紂未幾而崩不得有天下太平澤及四海之事蓼蕭既醉之輩皆言太平之事安得為武王詩乎即小雅皆武王之詩六月之序何當廢缺異文也生民推后稷配天行葦曾孫維王書傳配天皆謂周公之詩曾孫皆斥成王不得為武王詩矣華黍由庚本相連比毛氏分序置其篇端使華黍就上由庚退下則毛意亦以由庚以下為成王之詩也不然云詩六篇自可聚在一處何須分之也服虔之誤違詩之文失毛之言故鄭所以不然也傳曰文王基之武王鑿之周公內之謂其道同終始相成比而合之故大雅十八篇小雅十六篇為正經正義曰此傳以作室為喻也言周國之興辟如為室文王始造其基武王因鑿其棟周公內而架之乃成為室猶言文王受命武王因

之得伐紂定天下周公致太平制禮作樂以成之故中候曰昌受命發行誅旦弘道是其終始相成故比合其詩大雅十八篇小雅十六篇為正經凡書非正經者謂之傳未知此傳在何書也

其用於樂國君以小雅天子以大雅然而饗賓或上取燕或下就正義曰以詩者樂章既說二雅為之正經因言用樂之事變者雖亦諸於樂或無筭之節所用或隨事類而歌又在制禮之後樂不常用故鄭於變雅下不言所用焉知國君以小雅天子以大雅者以鄉飲酒云乃合樂關雎鵲巢則不言鄉樂燕禮云遂歌鄉樂周南關雎召南鵲巢燕諸侯之禮謂周南召南為鄉樂鄉飲酒大夫之禮直云合樂大夫稱鄉得不以用之鄉飲酒是鄉可知故不云鄉也由此言之則知風為鄉樂矣左傳晉為穆叔文王鹿鳴別歌之大雅為一等小雅為一等風既定為鄉樂差次之而上明小雅為諸侯之樂大雅為天子之樂矣且鄉飲酒鄉大夫賓賢能之禮也言賓用敵禮是平等之事合己樂而上歌小雅為用諸侯樂然則諸侯以小雅為己樂而穆叔云文王兩君相見之樂歌則兩君

亦敵明歌大雅為用天子樂故知諸侯以小雅天子以大雅矣鄉射之禮云乃合樂周南召南等注云不歌不笙不間志在射略於樂不略合樂者風鄉樂也不可略其正大射諸侯之禮所歌者明亦諸侯之正樂也其經曰乃歌鹿鳴三終乃下管新宮三終亦不笙不間又不言合明亦略樂不略其正是小雅為諸侯之樂於是明矣自然大雅為天子之樂可知若然小雅之為天子之政所以諸侯得用之者以詩本緣政而作臣無慶賞威刑之政故不得有詩而詩為樂章善惡所以為勸戒尤美者可以為典法故雖無詩者今得進而用之所以風化天下故曰用之鄉人焉用之邦國焉因其節文使有等風為夫婦之道生民之本王政所重欲天下偏化之故風為鄉樂風本諸侯之詩鄉人所用故諸侯進用小雅諸侯既用雅自然天子用大雅矣故鄉飲酒燕禮注云鄉樂者風也小雅為諸侯之樂大雅頌為天子之樂是也彼注頌亦為天子之樂此不言頌者此因風與二雅為尊卑等級以見其差降故其言不及頌耳國君以小雅天子以大雅舉其正所當用者然而至於饗賓或上取燕或下就

天子不純以大雅諸侯不純以小雅故下鄭分別說之何者天子饗元侯歌肆夏合文王諸侯歌文王合鹿鳴諸侯於鄰國之君與天子於諸侯同正義曰鄭既言有上取下就之義因自問而釋之故云何者以發端也知歌合如此者左傳曰穆叔如晉晉侯饗之金奏肆夏之三不拜工歌文王之三又不拜歌鹿鳴之三三拜韓獻子使行人子貢問之對曰肆夏天子所以饗元侯也使臣弗敢與聞文王兩君相見之樂也使臣不敢及鹿鳴君所以嘉寡君也敢不拜嘉又魯語曰金奏肆夏繁遏渠天子所以饗元侯也工歌文王大明縣則兩君相見之樂也臣以為肄業及之故不敢拜今伶簫詠歌及鹿鳴之三君之所以賦使臣敢不拜賦由此二傳論之天子饗元侯歌肆夏也則非元侯者不得歌之肆夏頌之族類頌下唯有大雅故知於諸侯歌文王也傳文又言文王兩君相見之樂是諸侯於鄰國之君亦歌文王與天子於諸侯同也鄉飲酒燕禮合樂皆降於外歌歌鹿鳴合鄉樂則知歌文王者當合鹿鳴歌肆夏者當合文王也故鄭於此差約而知之傳言金奏肆

夏此云歌者凡樂之初作皆擊金奏之春官鐘師以鍾鼓奏九夏論語云始作翕如也鄭云始作謂金奏晉為穆叔發初歌肆夏故云金奏也言金奏者始作未必先擊鐘以奏之左傳曰歌鐘二肆是歌必以金奏之言金奏肆夏亦歌之文王鹿鳴因上有金奏之文不須復云金奏故直云歌其實文王鹿鳴亦金奏肆夏亦工歌互言之故知歌肆夏也此歌在堂上故郊特牲曰歌者在堂上貴人聲也其合樂則在堂下故儀禮注云合樂謂歌樂與眾聲俱作明在堂下眾聲也由在堂下輕故降升歌一等元侯者元長也謂諸侯之長杜預云元侯牧伯也牧伯與上公則為大國故儀禮注云天子與大國之君燕升歌頌合大雅以肆夏頌之族類故以頌言之牧伯為元侯則其餘侯伯為次國子男為小國非元侯也故摠謂之諸侯故用樂與兩君相見之樂同儀禮注云兩君相見歌大雅合小雅天子與次國小國之君燕亦如之於次國與小國與此於諸侯同也此先陳天子於諸侯以諸侯於鄰國亦如之彼據傳之正文先言兩君相見以天子於次國小國亦如之故與此倒也

天子於諸侯摠次國小國為一等諸侯相於與天子於諸侯文同則亦摠次國小國為一等則次國相於小國於次國次國於小國皆是諸侯於鄰國之君同歌文王合鹿鳴也仲尼燕居云大饗者四焉兩君相見升歌清廟下管象彼兩君元侯相於法也天子於元侯與諸侯不同則元侯相於與諸侯亦異也諸侯相於與天子於諸侯同則元侯相見亦與天子於元侯同不歌肆夏避天子也以此明之則言諸侯於鄰國之君無元侯可知也其元侯於次國小國亦當與諸侯於鄰國同也天子以大雅而饗元侯歌肆夏國君以小雅於鄰國歌文王是饗賓或上取也天子諸侯燕羣臣及聘問之賓皆歌鹿鳴合鄉樂正義曰燕禮者諸侯燕其羣臣及聘問之賓之禮也經曰若與四方之賓燕言若以辨異則以燕已羣臣為文而兼四方之賓也其禮歌鹿鳴合鄉樂也諸侯以小雅取燕羣臣及聘問之賓而合鄉樂天子以大雅取燕羣臣及聘問之賓歌小雅合鄉樂是皆為下就也推此則天子於諸侯合鹿鳴亦在下就之中矣若然前云饗賓或上取上既言天子饗元侯

歌肆夏於元侯雖則下之諸侯於鄰國之君與天子於諸侯同歌文王者皆謂饗賓當上取而言有下就者以饗賓之中天子於元侯歌肆夏諸侯相於歌文王皆為上取據多言之故鄭屬上取於饗其實饗中亦兼下就合鹿鳴是也言或上取者天子於元侯合文王於諸侯歌文王諸侯於鄰國合鹿鳴皆是已樂非上取故言或見其不盡上取也言燕或下就者諸侯燕羣臣及聘問之賓歌鹿鳴是已樂非下就故亦言或案儀禮注云頌為天子之樂則天子自當用頌矣而謂饗元侯為天子取者詩為樂章王者盡用之但鄭從風為鄉樂以上差之使大雅為天子之樂耳故不得不以肆夏為上取也此鄭直以差等為說耳不可以已所得用則為已樂也何者元侯相饗歌頌與天子於元侯同諸侯相於與天子於諸侯同諸侯燕羣臣及聘問之賓文與天子燕羣臣及聘問之賓同則風雅頌皆為諸侯所用矣豈得皆謂之為諸侯之樂乎明鄭以等差言之可知矣既以等差定之使天子定用大雅諸侯定用小雅非比者皆謂之上取下就儀禮之注盡論詩為樂章

之意既以風為鄉樂小雅為諸侯之樂而大雅之後仍有頌在故因言大雅頌為天子之樂欲明雅頌盡為樂章所以與此異也必知天子亦有上取者以此譜文先定言國君天子之用樂即云有上取下就之事明上取下就亦宜同矣燕禮注云合鄉樂者禮輕者逮下諸侯燕臣子合鄉樂為下就明天子於諸侯合鹿鳴者亦是下就也諸侯於鄰國之君歌大雅為上取則知天子於元侯歌肆夏亦上取也若然天子諸侯皆有上取下就自由尊卑之差而云饗或上取燕或下就似上取下就以饗燕為別者以穆叔曰肆夏天子所以饗元侯禮記曰大饗有四為兩君相見之禮儀禮燕禮是諸侯燕羣臣賓客之禮因此成文故天子諸侯於國君皆云饗於臣皆云燕所以見尊卑之禮異臣與國君別其等使上取以饗為文其實國君與臣饗燕皆有也何者周禮掌客職曰上公三饗三燕是天子於諸侯饗燕俱有也鹿鳴天子小雅而序曰燕羣臣嘉賓也既飲食之箋云飲之而有幣酬幣即饗所用是天子於羣臣饗燕皆有也左傳曰晉侯使士會平王室定王饗之又曰晉士文伯如周王與文伯燕是天子於聘問之賓饗燕俱有也秋官司儀職曰凡諸公相為賓致饗食左傳曰公與晉侯燕於河上是諸侯相於饗燕俱有也左傳曰穆叔如晉晉侯饗之聘禮曰公於賓再饗一燕是諸侯於聘問之賓饗燕俱有也左傳曰季文子如宋致女復命公饗之燕禮燕己之臣子是諸侯自於羣臣饗燕俱有也國君與臣並有饗燕而鄭異其文見尊卑之禮殊為上取下就之例耳此因尊卑異其文則其用樂也由尊卑為差不由饗燕為異此饗燕之文互見耳則饗燕用樂同也且燕禮燕鄰國聘問之賓歌鹿鳴晉侯饗穆叔歌鹿鳴之三二拜是其用樂同文也故儀禮注引穆叔之辭乃云然則諸侯相與燕升歌大雅合小雅天子與次國小國之君燕亦如之與大國之君燕升歌頌合大雅所言用樂與此饗同是天子諸侯於國君饗燕同樂之事也若然用樂自以尊卑為差等不由事有輕重而升降鄉飲酒燕禮注並云鄉飲酒升歌小雅禮盛者可以進取燕合鄉樂禮輕者可以逮下似為禮有輕重故上取下就與此不同者彼以燕禮諸侯之禮鄉飲酒

大夫之禮工歌鹿鳴合鄉樂故鄭解其尊卑不同用樂得同之意因言由禮盛可以進取禮輕可以逮下所以用樂得同彼言解燕禮與鄉飲酒禮異樂同之意其實不由饗燕有輕重也此用樂之差謂升歌合樂爲例其舞則燕禮云若舞則酌是諸侯於臣得用頌與此異也又郊特牲曰大夫之奏肆夏自趙文子始注云僭諸侯明諸侯得奏肆夏故郊特牲又曰賓入門而奏肆夏示易以敬注云賓朝聘者也又大射燕禮納賓皆云及庭奏肆夏及周禮注杜子春云賓來奏納夏之等皆謂賓始入及庭未行禮之時與升歌合樂別也此其著略大校見在書籍禮樂崩壞不可得詳正義曰饗燕用樂皆推禮傳而知事不詳悉是其著明質略其大校見在於書籍也其餘笙間管舞之詩無以言焉由禮樂崩壞不可得詳審也故儀禮注約天子諸侯於國君燕用樂之下云其笙間之篇未詳聞是也案鄉飲酒及燕禮升歌小雅其笙間之篇亦小雅則此笙間之篇宜與所用升歌同而云未詳聞者以其雖知同在小雅大雅仍不知是何篇故曰笙間之篇未得詳聞也大雅民勞小雅六月之後皆

謂之變雅美惡各以其時亦顯善懲過正之次也正義曰民勞六月之後其詩皆王道衰乃作非制禮所用故謂之變雅也其詩兼有美刺皆當其時善者美之惡者刺之故云美惡各以其時也又以正詩錄善事所以垂法後代變既美惡不純亦兼采之者爲善則顯之今自強不息爲惡則刺之使懲惡而不爲亦足以勸戒是正經之次故錄之也大雅言民勞小雅言六月之後則大雅盡召旻小雅盡何草不黃皆爲變也其中則有厲宣幽三王之詩皆當王號謚自顯唯厲王小雅謚號不明故鄭於下別論之如是則大雅民勞至桑柔五篇序皆云厲王通小雅十月之交雨無正小旻小宛四篇皆厲王時詩也又大雅雲漢至常武六篇小雅自六月盡無羊十四篇序皆言宣王則宣王詩也又大雅瞻卬召旻二篇序言幽王小雅自節南山下盡何草不黃去十月之交等四篇餘四十篇唯何人斯大東無將大車小明都人士縣壘六篇不言幽王在幽王詩中皆幽王詩也本紀曰厲王即位三十年好利近榮夷公大夫芮良夫諫厲王不聽卒以榮公爲卿士使用事焉王行暴虐國人謗王召公諫曰民

不堪命王怒得衛巫使監謗者以告則殺之三十四年王益嚴虐國人莫敢言道路以目王召召公曰吾能弭謗矣召公又諫不聽於是國人莫敢出言三年乃相與叛襲厲王厲王出奔于彘周召二相行政號曰共和十四年厲王崩於彘如遷此言厲王積惡有漸三十年而甚三十四年益嚴虐又三年而出奔則三十七年乃流彘也板曰善人載尸箋云厲王虐而弭謗蕩箋云厲王弭謗穆公不敢斥言王之惡則流彘前事也桑柔芮良夫所作云貪人敗類則與所諫云榮夷公專利事同三十年後事也雨無正云周宗既滅靡所止戾則是流彘之後此其可驗者也楚語云衛武公九十五矣作懿以自警韋昭云懿今抑詩則作在平王之時然檢抑詩經皆指刺王荒耽仍未失政又言哲人之愚亦維斯戾則其事在流彘之前弭謗時也韋昭之言未必可信也民勞召穆公諫王今息京師之民十月之交言后黨專權有權可專有民可役則事在流彘前也小旻戒王無淪胥以敗小宛誨王無忝爾所生皆教王爲善以導民其事亦在流彘前矣則厲王小雅雨無正一篇事

在大雅之後其餘不可詳也厲王大雅事類大同所次之意蓋以王者所以牧民今反勞苦故先民勞民之所以勞者由王政反常綱紀廢壞故次板蕩王惡甚焉而抑刺王之荒耽桑柔韋良夫敗善皆爲惡之次故又次焉小雅十月之交以譴自上天小人專恣惡莫甚焉故以爲先由惡之甚致覆滅宗周無所安定故次雨無正也小旻刺王謀之不臧小宛傷天命之將去論怨嗟小故爲次焉小旻箋云所刺列於十月之交雨無正爲小故曰小旻此鄭解篇次之意也前檢小宛謂事在雨無正之先今而處流彘之後者以詩之大體雖事有在先或作在後故大雅文武之詩多在成王時作論功頌德之詩可列於後追述其美則刺過譏失之篇亦後世上刺其惡本紀又曰宣王即位二相輔之脩政法文武成康之遺風諸侯復歸宗周三十九年戰于千畝王師敗績於羗氏之戎四十六年宣王崩如遷此言則宣王自三十九年以前無他過惡唯敗於千畝爲始衰耳而小雅有箴規誨刺其事有漸矣則王衰亦有漸矣皇甫謐云三十年王伐魯諸侯從此而不睦蓋周衰

自此而漸也大局宣王之美詩多是三十年前事歲規之篇當在三十年以後王德漸衰亦容夷刺並作不可以限斷也其大雅六篇小雅自六月至鴻鴈及斯干無羊七篇皆宣王德盛時作其事多在初年以王承衰亂之弊百事草創任賢使能征伐安集初則當然亦不可定其年月也自庭燎盡我行其野是王德衰乃作多在三十一年之後矣而三十九年以前諸侯不睦各不朝宗沔水之等或亦作也而三十九年之後則王政大衰刺誨為常故宜多也祈父傳曰宣王之末司馬職廢羗戎為敗推此則其餘亦多敗後事也其詩之次大雅以宣王承亂遇災而懼憂民之本故先雲漢也王既憂百姓天下復平五嶽生佐故次嵩高也神生賢哲王能任用又錫命之故次丞民韓奕也既能錫命賢哲任用其力可以征討不服以立武事故次江漢常武也此則先憂百姓次能用臣以征伐為後而小雅與之反以蠻荆獫狁南北交侵急須出兵以匡中國故先六月采芑也雖俱征伐以六月見侵之急又先采芑以夷狄既平當脩車甲大會諸侯因蒐狩故次車攻吉日以田獵征伐之類故使次焉以田獵選車徒會諸侯又盛於從禽接下故又使車攻先吉日也是以車攻序曰宣王能內脩政事外攘夷狄復文武之境土脩車馬備器械復會諸侯於東都言非徒外攘夷狄又復會諸侯於東都是敘此篇之意也既言征伐事終外無兵寇可以安集萬民故次鴻鴈也然宣王承衰亂之後民先逃散豈得不早安集而待田獵之暇也明初即安集之得其力用乃平四方耳詩不以事之先後為次也宣王中興賢君末而德衰衰有其漸故次庭燎美其能勤因以箴之箴而不改則規正之規而不變則教誨之誨而不從則刺責之故次沔水鶴鳴祈父也以為王惡漸大故責正稍深此沔水鶴鳴其作不必在祈父之前但次之以見其漸耳王既廢其官則賢人逃去故次白駒也賢人既去則知禮教不行則室家相棄故次黃鳥我行其野也宣王中興之君不能終始皆善錄者雖兼惡以示戒勸亦貴成人之美故終以斯干考室無羊考牧若言終始之善見仁者之過亦不甚也斯干說

造立宮室寢廟生男女明其始時之事無羊類之當為同時可知今反在箴刺之下見宣王終始之善明矣本紀又曰幽王三年嬖褒姒生子伯服褒姒廢后及太子而以褒姒為后伯服為太子國人皆怨故申侯與繒西夷犬戎共攻幽王殺王麗山之下遷止言褒姒廢后去太子不言其廢去之年月皇甫謐云三年褒人以褒姒自贖時即與虢石父比而譖申后太子尹氏及祭公導王為非八年竟以石父之譖廢申后逐太子九年王廢高明而近讒慝使虢公專任於外褒姒因寵於內王室始騷謐言與遷事相終始則幽王之惡自三年之後為漸八年九年則其極故鄭語云九年王室始騷十一年而被殺也幽王大雅瞻卬曰哲婦傾城褒姒亂政之事也召旻云感國百里王道衰弱之極也序皆云大壞當在八年之後也正月云赫赫宗周褒姒威之車牽序云褒姒嫉妬小弁言太子之放逐白華言申后之廢黜魚藻箋云幽王惑於褒姒萬物失其性此五篇經注皆有惑褒姒黜申后之事則多在八年之後也其餘則無文可明大局是惡盛之時八年之後者蓋多矣大雅之

次先瞻卬後召旻者武王數紂之罪云牝雞之晨惟家之索而瞻卬疾婦有長舌維厲之階故處先也王婦言是用政事荒亂致朝無賢臣土境日蹙故召旻以閔天下無如召公之臣也其小雅節以下至何草不黃其次篇之義蓋以類相聚故楚茨信南山甫田大田皆陳古以刺今其餘次義既無明文不可臆說此三王變雅善者不純為大雅惡者不純為小雅則雅詩自有體之大小不在於善惡多少也關雎序曰雅者正也政有小大故有小雅焉有大雅焉此為隨政善惡為美刺之形容以正物也所正之形容有小大所以為二雅矣故上以盛隆為大雅政治為小雅是其形容各有區域而善者之體大略既殊惡者之中非無別矣詳觀其數美審察其譏刺大雅則宏遠而疏朗弘大體以明責小雅則躁急而局促多憂傷而怨誹司馬遷以良史之才所坐非罪及其刊述墳典辭多慷慨班固曰述其所以自傷悼小雅巷伯之倫也夫唯大雅既明且哲以保其身難矣哉又淮南子曰國風好色而不淫小雅怨誹而不亂是古之道又以二雅為異區也幽王小雅四十四

而大雅惟二自大體者少也厲王大雅有五而小雅惟四自小體者少是小大不相由也推此而論則二雅擬諸其形容象其物宜作者之初自定其體作既有體唯達者識之則容得有小雅無大雅有大雅無小雅者矣諸儒以厲王無小雅準此故也但文武成王正經也厲宣幽王變雅也小大之體時俱有作故采者並存以示二體本自小大異區非徒以意中分也或說變雅美詩則政大矣雅政小入小雅刺詩則惡大入小雅惡小入大雅考之經文殊無其驗何則小旻小宛正責厲王謀猶回遘不用善道其惡固小於板云下民卒瘁瘵及載尸蕩云斂怨以為德綱紀之大壞也瞻印云亂生婦人罪罟不收召旻云實靖夷我邦日蹙國百里其惡固當大於鼓鍾作樂不與德比采綠婦人思夫怨曠也又宣王安集天下之民征禦四夷之寇其功豈徒比於封一元舅之申伯賜一朝觀之韓侯哉此類多矣略舉一二足明不以善惡之大小矣問者曰常棣閔管蔡之失道何故列於文王之詩曰閔之閔之者閔其失兄弟相承順之道至於被誅若成王周公之詩則是彰其罪非閔之故為隱推而上之因文王有親兄弟之義正義曰此鄭自問而釋之也周公雖內傷管蔡之不睦而作親兄弟之詩外若自然須親不欲顯管蔡之有罪緣周公此志有隱忍之情若成王詩中則學者之知由管蔡而作是彰明其罪非為閔之由此故為隱推進而上之文王之詩因以見文王有親兄弟之義也若云文王能親兄弟與之燕飲而作此詩似本不由於管蔡然也周公聖人大義滅親言為隱者亦因此以示聖人之法何者以管蔡之罪不得不誅偏於大義而誅之耳以同氣之親實懷閔傷由此而為之隱也而序云閔管蔡之失道者以其周公之情欲為之隱故編次者進而上之是以隱其事序者敘其作之所由不得不言也武王之詩又無論燕之事若常棣間之則上下非類而文王之詩上有鹿鳴燕羣臣下有伐木燕朋友故舊廁於其間與之為類因以為文王燕兄弟之詩言文王有親兄弟之義以為樂歌非謂文王獨能親兄弟其餘聖人不能也如此譜說則鄭定以常棣之作在武王既崩為周公成王時作王肅亦以為

然故魚麗序下王傳曰常棣之作在武王既崩周公誅管蔡之後而在文武治內之篇何也夫刑于寡妻至于兄弟以御于家邦此文武之行也閔管蔡之失道陳兄弟之恩義故內之於文武之正雅以成燕羣臣燕兄弟燕朋友之樂歌焉是與鄭同也鄭志之說則異於此者答趙商云於文武時兄弟失道有不和協之意故作詩以感切之至成王之時二叔流言作亂罪乃當誅悔將何及未可定此篇為成王時作趙商據魚麗之序而發問則於時鄭未為譜故說不定也言未可定此篇為成王時則意欲從之而未決後為此譜則決定其說為成王時也又問曰小雅之臣何以獨無刺厲王曰有焉十月之交雨無正小旻小宛之詩是也漢興之初師移其第耳正義曰詩皆臣下所作故云小雅之臣也知漢興始移者若孔子所移當顯而示義不應改厲為幽此既厲王之詩錄而序焉而處不依次明為序之後乃移之故云漢興之初也十月之交箋云詁訓傳時移其篇第曰改之耳則所云師者即毛公也自孔子以至漢興傳詩者眾矣獨言毛公移之者以其毛公之前未有篇句詁訓無緣輒得移改也毛既作詁訓刊定先後事必由之故獨云毛公也師所以然者六月之詩自說多陳小雅正經廢缺之事而下句言小雅盡廢則四夷交侵中國微矣則謂六月者宣王北伐之詩當承菁菁者莪後故下此四篇使次正月之詩也亂其焉既移又改其目義順上下刺幽王亦過矣正義曰言亂甚者謂正月幽王之詩禍亂甚極其四篇詩亦厲王亂惡故次正月之下以惡相從也言刺幽王亦過矣者謂寄四篇於幽王詩中又改厲為幽有言幽王亦有厲王過惡故也六月之序所以多陳正經廢缺者以聖賢垂法因事寄意厲王戾虐傾覆宗周廢先王之典刑致四夷之侵削今宣王起衰亂討四夷序者喜其然所以詳其事若云厲王廢小雅之道以致交侵宣王脩小雅之道以興中國見用舍存於政興廢由於人也若然序者示法其意深矣毛公必移之者以宣王征伐四夷興復小雅而不繼小雅正經之後頗為不次故移之見小雅廢而更興中國衰而復盛亦大儒所以示法也據此六月之序若其上本無厲王四篇之詩則六月自承正經之美

無爲陳其廢缺矣明於其中躡衰亂之王故也是以鄭於十月之交箋檢而屬焉 鹿鳴之什 正義曰周禮小司徒職云五人爲伍五人謂之伍則十人謂之什也故左傳曰以什共車必克然則什伍者部別聚居之名風及商魯頌以當國爲別詩少可以同卷而雅頌篇數既多不可混併故分其積篇每十爲卷即以卷首之篇爲什長卷中之篇皆統焉言鹿鳴至魚麗凡十篇其摠名之是鹿鳴之什者宛辭言四牡之篇等皆鹿鳴之什中也故樂師注云徹者歌雍雍在周頌臣工之什言雍篇在臣工之什中是卷首之篇爲什長以統餘篇之目也南陔下箋云毛公推改什首遂通耳此下非孔子之舊則什首之目孔子所定也以孔子論詩雅頌各得其所明於時有所刊定篇卷之目是孔子可知故鄭云以下非孔子之舊則以上是孔子舊矣知以下非者以南陔等六篇子夏爲序當孔子之時未云宜次在什中今云詩之下乃云有其義而云其辭之什外不在數中明非孔子之舊矣本十月之交等四篇在六月之上則孔子什首南陔復爲第二彤弓爲第三鴻雁爲

第四節南山爲第五北山爲第六桑扈爲第七都人士爲第八以下適十篇通及大雅與頌皆其舊也蕩及閔予小子皆十一篇者以本取十篇爲卷一篇不足爲別首故附於下卷之末亦歸餘於終之義毛公推改什首魚藻十四篇亦同爲卷取法於大雅與頌也若然則鴻雁之什仍孔子之舊言非者以毛公闕其亡者以見在爲數志在推改而鴻雁偶與舊合非毛意故存之也必知今之什首毛公推改者以毛公前出大儒自作詁訓篇端之序毛所分置十月之交毛所移第故知什首亦毛所推改也言以下非孔子之舊則似之什始自孔子所爲然孔子以前詩篇之數更多於今古者無紙皆用簡札必不可數十之篇共爲一卷明亦分別可知既分爲卷固當以十爲別已有之什也但孔子論詩省去煩重更以在者爲什故云孔子之舊不必孔子以前無之什也爲此之什者以其篇數積多故分每十爲卷則不滿十者無之什矣今魯頌四篇商頌五篇皆不滿十無之什也或有者承此雅頌之什之後而誤耳何者商魯非周詩猶國風之類以國爲別假令過十以上亦

不合分況不滿十篇明無所用於之什也 鹿鳴三章章八句至心矣 正義曰作鹿鳴詩者燕羣臣嘉賓也言人君之於羣臣嘉賓既設饗以飲之陳饌以食之又實幣帛於筐篚而酬侑之以行其厚意然後忠臣嘉賓佩荷恩德皆得盡其忠誠之心以事上焉明上降下報君臣盡誠所以爲政之美也言羣臣嘉賓者羣臣君所饗燕則謂之賓序發首云燕羣臣則此詩爲燕羣臣無羣臣文然則序之羣臣則經之嘉賓一矣故羣臣嘉賓並言之明羣臣亦爲嘉賓也案燕禮云大夫爲賓則賓唯一人而已而云羣臣皆爲嘉賓者燕禮於客之內立一人爲賓使宰夫爲主與之對行禮耳其實君設酒般羣臣皆在君爲之主羣臣摠爲賓也燕禮云若與四方之賓燕則迎之于大門內四方之賓唯迎之爲異其燕皆與臣同則此嘉賓之中容四方之賓矣故鄉飲酒燕禮注云鹿鳴者君與臣下及四方之賓燕講道脩德之樂歌是也知序之嘉賓不唯指四方之賓者以此詩爲燕羣臣而作經序同云嘉賓不得不爲羣臣則序之嘉賓亦爲羣臣明矣且序云盡心傳曰竭力是己之臣

子可知燕禮者使反有功與羣臣樂之之禮文王之與臣也本自隆恩不必由使出有功乃燕之也言既飲食之則饗食並有獨言燕羣臣者以食禮無酒樂饗以訓恭儉非於臣子忻樂之義經言式燕以敖和樂且耽此詩主於忻樂故敘以燕因之而後兼言饗食也既飲食之章首二句是也實幣帛筐篚以將其厚意承筐是將是也忠臣嘉賓得盡其心者序者因言君有恩惠可以得臣之心摠美燕樂之事於經無所當也序上言羣臣後言忠臣者見臣蒙燕賜乃能盡忠故變文以見義 箋飲之至侑幣 正義曰此解飲食而有幣帛之意言飲有酬賓送酒之幣食有侑賓勸飽之幣故皆有幣也飲食必酬侑之者案公食大夫禮賓三飯之後云公受宰夫束帛以侑注云束帛十端帛也侑猶勸也主國君以爲食賓殷勤之意未至復發幣以勸之欲其深安賓也是禮食用幣之意也饗禮亡準此亦爲安賓而酬之焉案聘禮云若不親食使大夫朝服致之以侑幣注云君不親食謂有疾病及他故必致之者不廢其禮又曰致饗以酬幣亦如之是親食有侑幣不親食則

以侑幣致之然則不親饗以酬幣致之明親饗有酬幣矣故知飲之而有幣謂酬幣也鄭必知飲為饗者以飲食連文若飲食為一則食禮不主於飲若飲為燕禮不宜文在食上且饗食相對之物有食不宜無饗郊特性云飲養陽氣故饗祔有樂是饗有飲故知此飲謂饗也彤弓箋云大飲賓曰饗大行人注云饗謂設盛禮以飲賓聘禮注云饗謂享大牢以飲賓皆以飲為饗禮也其幣所用公食大夫用束帛以侑其酬幣則無文故聘禮注云酬幣饗禮酬賓勸酒之幣所用未聞也禮幣用束帛乘馬亦不是過是饗所用幣無正文也禮幣用束帛乘馬謂聘享之幣聘享止用束帛乘馬而已侑幣又用束帛故云亦不是過言諸侯於大夫酬幣不過是也其天子酬諸侯及諸侯自相酬仍不必用束帛乘馬故聘禮注又引禮器曰琥璜爵蓋天子酬諸侯也必疑琥璜為天子酬諸侯之幣者以琥璜非爵名而云爵明以送爵也食禮無爵可送則琥璜饗酬所用也謂饗時酬賓以琥璜將幣耳小行人合六幣琥以繡璜以黼則天子酬諸侯以繡繡而琥璜將之既天子饗諸侯之

酬幣與諸侯異則食禮天子侑諸侯其幣不必束帛無文以言之此唯言饗食之幣不言燕幣燕禮亦當有焉但今燕禮唯有好貨無幣故文不顯言之 呦呦至周行 毛以為呦呦然為聲者乃是鹿鳴所以為此聲者鳴而相呼食野中之草草言鹿既得草草有懇篤誠實之心發於中相呼而共食以興文王既有酒食亦有懇誠實之心發於中召其臣下而共行饗燕之禮以致之王既有懇誠以召臣下臣下被召莫不皆來我有嘉善之賓則為之鼓其瑟而吹其笙吹笙之時鼓其笙中之簧以樂之又奉笙篴盛幣帛於是而行與之由此燕食以享之瑟琴以樂之幣帛以將之故嘉賓皆愛好我以勸賓如是乃輸誠矣示我以先王至美之道也鄭唯下二句為異言己所以召臣燕食琴瑟笙簧幣帛愛厚之者由己臣下之賢所宜燕饗所以然者以本己用官之法要須人之以德善我者我則置之於我周之列位非善不用維賢是與故臣下皆賢己由是當饗食之 傳鹿得至成禮 正義曰懇誠發乎中者以鹿無外貌矯飾之情得草相呼出自中心是其懇誠也必

取懇誠為興者人君富有一國位絕羣下禮有饗燕之道公法不得不設忠誠嘉樂實為至少故取懇誠以為喻言嘉樂賓客當有懇誠相招呼以成禮言人君嘉善愛樂其賓客而為設酒食亦當如鹿有懇誠自相招呼其臣子以成饗食燕飲之禮焉以鹿呼同類猶君呼臣子也定本成禮作盛禮也或以為兩鹿相呼喻兩臣相招謂羣臣相呼以成君禮斯不然矣此詩主美君懇誠於臣非美臣相於懇誠也若君有酒食臣自相呼財非已費何懇誠之有故鄭駁異義解此詩之意云君有酒食欲與羣臣嘉賓燕樂之如鹿得草草以為美食呦呦然鳴相呼亦款誠之意盡於此耳據此是君召臣明矣 箋荻藹蕭 正義曰釋草文也郭璞曰今藹蒿也初生亦可食陸機云葉青白色莖似箸而輕肥始生香可生食又可承食是也易傳者爾雅云荻蒹其大者為蒹是水中之草召南采蘋云于以采蘋南澗之濱者也非鹿所食故不從之傳篴篴至幣帛 正義曰序云以將其厚意則將為行厚意此云行幣帛與賓即主人行厚意於賓之義也 箋書曰厥篴玄

黃 正義曰箋以篴篴得成盛幣帛之意也今禹貢止有厥篴玄黃之文而鄭禹貢注引胤征曰篴厥玄黃則此所引亦為胤征文鄭誤也當在古文武成篇矣鄭不見古文而引張霸尚書故不同耳傳周至行道 正義曰王肅述毛云謂君羣臣嘉賓也夫飲食以享之琴笙以樂之幣帛以將之則能好愛我好愛我則示我以至美之道矣 箋示當至是用 正義曰中庸云治國其如示諸掌注云示讀如賓之河干之賓賓置也是示賓聲相近故誤為示也言以德善我者謂賢人有德以德能輔君使之遷善是以德施善於我我則置之於周之列位言己維賢是用不間其親疏朝無不賢之臣故所以饗燕而樂之也易傳者以其上下皆曰嘉賓此獨言人明有異也又大東卷耳並有周行之文皆為周之列位此不得異且下云視民不悅乃作視字此則為示明其不同古者實示同讀故改從賓也且此篇聖君賢臣講道之樂觀其垂法道教弘深非直燕日話言而已明是據今嘉賓本其賢德由其先有善德置之於官緣此皆賢所以燕饗此章本其賢二章言其法上下相副

於義爲長故易傳也 我有至以教 正義曰言文王有酒般以召臣下臣下既來我有嘉賓既共燕樂至於旅酬之時語先王道德之音甚明以此嘉賓所語示民民皆象之不愉薄於禮義又此賓之德音不但可示民而已是乃君子於是法則之於是微微之嘉賓之賢如是故我有言美之酒與此嘉賓用之燕飲以教遊也 傳蒿菽 正義曰釋草文孫炎曰荆楚之間謂蒿爲菽郭璞曰今人呼爲青蒿香中多啖者爲菽陸機云蒿青蒿也荆豫之間汝南汝陰皆云菽也本或云牡菽者牡衍字牡菽乃是蔚非蒿也與蒿義傳相涉而誤耳 箋視古至甚明 正義曰古之字以目視物以物示人同作視字後世而作字異目視物爲示傍見示人物作單示字由是經傳之中視與示字多相雜亂此云視民不怵謂以先王之德音示下民當作小示字而作視字是其與古今字異義殊故鄭辨之視古示字也言古作示字正作此視辨古字之異於今也禮記云幼子常視無誑注云視今之示字也言古視字之義正與今之示字同言今之字異於古也士昏禮曰視諸衿釐注云示之

以衿釐者皆記戒使識之也視乃正字今文作示俗誤行之言示之以衿釐亦宜作示而古文儀禮作視字於今文視作示字鄭以見示字合於今世示人物之字恐人以爲示是視非故辨之云視乃正字而今文視作示者俗所誤行俗以見今世示人物爲此示字因改視爲示而非古之正文故云誤也飲酒之禮於旅也語者鄉射記曰古者於旅也語注云禮成樂備乃可以言語先王禮樂之道疾今人慢於禮樂之盛言語無節是飲酒之禮至旅酬之禮而語先王之道也言嘉賓於旅之節語先王之德教甚明可以示天下之民使不愉薄禮義愉音與說文訓爲薄也昭十年左傳引此詩服虔亦云示民不愉薄是也定本作偷若然鄉飲酒禮注皆云嘉賓既來示我以善道又樂嘉賓有孔昭之明德可則傷也似德音自賓之明德非先王之德教及示我善道不與上箋同者以注禮時未爲詩箋故同舊說以周行爲至道至注詩後更爲別解其德音孔昭據此論燕宜爲旅時語古也故爲先王道德之音其賓能語先王之德音即是賓有孔昭之明德何者非孔昭之明德

者不能語先王德教使之甚明也 傳芴草 正義曰陸機云莖如釵股葉如竹蔓生澤中下地鹹麴爲草貞實牛馬亦喜食之 四牡五章章五句至說矣 正義曰作四牡詩者謂文王爲西伯之時令其臣以王事出使於其所職之國事畢來歸而王勞來之也言凡臣之出使唯恐其君不知己功耳今臣使反有功而爲王所見知則其臣忻悅矣故文王所述其功苦以勞之而悅其心焉此經五章皆勞辭也其有功見知則悅矣摠述勞意於經無所當也 四牡至傷悲 正義曰此使臣既還文王勞之言汝使臣本乘四牡之馬駢駢然行而不止在於岐周在於岐周之道倭遲然歷此長遠之路甚疲勞矣使臣當爾之時其言曰我豈不思歸乎以王家之事無不堅固我當從役堅固之義不得廢我心念思父母而傷悲言我知汝之如是也 傳駢駢至世法 正義曰以此勞使臣之辭明慰其勞苦故以駢駢爲行不止之貌少儀曰車馬之容駢駢翼翼雖行不止不廢其容駢駢也又章傳曰嘽嘽喘息之貌卒章傳曰駢駢駢貌皆稱其疲苦以勞之故傳曰馬勞則喘息是

也知周道爲岐周之道者以時未稱王仍在於岐故也又解文王所以使臣者文王率諸侯撫叛國而使之朝聘於紂是故使臣於諸侯也言使臣於諸侯者正所以率撫之也左傳曰文王率躬之叛國以事紂是率諸侯使朝聘之事也文王率諸侯使之朝聘耳非謂令此使臣自聘紂或以經云王事謂此使臣聘紂而反知不然者以此經序無聘紂之事傳言率諸侯朝聘於紂不言自遣人聘也若其自遣人聘安得連朝言之豈勞使臣之聘而言身自朝受序下箋云使臣以王事往來於其職是使臣行於所職之國非適天子之都也言王事者以行役使出是王者常事非即適王畿也故鴉羽林杜皆言王事靡盬非聘天子之事不得以王事之文便謂天子矣言周公作樂歌文王之道爲後世法者謂今鄉飲酒燕禮皆歌鹿鳴四牡皇皇者華此禮是周公所制法後世常歌是爲歌文王之道爲後世法定本云作樂以文王之道無周公歌三字然鹿鳴皇皇者華皆歌之獨於此言者舉中以明上下 傳思歸至王事 正義曰傳以靡盬爲公義故以思歸爲私恩以我

心傷悲出自其情故曰情思情思即私恩正謂念憶父母下章云不遑啓處將父將母是也箋以傳言未備故贊之云無私恩非孝子無公義非忠臣故鄭鄉飲酒燕禮注皆云采其勤苦王事念將父母懷歸傷悲忠孝之至是也思歸而不歸者以君子不以私害公故又引公羊傳不以家事辭王事以證之焉集注及定本皆無箋云兩字又定本思恩作私恩 傳臣受至乃行 正義曰案聘禮云命使者使者辭君不許乃退厥明賓朝服釋幣于禰注云告為君使也又曰釋幣于行遂受命遂行注引曲禮曰凡為君使已受命君言不宿於家是臣出使舍幣乃行之事也如聘禮既釋幣於禰於行乃云遂受命在釋幣之後此云臣受命舍幣於禰似受命在釋幣前者此云受命謂聘禮命使者使者辭君不許受此被遣將使之命其事在釋幣前也聘禮又云遂受命者謂受君言語聘彼之意與此臣受命者別也引此者證不遑啓處言臣受命即行是不遑啓處也 翩翩至將父 正義曰文王以使臣勞苦因勸勵之言翩翩然者雖之鳥也此鳥其性慈謹人皆愛之可以不勞猶則飛而後則下始得集於苞栩之木言先飛而後獲所集以喻人亦當先勞而後得所安汝使臣雖則勞苦得奉使成功名揚身達亦先勞而後息寧可辭乎汝從勞役其言曰王家之事無不堅固我堅固王事所以不暇在家以養父母 傳雖夫不 正義曰釋鳥云雖其夫不舍人曰雖名其夫不李巡曰夫一名雖今楚鳩也某氏引春秋云祝鳩氏司徒祝鳩雖夫不孝故為司徒郭璞曰今鴉鳩也 箋夫不至栩木 正義曰言慈謹者即宜不勞是也故人愛之言可以不勞者以惡鳥勞苦固是其常慈謹之鳥宜不為勞尚則飛而乃有所集是無不勞而安者故曰人雖無事其可獲安乎鳥飛自然之性言勞者喻取一邊耳 豈不至來諗 毛以為汝使臣在塗之時其情皆曰我豈不思歸乎我由汝誠有思歸是用作詩之歌以勞汝知汝以養母之志而來念猶言念來養母故王述曰是用作歌以勞汝乃來念養母也 鄭以箋備 傳諗念至不至 正義曰諗念釋言文孝經曰資於事父以事君而敬同資於事父以事母而愛同兼之者父也敬為尊愛為親是父

尊親之道又曰母取其愛表記曰母親而不尊是母至親而尊不至也稱此者解再言將母意以父雖至親猶兼至尊則恩不致表記曰父尊而不親母以尊少則恩意偏多故再言之 箋諗告至其情 正義曰左傳辛伯諗周桓公是以言告周桓公故知諗為告也言故作此詩之歌以養母之志來告於君者言使臣勞苦思親謂君不知欲陳此言來告君使知也實欲陳言云是用作此詩之歌者以此實意所欲言君勞而述之後遂為歌據今詩歌以本之故謂其所欲言為作歌也凡詩述序人言以為歌詩本其言皆曰歌下云歌采薇以遺之此序箋云陳其功苦以歌樂之皆當時直言非歌也後為詩人歌故云歌耳又申傳尊親之意言人之思恒思親者母之慈恩實親多於父文王述使臣之意再言將母亦其臣情之所欲故再言之也易傳者首章云豈不懷歸王事靡盬我心傷悲文連我心是述使臣之辭矣類此而推則是用作歌將母來諗亦序使臣之意既序使臣之意明是用作歌為使臣作此詩之歌其來諗不得不為告也猶君子作歌維以告哀是作歌

所以來告不得為念也然臣有勞苦患上不知今君勞使臣言汝曰豈不思歸作歌來告是明已知其功探情以勞之所以為悅序曰有功而見知則悅矣此之謂也 皇皇者華五章章四句至光華 正義曰作皇皇者華詩者言君遣使臣也君遣使臣之時送之以禮樂教以若將不及驅馳而行於忠信之人咨訪於五善言臣出使當揚君之美使遠而有光華焉送之以禮樂即首章下二句盡卒章是也此謙虛訪善直為禮耳而并言樂者以禮樂相將既能有禮教達則能心和樂易故兼言焉言遠而有光華即首章三句是也經序倒者經以君遣使臣主勅使有光華所以得光華者當驅馳訪善故為此也序以君本送之以禮樂欲使之遠有光華為文之勢故與經不同也知遠而有光華亦是君所戒辭者以首曰皇皇者華而云君遣使臣則知此辭亦君所勅遣也且一篇之詩獨二句非君遣之辭於文不體也文王之臣非不能奉命有光華但此聖君之詩垂示典法君能戒遣使臣所以臣無辱命主美君遣明是君之所勅非說臣之自能矣 皇皇至靡及 正義曰此述文王勅使臣之辭言煌煌然而光明

煌煌然而出其情故曰情思情思即私恩正謂念憶父母下章云不遑啓處將父將母是也箋以傳言未備故贊之云無私恩非孝子無公義非忠臣故鄭鄉飲酒燕禮注皆云采其勤苦王事念將父母懷歸傷悲忠孝之至是也思歸而不歸者以君子不以私害公故又引公羊傳不以家事辭王事以證之焉集注及定本皆無箋云兩字又定本思恩作私恩 傳臣受至乃行 正義曰案聘禮云命使者使者辭君不許乃退厥明賓朝服釋幣于禰注云告為君使也又曰釋幣于行遂受命遂行注引曲禮曰凡為君使已受命君言不宿於家是臣出使舍幣乃行之事也如聘禮既釋幣於禰於行乃云遂受命在釋幣之後此云臣受命舍幣於禰似受命在釋幣前者此云受命謂聘禮命使者使者辭君不許受此被遣將使之命其事在釋幣前也聘禮又云遂受命者謂受君言語聘彼之意與此臣受命者別也引此者證不遑啓處言臣受命即行是不遑啓處也 翩翩至將父 正義曰文王以使臣勞苦因勸勵之言翩翩然者雖之鳥也此鳥其性慈謹人皆愛之可以不勞猶則飛而後則下始得集於苞栩之木言先飛而後獲所集以喻人亦當先勞而後得所安汝使臣雖則勞苦得奉使成功名揚身達亦先勞而後息寧可辭乎汝從勞役其言曰王家之事無不堅固我堅固王事所以不暇在家以養父母 傳雖夫不 正義曰釋鳥云雖其夫不舍人曰雖名其夫不李巡曰夫一名雖今楚鳩也某氏引春秋云祝鳩氏司徒祝鳩雖夫不孝故為司徒郭璞曰今鴉鳩也 箋夫不至栩木 正義曰言慈謹者即宜不勞是也故人愛之言可以不勞者以惡鳥勞苦固是其常慈謹之鳥宜不為勞尚則飛而乃有所集是無不勞而安者故曰人雖無事其可獲安乎鳥飛自然之性言勞者喻取一邊耳 豈不至來諗 毛以為汝使臣在塗之時其情皆曰我豈不思歸乎我由汝誠有思歸是用作詩之歌以勞汝知汝以養母之志而來念猶言念來養母故王述曰是用作歌以勞汝乃來念養母也 鄭以箋備 傳諗念至不至 正義曰諗念釋言文孝經曰資於事父以事君而敬同資於事父以事母而愛同兼之者父也敬為尊愛為親是父

者是草木之華於彼厚之與隕皆煌煌而光明不以高下而易其色也以言臣之出使當光顯其君常不辱命於彼遐之與邇皆使光揚不以遠近而易其志也汝駢駢衆多之行夫受命當速行毋人懷其私以相稽留則於事無所及矣既不稽留恐無所及故當速行驅馳訪善也 傳皇皇猶煌煌 正義曰東門之楊曰明星煌煌此猶彼也以華色煌煌為宜故猶之 傳每雖懷和 正義曰本皆如此此既以每為雖懷為和而下章傳云雖有中和當自謂無所及王肅以為下傳所言覆說此也故述毛云使臣之行必有上介衆介雖多內懷中和之道猶自以無所及是以驅馳而咨諏之 箋春秋至所及 正義曰鄭之此說亦述毛也但其意與王肅異耳案魯語穆叔云皇皇者華君教使臣曰每懷靡及臣聞之曰懷私為每懷是外傳以為懷私故鄭引其文因正其誤云和當為私為和誤也鄭必當為私者晉語姜氏勸重耳之辭曰駢駢征夫每懷靡及夙夜征行不遑啓處猶懼不及況其縱欲懷安將何及乎西方之書有之云懷與安實病大事鄭詩曰仲

可懷也鄭詩之言吾從之矣觀此晉語之文及鄭詩之意皆以懷為私懷之義明魯語所引亦當為懷私不得為和也鄭所以引外傳而破之者以毛傳云懷和是用外傳為義故引而破之言毛氏亦為私也如鄭此意則傳本無每雖二字若每為雖縱使變和為私亦不得與毛同也此既改傳和當為私下復解傳中和為忠信為之終始立說明其不異毛也蓋鄭所據者本無每雖後人以下傳有雖有中和之言下篇每有良朋之下有每雖之訓因而加之也定本亦有每雖又傳以駢駢為多征夫為行人故箋申之言衆行夫既受君命當須速行若每各懷其私意以相稽留則於事將無所及言其將廢失君命後於事機也此實使臣謂之行夫者猶春秋以使為行人也君遣使一人而已而云衆行夫者使與上介衆介摠戒勅之非一故言衆也案聘禮謂使者受命於君唯上介立於其左接聞命衆介則不與此得摠勅之者彼受命者所聘之意或國之密事唯使與上介受之故衆介不與聞命至君遣使臣臨塗戒勅雖衆介亦在也如是則丞民亦云征夫

捷捷每懷靡及箋為仲山甫戒之與此不同者彼非君遣使臣之歌述美仲山甫之德觀其文勢故與此異耳 我馬至咨諏 正義曰此文王教使臣曰我使臣出使所乘之馬維是駒矣所御六轡如手物之被洗濯濡澤甚鮮澤矣汝當乘是車飾自謂無及則驅馳速行求忠信之賢人咨訪其諏事焉 傳忠信至為諏 正義曰三章傳云咨事之難易為謀四章傳曰咨禮義所宜為度卒章傳曰親戚之謀為詢此皆出於外傳也左傳曰訪問於善為咨杜預曰問善道也咨親為詢杜預曰問親戚之義也咨禮為度杜預曰問禮宜也咨事為諏杜預曰問政事也咨難為謀杜預曰問患難也唯難一事杜為患難毛為難易不同然患難之事亦須訪其難易理亦不異餘皆與傳同毛據彼傳因以義增而明之其忠信為周謀與左傳異韋昭以為字誤改從左傳曰才當為事又曰事當為難是也餘與左傳同此四者諏謀度詢俱訪於周而必為此者以咨是訪名所訪者事故先咨諏事有難易故次咨謀既有難易當訪禮法所宜故次咨度所宜之內當有親疏故次咨詢因此附會其文為先後耳 傳兼此至六德 正義曰左傳云臣獲五善是也魯語曰重之以六德是傳之所據 箋中和至其事 正義曰此箋以毛傳不明贊成其說經云周傳言中和中和周之訓也諏謀度皆咨周而得之則周之中和為己之有故言雖有中和當自謂無所及者即上每懷靡及是也以君勅使臣云若每人懷私則於事無所及故當自謂無所及也以此篇終故傳於是結之然而外傳云忠信為周不言中和故鄭申言之傳云中和正謂忠信也然則毛傳不言忠信而云中和者中庸曰喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和則中和者秉心塞淵出言允當之謂也然於文中心為忠人言為信是忠信中和事理相類故毛以忠信為中和鄭據成文轉之為忠信也知五者咨也諏也謀也度也詢也者以左傳穆叔先解此五事乃曰臣獲五善故知此為五者也言雖得此於忠信之人者皆於周咨焉故云得之咨出於己非得於彼同云得者由遇彼賢所以得訪故亦為得之於忠信也雖得

此五者猶當云己無所及於事則成六德言慎其事也韋昭云六德謂誨也謀也度也詢也咨也周也案周者彼賢之質不當以周備數也傳云自謂無所及成於六德箋申傳說言猶當云己將無所及於事則成六德然則箋傳之意以自謂無所及於事是謙虛謹慎以之爲一通彼五者爲六德不與韋昭同也鄭之此說贊成毛義故鄭志張逸問此箋云中和謂忠信每懷靡及箋云懷私爲每懷和當爲私而此言忠信愚意似乖也荅曰非也此周之忠信也已有五德復問忠信之賢人問意以傳言雖有中和自謂無所及謂出於每懷靡及而來箋已破和爲私則無復有中和之事今又言中和故怪而問之鄭荅曰非也謂此中和非上每懷也此自是周忠信也言中和者義出於周不出於每懷也由此言之則張逸亦不知箋轉和以申毛意謂鄭破和而非傳故有此問鄭荅曰非是鄭不易毛也但毛傳質略事又久遠未知鄭之此說止當毛意以否要以觀其荅意及箋意必當然也王肅以毛傳云雖有中和者即上每懷懷和是也孫毓亦以爲然故其評曰案此篇毛傳上

下說自相申成下章傳云雖有中和當自謂無所及即是上章謂每懷靡及每雖懷和之義也箋既易之於前爲說於下云中和謂忠信自是周之訓也何得以釋中和乎上下錯戾不可得通傳義爲長徧檢書傳不見訓懷爲和假使訓懷爲和中字猶無所出外傳言懷者上下文勢皆作私懷之義則鄭氏之言實有所據而今詩本皆有每雖則王肅之說又非無理鄭王並是大儒俱云述傳未知誰得其言故兼載申說之焉 常棣八章章四句至棣焉正義曰作常棣詩者言燕兄弟也謂王者以兄弟至親宜加恩惠以時燕而樂之周公述其事而作此詩焉兄弟者共父之親推而廣之同姓宗族皆是也故經云兄弟既具和樂且孺則遠及九族宗親非獨燕非獨燕同懷兄弟也序又說所以作此燕兄弟之詩者周公閱傷管叔蔡叔失兄弟相承順之道不能和睦以亂王室至於被誅使己兄弟之恩疏恐天下見在上旣然皆疏兄弟故作此常棣之詩言兄弟不可不親以敦天下之俗焉此序序其由管而作詩意直言兄弟至親須加燕飲以示王者之法不論管蔡之

事以管蔡已缺不須論之且所以爲隱也此經八章上四章言兄弟光顯急難相須五章言安寧之日始求朋友以明兄弟之重至此上論兄弟由親所以燕之六章始說燕飲即充此云燕兄弟也燕飲禮異飲以非常事燕主歡心故言燕以兼飲卒章言室家相宜由於燕好取其首尾相成也 箋周公至親之 正義曰此解所以作常棣之意咸和也言周公閱傷此管蔡二叔之不和睦而流言作亂用兵誅之致令兄弟之恩疏恐天下見其如此亦疏兄弟故作此詩以燕兄弟取其相親也此常棣是取兄弟相親之詩至厲王之時棄其宗族又使兄弟之恩疏召穆公爲是之故又重述此詩而歌以親之外傳云周文公之詩曰兄弟閱於牆外禦其侮則此詩自是成王之時周公所作以親兄弟也但召穆公見厲王之時兄弟恩疏重歌此周公所作之詩以親之耳故鄭荅趙商云凡賦詩者或造篇或誦古所云誦古指此召穆公所作誦古之篇非造之也此自周公之事鄭輒言召穆公事者因左氏所論而引之也左傳曰王怒將以狄伐鄭富辰諫曰不可臣聞之太上以德撫民其次親親以相及也

昔周公弔二叔之不咸故封建親戚以藩屏周召穆公思周德之不類故糾合宗族於成周而作詩曰常棣之華鄂不韡韡凡今之人莫如兄弟周之有懿德如是猶曰莫如兄弟故封建之其懷柔天下也猶懼有外侮捍禦侮者莫如親親故以親屏周召穆公亦云是周公弔二叔之不咸召公作詩之事也檢左傳止言周公弔二叔之不咸而封建親戚不言爲恩疏作常棣下云召穆公思周德之不類糾合宗族於成周而作常棣則周公本作常棣亦爲糾合宗族可知但傳文欲詳之於後故於封建之下不言周公作常棣耳末言召穆公亦云明本常棣是周公之辭故杜預云周公作詩召公歌之故言亦云是也此序言閱管蔡之失道左傳言弔二叔之不咸言雖異其意同弔傷也二叔即管蔡也不咸即失道也實是一事故鄭引之先儒說左傳者鄭衆賈逵以二叔爲管蔡馬融以爲夏殷之叔世故鄭志張逸問此箋云周仲文以左氏論之三辟之與皆在叔世謂三代之末即二叔宜爲夏殷末也荅曰此注左氏者亦云管蔡耳又此序子夏所爲親受聖人足自明矣問者以昭六年左

傳曰夏有亂政而作禹刑商有亂政而作湯刑周有亂政而作九刑三辟之興皆叔世也彼叔世者謂三代之末世也則言二叔者亦宜爲夏殷之末世故言有周仲文蓋漢世儒者也以爲二叔宜爲夏殷之末不得爲管蔡故問之鄭答注左氏者亦云管蔡謂鄭賈之說也又左傳論周公弔二叔之不咸而作常棣此序言閔管蔡之失道故作常棣之意則此云管蔡即傳言云二叔可知故云此序子夏所作親受聖人自足明矣 常棣至兄弟 毛以爲常棣之木華鄂鄂然外發之時豈不韡韡而光明乎以衆華俱發實韡韡而光明以興兄弟衆多而相和睦豈不強盛而有光暉乎言兄弟和睦實強盛而有光暉也兄弟和睦則強盛如是然則凡今時天下之人欲致此韡韡之盛莫如兄弟之相親言兄弟相親則致榮顯也鄭以爲華下有鄂鄂下有拊言常棣之華與鄂拊韡韡然甚光明也由華以覆鄂鄂以承華華鄂相承覆故得韡韡然而光明也華鄂相覆而光明猶兄弟相順而榮顯然則凡今時之人恩親無如兄弟之最厚也 傳常棣至光明 正義曰常

棣棣釋木文也舍人曰常棣一名檍郭璞曰今關西有棣樹子如櫻桃可食是也此與唐棣異木故爾雅別釋鄂猶鄂者以華之狀宜言鄂鄂故重言之言外發也謂華聚而發於外也韡韡華之貌華非一色故云光明靜女云彤管有煒文與彤連故云煒赤貌王述之曰不韡韡言韡韡也以興兄弟能內睦外禦則強盛而有光耀若常棣之華發也 箋承華至拊同 正義曰以鄂文承華下故爲承華曰鄂也又古聲不拊同不在鄂下宜爲鄂足故知當作拊拊爲鄂足也以鄂足比於弟華比於兄鄂既承華文與拊連則鄂拊同比弟也言鄂足得華之光明是弟得兄榮也又曰恩義之顯亦韡韡然則兄亦得弟之助兄弟之相佐猶華鄂之相承覆也易傳者以華之外發取衆多爲義未若取相承覆爲喻辭理切近故不從毛也 傳聞常之言爲今 正義曰傳以凡今者多對古之稱故辨之既聞常棣之說則知兄弟宜相親故以聞常棣之言爲今謂從今以去宜相親也王述之曰管蔡之事以次而爲常棣之歌爲來今是也 死喪至求矣 正義曰言兄弟之恩至厚有死

喪可畏怖之事維兄弟之親甚相思念餘人則不能也兄弟相念如是則當求以相助不得疏也原與隰同聚矣猶兄弟相求矣原隰以聚居之故故能定高下之名兄弟以相求之故故能立榮顯之譽所以相求矣 脊令至永嘆 正義曰脊令者水鳥當居於水今乃在於高原之上失其常處以喻人當居平安之世今在於急難之中亦失其常處也然脊令既失其常處飛則鳴行則搖不能自舍此則天之性以喻兄弟既在急難而相救亦不能自舍亦天之性於此急難之時雖有善同門來茲對也唯長嘆而已不能相救言朋友之情甚而不如此兄弟是宜相親也傳脊令至急難 正義曰脊令雖渠釋鳥文也郭璞曰雀屬也陸機曰大如鷦鷯雀長腳長尾尖喙背上青灰色腹下白頸下黑如連錢故杜陽人謂之連錢是也小宛篇曰題彼脊令載飛載鳴是脊令飛則鳴也脊令既失其常處飛則鳴行則搖動其身不能自舍以喻兄弟相救於急難亦不能自舍然而此經直云在原與急難何知不正以在原喻在急難而已而必知急難謂救於急難者正以上章孔懷下章禦侮是

相助之事以此類之故知爲相救於急難也但脊令不能自舍之貌猶可言故云飛則鳴行則搖兄弟相救之貌不可言故直云相救耳 兄弟至無戎 正義曰兄弟之親不能相遠言兄弟或有自不相得可閱恨於牆內若有他人來侵侮之則同心合意外禦他人之侵侮於此他人侵侮之時雖有善同門來見之雖久也終無相助之事唯兄弟相助耳言兄弟之恩過於朋友也云良朋者以大名言之其實同志之友故下章曰不如友生論語曰有朋自遠方來亦其朋者也散文朋友通也定本經御作禦訓爲禁集注亦然俗本以傳禦爲御爾雅無訓疑俗本誤也 傳閱恨 正義曰恨者忿爭之名故曲禮曰恨毋求勝是也 傳兄弟至切切然正義曰室家安寧身無急難則當與朋友交切磋琢磨學子問脩飾以立身成名兄弟之多則尚恩其聚集則熙熙然不能相勵以道朋友之交則以義其聚集切切節節然相勸競以道德相勉勵以立身使其曰有所得故兄弟不如友生也切切節節者相切磋勉勵之貌論語云朋友切切偲偲兄弟怡怡注云切切勸

競貌怡怡謙順貌此熙熙當彼怡怡節當彼僖僖也定本熙熙
作怡怡節節作僖僖依論語則俗本誤也 僖爾至且孺 正義
曰上章以來說兄弟宜相親故此章言王者親宗族也王有大疑
非常之事與宗族私議而圖之其時則陳列爾王之邊豆爲飲酒
之飫禮以聚兄弟宗族爲好焉爲此飫及燕禮之時兄弟既已具
矣九族會聚和而甚忻樂且復骨肉相親屬也言由王親宗族故
宗族亦自相親也 傳飫私至之飫 正義曰飫私釋言文孫炎
曰飫非公朝私飫酒也周語有王公立飫又曰立成禮烝而已飫既
爲私不在公朝在露門內也酒肉所陳不宜在庭則在堂矣燕禮
云皆脫屣乃升堂少儀云堂上無跣燕則有之是燕由坐而脫屣
明飫立則不脫矣故云不脫屣升堂謂之飫 箋私

者至爲公 正義曰此解飫爲私之意也以私在露寢堂上故謂
之私若聽朝則爲公事對公故言私也知飫禮爲圖非常議大疑
者以周語云王公之有飫禮將以講事成禮建大德昭大物言講事
昭物是有所謀矣明圖非常議大疑而爲飫禮也周語曰王公立

飫則有房烝親戚燕饗則有般烝又曰飫以顯物燕以合好則飫
燕禮異序曰燕兄弟此陳飫者圖非常議大疑乃有飫禮則飫大
於燕燕亦是王於族親之禮故陳之示親親也飫禮議其大疑則
婦人不與立以成禮則不必和樂下章云妻子好合此傳曰王與族
人燕則尚毛以此詩飫燕陳故下箋云王與族人燕則宗婦內宗
之屬亦從后於房中是此章之中兼燕禮矣上二句爲飫下二句
爲燕飫陳邊豆燕言兄弟互以相兼也 傳孺屬至尚毛 正義
曰孺屬釋言文李巡曰孺骨肉相親屬也中庸曰燕毛所以序齒
文王世子曰公與族人燕則以齒而孝悌之道達矣是王與宗族之
人燕以毛髮年齒爲次第也司儀曰王燕則諸侯毛亦謂同姓諸
侯也故彼注云謂以髮鬚爲坐朝事尊尊尚爵燕則親親尚齒
云親親是燕同姓明矣 妻子至且湛 正義曰上章並陳飫燕
之禮此又論內外之歡也王與族人燕於堂上則后與宗婦燕於
房中王之族人見王燕其宗族知王親之皆倣王親親與其妻子
自相和好志意合和如鼓瑟琴相應和於時兄弟既會聚矣其

毛詩正義卷第十六

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔

穎達等奉

勅撰定

正小雅

伐木

天保

采薇

出車

杕杜

魚麗

南陔等三篇序

南有嘉魚

南山有臺 由庚等三篇序

蓼莪

伐木六章章六句至厚矣正義曰作伐木詩者燕朋友故舊也又言所燕之由自天子至於庶人未有不須友以成者王者既能內親其親以使和睦又能外友其賢而不棄不遺忘又故之恩舊而燕樂之以此化民於上民則效之於下則民德皆歸於淳厚不澆薄矣朋友是同門之稱友為同志之名故舊即昔日之朋友也然則朋友新故通名故舊唯施於遠此云朋友可以兼故舊而並言之者此說文王新故皆燕故異其文友賢不棄燕朋友也不遺故舊是燕故舊也舊則不可更擇新交則非賢不友故變朋友云友

賢也燕故舊即二章卒章上二句是也燕朋友即二章諸父諸舅卒章兄弟無遠是也經序倒者經以主美文王不遺故舊為重故先言之而後言父舅兄弟兄弟見父舅亦有故舊也序以經雖主燕故舊而故舊亦朋友故先言朋友以見摠名而又別言故舊以明其為二事天子至于庶人未有不須友以成者即序首章之事因文王求友而廣言貴賤也經以由須朋友而燕之故先論求友之由序則以詩本主為燕所以倒也二章卒章所陳皆為燕食說王不得不召父舅又於兄弟陳王之恩皆是燕朋友故舊也經兼陳食禮而序不言亦舉其歡心足以兼之其親親以下因說王者立法且明次篇之義親親以睦指上常棣燕兄弟也友賢不棄不遺故舊即此篇是也常棣雖周公作既內之於治內之篇故為此以示法是此篇皆有義意伐木至且平毛以為有人伐木於山阪之中丁丁然為聲鳥聞之嚶嚶然而驚懼以與朋友二人相切磋設言辭以規其友切切節節然其友聞之亦自勉勵猶鳥聞伐木之聲然也鳥既驚懼乃飛出從深谷之中遷於高木之上以

喻朋友既自勉勵乃得遷升於高位之上鳥既遷高木之上又嚶嚶然為其鳴矣作求其友之聲以喻君子雖遷高位而亦求其故友所以求之者視彼鳥之無知猶尚作求其友之聲況人之有知矣焉得不求其友生乎君子志於此而求友也既居高位而不忘故友若神明之所聽祐之則朋友終久必志意和且功業平鄭以為此章遠本文王幼少之時結友之事言文王昔日未居位之時與友生伐木於山阪丁丁然為聲也於時雖處勤勞猶以道德相切直時有兩鳥在傍嚶嚶然而鳴此鳥之鳴似朋友之相切故連言之此鳥乃出從深谷之中遷於高木之上又復嚶嚶然為其鳴矣作求其友之聲然視彼鳥矣猶作其求友之聲況是人何得不求其友生乎故文王所以求友生也大意與毛同唯不與為異耳傳丁丁至驚懼正義曰此丁丁文連伐木故知伐木聲下云出自幽谷遷于高木則木是其鳥驚懼而飛遷矣故知嚶嚶然驚懼言此鳥為驚懼而鳴耳嚶嚶非驚懼之聲也故下云嚶嚶其鳴矣不復驚懼鳴亦嚶嚶是也然釋訓云丁丁嚶嚶相切直

也傳意以此伐木鳥鳴喻相切直之事今傳解詩經之文耳爾雅徑訓與喻之義釋訓云顯顯叩叩君之德也藹藹萋萋臣盡力也皆徑釋其義不釋詩文王肅亦云鳥聞伐木驚而相命嚶嚶然故曰丁丁嚶嚶相切直以與朋友切切節節其言得傳旨也言相切直者謂切磋相正直也箋丁丁至言之正義曰箋全引釋訓之文具解丁丁嚶嚶之義與傳同也故下即云嚶嚶兩鳥聲丁丁亦是伐木聲也故郭璞曰丁丁斫木聲嚶嚶兩鳥鳴但正伐木鳥鳴時有此相切直之義故摠言丁丁嚶嚶為相切直言未居位謂未居諸侯之位在於農畝時山巖者以下云伐木于阪故知山傍巖崖之處故云山巖也箋必以為文王身與友生伐木者以爾雅云丁丁嚶嚶相切直自此以下陳鳥鳴求友無相切直之義則伐木之時相切直也而下二章釃酒文連伐木是酒為伐木而設即伐木之人是朋友矣朋友既親伐木明文王與之俱行故知親在農禮記注士之子食祿不免農則大夫以上子免農矣時文王為諸侯世子而在農者案史記周本紀大王曰我世當

有興者其在昌乎則文王在大王之時年已長大是諸侯世子之子耳大王初遷於岐民稀國小地又隘險而多樹木或當親自伐木所以勸率下民不可以禮論也言嚶嚶兩鳥者以相切直若一鳥不得有相切故郭璞曰嚶嚶兩鳥鳴以喻朋友切磋相正是以義勢便爲兩鳥其實一鳥之鳴亦嚶嚶也故知嚶其鳴矣是一鳥也又解鳥鳴與伐木文連之意以文王相切直之時此兩鳥共鳴亦似朋友之相切磋及其遷處高木嚶嚶相求又似朋友之相求故下觀之以爲喻此鳴之志似於有朋友之道故連言之葛覃因以黃鳥爲興亦此類也 伐木至有答 毛以爲伐木其柿許許然故鳥驚而飛去以喻朋友之相勵故德進而業脩也此所與切磋之故舊今以筐醴其酒有莫然而美與之燕飲焉王非直燕其故舊又既有肥羜之羊以召朋友諸父而燕之俱有羊酒各舉其一也王意又勸諸父兄弟必盡召之王言曰寧召之適自不來則已無得不召之使言我不顧念之而懷怨也於是粲然洒掃其室庭陳飲食之饋黍稷之等有八簋也既有肥羜之牲以召諸舅而

食之寧召之適自不來則止無使懷怨令我有答過焉言王厚其朋友故舊爲設燕食兼有焉 鄭以爲嚶時與文王伐木許許之人文王有酒而飲之本其昔日之事也餘同 傳許許至曰 正義曰以許許非聲之狀故爲柿貌上言丁丁之聲下言於阪之處互以相通明在阪伐之爲聲而有柿也以筐曰醴以藪曰涿者筐竹器也藪草也澆酒者或用筐或用草於今猶然毛氏蓋相傳爲說因醴言涿逆解下文用草者用茅也僖四年左傳曰爾貢苞茅不入王祭不供無以縮酒是也 傳許許未至仁者 正義曰釋畜云未成羊曰羜郭璞曰今俗呼五月羔爲羜是也傳以經稱諸父舅序云燕朋友故舊則此父舅是文王之朋友也禮天子謂同姓諸侯諸侯謂同姓大夫皆曰父異姓則稱舅故曰諸父諸舅也禮記注云稱之以父與舅親親之辭也觀禮說天子呼諸侯之義曰同姓大國則曰伯父其異姓則曰伯舅同姓小國則曰叔父異姓則曰叔舅是天子稱諸侯也左傳隱公謂臧僖伯曰叔父有憾於寡人鄭厲公謂原繁曰願與伯父圖之禮記衛孔

哩之鼎銘云公曰叔舅是諸侯稱大夫父舅之文也諸侯則國有大小之殊大夫唯以長幼爲異故服虔左傳注云諸侯稱同姓大夫長曰伯父少曰叔父是也然則諸侯謂異姓大夫長者亦當爲伯舅但經傳無其事耳公羊傳曰王者之後稱公大國稱侯皆千乘小國稱伯子男左傳曰在禮卿不會公侯會伯子男可也分五等爲二節皆以公侯爲上等伯子男爲下等明大邦謂公侯小邦謂伯子男其稱牧伯則異曲禮曰五官之長曰伯是職方天子同姓謂之伯父異姓謂之伯舅東西二伯又曰九州之長入天子之國曰牧天子同姓謂之叔父異姓謂之叔舅禮記注云牧尊於大國之君而謂之叔父避二伯也亦以此爲尊禮或損之而益謂此類也言由避二伯故稱叔父因以別異大邦之君亦以損其稱而更益其尊故云損之而益也齊大公爲王官之伯左傳云王使劉定公賜齊侯命曰昔伯舅大公佐我先王是稱大公爲伯舅也及齊桓公興霸功王又以二伯之禮命之僖九年傳曰王使宰孔賜齊侯昨曰使孔賜伯舅昨是也周公亦是分陝之伯而魯頌云王曰

叔父者以其實成王叔父以本親言之也其晉文公亦有霸功而王策命辭云王曰叔父者齊桓晉文雖俱有霸功天子賜命皆本其祖大公受二伯命故還以二伯之禮賜桓公唐叔本受州牧之命故還以州牧之禮命文公故唐叔文公俱稱叔父左傳周景王謂籍談曰叔父唐叔是唐叔亦受州牧之禮而稱叔父也僖二十四年傳王出適鄭使來告難曰敢告叔父謂魯爲叔父成二年傳王告鞏朝曰今叔父克遂有功于齊謂晉爲叔父也昭七年王使追命衛襄公曰叔父陟恪在我先王之左右是謂衛爲叔父也是晉與魯衛王皆呼之爲叔父昭九年王使詹伯辭於晉曰伯父惠公歸自秦又謂晉侯爲伯父由此觀之魯衛爲大國而稱叔父晉國之中伯叔俱稱不同者以魯雖周公之後周公位冢宰爲東伯而周公不之國故事繫伯禽左傳曰變父禽父王孫牟並事康王三國俱以令德作王卿明兼州牧矣變父唐叔之子王孫牟康叔之子康叔稱叔父是爲州牧尚書酒誥命康叔之辭曰明大命於妹邦鄭云康叔爲連屬之監則康叔後或爲州牧變父王

孫牟或各繼其父為州牧也伯禽作費誓言征徐戎為方伯可知三國並為大國王室之親又皆二伯之後尊而異之所以皆稱叔父焉晉又稱伯父者以晉既大國世作盟主故變稱伯父耳尚書文侯之命王曰父義和平王得文侯夾輔周之勲尤親之而直稱父也天子稱朝廷公卿則無文蓋有爵者自依諸侯之例無爵者亦應以此長幼稱伯父叔父大夫以下位卑其稱父舅以否無文以明之此傳以及下經父舅兼有解天子所呼父舅之文以諸侯於大夫猶天子於諸侯同有父舅之名故連釋之焉既此篇燕朋友而呼父舅是父舅為天子朋友事自明矣因天子有交友之義已釋諸侯亦有父舅故亦因解國君友其賢臣并及大夫友其宗族之仁者云仁賢者明尊卑之交非賢不友故也定本無宗字箋有酒至飲酒正義曰此有酒有對召族人飲之蓋是燕禮非饗也何者聘禮注云饗謂享大牢以飲賓也今此唯有肥羜而已是非饗禮明矣今燕禮者是諸侯燕其羣臣及賓客之禮禮記云其牲狗不用羊豕此云有肥羜者天子之禮異於諸侯也

宣十六年左傳曰王饗有體薦燕有折俎公當饗卿當燕王室之禮是天子饗燕之禮異於諸侯牲亦不同也箋陳其至食禮正義曰儀禮特牲少牢聘禮公食之等皆以簋盛黍稷則八簋是黍稷之器也故云陳其黍稷謂為食禮案周官掌客職五等諸侯簋皆十二又公食大夫禮上大夫六簋此天子云八簋者據待族人設食之禮其掌客所云謂簋饗饌之大禮公食大夫是諸侯食大夫之禮若日食特牲者二簋少牢者四簋故王藻云少牢五俎四簋然則大牢者當六簋上肥羜醢酒為燕禮此為食禮互陳之也知是食禮者燕禮主於飲酒無飯食則此簋盛黍稷是食禮可知周禮地官春人云凡饗供食米則饗禮有黍稷矣但饗主於飲不主於食此經不言酒穀獨陳八簋假令與上醢酒并為一事亦不得為饗禮何者饗享大牢以飲賓不得用未成羊羜也但於肥羜之下既言以速諸父又別言於祭酒埽以以速諸舅明二者各為一禮上句為燕下句為食燕言諸父食言諸舅互文以相通也推此明亦兼有饗矣但文不見饗耳伐木至

滑矣毛以為伐木於阪以鷙鳥喻朋友切磋以成道也由朋友相成如此故今以筐醢其酒有衍然而美以燕之既有酒矣又邊豆有踐然行列而陳之矣兄弟親戚無有疏遠皆使召之而與之燕也王又自言已不可不召族人之意下民之失德見誘訕者以何故乎正由乾餼之食不分於人以獲愆過乾餼之食尚以獲愆況天子之饌可不召親戚令之恨乎故盡召而燕之族人陳王之恩言王有酒則滑沛之以飲我王無酒則卒造一宿之醑酒以與我於時坎坎然擊鼓以娛我躡躡然興舞以樂我是王恩甚厚矣王又謂族人曰汝族人今日正及我閑暇矣共汝飲此滑酒矣言已率有閑暇而為此飲其意欲令族人無不醉是王之恩厚也鄭以伐木於阪亦本之醑買為異餘同箋兄弟至之黨正義曰以上言諸父為父黨則諸舅為母黨此言兄弟摠上父舅二文故知為父黨母黨也禮有同姓異姓庶姓同姓王之同宗是父之黨也異姓王舅之親庶姓與王無親者天子於諸侯非同姓皆曰舅不由有親無親則舅文又以兼庶姓矣其中容有舅甥之親故通言

母之黨也父黨母黨得同曰兄弟者兄弟是相親之辭因推而廣之異姓亦得言之故釋親云父之黨為宗族母與妻之黨為兄弟是母黨為兄弟之文也此不言妻黨者以舅是母黨之稱故特言母耳其實妻黨亦曰兄弟釋親又曰妻之父為婚兄弟婿之父為姻兄弟是也兄弟必兼言母黨者以甥舅之親與同姓等故類并諸公刺王不能燕樂同姓而經曰豈伊異人兄弟甥舅是也若然兄弟摠辭而下箋獨言族人陳王之恩者以兄弟雖父黨兼言母黨而父黨為正故下特云族人也此燕朋友故舊非燕族人據族人為朋友者立說耳舉族可以兼異姓及庶姓矣箋反可以恨兄弟乎正義曰定本恨作限恐非也傳醑一宿酒正義曰毛以為言無酒明是卒為之故云一宿酒蓋於時有之箋以經傳無名一宿酒為醑者既有一宿之酒不得謂之無酒論語云醑酒市脯不食是古買酒為醑酒故易之為醑買也箋為我至樂已正義曰兄弟陳王之厚已使人為之鼓舞言為我者以樂由已而作故也禮記天子食三老五更於大學冕而摠干親在舞位知

此非王自舞者食三老五更重禮示敬故王親舞之此與故舊燕樂不當王親舞也若言王身親舞豈亦親擊鼓乎以此知使人爲之 天保六章章六句至上焉 正義曰作天保詩者言下報上也謂臣下作詩歌君之美言天保神祐福祿所鍾君雖實然由臣所詠是臣下歸美以報其上序又申之言君能下其臣下燕饗遣勞謂鹿鳴至伐木之歌以成其國之政教故臣亦宜歸美於君作天保之歌以報其美上焉然詩者志也各自吟詠六篇之作非是一人而已此爲答上篇之歌者但聖人示法義取相成比鹿鳴至伐木於前此篇繼之於後以著義非此故答上篇也何則上五篇非一人所作又作彼者不與此計議何相報之有鄭云亦宜者示法耳非故報也此篇六章皆言王受多福是歸美之事 天保至不庶 毛於單字自作兩解以爲作者見時人物得所生業日隆歌而稱之以告王言天之安定汝王位亦甚堅固矣何者天使汝誠信愛厚天下臣民即知何等福不開出與之天又使汝天下每物皆多有所益以是之故物無不衆多也每物衆多是安定汝王

位甚堅固也毛又云單厚者天使汝以厚德厚天下耳 鄭以爲盡厚天下爲異餘同言亦孔之固亦語辭猶不亦宜乎 箋天使至于之 正義曰此章言福謂王得福也下章乃言臣民受天福耳王能愛厚下民德當天意然後天降之福但王能布德亦天爲之故云天使汝盡厚天下之民何福而不開言何廣辭故云皆開出于之言開者若有開藏畜積今開出之然此云開出于之據天授與王下言受天百祿據臣受天祿亦相通也 天保至不足 正義曰言天安定汝之王位故使汝所福祿之人朝廷羣臣等盡無有不正其舉事皆得其所而受天百祿羣臣之外天又下與汝廣遠之福及天下之民汲汲而欲下之維恐日日不足言天之使汝臣民俱受天福是安定汝也羣臣受王爵位故謂羣臣爲汝所授福祿之人 傳高平至曰陵 正義曰釋地文李巡曰高平謂土地豐正名爲陸土地獨高大名曰阜最大名爲陵 箋此言至高多大 正義曰言所委聚所累積而高大也地官遺人注云少曰季多曰積積者以遺人當米粟有限言三十里有委五十里有積對

例故爲少多耳此則無例也 吉蠲至無疆 毛以王既爲天安定民事已成乃善絮爲酒食之饌是用致孝敬之心而獻之所獻者將以爲禴祠烝嘗之祭往事其先王由王齊敬絮誠神歆降福先君之尸嘏予主人曰子爾萬年之壽無有疆畔境界言民神俱悅所以能受多福也 鄭以公爲先公言爲此禴祠烝嘗之祭於先公先王之廟也餘同 箋謂將祭祀 正義曰以下文始云禴祠烝嘗故知將祭祀致其意 傳春日至曰烝 正義曰釋天文孫炎曰祠之言食新菜可爲嘗嘗新穀進品物也若以四時當云祠禴嘗烝詩以便文故不依先後此皆周禮文自殷以上則禴禴嘗烝王制文也至周公則去夏禴之名以春禴當之更名春曰祠故禴禴志云王制記先王之法度宗廟之祭春曰禴夏曰禴秋曰嘗冬曰烝禴爲大祭於夏於秋於冬周公制禮乃改夏爲禴禴又爲大祭祭義注云周以禴爲殷祭更名春曰祠是祠禴嘗烝之名周公制禮之所改也若然文王之詩所以已得有制禮所改之名者然王者因革與世而遷事雖制禮大定

要亦所改有漸易曰不如西鄰之禴祭鄭注爲夏祭之名則文王時已改言周公者據制禮大定言之耳公事釋詁文 箋公先至諸盥 正義曰毛以上雖言獻之未是祭時故以公爲事舉先王公從可知也鄭以孝享已致其意文王之祭實及先公故以爲先公也經於公上不言先者以先王在公後王尚言先則公爲先可知故省文以宛句也先公謂后稷至諸盥俗本皆然定本云諸盥至不啻疑定本誤中庸注云先公組紃以上至后稷也司服注云先公不啻至諸盥天作箋云諸盥至不啻所以同是先公而注異者以周之所追大王以下其大王之前皆爲先公而后稷周之始祖其爲先公書傳分明故或通數之或不數之此箋后稷至諸盥中庸注組紃以上至后稷也組紃即諸盥大王父也一上一下同數后稷也司服注不啻至諸盥天作箋諸盥至不啻亦一上一下不數后稷皆取便通無義例也何者以此及天作俱爲祭詩同有先王先公義同而注異無例明矣此歌文王之事又別時祭之名入王時祭所及先公不過組紃亞圉后稷而已言后稷至諸盥

者傳以公爲事箋易之爲先公因廣舉先公之數以明易傳之意不謂時祭盡及先公也 傳君先至象神 正義曰以經陳祭事故君爲先君也言曰上爾是語辭故知尸也而稱君者尸所以象神由象先君之神傳先君之意以致福故箋申之云君曰上爾者尸嘏主人傳神辭也即少牢云皇尸命工祝承致多福無疆于汝孝孫之等是傳神辭嘏主人也尸神象郊特牲文 神之至爾德 正義曰此承上厚人事神之後反而本之言王已致神之來至矣遺汝王以多福又使民之事平矣日用相與飲食爲樂其羣衆百姓之臣徧皆爲汝之德言法效之汝既人神事治羣下樂德是爲天安定王業使君聖臣賢上下皆善也 如月至或承 正義曰上章天安王位此章說堅固之狀言王德位日隆有進無退如月之上弦稍就盈滿如日之始出稍益明盛王既德位如是天定其基業長久且又堅固如南山之壽不騫虧不崩壞故常得隆盛如松柏之木枝葉恒茂無不於爾有承如松柏之葉新故相承代常無彫落猶王子孫世嗣相承恒無衰也 箋月上至就明

正義曰弦有上下知上弦者以望如日之升是益進之義故知上弦矣日月在朔交會俱右行於天日遲月疾從朔而分至三日月去日已當二次始死魄而出漸漸遠日而月光稍長八日九日大率月體正半昏而中似弓之張而弦直謂之上弦也後漸進至十五十六日月體滿與日正相當謂之望云體滿而相望也從此後漸虧至二十三日二十四日亦正半在謂之下弦於後亦漸虧至晦而盡也以取漸進之義故言上弦不云望集本定本細字作恒采薇六章章八句至勤歸 正義曰作采薇詩者遣戍役也戍守世謂遣守衛中國之役人文王之時西方有昆夷之患北方有獫狁之難來侵犯中國文王乃以天子躬王之命命其屬爲將率遣屯戍之役人北攘獫狁西伐西戎以防守扞衛中國故歌此采薇以遣之及其還也歌出車以勞將帥之還歌杕杜以勤戍役之歸是故作此三篇之詩也昆夷言患獫狁言難患難一也變其文耳患難者謂與中國爲難非獨周也故即變云守衛中國明中國皆被其患不獨守衛周國而已此與出車五言獫狁唯一云西戎序

先言昆夷者以昆夷侵周爲患之切故先言之獫狁大於西戎出師主伐獫狁故戒勅戎役以獫狁爲主而略於西戎也言命將帥遣戍役者將無常人臨事命卿士爲之故云命也其戎役則召民而遣之不特加命故云遣也命將帥所以率戎役而序言遣戍役者以將帥者與君共同憂務其戎役則身處卑賤非有憂國之情不免君命而行耳文王爲愧之情深勤勞於戎役簡略將帥故此篇之作遣戍役爲主上三章遣戍役之辭四章五章以論將帥之行爲率領戎役而言也卒章摠序往反六章皆爲遣戍役也以主遣戍役故經先戍役後言將帥其實將帥尊故序先言命將帥後言遣戍役言歌采薇以遣之者正謂述其所遣之辭以作詩後人歌因謂本所遣之辭爲歌也出車以勞還杕杜以勤歸不言歌者蒙上歌文也勤勞一也勞者陳其功勞勤者陳其勤苦但變文耳還與歸一也還謂自役而反歸據鄉家之辭但所從言之異耳出車序云勞還帥杕杜序云勞還役俱言還並云勞明還歸義同勤勞不異也此序并言出車杕杜者以三篇同是一事共相首

尾故因其遣而言其歸所以省文也 箋文王至息之 正義曰西方曰戎夷是摠名此序云昆夷之患出車云薄伐西戎明其一也故知昆夷西戎也文王於時事躬王也若非其屬無由命之故知以躬王之命命其屬爲將帥其屬謂南仲出車經稱赫赫南仲獫狁于襄又曰赫赫南仲薄伐西戎則南仲一出并禦西戎及北狄之難也皇甫謐帝王世紀曰文王受命四年周正月丙子朔昆夷氏侵周一日三至周之東門文王閉門脩德而不與戰昆夷進來不與戰明退即伐之也尚書傳四年伐犬夷注云犬夷昆夷也是四年伐之南仲一行并平二寇下箋云獫狁大故以爲始以爲終以書傳不言四年伐獫狁而言伐犬夷作者之意偶言耳以天子之命命將帥則伐犬夷者紂命之矣書序云躬始咎周注云紂聞文王斷虞芮之訟又三伐皆勝始畏惡之拘於羑里紂命之使伐勝而惡之者紂以戎狄交侵須加防禦文王請伐便即命之但往則克敵功德益高人望將移故畏惡之耳上三章同遣戍役以薇爲行期而言作止未止剛止三者不同則行非一輩故言章

箋云先輩可以行言先對後之辭則二章為中輩三章為後輩矣二章傳曰柔始生也兵若一輩而遣則不得剛柔別章若異輩而行不應以三章為二輩則毛意柔亦中輩言始生者對剛為生之久柔謂初始生耳若對作止又柔在作後矣與鄭脆晚同也莊二十九年左傳曰凡馬日中而出謂春分也出車曰我出我車于彼牧矣出車就馬於牧地則是春分後也中氣所在雖無常定大抵在月中旬也中旬之後始出車就馬則首章二月下旬遣二章三月上旬遣三章三月中旬遣矣故卒章曰昔我往矣楊柳依依是為二月之末三月之中事 采薇至之故 正義曰文王將以出伐豫戒戎役期云采薇之時兵當出也王至期時乃遣戎役而告之曰我本期以采薇之時今薇亦生止是本期已至汝先輩可以行矣既遣其行告之歸期曰何時歸曰何時歸必至歲亦莫止之時乃得歸言歸必將晚所以使汝無室無家不得以夫婦之道聚居止者正由獵狁之故又不得閑暇而跪處者亦由獵狁之故序其中情告之是故使之懷恩而怒寇也 箋西伯至行期

正義曰知先與之期者以此辭遣時之言也以薇亦作止報采薇采薇是先有此言也故知先與之期重言采薇者是丁寧行期也必先言期者以道遠敵強還歸必晚故豫告行期今之裝束也月令云仲春之月無作大事孟秋乃命將帥不待孟秋而仲春遣兵者以患難既偏不暇待秋故也 箋莫晚至其心 正義曰集本定本暮作莫古字通用也必告以歲晚之時乃得歸者緣行者欲知之且古者師出不踰時今從仲春涉冬若不豫告恐一時望還故丁寧歸期定其心也既師出不踰時而文王過之者聖人觀敵強弱臨事制宜撫巡以道雖久不因高宗之伐鬼方周公之征四國皆三年乃歸文王之於此行歲暮始反人無怨言故載以為法然若出車曰春日遲遲薄言旋歸則此戎役以明年之春始得歸矣期云歲暮暮實未歸文王若實不知則無以為聖知而不告則無以為信且將帥受命而行不容違犯法度安得棄君之戒致令淹久者獵狁昆夷二方大敵將使一勞久逸費永寧文王知事未卒平役不早反故致此遠期息彼近望歲暮言歸已

期久矣焉可更延期約復至後年但寇既未平不可守茲小諒將帥亦當請命而留非是故違期限聖人者窮理盡神顯仁藏用若使將來之事豫以告人則日者卜祝之流安得謂之聖也 采薇至歸聘 正義曰王遣戎役戒之云我本期以采薇之時遣汝今薇亦始生柔脆矣汝中輩可以行矣曰歸曰歸汝所歸期會至歲暮汝心亦憂其晚矣然始得歸汝所以憂心烈烈然者以道路之中則有飢則有渴勞苦甚矣汝又言我方成於北狄未得止定無人使歸問家安否所以憂也序其憂勞示知其意也 箋柔謂脆晚之時 正義曰定本作脆晚之時 傳聘問 正義曰聘問俱是謂問安否之義散則通對則別故絲箋云小聘曰問以卿大夫殊其文故為大小耳 傳陽歷陽月 正義曰毛以陽為十月解名為陽月之意以十一月為始陰消陽息復卦用事至四月純乾用事五月受之以始陽消陰息至九月而剝仍一陽在至十月而陽盡為坤則從十一月至九月凡十有一月已經歷此有陽之月而至坤為十月故云歷陽月以類上暮止則不得歷過十月明義為然 箋十月至為陽 正義曰鄭以傳言涉歷陽月不據十月故從爾雅釋天云十月為陽本所以名十月為陽者時純坤用事而嫌於無陽故名此月為陽也定本無為陽二字直云故以名此月焉知為嫌者君子愛陽而惡陰故以陽名之實無陽而得陽名者以分陰分陽迭用柔剛十二月之消息見其用事耳其實陰陽恒有詩緯曰陽生酉仲陰生戌仲是十月中兼有陰陽也四月秀蕤靡草死豈無陰乎明陰陽常兼有也易文言曰陰疑於陽必戰為其嫌於無陽故稱陽焉鄭云嫌讀如羣公嫌之嫌古書篆作立心與水相近讀者失之故作嫌嫌雜也陰謂此上六也陽謂今消息用事乾也上六為蛇得乾氣雜似龍知此不與彼說同者彼說坤卦自以上六爻辰在巳為義已至四月故消息為乾非十月也且文言嫌於無陽為心邊兼鄭讀從水邊兼初無嫌字知與此異孫炎即是鄭玄之徒其注爾雅與郭璞皆云嫌於無陽故名之為陽是也 彼爾至三捷 正義曰戎役之行隨從將帥故說將帥之車言彼爾然而盛者何木之華乎維常棣之華以喻彼路

車者斯何人之車乎維君子之車常棣之華色美以喻君子車飾盛也爾是華貌路是車名貌不可言故以車名對華貌也君子既有此美盛之戎車駕之以行戎車既駕矣四牡之馬業業然而壯健將帥乘此以行至於所征之地豈敢安定其居乎庶幾於一月之中三有勝功是其所以勞也箋君子謂將率正義曰以其乘路車而稱君子故知謂將帥將帥則命卿南仲雖為元帥時未稱王無三公亦不過命卿也卿車得稱路者左傳鄭子蟜卒赴于晉晉請王追賜之以大路以行禮也又叔孫豹聘于王王賜之大路是卿車得稱路也故鄭箋膏肓云卿以上所乘車皆曰大路詩云彼路斯何君子之車此大夫之車稱路也王制卿為大夫是鄭以此詩將帥為文王之命大夫故引王制以明之箋三有至戰也正義曰此侵伐戰三傳之說皆異左傳有鐘鼓曰伐無曰侵皆陳曰戰穀梁拘人氏驅牛馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐公羊稱輅者侵精者伐是也周禮大司馬職曰賊賢害仁則伐之負固不服則侵之注引春秋傳曰精者曰伐又曰有鐘鼓曰伐則伐者兵入其境而鐘鼓以往所以聲其罪侵者兵加其境而已用兵淺者然則鄭參用三傳之文也周禮九伐相對故侵為用兵淺者其實侵名但無鐘鼓耳雖深入亦謂之侵故僖四年諸侯侵蔡蔡潰遂伐楚是深入名侵也伐名施於重入境雖淺亦名伐故經云昔人伐我東鄙及齊侯伐我北鄙繼伐界上是淺亦稱伐也侵伐則主國之師未起直入境而行之若主國出而禦之則曰戰故左傳皆陳曰戰此言庶乎一月之中三有勝功者謂侵伐戰於三事之內望有勝功非謂三者之中唯有一勝功耳此侵伐戰用師之大名故略舉之非如春秋用兵之例三者之外仍有敗取襲克圍滅入之名一駕彼至孔棘毛以為王遣戎役言其所從將帥駕彼四牡之馬以行其四牡之馬駸駸然甚壯健故將帥君子之所依乘戎役小人之所避患言小人倚此將帥戰車以避前敵來戰之患也往至所征之地則又習戰備其兵車所駕四牡之馬翼翼然閑習其弓則以象骨為之弭其矢則以魚皮為之服軍既閑習器械又備於時君子小人豈不日相警戒乎誠相警戒以獵狁之

難甚急是故汝等勞苦豫述以勸之鄭唯以戎車戎役之所庇倚為異餘同傳排辟正義曰傳文賈略王述之云所以避忠也鄭以君子所依依戎車也小人所排亦當排戎車安得更有避患義故易之為庇言戎役之所庇倚謂依庇也文七年左傳曰公族者公室之所庇廕是也傳象弭至魚皮正義曰釋器云弓有緣者謂之弓孫炎曰緣謂繫束而漆之又云無緣者謂之弭孫炎曰不以繫束骨飾兩頭者也然則弭者弓弭之名以象骨為之是弓之末弭弛之則反曲故云象弭為弓反末也繩索有結用以解之故曰所以解紆也紆與結義同魚服以魚皮為矢服故云魚服魚皮左傳曰歸夫人魚軒服虔云魚獸名則魚皮又可以飾車也陸機疏云魚服魚獸之皮也魚獸似豬東海有之其皮背上斑文腹下純青今以為弓韃步叉者也其皮雖乾燥為弓韃矢服經年海水潮及天將雨其毛皆起水潮還及天晴則毛復如故雖在數千里外可以知海水之潮自相感也箋弭弓至矢服正義曰此申說停義也說文云弊弓反也言象弭謂弓反末弊弓之處以象骨為之也傳云解紆不知解何繩之紆故申之助御者解紆紆也兵車三人同載左人持弓中人御車各專其事尚書曰左不攻于左汝不恭命御非其馬之正汝不恭命是職司別矣而言助御解紆紆者御人自當俯瞻不專待射者解結弭之用骨自是弓之所宜亦不為解紆而設但巧者作器因物取用以弓必須骨故用滑象若紆或有紆可以助解之耳非專為代御者解紆設此象弭也夏官司弓矢職曰仲秋獻矢服注云服盛矢器也以獸皮為之是矢器謂之服也昔我至我哀正義曰此遣戎役豫叙得還之曰摠述往返之辭汝戎守役等至歲暮還返之時當云昔出家往矣之時楊柳依依然今我來思事得還返又遇雨雪霏霏然既許歲晚而歸故豫言來將遇雨雪也於時行在長遠之道遲遲然則有渴則有飢得不云我心甚傷悲矣莫有知我之哀者述其勞苦言已知其情所以悅之使民忘其勞也箋我來戎役止而謂始反時正義曰定本無役字其理是也出車六章章八句正義曰作出車詩者勞還帥也謂文王所遣

伐獫狁西戎之將帥以四年春行五年春反於其反也述其行事之苦以慰勞之六章皆勞辭也箋遺將至其義正義曰箋解遺唯一篇而勞有二篇之意故曰遺將帥及戎役同歌同時欲其同心也同歌謂共歌采薇也同時謂將帥與戎役俱行雖三章三輩別行每行將帥同發也三輩各有將此獨言南仲者以元帥故歸功焉反而勞之異歌謂出車與杕杜之歌不一時是異歌異日也必異日者殊尊卑故也王藻云賜君子與小人不同日與此協故曰此其義也此將帥有功而還本其初出以勞之首章言四年春將欲遣軍出車就馬命之為將仍在國未行也二章言就馬於牧地設旌旐旐已受命臨事而懼是二月三月之事也從是而行先伐獫狁三章言往朔方營築壘辟既以春末而行當以夏初到朔方也既至朔方將設經略五月猶尚停息六月乃始出壘四章言黍稷方華出伐獫狁獫狁既服因伐西戎至春凍始釋又從西戎而反於朔方慮有驚急復且停住也以六月出伐獫狁當至秋末始平乃移兵西戎五章言晚秋之時西方諸侯嚮望南仲也

至於五年之春二方大定乃始還師卒章言其迴歸其事次也唯四章因言自壘而出即說自西而反五章乃更述在西方之事為小倒耳我出至棘矣正義曰文王述將帥之辭言汝將帥至本既以我天子之命出我將帥之戎車于彼郊牧之地而就馬矣乃從天子之所以王命召已謂我來為將帥矣我得王命即自召彼僕御之夫謂之今使裝載而往矣所以不待受命即使裝載者以王家之事多危難其召我必急矣不可緩以待命欲疾趨之也汝聞命不辭即召僕夫忠也知有急難欲疾趨之也序其忠勤以慰勞之傳出車至牧地正義曰以言于彼牧矣故知出車就之下章云于彼郊矣則牧地在郊故地官載師職曰牧田任遠郊之地是也馬已在牧而得出車就之者雖大數在牧仍有在廐供用者故月令季春乃合累牛騰馬遊牝於牧注云累繫在廐者是也廐有馬可令引車以就牧不即以在廐之馬駕戎車者以戎車自有戎馬齊力尚強在廐不必征馬故不用焉箋上我至自謂正義曰此本將帥之辭以勞之則我車馬為將帥之所乘故知下我

將帥自謂也以天子之命召已故知出車者亦天子之命故上我我將王也時出車未命將帥云我車者以出車本為將帥出車纔訖王即命已為將則將帥之車為已所乘復從後本之故云我車也傳僕夫御夫正義曰周禮戎僕掌御戎車注云師出王乘以自將也御夫掌御貳車從車注云貳車象路之副從車戎路之副是僕夫與御夫別矣而言僕夫御夫者以此云維其載矣言裝載物是從車之事故為御夫其實此僕夫亦有戎僕何者在牧戎車將帥所乘豈更有異人御之哉則戎僕也故下章僕夫況瘁箋云憂其馬之不正是正御亦在焉以戎車及副各自有御不得一人兼之則文當並有或卿兼官其長者為戎僕小者為御夫矣我出至況瘁正義曰王勞將帥本其所言云王本以我天子之命出我將帥之戎車於彼郊牧就馬矣既命我為將帥我受命當行即就於郊牧之車設此旐而屬之於旐之干矣以屬旐於旐乃建立彼旐於戎車之上矣旐在地已屬之於干旐言建旐則亦同建之也旐建而後行在道之時彼旐旐旐斯隨車而行何有不旐旐

者乎言皆旐旐然垂也時既受命行汝將帥則憂心悄悄然臨事而懼僕夫憂馬不正亦然滋益憔悴矣言其勞苦示知其情也言此旐彼旐者凡兩事者一言彼一言此便文耳于彼新田于此舊畝皆此類也傳龜蛇曰旐正義曰此及下傳云鳥隼曰旗交龍為旂皆周禮司常文也雜互陳之則軍之諸帥有建之者矣大司馬序云凡制軍萬二千五百人為旅旅帥皆命卿二千五百人為師師帥皆中大夫五百人為旅旅帥皆下大夫百人為卒卒長皆上士二十五人為兩兩司馬皆中士五人為伍伍皆有長此言勞還帥自伍長以上皆在焉鄭於大司馬職注云凡旌旗有軍衆者畫異物無者帛而已則伍長以上皆軍衆所建畫異物矣其職曰王載太常諸侯載旂軍吏載旗郊野載旐百官載旗注云軍吏諸軍帥也郊謂鄉遂之州長縣正以下野謂公邑大夫建旐者以其將羨卒百官卿大夫以其屬衛王彼據因田教戰王親在焉今南仲為將專行若以文王承殷王之命則南仲比軍吏而已不過載熊虎之旗但時未制禮文王以諸侯而有王者之化此錄入雅當

爲天子法則南仲一人或建旂下云旂旄央央旂蓋南仲所建也以下或載旄或載旗故此經所陳唯旂旄三物而已軍吏載旗則此行必有載旗者經所不陳文不具耳傳旂旄旒垂貌正義曰定本云旂旄旒垂貌多一旂字又箋云憂其馬之不正定本正作政又無不字義並通王命至于襄正義曰此又本而勞之言文王命以殷王之命命南仲往城築於彼朔方故南仲所以在此朔方而築壘也其往築之時出駕其車四馬彭彭然其所建旂旄鮮明央央然而至於朔方也南仲爲將帥得人歡心故稱戎役當築壘之時云天子命我城築軍壘於朔方之地欲令赫赫顯盛之南仲從此征獵於於是而平除之能爲戎役所美所以可嘉也傳朔方近獵之國正義曰下云城彼朔方故知方是北方近獵之國朔方地名云國者以國表地非國名但北方大名皆言朔方堯典云宅朔方爾雅云朔北方也皆其廣號此直云方即朔方也箋往築至軍壘正義曰知爲築壘者以軍之所處而城之唯有壘耳曲禮云四郊多壘注云壘軍壁也言城是築之別名春秋築都邑皆謂之城左傳曰邑曰築都曰城是也春秋別大小之例故城築異文散則城築通故此築軍壘亦謂之城也昔我至簡書正義曰此因築壘從壘叙將帥之辭言將帥云正月已還至壘乃云昔我從此壘出征伐獵猶矣時黍稷方欲生華六月之中也今我自西戎還到此壘時天降雨雪則爲塗泥正月之中也從六月以去至於今而來以王家之事多危難其閒不得閑暇跪處也雖則到此尚不得還我豈不思歸乎誠思歸也所以不得歸者畏此簡書奔命相救故不得還耳汝既如此誠爲勞苦箋黍稷至休息正義曰月令孟秋云農乃登穀則中國黍稷亦六月華矣言黍稷方華朔方之地六月時者明此爲朔方之地發言耳非謂中國不然也知以此時出壘征伐獵猶者上云城彼朔方獵猶于襄此即云昔我往矣是出壘辭故知始出壘伐獵猶也既伐獵猶而下章言薄伐西戎故知因伐西戎也言雨雪載塗塗落而釋爲塗泥是春凍始釋也卒章倉庚鳴卉木茂方始還歸則此時未歸而云今我來思故知來反朔方之壘也且云畏此簡書明

是未歸之辭言不遑居故知其閒非有休息也傳簡書至救之正義曰古者無紙有事書之於簡謂之簡書以相戒命之救急故云戒命知鄰國有難以簡書相告者閔元年左傳引此詩乃云簡書同惡相恤之謂也言同惡於彼共相憂念故奔命相救得彼告則奔赴其命救之成七年左傳曰子重奔命是也嚶嚶至西戎正義曰南仲已平獵猶將移伐西戎是晚秋之時也其近西戎之諸侯聞南仲之伐皆喜時有草蟲鳴故因興之焉言嚶嚶然爲聲而鳴者草蟲也聞此草蟲之鳴躍躍然跳躍而從之者阜螽也以喻赫赫然有德而威者南仲也聞其南仲之將往嚶望而美之者近西戎之諸侯也言阜螽之從草蟲天性然也西方諸侯之美南仲事勢然也故諸侯未見君子南仲之時憂心忡忡然以西戎爲患恐王師不至故憂也既見君子南仲我心之憂則下矣因即美之此赫赫顯盛之南仲遂薄往伐西戎而平之箋草蟲鳴晚秋之時正義曰知者以凍釋而反朔方則以冬日平西戎也此南仲往之時爲諸侯嚶望明在冬前矣黍稷方華始伐獵猶明以秋日平之既平獵猶方始伐西戎故知以晚秋之時因有草蟲而爲興耳冬則蟲死不得過於晚秋也春日至于夷正義曰此序其歸來之事陳戎役之辭言季春之日遲遲然陽氣舒緩之時草之與木已萋萋然茂美倉庚鳴喈然和鳴其在野已有采芣苢菜之人祁祁然衆多我將帥正以此時生執戎狄之囚可言問者及所獲之衆以此而來我薄言還歸於京師以獻之也說其事終又美其功大言赫赫顯盛之南仲伐獵猶而平之於王是將帥成功故勞之也傳訊辭箋訊言至詳之正義曰評言釋言文傳云訊辭者謂其人有知可與之爲言辭與箋同也但箋正取爾雅之文非易傳也上雨雪載塗到朔方之壘息戎役此言還歸自朔方而歸故至此時而歸京師時未稱王而言京師者以在雅天子之事故也言稱美時物及事喜而詳之者春日時也卉木倉庚物也采芣苢事也并以四者記時是戎役喜其得歸詳之時物也故言喜而詳之又云赫赫南仲則非將帥自言也薄言還歸則是序行者之辭非文王出意故此章陳戎役之辭也七

月之篇言春日者檢上下為三月采葉為蠶生所用則此時物及事皆三月也 杜杜四章章七句 有杜至遑止 正義曰又王勞還役言汝等在外妻皆思汝言有杜然特生之杜猶得其時有睨然其實蕃滋得所我君子獨行役勞苦不得安於室家以盡天性而生子孫乃杜杜之不如所以然者由王之事理皆當無不攻綴使我君子行役繼續我所行之日朝行明去不得休息至於此日月陽止十月之時爾室家婦人之心憂傷矣以為征夫而今已閒暇且應歸矣而尚不歸所以憂傷 傳室家踰時則思 正義曰傳以卉木萋止則時未黃落猶憂愁也前期云歲亦暮止未至歸期而女心悲者以室家之情踰時則思也 陟彼至不遠 正義曰言汝成役之妻思爾而不得故升彼北山之上我采其杞木之菜杞木本非食菜而升北山以采之者是託有事以望汝也以汝勞苦故言王事無不堅固以君子勞苦堅固之由是使我憂之父母實大也謂之父母者己尊之又親之也又言我君子所乘檀木之役車今憚憚然弊所乘四牡之馬今瘠瘠然疲征夫之來

不遠當應至也如何許時不至使己念之 箋杞非至君子 正義曰此類上下皆陳婦人思夫之事故為託采以望君子不與北山同也以下章期逝不至上章我心傷悲類之則憂我父母謂夫為父母也日月云父兮母兮畜我不卒莊姜稱莊公為父母與此同也 傳檀車役車 正義曰此成役之妻說君子所乘役車也以檀木為車伐檀曰坎坎伐檀兮又曰伐輪伐輻是檀可為車之輪輻又大明云檀車煌煌武王之戎車是檀之所施於車廣矣則役夫以從征之故其甲士三人所乘之車而備四馬故曰四牡非庶人尋常得乘四馬也 匪載至遑止 毛以為文王勞戎役言汝之室家云我之君子歸期已至今非裝載乎其意非為來平何為使我念之憂心以至於甚病所以然者汝室家言本與我期已往過矣於今猶不來至由是而使我念之多為憂以致病矣汝室家既憂或卜之或筮之其卜筮俱會聚人占之其言近止既占云近則征夫如今且近止應到不遠矣汝室家念汝如是也鄭唯卜之筮之俱占之合言於繇為異餘同 傳會人占之

正義曰傳以會之言是會聚人占之義即與士冠禮筮曰士喪禮筮宅旅占同故為會人占之箋以上句言借止者是俱占之若不為占則文皆空設借既為占則會當為合故易之為合言於繇謂合言於兆卦之繇也 魚麗六章上三章章四句下三章章二句至神明矣 正義曰作魚麗詩者美當時萬物盛多能備禮也謂武王之時天下萬物草木盛多鳥獸五穀魚鼈皆得所盛大而眾多故能備禮也禮以財為用須則有之是能備禮也又說所以得萬物盛多者文王武王以天保以上六篇燕樂之事以治內之諸夏以采薇以下三篇征伐之事治外之夷狄文王以此九篇治其內外是始於憂勤也今武王承於文王治平之後內外無事是終於逸樂由其逸樂萬物滋生故此篇承上九篇美萬物盛多可以告於神明也文武並言者以此篇武王詩之始而武王因文王之業欲見文治內外而憂勤武承其後而逸樂由是萬物盛多是故並見也經六章皆陳魚多酒言是萬物盛多能備禮也言可以告於神明極美之言可致頌之意於經無所當也 箋內謂至

歌之 正義曰以采薇等三篇征伐是治夷狄故云內謂諸夏外謂夷狄僖二十五年左傳云德以柔中國刑以威四夷詩亦見此法也言於祭祀歌之者言時已太平可以作頌頌者告神明之歌云可以告其成功之狀陳於祭祀之事歌作其詩以告神明也時雖太平猶非政洽頌聲未興未可以告神明但美而欲許之故云可以 魚麗至且多 正義曰言武王之時萬物殷盛時捕魚者施笱於水中則魚麗歷於笱者是鱸鯉之大魚非直有此大魚又君子有酒矣其魚酒如何酒既旨美且魚復衆多魚酒多矣如是是萬物盛多能備禮也 傳留曲至所然 正義曰釋訓云凡曲者為留是留曲梁也釋器曰簋婦之笱謂之留是笱婦之笱也釋訓注郭璞引詩傳曰留曲梁也凡以簿取魚者名為留也釋器注孫炎曰留曲梁其功易故謂之笱婦之笱然則曲簿也以簿為魚笱其功易號之笱婦笱耳非笱婦所作也鱸楊者魚有二名釋魚無文陸機疏云鱸一名黃楊今黃頰魚是也似燕頭魚身形厚而長大頰骨正黃魚之大而有力解飛者徐州人謂之楊黃頰通

語也。鯨鮪釋魚文。郭璞曰：今吹沙也。陸機疏云：魚狹而小，常張口吹沙，故曰吹沙。此寡婦笱而得鱮魚之大魚，是衆多也。魚所以衆多，傳因推而廣之云：大平而後微物衆多，見此詩舉魚多，明此義也。微物尚衆多，況其著者微物，所以衆多由取之以時用之有道，不妄天殺，使得生養，則物莫不多矣。古者不風不暴，不行火言風暴，然後行火也。風暴者謂氣寒其風疾，其風疾即北風謂之涼風。北風箋云：寒涼之風，病害萬物是也。北風冬風之摠名。自十月始，則風暴謂十月也。故王制云：昆蟲未蟄，不以火田。羅氏云：蜡則作羅，孺鄭云：謂建亥之月。今俗放火張羅，其遺教是十月也。草木不折不芟，斤斧不入山林，言草木折芟，斤斧乃入山林也。草木折芟，謂寒霜之勁暴風又甚，草木枝折葉墮，謂之折芟。月令季秋草木黃落，則十月風暴當折芟矣。言芟者，蓋葉落而盡，似芟之定本芟作操，又云：斤斧入山林，無不字誤也。然則十月而斤斧入山林，月令季秋伐薪爲炭者，炭以時用，所伐者少耳，故未芟折可伐之也。豺祭獸，然後殺者，言豺殺獸聚而祭，其先然後可田獵取

獸也。月令季秋豺祭獸，而戮禽，雖九月始，十月猶祭也。故夏小正云：十月豺祭獸，援神契云：獸蟄伏，豺食禽皆據十月，是以羅氏注云：建亥之月，豺既祭獸，可施羅網，圍取禽獸是也。獺祭魚，然後漁，亦謂獺聚其魚以祭，先然後可捕魚耳。援神契曰：獸蟄伏，獺祭魚，亦十月也。王制曰：獺祭魚，然後虞人入澤梁，與此一也。月令孟春獺祭魚，則獺亦有二時祭魚，此類上文爲子孟冬矣。鷹隼擊，然後罝羅設，鷹及隼行威擊殺衆鳥，然後設羅以田也。案夏小正五月鳩化爲鷹，月令季夏鷹乃學習，孟秋鷹乃祭鳥，則一鷹也。仲春化爲鳩，其變從五月始至八月，當全爲鷹，與仲春相對，故司裘云：仲秋王乃行羽物，注云：此羽物，小鳥鶉雀之屬。鷹所擊者，仲秋鳩化爲鷹，順其始殺而大班賜羽物，王制亦云：鳩化爲鷹，而罝羅設，故據此似八月也。但鳩化爲鷹，得在八月，言罝羅設，則非八月之事。鄭云：順其始殺，則鷹八月始擊，十月乃甚，又文與隼連共，豺獺相對爲十月事也。言罝羅設者，說文云：罝，捕鳥網，則是羅之別名，蓋其細密者也。自此以上是取之以時也，既言取之

以時，又說取之節度。天子不合圍，言天子雖田獵，不得圍之，使逆恐盡物也。大司馬云：仲春，鼓鼙，遂圍禁，則四時皆圍，但不逆耳。諸侯言不掩羣，大夫言不麇，不郊各舉其力之所能以禁之耳。其實通皆不得故。魯語云：獸長麇，天鳥翼，設郊王制，直言不麇，不郊不殺胎，不死矢，示人禁取麇，郊是尊卑皆禁也。但急於春夏，緩其秋冬，差可爲恐盡物以長養之故也。若時有所須，如春薦韭，郊秋膳犢，麇之屬得取而用，正不得故。田獵以取之下曲禮云：國君春田不圍澤，大夫不掩羣，士不麇，不郊與此異者，此自天子而下，彼自諸侯而下，各爲等級，所以不同。亦推此知各禁其所能耳。國君直言春田不圍澤，不言夏者，以夏長養之時，彌不得從，可知也。雖秋冬得圍之，自然不得逆也。士不隱塞者，爲梁止可爲防於兩邊，不得當中皆隱塞，亦爲盡物也。庶人不摠罟，謂罟目不得摠之，使小言使小魚不得過也。集本摠作緦，依爾雅，定本作數，義俱通也。罟目必四寸，然後始得入澤梁耳。由其如此，故山不重澤，不竭，童者若童子未冠者也。山無草木，若童子未冠，然草木之屬不妄斬伐，則山

不重也。荏蒲之類，取之以道，則澤不竭也。如是則鳥獸魚鼈各得其所，然也是微物衆多，然者語助，此皆似有成文，但典籍散亡，不知其出耳。箋酒美至又多。正義曰：言且多，文承有酒之下三章，則似酒美酒多也。而以爲魚多者，以此篇下三章還覆上三章也。首章言言且多，四章云物其多矣，二章云多且言，五章云物其言矣，三章言言且有卒章云物其有矣，下章皆疊上章句末之字，謂之爲物若酒，則人之所爲非自然之物，以此知且多且言且有皆是魚也。傳鱣鮪。正義曰：釋魚云：鱣鮪，舍人曰：鱣名鮪，郭璞曰：鱣鮪，徧檢諸本，或作鱣鮪，或作鱣鮪，若作鮪，似與郭璞正同。若作鮪，又與舍人不異，或有本作鱣鮪者，定本鱣鮪，鮪與鱣音同。傳鰕鮒。正義曰：釋魚有鰕鮒，郭璞曰：鰕今鰕，鰕白魚也。鮒列名鰕孫炎以爲鰕鮒，一魚。鮪一魚，郭璞以爲鰕鮒，鮪鮪四者各爲一魚。傳文質略未知從誰。南陔至黍稷。正義曰：此三篇既亡，其辭其名曰南陔、白華、華黍之由，必是詩有此字，不可以意言也。有其義而亡其辭。正義曰：此二句毛氏著之也，言有其詩篇之

義而亡其詩辭故置其篇義於本末後別著此語記之焉 箋此三篇至之舊 正義曰鄭見三篇亡其詩辭乃迹其所用亡之早晚此三篇者鄉飲酒及燕禮二處皆用焉何者是用之也曰笙入立于縣中奏南陔白華華黍是用之也此雖摠言鄉飲酒燕禮用焉其言笙入立于縣中直燕禮文耳鄉飲酒則云笙入堂下鼓南陔面歌南陔白華華黍是文不同也鄭據一而言之耳孔子歸魯論其詩今雅頌各得其所此三篇時俱在耳篇之次第當在於此知者以子夏得爲立序則時未亡以六月序知次在此處也孔子之時尚在漢氏之初已亡故知戰國及秦之世而亡之也戰國謂六國韓魏燕趙齊楚用兵力戰號號戰國六國之滅皆秦并之始皇三十四年而燔詩書故以爲遭此而亡之又解經亡而義得存者其義則與衆篇之義合編故得存也至毛公爲詁訓傳乃分別衆篇之義各置於其篇端此三篇之序無詩可屬故連聚置於此也既言毛公分之則此詩未亡之時什當通數焉今在什外者毛公又闕其亡者以見在爲數推改什篇之首遂通盡小雅云耳是以

亡者不在數中從此而下非孔子之舊矣言以下非則上鹿鳴一篇是也此云有其義而鄉飲酒之禮注皆云今亡其義未聞鄭志答舅模云爲記注時就盧君耳先師亦然後乃得毛公傳既占書義又當然記注已行不復改之是注禮之時未見此序故云義未聞也彼注又云後世衰微幽厲尤甚禮樂之書稍廢棄以爲孔子之前六篇已亡亦爲不見此序故也案儀禮鄭注解關雎鵲巢鹿鳴四牡之等皆取詩序爲義而云未見毛傳者注述大事更須研精得毛傳之後大誤者追而正之可知者不復改定故也據六月之序由庚本第在華黍之下其義不備論於此而與崇立同處者以其是成王之詩故下從其類 南有嘉魚四章章四句至共之 正義曰作南有嘉魚之詩者言樂與賢也當周公成王太平之時君子之人已在位有職祿皆有至篤誠實之心樂與在野有賢德者共立於朝而有之願俱得祿位共相燕樂是樂與賢也經四章皆是樂與賢者之事 南有至以樂 正義曰言南方江漢之間有善魚人將父如俱往單而單此善魚者人之所欲已

自符單以求之則思遲此魚皆欲得之矣以興在野天下之處有賢者時在朝君子父如並各樂而求之有至誠之心思遲此賢者欲致之於朝猶單者之願魚也君子既至誠如此遂得賢者共立於朝君子之家有酒矣在野賢者嘉善之賓既至用此酒與之燕飲以復歡樂耳心遲其來至即嘉樂是至誠樂與賢也 傳江漢至筮也 正義曰言南知江漢間者以言善魚南方魚之善者莫善於江漢之間且言善魚者謂大而衆多大大之魚必在大水南方大水唯江漢耳必取善魚者以喻賢者之有善德也此實興不云興也傳文略三章一云興也舉中明此上下足知魚雖皆興也釋器云筮謂之單李巡曰筮編細竹以爲單捕魚也孫炎曰今楚筮也郭璞曰今魚單然則單以竹爲之無竹則以荆故謂之楚筮重云單單者非一也 箋丞塵至至誠 正義曰丞塵釋言文釋詁云塵父也鄭欲爲父故言丞塵也又云塵然猶言父如是以塵爲父然爲如也不言丞爲衆者以此單魚喻求賢父如欲往單之是欲魚之甚以興君子父如欲求賢爲思遲之極若以爲衆止見求魚之多

無關思遲之義則於至誠之事不顯故云遲之謂至誠也重言單單衆自明矣不假復言衆也故云人將俱往是衆可知喻天下有賢在位之人父如並求之斯即在朝之君子衆皆求賢其並與俱皆出經重單而來也 箋君子斥時在位者 正義曰鳧鷖與此序皆云太平之君子彼注云君子謂成王與此不同者以彼序云能持盈守成則神祇祖考安樂之矣經陳祭天地宗廟是太平之君子爲百神之主非王不然故知君子謂成王此序云樂與賢者共之言與言共是等夷之稱非人君之辭故知斥在位者也且人君求賢至誠不足以為美矣人臣事君多在專利以文仲之賢尚稱竊位知賢不妬自古所稀假有舉薦或事不獲已至誠者寡今太平君子至誠樂賢故所以爲美耳下章箋曰君子下其臣故賢者歸往之似斥成王者此言君子博關朝廷公卿孝經唯士言爭友大夫以上則有爭臣是公卿之於下民有臣之道且人之進賢唯善所在公叔文子外家臣於公所樂之賢或是己之私屬故箋言臣以通之王肅孫蘇亦以爲在位朝廷之求賢則毛亦不斥成

王明矣 傳汕汕櫟 正義曰釋器云櫟謂之汕李巡曰汕以薄汕魚也孫炎曰今之撿罟皆以今曉古 南有至綏之 正義曰言南方有樛然下垂之木甘瓠之草得上而累蔓之以興在位有下下之君子故在野賢者得往而歸就之言君子之下猶樛木之下垂賢者所以往矣又在位君子之家有酒矣在野賢者嘉善之賓既來則用此酒燕飲而安之 箋鄉飲酒曰賓以我安 正義曰案鄉飲酒燕飲而安之無以我安之文燕禮司正洗解南面奠于中庭外東楹之東受命西階上北面命卿大夫君曰以我安卿大夫皆對曰諾敢不安則此文在燕禮矣言鄉飲酒者誤也定本亦誤以南陔與由庚之箋皆鄉飲酒燕禮連言之故學者加鄉飲酒於上後人知其不合兩引故略去燕禮焉今本猶有言燕禮者 翩翩至又思 正義曰上章云君子思遲賢人此章言賢者願往翩翩而飛者是離鳥也此鳥由壹意於其所宿之木故久如欲來所以翩翩而飛來集於木也以喻在野之賢者有專壹之意我君子亦久如願來今來在於我君子之朝言君子求之至故賢

者意能專壹也在位君子之家有酒矣與此在野賢者嘉善之賓既來用此酒與之燕又燕也思皆為辭燕又燕頻與之燕言親之甚也 箋壹宿至遲之 正義曰毛言壹宿義微故申之云壹宿者壹意於其所宿之木也夫不之鳥慈謹故將宿於木專壹其心故特以離鳥為喻以鳥之擇木喻賢者有專壹之意於我此我謂君子也將久如而來遲之者賢者遲君子物類相感所以相思遲之也定本式燕又思下有箋云又復也以其壹意欲復與燕加厚之也俗本多無此語 南山有臺五章章六句 南山至無期 正義曰言南山所以得高峻者以南山之上有臺北山之上有萊以有草木而自覆蓋故能成其高大以喻人君所以能令天下太平以人君所任之官有德所治之職有能以有賢臣各治其事故能致太平言山以草木高大君以賢臣尊顯賢德之人光益若是故我人君以禮樂樂是有德之君子置之於位而尊卑之令人君得為邦家太平之基以禮樂樂是有德君子又使我國家得萬壽之福無有期竟所以樂之也 傳臺夫須萊草

正義曰臺夫須釋草文舍人曰臺一名夫須陸機疏云舊說夫須莎草也可為蓑笠都人士云臺笠緇撮傳云臺所以禦雨是也十月之交曰田卒汙萊又周禮云萊五十畝萊為草之摠名非有別草名之為萊陸機疏云萊草名其葉可食今兗州人烝以為茹謂之萊烝以上下類之皆指草木之名其義或當然矣此山有草木成其高大而車牽箋云析其柞薪為蔽岡之高者以興喻者各有所取若欲觀其山形草木便為蔽鄣之物若欲顯其高大草木則是裨益之矣言不一端矣 傳栲山栲栲櫟 正義曰皆釋木文也舍人曰栲一名山栲栲名櫟也 傳栲栲至鼠梓 正義曰栲釋木無文宋玉賦曰栲栲來巢則栲木多枝而曲所以來巢也陸機疏云栲樹高大似白楊有子著枝端大如指長數寸敗之甘美如飴八月孰今官園種之謂之木蜜棟鼠梓釋木文李巡曰鼠梓一名棟郭璞曰櫟屬也陸機疏曰其樹葉木理如櫟山楸之異者今人謂之苦楸是也 傳黃黃黃黃耆老 正義曰釋詁云黃髮耆老壽也舍人曰黃髮老人髮白復黃也孫炎曰耆面

凍黎色如浮瑤 由庚萬物至其辭 正義曰有其義而亡其辭亦毛氏所著於後行別記之 箋此三篇至之處 正義曰此鄭亦本其所用所亡之事也此三篇鄉飲酒燕禮亦用焉亦者亦南陔等也即言其用之事曰乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀鄉飲酒燕禮二篇俱有此辭也言間歌者堂上與堂下遞歌不比篇而間取之笙者在笙中吹之所以亡者亦遭亂而亡亦如南陔等遭戰國及秦之亂而失之也因此亡詩事終更述燕禮所用云燕禮又有升歌鹿鳴下管新宮亦詩篇名也以對鹿鳴而入管用故知詩篇名也辭義皆亡今無以知其篇第所在之意也篇第所在皆當言處云之意者以無意義可推尋而知故云意也案魚麗武王詩也而與嘉魚間歌南陔等三篇亦武王詩也乃在堂下笙歌之是武王之詩得下管用之也新宮制禮所用必在禮前而作不知武王詩也成王詩也此箋因亡詩事終而言之耳不謂當在成王詩中故曰無以知其篇第之意也案禮射義諸侯以狸首為節以彼類之當在召南但

召南無亡詩之比故鄭於譜言辭義皆亡者對六篇有義無辭新宮并義亦無故言皆亡不謂已爲作序與經俱亡若子夏爲之作序何由辭及目篇并六月連序並無存者以此知孔子錄而不得子夏不爲之序也左傳昭二十五年宋公享昭子賦新宮計孔子時年三十餘矣所以錄不得者詩之逸亡必有積漸當孔子之時道衰樂廢自宋公賦新宮至孔子定詩三十餘年其間足得亡之也聖人雖無所不知不得以意錄之也 蓼蕭四章章六句至四海 正義曰作蓼蕭詩者謂時王者恩澤被及四海之國也使四海無侵伐之憂得風雨之節書傳稱越常氏之譯曰吾受命吾國黃老曰父矣天之無烈風淫雨意中國有聖人蓋往朝之是澤及四海之事經四章皆上二句是澤及四海由其澤及故其君來朝王燕樂之亦是澤及之事故序摠其目焉經所陳是四海君蒙其澤而序漫言四海者作者以四海諸侯朝王而得燕慶故本其在國蒙澤說其朝見光寵序以王者恩及其君不可遺其臣見其通及上下故直言四海以廣之 箋九夷至五長 正義曰九夷八

狄七戎六蠻謂之四海釋地文李巡曰九夷在東方八狄在北方七戎在西方六蠻在南方孫炎曰海之言晦晦闇於禮儀也雖師謀我應注皆與此同職方氏及布憲注亦引爾雅云九夷八蠻六戎五狄謂之四海數既不同而俱云爾雅則爾雅本有兩文今李巡所注謂之四海之下更三句云八蠻在南方六戎在西方五狄在北方此三句唯李巡有之孫炎郭璞諸本皆無也李巡與鄭同時鄭讀爾雅蓋與巡同故或取上文或取下文也爾雅本有二文者由王所服國數不同故異文耳亦不知九夷八狄七戎六蠻正據何時也此及中候直言四海不列其數故引上文解之職方列其國數唯五戎六狄與爾雅六戎五狄上下不同餘則相似故據下文也布憲則秋官承夏官之下故同於職方焉周禮注據爾雅下文八蠻六戎五狄當四海者以明堂位陳周公朝於明堂之時其數與之等是周時之驗故據之焉明堂位與職方不同者鄭志答趙商云戎狄之數或五或六兩文異耳爾雅雖有與周皆兩數耳無別國之名不甚明故不定之也是鄭疑兩文必有一誤但無

國數可明故不敢定之耳四海之於王者世一見耳此經說四海來朝應是攝政六年時事當與明堂位同直以漫言四海故取爾雅上句謂之四海之文充之其實此當八蠻六戎五狄也國在九州之外者明四海不屬九州其州長所不領故周禮曰九州之外謂之蕃國世一見是也若然下云蠻荆謂荊州之蠻堯典曰流共工于幽州注云幽州北裔則四海亦有在九州之內者矣言外者以大凡化內非州牧所領則謂之四海之國其境所居不妨在九州之內禹貢萬里大界盡以九州目之故得有荊州之蠻及幽州爲北裔也曲禮曰其在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子是雖有大者爵不過子也大者曰子小者曰男而已左傳曰驪戎男是也若躬爵三等無子男則四夷之君爲伯爵也而書序曰武王勝殷巢伯來朝注云巢伯南方諸侯世一見者以武王即位來朝是九州外爲伯又虞書曰州十有二師外薄四海咸建五長明四海是九州之外也何者既言州十有二師是九州之內立師也又曰外薄四海咸建五長是四海在九州之外矣所引者臯陶謨文也檢鄭所

注尚書經作外薄今定 作外敷恐非也彼注云六州立十二人爲諸侯之師以佐其牧外則五國立長使各守其職此建五長即下曲禮所謂子故彼注云子謂九州之外長也天子亦選其諸侯之賢者以爲之子子猶牧是也案彼上云弼成五服至于五千鄭以爲禹治水輔成五服土方萬里以七千里內爲九州七千四百九十九里者之方四十九以其一爲畿內餘四十八九州分之各得方千里者六計一州方百里之國二百七十里之國四百五十里之國八百計一州有一千四百國以二百國爲名山大川不封之地餘有一千二百國以百國立一師故州十有二師鄭又云八州九千六百國又四百國在畿內以子男備其數是鄭計充禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國之文 蓼彼至處兮 正義曰言蓼然長大者彼蕭斯也此蕭蕭所以得長大者由天以善露潤之使其上露漚漚然盛兮以故得其長大耳以興得所者彼四夷之君此四夷之君所以得所者由王以恩澤及之使其恩澤豐多故今其得所耳然此蕭是香物之微者天不以其微而不潤也喻四海

諸侯乃國君之賤者王不以其賤而不及也遠國既蒙王澤乃來朝見自言已既得朝見君子之王者我心則舒寫盡兮無復留恨在國恐不得見今來得見則意盡也朝之後王又與之燕飲而笑語兮感王之恩皆稱揚王之德美是以使王得有聲譽又常處天子之位兮言為天子所保不憂危亡也傳蕭蕭高至露貌正義曰釋草云蕭蕭也李巡曰荻一名蕭郭璞曰即蒿也下章灤灤泥泥皆重言故此亦為滑滑也滑滑露在物之狀故為蕭蕭上露貌箋蕭蕭香至賤者正義曰生民曰取蕭祭脂郊特牲曰蕝蕭合馨香是蕭為香物也雖香而是物之微者以喻四海諸侯亦是國君之賤者既見至不忘正義曰言遠國之君蒙王恩澤今皆來朝既得見君子之王為君所寵遇為君所光榮得其恩意又燕見笑語使四海稱誦之不忘也既見至壽豈正義曰遠國之君既朝見君子為君子所接遇故皆甚安而情又喜樂以怡易也君子既接遠國得所而又燕見以盡其歡是君子為人之能宜為人兄宜為人弟隨其所自得宜故能有善壽之與言壽凱樂之福也既見至攸同正義曰言遠國之君自入君子之王者又蒙垂意燕見於已說其燕見之車飾君子所乘燕見之車條以爲轡首之革垂之沖沖然其在軾之和鈴與衡鑣之八鸞其聲雖雖然乘是車服屈己之尊降接卑賤恩遇若是是王為主得所故宜為萬福之所同皆得歸聚之傳條轡至曰鸞正義曰釋器云轡首謂之革郭璞曰轡韉也然則馬轡所韉之外有餘而垂者謂之革條皮為之故云條革轡首垂也條革即言沖沖故知垂飾貌在軾曰和和亦鈴也以其與鸞相應和故載見曰和鈴央央是也在鑣曰鸞謂鸞鈴置於馬之鑣郭璞曰鑣馬勒傍鐵也言置鈴於馬口之兩傍此無文也故鄭不從之禮記注云鸞在衡駟駟箋云置鸞於轡異於乘車是鄭以乘車之鸞不在鑣知此天子所乘以迎賓則亦乘車也鸞不當在鑣矣此箋不易之者以駟駟已明之此從可知也箋此說至云然正義曰既見君子即言條革沖沖和鸞雖離是見君子車上有此飾故知說天子之車飾也解所以得見天子車飾者以諸侯燕見天子必以車迎於門是以云

然此既見君子之言為朝見之後則燕見之皆是見君子之事故蒙上既見之文也知燕見迎諸侯者以王唯親禮不下堂而見諸侯耳其朝宗當迎之故秋官大行人說車迎之法賓主步數彼六服諸侯尚有車迎則四夷之君車迎可知燕主歡心不可不接既然迎接不得無車故燕禮云若四方之賓公迎之于大門內是燕有迎法也以唯首章言燕笑語兮是燕時事故知此見車飾亦是燕時事案大行人上公九命貳車九乘介九人禮九牢朝臣賓主之間九十步立當車軾攬者五人侯伯以七為節立當前疾攬者四人子男以五為節立當車衡攬者三人鄭注云王立當軾又鄭注下曲禮以春夏受贄於朝受享於廟以生氣文也秋冬一受之於廟殺氣質也鄭又以觀禮不出迎諸侯則冬遇亦不迎然則秋冬燕見亦無出迎之法也

毛詩正義卷第十六

計二萬一千六百 十五字



毛詩正義卷第十七

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰定

正小雅

湛露

彤弓

菁菁者莪

變小雅

六月

采芑

車攻

吉日

湛露四章章四句至諸侯 正義曰作湛露詩者天子燕諸侯也諸侯來朝天子與之燕飲美其事而歌之經雖分別同姓庶姓二王之後皆是天子燕諸侯之事也蓼蕭序不云天子此及彤弓獨言天子者此及彤弓燕賜諸侯之身既言諸侯不得不言天子以對之蓼蕭序不言諸侯文無所對故不言天子也四章雖皆說天子燕諸侯之事而皆首章見天子於諸侯之義下三章見諸侯於天子之事首章言王燕諸侯雖至於夜留與飲燕無問同姓異姓皆不醉不歸是子因之義也下三章乃分說之二章言同

姓則成夜飲之非同三章之則止三章言庶 卒章言三王之後不得成其夜飲故云善德善儀言其不至於醉也首章直言湛露斯不拍所在之物摠下章云草木也故下章各言草木以充之以同姓一類故廣舉豐草庶姓非一族之人喻以異類之木二王之後同為天子所尊爵之同類之木各取其所象也豐草杞棘言露在桐椅不言露在承上露在可知天子燕諸侯之義備於此矣不言異姓與三恪者兄弟甥舅禮雖不同要夜飲之義非宗不可則異姓從庶姓禮也三恪卑於二代其亦在異姓中 湛湛至無歸正義曰湛湛然在物上者露斯也此物得露而湛湛然柯葉低垂非見日之陽則不得乾而舒放也以興諸侯受王燕飲而恩威儀縱弛非天子之賜爵則不承命而嚴肅也是王燕諸侯恩厚至於厭厭安閑之夜尚與燕飲其意殷勤以留賓客言不至於醉不得歸也 傳湛湛至陽日 正義曰此在物而湛湛是盛也興至隆厚於諸侯故以盛為喻以陽能乾物故知日也 箋露之至而晞正義曰露之所晞必在草木此言所在以摠下文故箋亦順經直

言在物物正謂下章豐草杞棘也柯謂枝也露在於葉則令柯亦低故言柯葉低垂草木通然非木柯而草葉也此燕諸侯之詩露以王燕諸侯物得露而低猶諸侯得酒而醉故喻諸侯受燕爵其威儀有似醉之貌也其醉必在燕末諸侯旅酬則然以舉行旅酬燕末之事故以露見日而乾喻諸侯有承命之事燕之天子有命唯賜爵耳故言唯天子賜爵則貌變肅敬承命有似露見日而乾也 傳夜飲至湛宗 正義曰楚茨士備言燕私傳曰燕而盡其私恩明夜飲者亦君留而盡私恩之義故言燕私也解夜飲之意言宗子將有事族人皆入侍宗子或與之圖事則當飲之酒若宗子不飲之酒使不醉而出是不親族人也若族人飲宗子酒至醉仍不出是慢慢宗子也言此者明宗子之義族人雖醉尚留之飲族人之義雖不至醉亦當辭出不得盡宗子之意是主法自當留賓賓則可以辭主去天子於諸侯義亦當然書傳曰既侍其宗然後得燕燕私者何而與族人飲飲而不醉是不親醉而不出是不敬與此傳同毛氏俱大儒當各有所處而 箋天子至大燭焉 正義曰申毛之

意言傳所釋宗子飲人之事者以天子燕諸侯之禮亡此假宗子與族人燕為說耳以天子比宗子族人比羣臣是假託之也族人至醉而有出有不出之二塗猶諸侯至醉亦當辭出若不辭出是慢王也是以諸侯皆當辭出但王得其辭異姓則聽之出同姓則留之飲也又解燕飲當以晝所以淫飲至夜猶云不醉不歸者此天子於諸侯之義言天子與諸侯為主雖終日而未盡歡故留之夜飲使至於必醉也燕飲之禮宵則兩階及庭門皆設大燭是燕必至夜故欲留之夜飲也燕禮曰宵則庶子執燭於阼階上甸人執大燭於庭閭人為燭於門外是兩階門庭皆有燭也彼兩階與門言執燭唯庭言大燭此云皆設大燭者因彼有大燭摠而言之 湛湛至載考 正義曰湛湛然者彼露斯也此露在彼豐草之上豐草得露則湛湛然柯葉低垂以興王之燕飲於彼同姓諸侯此同姓諸侯得王燕飲則威儀寬縱也王與歡酣至於厭厭安閑之夜留之私飲雖則辭讓以其宗室之故則留之而成飲不許其讓以崇親厚焉箋夜飲至不成 正義曰鄭以經言載考言則成對有不成者既

天子欲留之而有不成者明是賓讓之也故言夜飲之禮在宗室同姓諸侯則成之於庶姓讓之則止也獨言庶姓除同姓皆耳故以庶姓摠之昔者陳敬仲飲桓公酒至於是止莊二十二年左傳有其事引之以證異姓不得成夜飲之義故云此之謂不成也飲桓公酒者桓公至敬仲之家而敬仲飲之酒也故鄭志答張逆云時桓公館敬仲若哀公館孔子之類杜預亦云桓公賢敬仲之故幸賢人之家是也言卜晝不卜夜者服虔云臣饗君必卜示敬慎也此燕諸侯王爲之主彼桓公飲酒敬仲爲主而得證此者君適其臣君爲主人其進退在君所裁敬仲之辭與諸侯之讓同故得爲證也 湛湛至今德 正義曰湛湛然者露斯此露在彼杞棘之木此杞棘之木得露則湛湛然柯葉低垂以興王之燕飲在彼庶姓之諸侯此庶姓諸侯得王燕飲皆威儀寬縱也此庶姓明信之君子雖得王之燕禮飲酒不至於醉莫不皆善其德使之無過差 其桐至今儀 正義曰其桐也其栢也言二木當秋成之時其子實惟維安 而蕃多以興其杞也其末也二君於王燕

之時其薦俎繁多而 爲客加其厚恩故也此二王之後樂易之君子雖得王之燕禮飲酒不至於醉莫不善其威儀令可觀望也箋其實至阪節 正義曰以此變言在其實當燕之時唯酒與薦俎酒則樽不屬賓賓所尊者唯薦俎耳昭二十五年宋樂大心曰我於周爲客是二王之後其尊與諸侯殊絕故知薦俎禮物多於諸侯也此美天子之燕諸侯無不醉之理故燕禮賓醉乃出是燕末必醉也此與上章善威儀箋皆云不至醉者言其蘊藉自持不至醉亂內實困酒空善外儀故云徒善其威儀而已又言善儀早晚謂阪節當奏陔夏之節猶善威儀以其美人必舉其終故知當陔之節也燕禮賓醉北面坐取其薦脯以降奏陔夏取所執脯以賜鍾人於門內雷遂出是也天子燕諸侯之禮云故據燕禮以況之二王之後燕罷而出不必奏陔夏 彤弓三章章六句至諸侯 正義曰作彤弓詩者天子賜有功諸侯諸侯有征伐之功王以弓矢賜之也經三章上二句言諸侯受王彤弓是賜之事下四句言王設樂饗食而饗食亦是賜之事故云錫以兼

之箋諸侯至征伐 正義曰自諸侯敵王所愾盡故弓矢千除饗禮一句以外皆文四年左傳晉武子辭也諸侯賜弓矢然後專征伐禮記王制文也引左傳者解有功賜之由賜諸侯非唯弓矢而已獨言彤弓者以弓矢爲重故又引王制以明之言敵王所愾者敵者當也愾恨也謂夷狄戎蠻不用王命王心恨之命諸侯有德者使征之諸侯於是王命與師以討王之所恨者爲讎敵而伐之既勝而獻其所獲之功於王王親受之又設饗禮禮之於是賜之弓矢也獻功者伐四夷而勝則獻之其伐中國雖勝不獻故莊三十一年左傳曰凡諸侯有夷之功則獻於王以誓於夷中國則否是中國之功不獻捷也其獻唯四夷之功乃獻之其賜有功則賜之不須要四夷之功始賜之也晉文侯夾輔周室平王東遷洛邑無伐四夷之功王亦賜之弓矢尚書文侯之命是其事也經先言受弓後說饗鄭先言饗禮之乃言賜弓矢者襄二十六年左傳曰將賞則加膳加膳則飲賜將欲賞人尚加殺膳況弓矢之賜賞之大者焉得無其禮也爲賜以設 而賜之故鄭先言饗也其饗之日先受

弓矢之賜後受獻壽之禮也且王以賜弓爲重故經先言賜弓後言饗之事也若僖二十八年左傳說晉文公敗楚於城濮獻功於王王饗醴命晉侯宥下乃言策命晉侯爲侯伯賜之以弓矢似先饗後賜者彼饗醴命宥有別行饗禮非賜日之饗也故丁未獻俘已酉設饗是先饗禮以勞其功他日乃賜之弓矢更加策命其賜之日別行饗禮則此經所云是與彼饗別也莊十八年虢公晉侯朝王王饗醴命之宥僖二十五年晉侯朝王王饗醴命之宥於時不賜特行饗禮以此知城濮之言饗禮者非賜日之饗賜之日實行饗禮而左傳審武子云以覺報宴者杜預云歌彤弓者以明報功宴樂非謂賜時設饗禮審武子所言及晉文侯文公所受皆并有殊弓此詩獨言彤弓者以二文皆先彤後殊形少殊多舉重可以包輕故直言彤弓也有弓則有矢言弓則矢可知故亦不言矢也傳文直云茲弓矢千定本亦然故服虔云矢千則弓十是本無十茲二字矣俗本有者誤也首章爲摠目下二章分而述之以相成也毛以藏之者爲藏之於其家以示子孫先秦之乃載以歸

後始藏於其家以藏為重先言之藏於家受後之事致其意而言之非受時也好之喜之由悅樂而賜之故貺之為摠也饗之是大禮之名右之饗之是饗時之事亦饗為摠也鄭亦首章為摠但藏載於車即是受時之事為異耳 彤弓至饗之 毛以為諸侯受天子所賜彤赤之弓昭然而弛既天子以此賜我我則於王受之矣既受之我當於家藏之以示子孫不忘大功也於時王既賜諸侯以弓又饗禮禮之我有嘉善之賓中心至誠而貺賜之以鍾鼓既為之設一旦早朝大設禮而饗之 鄭以敘王之意言我彤赤之弓昭然弛兮以賜諸侯則受策命之言與此賜之弓出而藏之乃反之入也餘同 傳彤弓至言我 正義曰彤赤故言朱弓周禮無彤弓之名言講德習射則彤弓周禮當唐弓大弓也夏官司弓矢有六弓王弧夾庚唐大鄭云六者弓異體之名也往體寡來體多曰王弧往體多來體寡曰夾庚往體來體若一曰唐大經曰唐弓以授學射者使者勞者鄭云學射者弓用中後習強弱則易也使者勞者弓亦用中遠近可也勞者勤勞王事若晉文侯文公

受王弓矢之賜也如是則鄭以此彤弓及茲弓於周禮為唐大故言勞者受得之後則以學射故云以講德習射也但唐大者是其體強弱之名此彤弓者為弓色之異稱為弓者皆漆之以禦霜露漆之為色赤黑而已彤既是赤則知茲者為黑也色以赤者周之所尚故賜弓赤一而黑十以赤為重耳為其體同異未聞正以有功者受彤弓彤弓之賜周禮唐弓大弓以授勞者此傳言彤弓以講德習射周禮唐弓大弓以授學射者此彤弓必當唐大二者之中有之耳其必當唐大亦未能審茲弓與彤弓俱賜勞者蓋亦當唐大乎服虔云茲弓以射甲革槌質則以茲弓當周禮之王弧安得賜茲弓多彤弓少則體不得過之而以彤為學射當唐大合七成規茲弓為王弧合九成規準之周禮非其差也周禮又有八矢弓弩各四其弓之矢有枉殺矰恒而恒矢云用諸散射鄭云散射謂禮射及習射與此講德習射事同則彤矢矰矢當周禮恒矢也昭弛貌說文云弛弓反謂弛之而體反也此言昭弛貌則受弓矢者皆定射之弓弛而賜之至於凡平敵體自出歸

時之宜故曲禮有張弓尚筋弛弓尚角弓定體未定體之事不與此同傳訓言為我不解藏義王肅云我受藏之以示子孫也 箋言者至反入 正義曰鄭以此歌本敘王意故云有嘉賓既敘王意不得諸侯言我受藏之也晉文公受弓矢之賜傳稱王命尹氏及王子虎內史叔與父策命晉侯為侯伯此與彼同且有策命故知言者謂王命策也王賜朱弓必策其功以命之左傳策命晉侯之文是其事也此直言藏之則受出藏之乃反入者以傳說晉文公既從命云受策以出出入三觀故知之 箋王意至序之 正義曰箋以言王中心以貺之是中心誠實非飾貌矯情是殷勤於賓也由王如此故復作詩歌而敘之解此彤弓之意以王中心之實故歌之以示法耳 箋大飲至早朝 正義曰饗者烹大牢以飲賓是禮之大者故曰大飲賓曰饗良謂以大禮飲賓獻如命數殺牲俎豆盛於食燕周語曰王饗有體薦燕有折俎公當饗卿當燕是其禮盛也言一朝者言王勤於賓早朝而即行禮故云一朝猶早朝以燕如至夜饗則如其獻數禮成而罷故

以朝言之昭元年左傳云鄭饗趙孟禮終乃燕是饗不終日也 傳右勸 正義曰下章言醕醕賓之前止有獻賓初獻未得名為勸則勸者非以酒勸賓謂設饗禮勸其功也故成二年左傳曰王親受而勞之所以懲不勸勸有功是也此勸既非勸酒故卒章醕亦不得醕酒傳醕報言為饗以報其功故左傳曰以覲報宴是也 箋右之至之謂 正義曰案燕禮云主人筵前獻賓賓西階上拜筵前受爵反位膳宰薦脯醢賓升筵膳宰設折俎賓坐左執爵右祭脯醢奠爵於薦右興取肺坐絕祭齊之興加於俎坐執手執爵遂祭酒與席末坐啐酒此鄭略其事故言之謂右之者即此燕禮所言奠於薦右之謂也彼啐酒即此卒爵爵即酒也鄭以下言醕之為醕賓故此右之為當獻賓既獻賓賓受而奠之於薦右是言之可以明主之獻賓故作作者舉以表之 箋飲酒至厚勸 正義曰案燕禮賓既受獻西階上北面坐卒爵賓以虛爵降賓坐取觚奠於筵下盥洗卒盥揖升酌以酢主人於西階上主人北面拜受

又曰遂卒爵是主人獻賓賓酢主人也又曰主人盥洗升膳觚於賓酌散西階上坐奠爵拜賓賓降筵北面答拜主人坐祭遂飲又曰主人酌膳賓西階上拜受爵於筵前反位主人拜送爵賓升席坐祭酒遂奠於薦東是主人又飲而酌賓曰酌也其鄉飲酒亦然彼注酌勸酒與此厚勸一也瓠葉傳曰酌導飲主人又飲以導賓而酌之此傳訓酌為報是傳意酌之不施於飲酒明矣故王肅云酌報功也菁菁者莪四章章四句至樂之矣正義曰作菁菁者莪詩者樂育材也言君子之為人君能教學而長育其國人使有材而成秀進之士至於官爵之君能如此則為天下喜樂矣故作詩以美之經四章言長養成就賜之官爵皆是育材之事也南有嘉魚言樂與賢也南山有臺云樂得賢者彼謂在位及人君於時樂求賢者本在上之心非下人所樂此則下人所樂樂君之能育材與彼別又經言喜樂者謂被人君所育者以被育有材得官爵而喜又序言喜樂之者他人見之如是而喜樂之非獨被育者也作者述天下之情而作歌耳箋樂育至官之正義曰箋解樂育材者樂

養之以至於材故言教學之漸至於官爵也王制云興立小學大學乃言若有循教者鄉人子弟鄉大夫餘子皆入學九年大成名曰秀士又曰命鄉論秀士升之司徒曰選士司徒論選士之秀者升之於大學曰俊士升於司徒者不征於鄉升於大學者不征於司徒曰造士又曰大樂正論造士之秀者以告於王而升諸司馬曰進士注云進士可進受爵祿又曰司馬辨論官材論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官之任官然後爵之如是從鄉人中教之為秀士是教學之從秀士漸至於進士是養之以漸也進士論材任官而又爵之是至於官爵之也其養成為此五士是長育人材也進士是材之大成故官爵以進士為主但人材有限官有尊卑其進士以下學已大成超踰倫輩亦可隨材任之不必要至進士始官之也卒章箋云文亦用武亦用於人之材無所廢是秀士以上皆可為官也定本無進士二字誤也菁菁至有儀正義曰言菁菁然茂盛者蘿蒿也此蘿蒿所以得茂盛者由生在彼阿中得阿之長養故茂盛以興德盛者是學士也此學

士所以致德盛者由升在彼學中得君之長育故使德盛人君既能長育人材教學之又能官而用之故此學士既見君子則心喜樂且又有禮儀見接也又君子能養材與官又接之以禮故下所以歌之也言此養莪者以止則有水之潤阿陵有所居之勢草得於中而長遂故言長也傳莪蘿蒿正義曰釋草云莪蘿蒿也舍人曰莪一名蘿郭璞曰今莪蒿也陸機疏云莪蒿也一名蘿蒿也生澤田漸如之處葉似邪蒿而細科生二月中莖可生食又可蒸香美味頗似萑蒿是也箋官爵至見接正義曰以下云賜我百朋得祿之事故此樂者為得官而樂也既樂為官爵之又云且有儀且兼事之辭故為君子以禮儀接已也箋古者至得意正義曰言賜我是入己之辭故為得祿也言古者貨貝言古者實此貝為貨也五貝者漢書食貨志以為大貝牡貝小貝小貝不成貝為五也言為朋者為小貝以上四種各二貝為一朋而不成者不為朋鄭因經廣解之言有五種之貝貝中以相與為朋非摠五貝為一朋也故志曰大貝四寸八分以上直錢

二百一十文二貝為朋牡貝三寸六分以上直錢五十文二貝為朋小貝二寸四分以上直錢三十文二貝為朋小貝一寸二分以上直錢一十文二貝為朋不成貝寸二分漏度不得為朋率枚直錢三文是也以志所言王莽時事王莽多舉古事而行五貝故知古者貨貝焉汎汎至則休正義曰言汎汎然楊木之舟則載其沈物則載其浮物俱浮水上以興當時君子用其文者又用其武者俱致在朝言君之於人唯才是用故既見君子而得官爵我心則休休然而美載飛載止及載震載育之類箋傳皆以載為則然則此載亦為則言則載沈物則載浮物也傳言載沈亦浮箋云沈物亦載則以載解義非經中之載也六月六章章八句盡中國微矣正義曰此經六章皆在北伐之事序又廣之言宣王所以北伐者由於前厲王小雅盡廢致令四夷交侵以故汎敘所廢之事焉鹿鳴言和樂且耽故廢則和樂缺矣以下廢缺其義易明不復須釋由庚以下不言缺者敘者因文起義明與上詩別主見缺者為剛君父之義不言缺者為柔臣子之義以文武

道同故俱言缺周公成王則臣子也故變文焉由儀言萬物之生各得其宜故廢則萬物失其道理矣此與由庚全同由庚言陰陽此言萬物者由庚言由陰陽得理萬物得其道由儀則指其萬物生得其宜本之於陰陽所以異也此二十二篇小雅之正經王者行之所以養中國而威四夷今盡廢事不行則王政衰壞中國不守四方夷狄來侵之中夏之國微弱矣言北狄所以來侵者為廢小雅故也厲王廢之而微弱宣王能禦之而復興故博而詳之而因明小雅不可不崇以示法也此篇北伐下篇南征蠻狄之侵則有之矣其戎夷則小雅無其事厲王之末天下大壞明其四夷俱侵也江漢命召公平淮夷明是厲王之時淮夷亦侵也唯無戎侵之事蓋作者所以不言耳假使無戎侵亦得言四夷矣定本此序注云言周室微而復興美宣王之北伐也案集本及諸本並無此注首章傳曰日月為常周禮王建太常二章傳曰出征以佐其為天子是自於己之辭觀此則毛意此篇王自征也卒章傳曰使文武之臣征伐與孝友之臣處內言與似其留不去之辭者王肅云宣王親伐

獫狁出鎬京而還使吉甫追伐追逐乃至於太原如肅意宣王先歸於京師吉甫還時王已處內故言與孝友之臣處內也肅以鎬為鎬京未必是毛之意其言宣王先歸或得傳言不然不得載常簡閱遺將獨行也則毛意上四章說王自親行下二章說王還之後遣吉甫行也故三章再言肅伐上謂王伐之下謂吉甫伐之也鄭以為獨遣吉甫王不自行王基即鄭之徒也云六月使吉甫采芑命方叔江漢命召公唯常武宣王親自征耳孔是云王親自征耳孔是王肅之徒也言六月王親行常武王不親行故常武曰王命卿士南仲太祖太師皇父非王親征又曰王奮厥武王旅嘽嘽皆統於王師也又王曰還歸將士稱王命而歸耳非親征也案出車文王不親而經專美南仲此篇亦專美吉甫若將帥之從王而行則君統臣功安得言不及王而專歸美於下若王自親征飲至大賞則從軍之士莫不在焉何由吉甫一人獨多受祉故鄭以此篇為王不親行也常武言王旅容可統之於王經云赫赫業業有嚴天子說天子之容後何統乎又還將誓師可稱王意經言王曰還歸事在既克之後事平理自當

還在軍將所專制何當假稱王命始還師也以此知常武親征為得其實孫毓亦以此篇王不自行鄭說為長 六月至王國 毛以為正當盛夏六月之時王以北狄侵急乃自征而禦之簡選閱擇其中車馬士衆棲棲然其所簡練戎車既皆飭正矣戎車所駕之四牡又駉駉然強盛王乃載是日月之常建之於車及兵戎之服以此而伐獫狁也王所以六月簡閱出兵者由獫狁之寇來侵甚熾我王用是之故須急行也王於是出行征伐以匡正王之國也鄭以為吉甫受命六月北征即閱士衆棲棲然所簡戎車既齊正矣所乘四馬皆強壯駉駉然乃載是常從戎車弁之服以出征也吉甫意云所以六月行者以北狄來侵甚盛我王是用遣我之急也王曰今汝出征獫狁以正王國之封畿我故盛夏而行也 傳棲棲至戎服 正義曰以棲棲非六月之狀故為簡閱貌也日月為常春官司常文謂之王旌畫日月也服戎服也即亦韋弁服也但分為二事故與鄭異 箋記六月至弁服 正義曰以征伐之詩多矣未有顯言月者此獨言之故云記六月者盛夏出兵明其急

也春官中車掌王之五路革路以即戎故知戎車革路之等也春官車僕掌戎路之倅廣車之倅闕車之倅屏車之倅輕車之倅注云此五者皆兵車所謂五戎也戎路王在軍所乘廣車橫陳之車闕車用補闕之車也屏車所用對敵自蔽隱之車也輕車所用馳敵致師之車也是其等有五也吉甫用所乘兵車亦革路在軍所乘與王同但不知備五戎以否鄭因事解之不必備五也言戎車之常服韋弁服者以上言戎車既飭即載是常服是則戎車載之故云戎車之常服也言載之者以戎服當戰陳之時乃服之在道未服之司服云凡兵車韋弁服注云韋弁以韠韋為弁又以為衣春秋晉卻至衣韠韋之跗注是也周禮云韋弁皮弁服皆素裳白鳥又雜問志云韠韋之不注不讀如幅注屬也幅有屬者以淺赤韋為弁又以為衣而素裳白鳥也知淺赤者以詩言韠韋有輿以韠韋茅蒐漆之而輿為赤貌若不淺則絳故知淺赤也聘禮君使卿韋弁歸饗餼注云韋弁韠韋之弁其服蓋韠布以為衣而素裳不韠皮為衣者以卿之歸應餼當用皮弁以權事

之宜而用章弁故彼注云兵服也而服之者皮韋同類也取相近耳以皮弁衣故彼章弁衣用赤布也以皮韋同類故孝經注曰獵戰伐冠皮弁援神契云皮弁素積軍旅也皆以皮弁統章言之若分別言之戰伐用章不用皮也此所載者據將帥服耳其餘軍士服下章言既成我服是也通皆韋皮故坊記注云唯在軍同服耳知者僖五年左傳曰均服振振取號之旂是同也禮在朝及齊祭君臣有同服多矣鄭獨言在軍者為僕右無也以君各以時服僕右恒朝服至在軍則同故言唯耳不謂通於他事箋子曰至封畿正義曰鄭以王不自親征吉甫述王之辭故言其曰也毛氏於詩言子者多為於為往所以為王自征耳言王國者以率土之濱莫非王臣要服之內是王國之封畿也此物至天子毛以為宣王之征所簡車馬者乃比同力之物四驪之馬此四驪之馬先以閑習之維有法則矣所以今用之維此六月之時既成我軍士之戎服我軍士戎服既成於是師行日三十里耳王於是出行征伐獵狁成已為天子之大功也鄭唯以吉甫獨行王于為曰為異餘同傳物

毛至用師正義曰夏官校人云凡大事祭祀朝覲會同毛馬而頒之凡軍事物馬而頒之注云毛馬齊其色物馬齊其力是毛物之文也傳以直言物則難解故連言毛物以曉人也然則此物者比同力之物戎車齊力尚強不取同色而言四驪者雖以齊力為主亦不厭其同色也故曰駟駟彭彭又曰乘其四驪田獵齊足而曰四黃既駕是皆同色也無同色者乃取異毛耳駟駟是中駟驪是驂是也以言閑之是以先閑習故知先教戰而後用師也書傳曰征伐必因狩以閑之閑之者何貴之貴之何習之是也傳師行三十里正義曰此述宣王之征是師行之事美事明得禮故諸軍法皆以三十里為限漢書律歷志計武王之行亦準此也四牡至王國毛以為王所將戎車所駕之四牡形容脩長而又廣大其大之貌則有顯然以此之強薄伐獵狁之國以為天子之大功也非直車馬之強又有威嚴之將恭勤之臣而共典掌是兵武之事其嚴者威敵厲眾勤者撫和上下既有此文武之臣共掌兵事以此而往故當克勝而安定王國也鄭唯據吉甫為異

獵狁至啓行毛以為王師已行數狄之罪故陳其放恣言獵狁之所侵者非其意所當度乃整齊而處我周之焦獲之地又侵鎬及北方之地至於涇水之北侵及近地實為大甚故以當合征之而將帥以下皆有徽織之象其文有鳥隼之章以帛為行旆央央然鮮明皆有致死之備以行也又有戎車十乘以在軍先欲以啓突敵陳之前行由獵狁之恣而用伐之鄭唯據吉甫為異傳焦獲至獵狁正義曰釋地云周有焦獲郭璞曰今扶風池陽縣中是也其澤藪在瓠中而藪外猶焦獲所以接于獵狁也孫炎曰周岐周也以焦獲繼岐周言之則於鎬京為西北矣以此狄言之故為北方耳箋匪非至大恣正義曰以北狄所侵故知鎬也方也皆北方地名也整齊而處之者言其居周之地無所畏懼也鎬方雖在焦獲之下不必先焦獲乃侵鎬方據在北當在焦獲之東北若在焦獲之內不得為長遠也水北曰陽故言涇水之北涇去京師為近故言大恣毛不解鎬方之文而出車傳曰朔方近獵狁之國鎬方文連則傳意鎬亦北方地也王肅以為鎬京故王

基駁曰據下章云來歸自鎬我行永久言吉甫自鎬來歸猶春秋公至自晉公至自楚亦從晉楚歸來也故知嚮日千里之鎬猶以為遠鎬去京師千里長安洛陽代為帝都而濟陰有長安鄉漢有洛陽縣此皆與京師同名者也孫毓亦以箋義為長傳鳥章至旌者正義曰釋天云錯革鳥曰旗孫炎曰錯置也革急也畫急疾之鳥於綵也鄭志於張逸亦云畫急疾之鳥隼是也故箋云鳥隼之文章正知隼者以司常云鳥隼為旗釋天云繼旌曰旆故云白茂繼旌者也茂與旆古今字也故定四年左傳曰舊旆旌旌亦旆也以其繼旌垂之因為狀故曰胡不旆旆此旌而言旌者散則通名箋織微至著焉正義曰言徽織者以其在軍為徽號之織史記漢書謂之旗織織與織字雖異音實同也傳云革鳥為解不明故云鳥隼之文章將帥以下衣皆著焉謂此織文鳥章白茂央央也以絳為絳畫為鳥隼又絳為旌畫名於末以為徽織知者司常掌九旗之物名各有屬注云物名者所畫異物則異名也屬謂徽織也大傳謂之徽號今城門僕射所被及亭長著絳衣皆其舊

象也又曰皆畫其象焉官府各象其事州里各象其名家各象其號注云事名號徽織所以顯別衆官樹之於位朝者各就焉觀禮曰公侯伯子男皆就其旗而立此其類也或謂之事或謂之名或謂之號異外內也三者旌旗之細士喪禮曰爲銘各以其物亡則以緇長半幅緇末長終幅廣三寸書名於末此蓋其制也徽織之書則云某某之事某某之名某某之號今大閱禮象而爲之兵凶事若有死事者亦當以相別也由此言之則徽織者其制亦如所建旌旗而畫之其象但小耳故鄭云旌旗之細以皆著於衣理不宜長以無長短之制故引士喪長半幅以證之士喪注云半幅一尺終幅二尺除去絳直是銘長三尺也故士喪禮竹杠長三尺置于宇西階上鄭云此蓋其制以死之銘旌即生之徽織鄭引士喪禮以證自王以下旌旗雖有等差其徽織疑同長三尺以同著於衣不宜差降則此徽織亦終長一尺畫鳥隼旂長二尺書名於末九旗之物皆用絳則此亦絳也言白旆者謂絳帛猶通帛爲旂亦是絳也言各畫其象者以其徽雖短之今小皆本之建旗故

司常云大喪供銘旌注云王則太常也又引士喪禮爲銘各以其物是自王以下徽織皆畫其所當建也此獨言鳥章者周禮軍行百官建旗舉百官者所以統其餘也言將帥以下者大司馬曰仲夏教按舍辨號名用帥以門名注云號名者徽織所以相別也在國以表朝位在軍又象其制而爲之被之以備死事帥謂軍將至伍長是將帥以下自伍長以上不見士卒其有無不明蓋亦各有之矣司常云官府各象其事謂百官以職從王者象其所建旌旒畫之謂之爲事州里各象其名家者謂州長至此長象其所建之旌旒謂之爲名家各象其號者謂卿大夫采地之臣象其所建之旌旒謂之爲號此唯有三案大司馬仲夏辨號名之用帥以門名縣鄙各以其名家以號名鄉以州名野以邑名百官各象其事雖有六與司常事名號三者不殊但司馬細別言之耳帥以門名者帥謂六軍之將皆命卿營所治國門以在門所建之旌旒爲徽織之此帥從伍長以上但以卿統名焉事則司常官府各象其事是也縣鄙各以其名者謂六遂縣正以下至鄉長鄉以州名者謂

州長至此長野以邑名者謂六遂以外公邑大夫此三者即司常所云州里各象其名家也家以號名者即司常云家象其號也百官各象其事者即司常云官府各象其事也傳夏后至先良正義曰夏后氏曰鉤車殷曰寅車周曰元戎司馬法文也先良傳因名以解之箋鉤鉤輦至未聞正義曰箋以毛因而增解遂解其名以明義春官巾車職曰金路鉤輦纓注去鉤讀如婁領之鉤樊讀如輦帶之輦謂今馬大帶是也鉤輦之文定本鉤輦作鉤般此實在馬駕乃設之巾車以爲車飾故得車取名焉鄭兼言輦者并舉其類以曉人猶上傳云物毛物也周禮革路無鉤此特設鉤故以名車也此車備設鉤輦其行曲直有正故云先正也或即鄭云曲直有正蓋謂此車行鉤曲般旋曲直有正不必爲馬飾也寅進也此車能進取遠道故云先疾也其元戎者傳已訓元爲大故鄭不復解之言大車之善者故云先良也無文論其形制故云同異未聞戎車至爲憲毛以爲王征獵獵旂旂出鎬方獵獵退王身還反而使吉甫逐之故此章更敘車馬之盛言兵戎之車

既安正矣從後視之如輕從前視之如軒是適調矣其所駕四牡之馬既正大矣且須復閑習吉甫以此薄伐獫狁敵不敢當遂追奔逐北至于大原之地王師所以得勝者以有文德武功之臣尹吉甫其才略可爲萬國之法受命逐狄王委任焉故北狄遠去也鄭以爲元來吉甫獨行以信爲壯健爲異餘同傳言逐出之而已正義曰不言與戰經云至于大原是宣王德盛兵強獫狁奔走不敢與戰吉甫直逐出之而已采芑出車皆言執評獲醜此無其事明其不戰也莊三十年齊人伐山戎公羊傳曰此蓋戰也何以不言戰春秋敵者言戰桓公之與我狄驅之耳何休曰時齊桓公力但可驅逐之而已義與此同吉甫至孝友毛以爲吉甫逐出獫狁遠去中國有功而歸王以燕禮樂之則歡喜既多受賞賜之福也王所以燕賜之者以其來歸自鎬其處迺遠我吉甫之行日月長久矣故今王飲之酒進其宿在家諸同志之友與俱飲以盡其歡又加之以魚鼈膾鯉珍美之饌燕賜厚矣其所進諸友之中維復誰在其中間矣有張仲其性孝友在焉言吉甫之賢有此善

友因顯所任得人外則使文武之臣征伐內則與孝友之臣處內亦所以爲美也。鄭唯據吉甫元帥專征又以御爲侍言飲酒時所有侍者諸反恩舊之人以此爲異餘同。箋御侍至勸之。正義曰鄭以諸友侍之爲尊崇之意其義勝進故易傳也言加珍美之饌者以燕禮其牲狗天子之燕不過有牢牲魚鼈非常膳故云加之。箋張仲至孝友。正義曰箋以侯誰在矣是問吉甫諸友之辭故知張仲吉甫之友也。爾雅李巡注云張姓仲字其人孝故稱孝友。采芑四章章十二句至南征。正義曰謂宣王命方叔南征蠻荆之國上言伐此云征便辭耳無義例也言伐者以彼有罪伐而討之猶執斧以伐木言征者已伐而正其罪故或并言征伐其義一也。薄言至條華。正義曰言人須芑爲某我薄采此芑於何處乎當於彼新田於此苗畝之中以新田苗畝謂已和耕其田生長其芑必肥美可食故於彼采之也以興須人爲軍士我薄取人於何處乎當於彼蒙教於此被育之家以蒙教被育已和治其家養育其身士必勇武可用故於彼取之也既於新美被養處

召得車士而大將方叔臨視之其車衆之多中有三千乘矣其士皆有佐師扞敵之用是取之得人也大將方叔率之以行乃自乘其四騏之馬此四騏之馬翼翼然甚壯健矣又此所駕路車有輿然而赤其車以方文竹簟之席爲之蔽飾其上所載有魚皮爲矢服之器其馬婁頰有鈎在膺有樊纓之飾又以條皮爲轡首之革而垂之方叔既率士衆乘是車馬往征之。傳芑菜至用之。正義曰陸機疏去芑菜似苦菜也莖青白色摘其葉曰汁出胞可生食亦可蒸爲茹青州人謂之芑西河鷹門芑尤美胡人戀之不出塞是也一歲曰苗二歲曰新田三歲曰畝釋地文苗者災也畝和柔之意故孫炎曰苗始災殺其草木也新田新成柔田也畝和也田舒緩也郭璞曰今江東呼初耕地反草爲苗是也臣工傳及易注皆與此同唯坊記注云二歲曰畝三歲曰新田坊記引易之文其注理不異當是轉寫誤也田耕二歲新成柔田采必於新田者新美其菜然後采之故以喻宣王新美天下之士然後用之也箋解菜之新田耕其田上所以得其新美者正謂和治其家救其飢

乏養育其身不妄征役也二歲曰新田可言美苗始一歲亦言於此苗畝者苗對未耕亦爲新也且苗殺草之名雖二歲之後耕而殺草亦名爲苗也鄭謂熾苗南畝爲耕田是柔田之耕亦爲苗也于此苗畝文在新田之下未必一歲之田也。箋宣王至盡起正義曰天子六軍千乘今三千乘則十八軍矣所以然者宣王承厲王之亂荆蠻內侵衆少則不足以敵之故羣卒盡起而有此三千也地官小司徒職曰上地家七人可任者家三人中地家六人可任者二家五人下地家五人可任者家二人以其餘爲羨唯田與追寇竭作起軍之法家出一人故鄉爲一軍唯田獵與追寇皆盡行耳今以敵強與追寇無異故羣卒盡起羨餘也以一人爲正卒其餘爲羨卒也若然彼三等之家通而率之家有二人半耳縱令盡起唯二千五百乘所以得有三千者蓋出六遂以足之也且言家二人三人者舉其大率言耳人有死生數有改易六鄉之內不必常有千乘況羨卒豈能正滿二千五百也當是於時出軍之數有三千耳或出於公邑不必皆鄉遂也。傳輿赤至樊纓。正義

曰則彼洛矣云韎韐有奭彼茅蒐深爲輿故知赤貌也言鈎膺樊纓者以此言鈎是金路故引金路之事以說之在膺之飾唯有樊纓故云鈎樊纓也巾車注云鈎婁頰之鈎也金路無錫有鈎亦以金爲之是鈎用金在領之飾也彼注又曰樊讀如盤帶之聲謂今馬大帶纓今馬鞅金路其樊及纓以五采屬飾之而九成是帶鞅在膺故言膺以表之也巾車金路同姓以封也今方叔所乘者或方叔爲同姓也又下云方叔元老則方叔五官之長是上公也上公雖非同姓或亦得乘金路矣不乘革路者以革路臨戰所乘此時受命率車未至戰時故不言戎車也。方叔至葱珩。正義曰言方叔爲將既率戎車將率而行乃乘金車以朱纏約其轂之軹錯置文彩於車之上衡車行動其四馬八鸞之聲瑤瑤然其身則服其受王命之服黃朱之帶於此煌煌然鮮美又有瑤瑤然之聲所佩葱珩之珩以此車服之美而往征伐也。傳軹長至文衡。正義曰說文云軹長轂也則軹謂之軹考工記說兵車乘車其軹長於田車是爲長轂也言朱而約之謂以朱色纏束車軹以爲

飾輪人云容轂必直陳篆必正注云容者治轂爲之形容也篆轂約也蓋以皮纏之而上加以朱漆也知約以朱者以上言鈎膺是陳金路之事也金路以金爲飾轂色宜與金同且言路車有輿與是赤貌故知約必用朱也知錯衡必爲文衡者錯者雜也雜物在衡是有文飾其飾之物注無云焉不知何所用也傳朱芾至斯劣矣正義曰以言斯皇故知黃朱也斯干傳曰天子純朱諸侯黃朱皆朱芾據天子之服言之也於諸侯之服則謂之赤芾耳玉藻云一命緼黻黼珩再命赤黻黼珩三命赤黻黼珩是據諸侯而言也彼云又累一命至三命而止而云葱珩則三命以上皆葱珩也故云三命葱珩明至九命皆葱珩非謂方叔唯三命也此上二章皆云其車三千言周室之強路車朱芾言車服之美也必言其強美者斯劣弱矣老子曰國家昏亂有忠臣六親不和有孝慈明名生於不足詩人所以盛矜於強美者斯爲宣王承亂劣弱矣而言之也箋命服至衣裳正義曰鄭解服其命服之節言此命服者今方叔爲受王命之服也言受王命之時王以此服命之

故方叔服之而受命也知者春官司服云凡兵事韋弁注云韋弁以韎韋爲弁又以爲衣裳是朱之淺者故得以朱表之周禮志云韋韋弁素裳此連言朱裳者以經云朱芾芾從裳色故知裳亦朱也不用戎服素裳者以其命將非在軍不可純如之也亦變爲美故雜以祭服之飾焉此本或云天子之服韋弁服朱衣纁裳者誤定本亦無纁字駭彼至闐闐正義曰駭然而疾者彼飛隼之鳥也其飛乃高至天雖能高飛亦集其所止之處不妄飛以與彼勇武之衆其勇能深入於敵雖則勇勁亦稟於將帥之命不妄動也以此勁勇之征伐故方叔臨視之行其車之衆有三千乘皆有佐師扞敵之用方叔既臨視乃率之以行也未戰之前則陳閱軍士則有鉦人擊鉦以靜之鼓人伐鼓以動之至於臨陳欲戰乃陳師陳旅誓而告之以賞罰使之用命明信之方叔既誓師衆當戰之時身自伐鼓率衆以作其氣淵淵然爲衆用力遂敗殪剋及至戰止將歸又斂陳振旅伐鼓闐闐然由將能如此所以克勝也箋隼急疾之鳥正義曰釋鳥云鷹隼醜其飛也羣舍人曰謂隼

鷁之屬羣羣其飛疾羽聲也郭璞云鼓翅羣羣然疾是急疾之鳥也說文曰隼鷁鳥也陸機疏云隼鷁屬也齊人謂之擊征或謂之題肩或謂之雀鷹春化爲布穀者是也定本士卒勁勇作至勇傳鉦以至動之正義曰周禮有鐃鐃鐃鐃無鉦也說文云鉦鐃也似鈴柄中上下通然則鉦即鐃也鼓人云以金鐃止鼓大司馬云鳴鐃且卻聞鉦而止是鉦以靜之大司馬又曰鼓人三鼓車徒皆作聞鼓而起是鼓以動之也說文又曰鐃鉦也鐃也則鐃鐃相類俱得以鉦名之故鼓人注云鐃鉦也形如小鐘是鐃亦名鉦也鐃似小鐘鐃似鈴是有大小之異耳俱得名鉦但鐃以節鼓非靜之義故知鉦以靜之指謂鐃也凡軍進退皆鼓動鉦止非臨陳獨然依文在陳師鞠旅之上是未戰時事也箋春秋至禮一正義曰古者春教振旅秋教治兵以戎是大事又三年一教隱五年左傳曰三年而治兵入而振旅是也征伐之時出軍至對陳用治兵禮戰止至還歸用振旅法名異而禮同也以此出當用之故以治兵事爲名入則休息故以整衆爲名其治兵振旅之名周

禮左傳穀梁爾雅皆同唯公羊以治兵爲祠兵其禮治兵則幼賤在前振旅則尊老在前釋天云出爲治兵尚威武也入爲振旅反尊卑也孫炎曰出則幼賤在前貴勇力也入則尊老在前復常法也故此傳云入曰振旅復長幼是反爲尊卑也此引春秋傳者莊八年公羊文也公羊爲祠兵此言出曰治兵者諸文皆作治兵明彼爲誤故經改其文而引之必引此文者取其禮一也以淵淵闐闐俱是鼓聲淵淵謂戰時衆進闐闐謂戰止將歸而伐鼓之上不言治兵振旅之下不言伐鼓是二句自相互也所以得互相發見正由其禮一也故引此傳以證之長幼出入先後不同而云禮一者謂擊鼓動衆坐作進退如一也蠢爾至來威正義曰上章未言所伐之國故於此本之言我所伐者乃蠢爾不遜之蠻荆不遜王命侵伐鄰國動爲寇害與大邦爲讎怨列國之大尚致讎怨其傍小國侵害多矣故我方叔天子之大老能光大其軍謀之道以討之既得克勝方叔乃率其士衆執其可言問所獲敵人之衆以還歸也方叔士衆所乘戎車嘽嘽然衆煒煒然盛如霆之發

如雷之聲可畏言方叔善於用衆雖久不勞也如此明信之方叔其功大矣昔日共吉甫已征玁狁之國今又特往征代蠻荆皆使之來服於宣王之威言其每有大功也毛爲猶道鄭以爲猶謀也軍之道亦謀也傳蠢動正義曰釋詁文也釋訓云蠢不遜也郭璞曰蠢動爲惡不謙遜也傳五官至之老正義曰曲禮下文也引之者以證其稱老之意然則是時方叔爲五官之伯故稱老上傳云方叔卿士元老皆兼官也以軍將皆命卿故言卿士爲元帥故以上公兼之車攻八章章四句至車徒焉正義曰以詩次有義故序者每乘上篇而詳之言內脩政事外攘夷狄者由內事脩治故能外平強寇即上二篇南征北伐是也不言蠻言夷者摠名也既攘去夷狄即是復境土是爲復古也案王制注云以爲武王因殷之地中國三千海隅五千至周公成王斥大九州之界乃中國七千海隅萬里彼注者據文而言耳其實武王與成王之時土境不甚相遠也何則武王崩後王室流言四國皆叛不暇外討三監既定即爲太平制禮便云大界以此知其境土廣狹不得相懸也王制據其初伐紂言耳武王之末境應稍大言復文武之境土以文武周之先王舉以言之此當復成康之時也何則文王未得天下其境與武王不同而配武言之明爲先王而言也成初武未土境略同故舉文武而言大界王制之法據禮爲正耳不然豈周公數年攝政能使三倍大於武王宣王攘去夷狄仍小成王三倍且宣王中興明君美其復古比諸成康纔四分之一則展也大成徒虛言耳若宣王復古始廣三千則厲王之末當城壞壓境以文逆意理在不然故知復古復成康之時以文武先王舉而言之耳言脩車馬即首章二章上二句是也言備器械攻戰之具三章建旄設旆之類是也復會諸侯於東都四章是也言復者對上篇爲復猶卷耳言又也因田獵即六章七章是也而選車徒即三章上二句是也經先言選徒序先言田獵者選徒然後東行故經先言之序以選徒本爲田獵故言因田獵選車徒也言因者以會爲主因會而獵也王者能使諸侯朝會是事之美者故以會諸侯爲主焉上三章先致其意首章致會同之意二章三章致田獵之意

故云駕言搏獸皆致意之辭未實行也四章言既至東都諸侯來會五章言田獵之後射餘獲之禽六章七章言田獵之事卒意摠歎美之也班餘獲射在田獲之後而先田言之者以射是諸侯羣臣之事因上章諸侯來會而即說之今臣事自相次也我車至徂東正義曰宣王言我會同之戎車既堅緻矣我戎馬既齊力矣四壯之馬龐龐然充實矣當爲我駕我當乘之以往東都與諸侯行會同也傳宗廟至尚疾正義曰宗廟齊肅戎事齊力田獵齊足釋畜文也尚純尚強尚疾是毛以義增解之也齊其毫毛尚純色齊其馬力尚強壯齊其馬足尚迅疾也引之者證經既同爲齊力之義因連引宗廟田獵之全文耳李巡曰祭於宗廟當加謹敬取其同色也某氏曰戎事謂兵革戰伐之事當齊其力以載干戈之屬舍人曰田獵取牲於苑囿之中追飛逐走取其疾而已田車至行狩毛以爲宣王言我田獵之車既善好四壯之馬又甚盛大東都之界有廣大之草可以就而田獵焉當爲我駕此車馬我將乘之而往狩獵於彼言既會諸侯又與田也鄭

唯以東有甫草爲圃田之草爲異耳傳甫大至之道正義曰以田法芟草爲防是廣大之處故訓甫爲大也謂寬大之地有草可芟故言甫草也因而廣言田獵之法次在大草之意田獵者必大芟殺野草以爲防限作田獵之場擬殺圍之處或復止舍其中謂未田之前誓士戒衆故教示戰法當在其間止舍也其防之廣狹無文旣爲防院當設周衛而立門焉乃以織毛褐布纏通帛旃之竿以爲門之兩傍其門蓋南開並爲二門用四旃四褐也又以裘纏樞質以爲門中之闌闌車軌之裏兩邊約車輪者其門之廣狹兩軸頭去旃竿之間各容一握握人四指爲四寸是門廣於軸八寸也入此門當馳走而入不得徐也以教戰試其能否故令驅焉若驅之其軸頭擊著門傍旃竿則不得入也所以罰不工也以天子六軍分爲左右雖同舍防內令三軍各在一方取左右相應其屬左者之左門屬右者之右門不得越離部伍以此故有二門也此屬夏苗之田也周禮仲夏教芟舍鄭云芟舍草止也軍有草止之法此苗田即草止明其草止其中焉

或舍其中也以教戰即軍禮同故言軍有草止之法仲夏舉草舍之法田禮皆當然也故仲冬教大閱云前期羣吏戒衆庶脩戰法虞人萊所田之野爲表百步則一爲三表又五十步爲一表田之日司馬建旗于後表之中羣吏以旗物鼓鐸鑼鑼各帥其民而致質明辨旗誅後至者乃陳車徒如戰之陳注云萊芟除可陳之處表所以識正行列也四表積二百五十步左右之廣當容三軍步數未聞鄭云芟除可陳之處是芟草爲教戰之所傳言田者大艾草以爲防則艾草爲田獵之處明先獵以教戰合圍又在間焉二者同處也鄭以最南一表以北百步爲二表又北百步爲三表又北五十步爲四表謂之後表是四表二百五十步也以下有以旌爲左右和之門故言左右之廣當容三軍但步數未聞耳彼又曰以旌爲左右和之門羣吏各帥其車徒以敘和出左右注云軍門曰和今謂之壘門立兩旌以爲之敘和出用次第出和門也彼旌即此旆也彼言敘和出此言驅而入不同者此據質明時初入和門既入同在後表之中將以教戰也既誓言從後表前至第二表一弊其

車徒皆坐又從第二表至第三又然又從前第三至最前退卻教振旅至後表禮畢當從是以出田故敘和出左右與此終始各舉其一故不同也計立旌爲門當在教戰之前周禮以旌爲左右和之門文在教戰下者以教戰之時直言建旌後表之中不說入門之事故不言立門教畢以敘和出因其將出而言立門故文在下其實戰之前門已先設也教戰既畢士卒出和乃分地爲七旌陳車驅車卒奔驅禽內之於防然後焚燒此防草在其中而射之天子先發然後諸侯發然後大夫士發發謂發矢射之也其天子發則先抗舉其大綏諸侯發則舉其小綏必舉此綏爲表天子諸侯殺之時因獻其禽於其下也故戰不出所期之頃田不出所獲之防不逐奔走謂出於頃防者不逐之古之道也抗綏謂既射舉之因置虞旗於其中受而致禽焉受禽獵止則弊之故王制曰天子殺則下大綏諸侯殺則下小綏注云下謂弊之是殺禽已訖田止而弊綏也各舉終始之一故與此不同也此等似有成文未知其事以出昭八年穀梁傳曰艾蘭以爲防以葛

覆質爲萊與此不同鄭志答張逸云戰有頃數不能盡其多少猶今戰場者不出其頃畧田者不出其防也王制云昆蟲未蟄不以火田則用火田獵唯在冬耳此言焚而射之自焚所獲之草非放火田獵四時皆焚之也故地官山虞澤虞皆云大田萊山田之野言大田則天子四時之田皆然矣既萊其地明悉焚之此時王仍未至本都非正田之時毛因大草廣言獵法不謂此時即然也箋甫草至甫田正義曰以下云搏獸于敖敖地名則甫草亦是地名不宜爲大故易之爲圃田之草且東都之地自有圃田故引爾雅以證之鄭有圃田釋地文也鄭璞曰今滎陽中牟縣西圃田澤是也職方曰河南曰豫州其澤數曰圃田宣王之時未有鄭國圃田在東都畿內故宣王得往田焉之子至于敖毛言宣王欲嚮東都之時其是子羣吏之有司是爲將夏田之苗選數車徒不爲謹謹唯數者有聲蹕蹕然時官人皆能其事也既選車徒王言當建立旌於車而設牛尾於旌之首與旒同建我當乘之往搏取禽獸於敖地也鄭以干爲曰則之子斥宣王爲異耳傳之子

至有聲正義曰大司馬仲夏教蒐舍如振旅之陳羣吏選車徒謂數擇之也此時事與彼同則有司謂羣吏有事者大司馬之屬矣傳以此子爲有司下文之子亦非王身當謂凡從王者非獨司馬官屬也夏獵曰苗則此時宣王爲夏田也上云駕言行狩狩者是獵之摠名但冬獵大於三時故狩爲冬獵名耳非宣王發意嚮東許歷冬夏也下云有聞無聲則在軍不得謹謹而云蹕蹕之聲故知唯數者爲有聲箋于曰正義曰傳之訓于爲於爲往無爲曰者箋以爲曰則與傳不同言之子曰曰則是命事之辭之子當斥宣王不得爲有司也下云之子于征亦謂宣王行也但不訓于字則于征當爲往征矣駕彼至有繹正義曰言宣王之至東都四方諸侯駕彼四牡之馬而來其四牡之馬則奕奕然開習既朝見於王而服赤芾金舄之飾與王行會同之禮者有陳于會同之位言各以爵之尊卑陳列於其位次者傳諸侯至曰同正義曰言諸侯赤芾對天子當朱芾也言金舄達屨者天官屨人注云舄有三等赤舄爲上冕服之舄下有白

烏黑焉此云金烏者即禮之赤烏也故箋云金烏黃朱色加金爲飾故謂之金烏白烏黑烏猶有在其上者爲尊未達其赤烏則所尊莫是過故云達屨言是屨之最上達者也此烏也而曰屨屨通名以烏是祭服尊卑異之耳故屨人兼掌屨烏是屨爲通名也時見曰會房見曰同大宗伯文也定本云房類曰同誤也注云時見者無常期諸侯有不服者王將有征討之事則既朝觀王爲壇於國外合諸侯而命事焉房衆也十二歲王如不巡狩則六服盡朝朝禮既畢王爲壇合諸侯以命政焉如是則會同其禮各別不得並行之矣且此時王與諸侯會東都非十二年之事言同者以會同對文則別散則義通會者交會同者同聚理既是一故論語及此連言之 決拾至舉柴 正義曰此章言諸侯從王田罷賜射餘獲之事也言時諸侯所有決之與拾既與手指相比次而和利矣弓之與矢既強弱相得而調適矣既田畢王以餘獲之禽賜之則以此射而取之此射夫皆已射一番若中得禽者既同復將射之位欲更射以求禽也若以射之而不中者則又助我中者

舉積禽此文承諸侯之下射夫即諸侯也其大夫亦在獲射之中則此可以兼焉詩侯而謂之射夫者夫男子之摠名 箋飲謂至相得 正義曰傳以飲爲利其義不明故申而成之決著於右手大指所以鉤弦開體遂著於左臂所以遂弦手指相比次而後射得和利故毛云飲利謂相次然後射利非訓飲爲利也言調謂弓強弱與矢輕重相得者弓體有強弱各其力之所便又弓矢之各有安危調之使相得 箋既同至積禽 正義曰田無射禮唯既田乃有班餘獲射在於澤宮言同復將射之位在澤宮之位也以言助我舉積是不得射者助他人也故射雖不中必助中者舉積禽矣鄉射禮云禮射不主皮不勝者降即此是也此謂士大夫以上有禮射者庶人則以主皮當禮射故鄉大夫以五物詢衆三曰主皮是也 四黃至如破 正義曰王既會諸侯乃與之田言王乘四黃之馬既駕矣兩驂之馬不相衣倚御者節御此馬令不失其馳騁之法故令射者舍放其矢則如椎破物能中而駭也言御良射善所以美之 箋言御者之良 正義曰駉賦云六轡

在手箋云一馬之良此云御良者雖馬御相須而設文有意彼云在手主說馬良不用御者之力故言在手而已此云駉不相倚乃御者使之然故云御良各觀其文而爲說也 蕭蕭至不盈 正義曰言王之田獵非直射良御善又軍旅齊肅唯聞蕭蕭然馬鳴之聲見悠悠然旆旌之狀無敢有譁譁者徒行輓輦者與車上御馬者豈不警言戒乎言以相警言戒也君之大庖所獲之禽不充滿乎言充滿也 傳徒輦至力取 正義曰諸徒皆爲徒行此獨以爲輦者釋訓云徒御不驚輦輦者也爾雅特釋此文故依而爲說地官鄉師云大軍旅會同治其輦注云輦人輓行所以載任器也止以爲蕃營司馬法輦有一斧一斤一鑿一柶周輦加二板二築夏后氏二十人而輦殷十八人而輦周十五人而輦是會田獵人輓輦以徒行也徒既爲輦者故御爲御馬者也以此美宣王之歌故知不驚不盈設耳而疊之故箋反其言美之此爲美之深者也鄭於此申毛者以鄂不譁譁不從毛說以上未有此比故於是言之明以後此類皆然矣傳又因經大庖不盈廣

言殺獸充庖之事二曰乾豆謂第一上殺者乾足以爲豆實供宗廟也二曰賓客謂第二殺者別之以待賓客也三曰充君之庖謂第三下殺者取之以充實君之庖廚也君尊宗廟敬賓客故先人而後己取其下也又分別殺之三等級故自左膘而射之達過於右肩膊爲上殺以其貫心死疾肉最潔美故以爲乾豆也射右耳本箋云射當爲達亦自左射之達右耳本而死者爲次殺以其遠心死稍遲肉已微惡故以爲賓客也不言自左者蒙上文可知射左股髀而達過於右脅髀爲下殺以其中脅死最遲肉又益惡充君之庖也凡射獸皆逐後從左廂而射之達於右髀獨言射左髀則上殺達於右髀當自左脅也次殺右耳本當自左肩膊也不言自左舉下殺之射左髀可推而知也王制及公羊殺梁皆云充君之庖無廚字鄭云庖今之廚則傳本亦無廚字廚衍字也定本亦無廚字箋知射當爲達者以射必自左不得從右而射且與上下不類故知當爲達也面傷不獻者謂當面射之翦毛不獻謂在傍而逆射之三者皆爲逆射不獻者

嫌誅降之義不成禽不獻者惡其害幼少此不能使獵者無之自君所不取以示教法耳禽雖多擇取三十焉鄭云三十者每禽三十以君之獵不宜諸種止取三十故以為每禽焉則宗廟賓客君庖各十也其餘每禽三十之外以與卿大夫士習射澤宮所謂班餘獲射也不言諸侯諸侯不常在卿大夫尚得與射諸侯在射可知也以大獸公之非復己物君賜使射故非中不取言嚮者田獵所取用勇力今射者禮樂所取用辭讓也此當有成文書傳穀梁傳與此略同 之子至大成 毛以為是從王往行羣臣有善聞而率其所部無諠譁之聲王能使所從若是信矣君子宣王誠實也其功大成言太平也 鄭以之子斤宣王為異耳 箋晉人至無聲 正義曰事在哀二十七年左傳曰晉荀瑶伐鄭次于桐丘鄭駟弘請救于齊陳成子救鄭及留舒違穀七里穀人不知是其事也留柳不同蓋所據書異穀本齊邑而引之者證無聲也 吉日四章章六句至上焉 正義曰作吉日詩者美宣王田獵也以宣王能慎於微事又以恩意接及羣下王之田獵能如是則羣下無不自盡誠心以奉事其君上焉由王如此故美之也慎微即首章上二句是也接下卒章下二句是也四章皆論田獵言田足以摠之時述此慎微接下二事者以天子之務一日萬幾尚留意於馬祖之神為之祈禱能謹慎於微細也人君遊田或意在適樂今王求禽獸唯以給賓是恩隆於羣下也二者人君之美事故特言之也下無不自盡以奉其上述宣王接下之義於經無所當也 吉日至羣醜 正義曰言王於先以吉善之日維戊也於馬祖之伯既祭之求禱矣以田獵當用馬力故為之禱祖求其馬之強健也田獵之車既善好四牡之馬甚盛大王乃乘之升彼大陵阜之上從逐其羣衆之禽獸言車牢馬健故得歷險從禽是由禱之故也 傳維戊至禱獲 正義曰馬國之大用王者重之故夏官校人春祭馬祖夏祭先牧秋祭馬社冬祭馬步注云馬祖天駟先牧始養馬者馬社始乘馬者馬步神為災害馬者既四時各有所為祭之馬祖祭之在春其常也而將用馬力則又用彼禮以禱之祭必用戊者曰有剛柔猶馬有牝牡將乘

壯馬故禱用剛曰故云維戊順其剛之類而乘牡馬知伯馬祖者釋天云既伯既禱馬祭也為馬而祭故知馬祖謂之伯伯者長也馬祖始是長也鄭云馬祖天駟釋天云天駟房也孫炎曰龍為天馬故房四星謂之天駟鄭亦引孝經說曰房為龍馬是也言重物慎微者重其馬之為物慎其祭之微者將用馬力必先為之禱其祖是謹慎其微細也言禱獲者為田而禱馬祖求馬強健則能馳逐獸而獲之 吉日至之所 毛以為王以吉善之日庚午日也既簡擇我田獵之馬擇取強者王乘以田也至於田所而又有禽獸其獸之所同聚者則鹿之與鹿麋麋然衆多遂以驅逆之車驅之於漆沮之傍從彼以至天子之所以獵有期處故驅禽從之也上言乘車升大阜下言獸在中原此云驅之漆沮皆見獸之所驅逐之事以相發明也 鄭唯以麋為獸名為異耳 傳外事至差擇 正義曰外事以剛曰曲禮文也言此者上章順剛之類故言維戊擇馬不取順類亦用庚為剛日故解之由擇馬是外事故也莊二十九年左傳曰凡馬日中而出日中而入則秋分以至春分馬在廄多擇馬不取廢得為外事者馬雖在廄擇則謂誠善惡必在國外故也禮記注外事內事皆謂祭事此擇馬非祭而得引此文者彼雖主祭事其非祭事亦以外內而用剛柔故斷章引之也庚則用外必用午日者蓋於辰午為馬故也差擇釋詁文 傳鹿牝至衆多 正義曰釋獸云鹿牡鹿牝鹿是鹿牝曰鹿也鹿麋麋衆多與韓奕同則傳本作麋字 箋鹿牝至言多 正義曰釋獸云麋牡麋牝麋是麋牡曰麋也郭璞引詩曰鹿麋麋麋鄭康成解即謂此也但重言耳音義曰麋或作麋麋或作麋是為麋牡曰麋也由麋之相類又承鹿牝之下本或作麋牡者誤也釋獸又云麋牡麋牝麋下箋云祁當作麋麋麋牝是也必易傳者以言獸之所同明獸類非一故知其所言者皆獸名下其祁孔有傳訓祁為大直云其大甚有不言獸名不知大者何物且釋獸有麋之名故易傳而從爾雅也注爾雅者某氏亦引詩云瞻彼中原其麋孔有與鄭同下箋云祁當作麋麋麋破字則鄭本亦作麋也 瞻彼至天子 毛以為視彼中原之野其

諸禽獸大而甚有謂形大也多也故儻儻然有趨者俟俟然有行者其趨行或三三爲羣或二二爲友是其甚有也既而驅逆之車驅而至於彼防虞人乃悉驅之循其左右之宜以安待天子之射也鄭以爲視彼中原之野其麋鹿之獸甚有之言中原甚有虞餘同傳趨則至二日友正義曰上言多有諸獸此宜說其行容獸行多疾當先言其趨故以趨則儻儻行則俟俟也周語曰獸三爲羣故二曰友親於羣其數宜少易損卦六三云一人行則得其友獸亦當然故二曰友三曰羣謂自三以上皆稱羣不必要三也傳驅禽至天子正義曰此言安待天子謂已入防中乃虞人驅之故騶虞傳曰虞人翼五豝以待公之發騶虞箋云奉是時牡謂虞人與此待同也言驅禽之左右者以禽必在左射之或令左驅令右皆使天子得其左廂之便以其未明故箋又申之云循其左右之宜以安待王之射既張至酌醴正義曰虞人既驅禽待天子故言既已張我天子所射之弓既挾我天子所射發之矢發而中彼小豝下又殪此大兕也既殺得羣獸以給御諸侯之賓客且以酌羣臣飲時爲俎實也傳殪羣至制大正義曰釋詁云殪死也發矢射之即殪是壹發而死也又解小豝大兕俱是發矢殺之但小者射中必死苦於不能射中大者射則易中唯不能即死小豝云發言發則中之大兕言殪言射著即死異其文者言中微而制大傳饗醴至飲酒正義曰醴不可專飲天子之於羣臣不徒設醴而已此言酌醴者左傳天子饗諸侯每云饗醴命之宥是饗有醴者天子飲酒之故舉醴言之也箋御賓至俎實正義曰御者給與充用之辭故知御賓客者給賓客之御也知賓客謂諸侯者天子之所賓客者唯諸侯耳故周禮六服之內其君爲大賓其臣爲大客是也彼對文則君爲大賓故臣爲大客若散則賓亦客也故此賓客并言之此箋舉尊言耳其臣來及從君則王亦以此給之也言酌而醴羣臣以爲俎實者以言且以酌醴是當時且用之辭則得禽即與羣臣飲酒故知以爲俎實也若乾之爲脯漬之爲醢則在邊豆矣不得言俎實也

毛詩正義卷第十七

計一万九千八百二十三字

毛詩正義卷第十八

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰定

變小雅

鴻鴈 庭燎 河水 鶴鳴 祈父 白駒 黃鳥

我行其野 斯干 無羊

鴻鴈三章章六句至其所焉 正義曰作鴻鴈詩者美宣王也由厲王衰亂萬民分離逃散皆不安止其居處今宣王始立能遣侯伯卿士之使皆就而勞來令還歸本宅定止安慰而集聚之使復其居業爲築宮室又至於矜寡孤獨皆蒙賙贍無不得其所者由是故美之也勞來者來勤也義與勞同皆謂設辭以閔之言萬民離散不安其居卒章上二句是也而能勞來首章次二句是也至於矜寡無不得其所者首章下二句是也其餘皆說安集之事序摠言焉經序參差者敘述其次第當然經主說安集爲始先陳王殷勤於民然後本其未集各爲節之勞故不同也 箋宣王至是務

正義曰由宣王承厲王衰亂之弊故民有離散以承此亂而起興復先王之道以安集衆民爲始也衣物破壞謂之弊厲王壞亂天下使萬民離散猶衣之弊然雲漢云承厲王之烈者彼美宣王遇災而懼災非厲王所致故不言弊此離散由厲王故言弊也然民序曰周室中興是興復先王之道知以安集衆民爲始者以宣三據亂而起明其王先招散民不得民未安居先行餘政故知以安集爲始也書曰天將有立父母民之有政有居今太誓文言天將有立聖德者爲天下父母民之得有善政有安居彼武王將欲伐紂民喜其將有安居是民之所欲安居爲重也宣王之爲是務言宣王之所爲安集萬民是以民之父母爲務意同武王所以爲美 鴻鴈至鴈寡正義曰言鴻鴈避所忌就所欲往飛之時肅肅其羽爲聲也以興萬民去所惡就有道而歸往之時其心喜樂也此萬民所以有可就者以時王遣使是子侯伯卿士於是巡行其邦國勞來天下之民病苦於外野故萬民得歸之此侯伯卿士既安集萬民又稱王命已日不但安民而已亦當及此可憐之人貧窮者今賙餼焉又

哀此無妻之鰥夫偏喪之寡婦當收斂之使有所依附也王命己已當行焉 傳大曰鴻至寒暑 正義曰鴻鴈俱是水鳥故連言之其形鴻大而鴈小嫌其同鳥雄雌之異故傳辨之云大曰鴻小曰鴈也知避陰陽寒暑者春則避陽暑而北秋則避陰寒而南故並言之此以所避與民避惡既有所避自然歸善故箋云喻民知去無道就有道離散不得所是無道明君安集之是有道也言去無道之離散就有道之安集宋所興一事耳不謂以厲王無道去之宣王有道就之何則民離散者豈能逃出中國遠避厲王也 箋侯伯至美焉 正義曰傳既以之子爲侯伯卿士故箋又解傳言侯伯卿士謂諸侯之伯與天子之卿士也毛知之子爲侯伯卿士者以此勞來之詩也王使勞來於天下唯侯伯與卿士耳故僖元年左傳曰凡侯伯救患分災討罪禮也是侯伯自於州內有罪者則征討之災患則分救之此安集萬民亦救患之義且州之內侯伯所主明王當遣焉故知有侯伯也又周禮王之所以撫邦國諸侯者亦謂子三歲徧規五歲徧省注云歲者

巡狩之明歲以爲始自王之後遂間歲徧省此天子於諸侯所命卿士也春秋之時天子每使卿聘魯故知有卿士也諸侯之伯伯者長也諸侯之長謂之侯伯即州牧是也故左傳杜注云侯伯州長也列職於王即曰牧於諸侯則謂之侯伯一官而有二名也傳以之子是王所使之人舉侯伯卿士而言耳其實王官之伯亦有時述職天子之大夫亦使於諸侯故下泉傳曰諸侯有事則二伯述職春秋之世每有大夫聘魯是皆得爲王使也是時民既離散邦國壞滅知者以百堵皆作非直民居邦國城邑亦築作之故言邦國壞滅也所以離散壞滅者侯伯父不述職王使廢於存省諸侯故令然也今宣王於是始遣侯伯述職卿士存省復先王之法故美之言述職者述脩其所掌之職事上下通名故譜曰武王巡狩述職昭五年左傳曰小有述職謂諸侯於天子也又僖民曰仲山甫出祖傳曰言述職也仲山甫卿士也亦言述職是其通矣卿士言王使者以在王朝故以王使之其實侯伯亦王所遣摠名皆王使但存省不使侯伯

耳箋可憐至依附正義曰以下別言鰥寡明此可憐之人是貧窮也以貧窮無財宜賜餼之謂與之財餼謂賜之食也知可憐之人非孤獨者以孤獨與鰥寡為類同在哀此之中故言鰥寡則哀之其孤獨者收斂之使有所依附也男鰥女寡皆身孤獨故言其孤獨以此無父之孤無子之獨亦宜哀焉王制云四者天民之窮而無告者也皆有常餼是四者同也言有常餼則鰥寡亦賜餼之言收斂之者對貧窮自有親眷不須收斂鰥寡則既收斂之又賜餼之但哀其無所告故箋別言之鴻鴈至安宅正義曰言鴻鴈性好居澤今往飛而集於澤中得其志也以興萬民亦情樂處家今還歸而止於家中亦得其欲也萬民所以得安處者其是子侯伯卿士又於壞滅之國徵民起築垣牆令百堵俱起由是得還定也又言侯伯卿士勸已萬民曰築作興造雖則今劬勞其於父得安居欲使不憚勞也民喜王使之勸已故陳其辭而美之傳一丈至為堵正義曰板堵之數經無其事毛氏以

義言耳五板為堵見公羊傳文公羊在毛氏之後非其所據五板為堵謂累五板也板廣二尺故周禮說一堵之牆長丈高丈是板廣二尺也箋春秋至六尺正義曰傳以一丈為板鄭欲易之故引傳文而證板之長短春秋傳曰五板為堵五堵為雉定十二年公羊傳文也公羊雖非正典其言傳諸先達故鄭據之以破毛也言五堵為雉謂接五堵成一雉既引其文約出其義故云雉長三丈則板六尺也雉長三丈經亦無文古周禮說雉高一丈長三丈韓詩說八尺為板五板為堵五堵為雉何休注公羊取韓詩傳云堵四十尺雉二百尺以板長八尺接五板而為堵接五堵而為雉也二說不同故鄭駁異義辨之云左氏傳說鄭莊公弟段居京城祭仲曰都城過百雉國之害也先王之制大都不過三國之一中五之一小九之一今京不度非制也古之雉制書傳各不得其詳今以左氏說鄭伯之城方五里積千五百步也大都三國之一則五百步也五百步為百雉則知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之度量於是定可知矣是鄭計雉

所據之文也王愆期注公羊云諸儒皆以為雉長三丈堵長一丈疑五誤當為三如是大通諸儒唯與鄭板六尺不合耳庭燎三章章五句至歲之正義曰因以歲之者言王雖可美猶有所失此失須治若病之須歲三章皆美其勤於政事譏其不正其官是美而因歲之事也宣王既在變詩此言美而歲之以下規誨為衰失之漸而首則六月采芑末則斯干無羊並不言美者敘以示法見宣王中興置斯干無羊於末見終善以隱之詩承刺後不可復言其美故去美以示意既末不言美故首亦去美今始終相準且見宣王賢君其詩可以次正故終始不言美其間則各從其實也以此王勤政事而不正其官美大過小得中有失故美而因歲之汾沮洳則惡大善小失中有得故刺而因美焉所以相反也箋諸侯至早晚正義曰王有難人之官凡國事為期則難人告有司以其朝之時節有司當以告王不須問今王問之由王不正其官而問夜早晚非度之宜所以歲之也凡國事為期則告之以時周禮雞人職文也注云象雞知時告其月司主事者也鄭知一言之內兼

有歲美者以其篇更無歲刺之文夜如何其是問夜之辭天子備官任使而親問時節非王者之法故知此即歲也卒章是朝正時知不得時而美失時而歲者三章同云夜如何其是王之失得一也不得以時為美矣且依時而朝未足為美明美者美其勤於親問問之則非禮故知此即為歲也夜如至將將正義曰宣王以諸侯將朝遂夜起問左右曰夜如何其語辭言夜今早晚如何乎王問之時夜猶未渠央矣而已見庭燎之光言於時即是庭設大燭以待諸侯其君子諸侯以庭燎已設皆來至止人聞其鸞聲鏘鏘然王勤政事誠可美矣而不正其官失人君之道故歲之傳央且至大燭正義曰未央者前限未到之辭故箋云夜未央猶言夜未央央也故漢有未央宮古詩有樂未央傳言央央者旦是夜屈之限言夜未央者謂夜未至旦非謂訓央為旦故王肅云央旦未旦夜半是也二章夜未艾艾父也毛意艾取名於耆艾艾者是年之久從幼至艾為年久似從昏至旦為夜父昏似幼旦艾言夜未於父亦是未至於旦未艾與未央其意同也但下章言晨

則三章設文有漸未失先於未艾也此夜未旦者作者言王問夜之時節耳非對王之辭也 若對王未失王應更寢何當設燭以迎賓以此知非對辭也庭燎者樹之於庭燎之爲明是燭之大者故云庭燎大燭也秋官司烜云邦之大事供贊燭庭燎注云樹於門外日大燭門內日庭燎不同者以彼燭燎別文則設非一處庭燎以庭名之明在門內故以大燭爲門外以文對故異之耳其散則通也郊特牲曰庭燎之百由齊桓公始也注云僭天子也庭燎之差公蓋五十侯伯子男皆三十是天子庭燎用百古制未得而聞要以物百枚井而纏束之今則用松葦竹灌以脂膏也 箋艾未至雞鳴時正義曰箋以傳云艾久取老之義其理不安故易之何者以一夜如譬一世從昏至旦猶從生至死耳不得以老爲旦也若以夜未久則是初昏之辭時已雞鳴左右不得謂之未久也故易之以艾艾爲喻一物之全是猶一夜也以刃初艾猶初昏也艾音猶旦也是艾者以昏初爲本以過爲末所以成艾之名言未成艾猶夜未至於旦故言先雞鳴時也朝禮羣臣別色始入在雞鳴之後此未至朝

節故知先雞鳴時也未艾先於雞鳴則未失又在其前故王肅以爲夜半雖鄭亦當然矣 沔水三章二章章八句一章六句

正義曰作沔水詩者規宣王也圓者周匝之物比人行周備物有不圓逆者規之使成圓人行有不周者規之使周備是匡諫之名刺者責其爲惡言宣王政教多善小有不備今欲規之使備故言規之不言刺也經云諸侯不朝天子妄相侵伐又讒言將起王不禁之欲王治諸侯察譖佞皆規王使爲善也 箋規者至盡規 正義曰正物之器不獨規也規以正圓矩以正方繩正曲直權正輕重皆可以此諫君獨言規者以主仁恩以恩親正君曰規規之使圓則外無廉隅猶人之爲恩貌不嚴肅故五行規主東方是主仁恩也案援神契云春執規夏持衡秋執矩冬持權所引春秋傳者外傳周語文也言君之近臣當盡誠以規君亦取恩親之義 沔彼至父母 正義曰沔然而滿者彼流水也此水之流當朝宗而入於海小就大也以喻強盛者是彼諸侯也此諸侯亦當朝宗天子臣事君也何爲今更不然歟然而疾者彼飛隼其意欲飛則飛欲

止則止飛止自由無所畏也以喻彼諸侯欲朝則朝欲否則否自恣無所懼也故責之嗟乎我王兄弟同姓之國及爲邦君之人異姓諸侯此同姓異姓皆我王之諸友何爲自恣不朝無肯念此於禮法爲亂者若然則誰無父母乎何者人皆生於父母臣之道資於事父以事君故京師者諸侯之父母何爲不以事父母之道事京師也諸侯自恣如是王不能禁所以規王也 傳水猶有所朝宗 正義曰云猶者以水無情猶義有朝宗況人而可無朝宗乎朝宗者本諸侯於天子之禮故箋引大宗伯云春見天子曰朝夏見曰宗臣之朝君猶水之趨海故以水流入海爲朝宗也禹貢亦云江漢朝宗於海彼注云以著人臣之禮見江漢吳楚有道後服無道先強故以著義以水入海多矣獨於江漢言朝宗故云著義也大宗伯注云朝朝也欲其來之早宗尊也欲其尊王皆以人事名之水無此情故云著義也 傳邦人至父母 正義曰尚書云我友邦冢君是天子謂諸侯爲友也邦人有國之辭故知諸友謂諸侯也此經嗟我下通兄弟邦人並責之諸友之文足以容同姓但以同姓爲親故先責兄弟兄弟是同姓則邦人諸友爲異姓故箋云我同姓異姓諸侯摠責之也言京師者諸侯之父母以責不朝於京師故以京師爲父母也箋申解名京師爲父母之意言皆生於父母臣之道資於事父以事君本其恩親以責之故名京師爲父母箋云自恣不朝集注及定本恣下有聽字 沔彼至弭忘

正義曰沔然而滿者彼流水也此水之流湯湯然波流漫溢無所入既不注於海復不入大川以興強盛者彼諸侯也此諸侯者皆放恣無所事既不朝天子又不事侯伯歟然而疾飛者彼飛隼則已飛而不息則又加之遊揚妄相擊害以興彼自恣之諸侯則已不朝天子則又加以出兵妄相侵伐故我念彼不循道之諸侯爲此則起則行妄出兵之事者心爲之憂矣不可止而忘之 傳言放縱無所入正義曰言水放散縱長無所入猶諸侯奢泰放恣無所臣事也無所者是廣辭非徒不入於海又下注大川以喻諸侯亦然故箋申之云既不朝天子復不事侯伯以傳無所入之言知有侯伯之義故下箋亦云王與侯伯不當察之緣此有侯伯故也定本云放衍無所入

集注云放恣 歟彼至其興 正義曰歟然彼自往之飛隼當循

彼中陵是其常以興自恣之諸侯亦當守職慎法是其常言諸侯之不可起行妄伐猶飛隼之不可飛揚妄作也諸侯之不守法非直由其自恣然亦由當時不令之小人爲詐僞之言使人見怨者安然莫之肯禁止之者故致讒言我諸侯之友有恭勤其職事者矣讒人之言其又興起以毀惡之而王與侯伯何以不當察之乎以此令諸侯益不守法也此篇主責諸侯之自恣因疾王之不察讒者先責下而後刺上欲規王令禁察之 箋好詐至惡容正義曰詐僞交易之言者謂以善言爲惡惡言爲善交而換易其辭鬪亂二家使相怨咎也 鶴鳴三章章九句 正義曰上言規此言誨者規謂正其已失誨謂教所未知彼諸侯專恣是已然之事故謂之規此求賢者未是已失直以意教故謂之誨敘者觀經而異文 鶴鳴至爲錯 毛以爲言鶴鳴於九臯之中其聲聞於外方之野鶴處九臯人皆聞之以興賢者隱於幽遠之處其名聞於朝廷之間賢者雖隱人咸知之王何以不求而置之於

朝廷乎所以必求此隱者以魚有能潛在淵者或在於渚者小魚不能入淵而在渚良魚則能逃處於深淵以興人有能深隱者或出於世者小人不能自隱而處世君子則能逃遯而隱居逃遯之人多是賢者故令王求之王若置賢人於朝則人言云我何以樂彼之園而欲往觀之乎曰以上有善樹之檀而其下維有惡木之樺我所以觀焉以興我何以樂彼之朝而欲往觀之乎以上有德善之人而其下維有不賢之人我所以往也王得賢則爲人樂觀其朝如此何以不求之非但在朝爲人所觀又佗山遠國之石取而得之可以爲錯物之用興異國沈滯之賢任而官之可以爲理國之政國家得賢匡輔以成治猶寶玉得石錯琢以成器故須求之也王者雖以天下爲家畿外亦得爲異國也 鄭唯次二句爲異餘同

箋臯澤至鳴聲 正義曰鄭以一鳥不鳴九澤而云九臯者然則明深九坎也澤者水之所鍾故知澤中水溢出所爲坎自外數至九於時澤有然者故作者舉之以喻深遠也鶴者善鳴之鳥故在澤焉而野聞其鳴聲睦機疏云鶴形狀大如鷺長脚青翼

高三尺喙長四寸餘多純白或有蒼色者今人謂之赤頰常夜半鳴故淮南子云雞知將旦鶴知夜半其鳴高亮聞八九里雌者聲差下今吳人園囿中及士大夫家皆養之 傳良魚至在渚 正義曰毛以潛淵喻隱者不云大魚而云良魚者以其喻善人故變文稱良也 箋此言至則出 正義曰此文止有一魚復云或是在是魚在二處以魚之出沒喻賢者之進退於理爲密且教王求賢止須言賢之來否不當橫陳小人故易傳也 傳穀惡木正義曰以上檀樺類之取其上善下惡故知穀惡木也陸機疏云幽州人爲之穀桑荆楊人謂之穀中州人謂之楮殷中宗時桑穀共生是也今江南人績其皮以爲布又擣以爲紙謂之穀皮紙初自光澤其裏甚好其葉初生可以爲茹 祈父三章章四句

正義曰經三章皆勇力之士責祈父之辭舉此以刺王也 箋祈父至畿同 正義曰下傳以祈父爲司馬故言其所掌之事大司馬序云王六軍是掌六軍之事也其職曰掌九伐之法正邦國注云諸侯之於國如樹木之有根本是以言伐云悲弱犯寡則責之猶人

告瘦四面削其地賊賢害民則伐之有鐘鼓曰伐暴內陵外則壇之壇讀如墀置之空墀出其君更立其次賢者野荒民散則削之田不治民不附削其地負固不服則侵之賊殺其親則正之執而治其罪正殺之放弑其君則殘之殘滅其爲惡犯令陵政則杜之杜塞使不得與鄰國交通外內亂鳥獸行則滅之誅滅去之是有九伐之法也由其軍行征伐事有苦樂爲爪牙所怨故言其所掌也此職掌封畿兵甲當作畿字今作祈故解之古者祈圻畿同字得通用故此作祈尚書作祈 祈父至止居 正義曰時爪牙之士呼司馬之官曰祈父我乃王之爪牙之士所職有常不應遷易汝何爲移我於所憂之地使我無所止居乎由宣王不明使人不稱故陳之以刺王 箋此司馬至之士 正義曰以傳未明更申其說此司馬職其掌封畿時人以其職號之故曰祈父書曰若疇圻父謂司馬也言古亦謂司馬爲祈父非獨詩也若疇圻父酒誥文也彼注云順壽萬民之圻父圻父謂司馬主封畿之事與此同也定本作若疇與鄭義不合誤也又解祈父爲爪牙所責之意司馬掌

祿士故司士之官屬焉是爵祿黜陟由司馬也其屬又有司右之官主勇力之士故爪牙屬司馬也司馬主爪牙之士其職得爵人今轉爪牙之士於可憂之地故所以怨之也司士職曰以德詔爵以功詔祿注引王制曰司馬辨論官材論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之是司士所掌以告司馬司馬告於王而進退之處人憂樂皆司馬之所為故恨其轉予于恤也因言司馬所掌逆申下恨之意司右主勇力之士者司右職曰凡國之勇力之士能用五兵者屬焉注云勇力之士屬焉選右當於其中五兵者弓矢及矛戈戟也此王之爪牙即彼勇力之士故引之也 傳宣王至為敗 正義曰周語云宣王三十九年戰於千畝王師敗績於姜氏之戎史記周本紀云宣王即位四十六年而崩是未有姜戎為敗也毛知此當姜戎之敗者以宣王之征所往皆克此言轉予于恤有危敗之憂宣王之敗唯姜戎耳故言姜戎為敗以當之自為姜戎所敗而言司馬職廢者以征伐司馬所典故也常武美宣王命程伯休父為大司馬則休父賢者也言職廢者蓋

休父卒後他人代之其人不賢故廢職也 箋我乃至之士 正義曰鳥用爪獸用牙以防衛己身此人自謂王之爪牙以鳥獸為喻也當為王閑守之衛者謂防閑守禦之衛也知者以其言爪牙是勇力者也言胡轉予于恤是不應轉而轉之也有勇力而不當轉於憂唯守衛者耳故知當為王閑守之衛也司右止言勇力屬焉不言使之守衛夏官虎賁氏下大夫二人其屬有虎士八百人其職云虎賁氏掌先後王而趨以卒伍軍旅會同亦如之舍則守王閑王在國則守王宮國有大故則守王門注云舍王出所止宿處閑柵也然則為王閑守乃是虎賁之屬非司右勇力士也此言當為王守衛者周禮司右虎賁連官耳虎賁掌虎士司右主勇力虎賁之徒既為宿衛則司右之徒亦為宿衛矣司士正朝儀之位虎士在路門之右大右在路門之左大右則司右也虎士言其徒不言其官大右言其官不言其屬明司右與虎賁氏俱率其屬以衛王互文以相明也不然豈空屬司右無任役乎以此知爪牙之士當為王閑守之衛也此勇力之士選右當於中若車右出征則是

其常職今恨移我於憂謂見使從軍則不為車右蓋使之為步卒故恨也傳言姜戎敗不言敗處故申之云戰於千畝而敗也杜預云西河介休縣南有地名千畝則王師與姜戎在晉地而戰也國語云宣王不籍千畝號文公諫而不聽三十九年戰于千畝孔晁云宣王不耕籍田神怒民困為戎所伐戰於近郊則晁意天子籍田千畝還在籍田而戰則千畝在王之近郊非是晉地義或然也又解此爪牙之士所以不應從征者以六軍之士出自六鄉法不取王之爪牙之士也小司徒職曰乃頒比法於六鄉之大夫使各登其鄉之眾寡乃會萬民之卒伍而用之五人為伍五伍為兩兩為卒五卒為旅五旅為師五師為軍以起軍旅又曰凡起徒役無過家入是出自六鄉也 析父至尸饗 正義曰上恨身無所居此恨不得供養責之曰析父汝誠是不聰慧之人汝若聰慧何為移我於憂危之地令我不得居家供養使我所有尊母母令之陳孰食以奉父乎 傳孰食曰饗 正義曰對例則飪為孰散則通此亡尸是陳之辭明孰食故可陳也 箋已從至供養 正義曰

千畝之戰王之郊內勝負不至多時而恨其不得代母為父陳食者時王室既衰戰則恐敗恨其轉已故舉此以刺不得為多歷時日而恨也許氏異義引此詩曰有母之尸饗謂陳饗以祭恐養不及親彼為論饗餼生死不爭此文故不駁之其義當如此箋非為祭也白駒四章章六句 皎皎至逍遙 正義曰宣王之末不能用賢有賢人乘皎皎然白駒而去者我願其乘此白駒而來食我場中之苗我則繫絆之維持之謂絆繫其馬留其人以久今日之朝既思而不來又述而言曰所謂是乘白駒而去之賢人今於何處逍遙遊息乎不知所適言思見之甚也以父今朝者得賢人與之言話則今日可長久猶山有樞云且以永日也 傳宣王至繫絆 正義曰以宣王之行初善後惡烝民序云任賢使能周室中興明是初時事此刺不能留賢故知宣王之末也僖二十八年左傳曰韞鞬鞅鞞杜預云在後曰鞞則繫之謂絆其足維之謂繫鞅也箋食我場中之苗 正義曰言食苗藿則夏時矣七月注云春夏為圃秋冬為場場人注云場築地為壇季秋除圃中為之此宜云圃

而言場者以場圃同地耳對則四時異名散則繼其本地雖夏亦名場也 皎皎至遁思 正義曰言有賢人乘皎皎然白駒而去者其服賁然而有盛飾已願其來思而得見之也既願而來即責之公侯之尊可得逸豫若非公侯無逸豫之理爾豈是公也爾豈是侯也何為亦逸豫無期以反乎思而不來設言與之訣汝誠在外優游之事勉力行汝遁思之志勿使不終也極而與之自訣之辭也此來思遁思二思皆語助不為義也 傳賁飾箋易卦至白色 正義曰賁飾易序卦文山下有火賁易象文也賁卦離下艮上艮為山離為火故言山下有火以火照山之石故黃白色也其卦名曰賁者鄭云離為日日天文也艮為石石地文也天文在地下地文在天地之文交相飾成賁賁然也此賁賁必為賢者之貌箋傳不言貌此思賢者當以車服表之皎皎為馬之貌賁不宜為人之貌蓋謂其衣服之飾也 皎皎至遐心 正義曰言有乘皎皎然白駒而去之賢人今在彼大谷之中矣思而不見設言戒之汝於彼所至主人禮餽待汝雖薄止有其生芻一束耳當得其人如王者而就之不可以貪餽而棄賢也又言我思汝甚矣汝雖不來當傳書信毋得金玉汝之音聲於我謂自愛音聲貴如金玉不以遺問我而有疏遠我之心已與之有恩恐遂疏已故以恩責之其音信不絕 傳空大 正義曰以谷中空人隱焉其空必大故云空大非訓空為大桑柔云有空大谷是空谷大也此云在彼空谷則知其所適上云於焉逍遙及於焉嘉客為不知所適之辭者以思之不得故言不知所在此以賢者隱居必當潛處山谷故舉以為言空谷非一猶未是知其所在也 箋母愛女聲命 正義曰定本集注皆然 黃鳥三章章七句 箋刺其至不固 正義曰箋解婦人自為夫所出而以刺王之由刺其以陰禮教男女之親而不至篤聯結其兄弟夫婦之道不能堅固令使夫婦相棄是王之失教故舉以刺之也大司徒十有二教其三曰以陰禮教親則民不怨又曰以本俗六安萬民其三曰聯兄弟是鄭所引之文也言不至不固鄭以義增之彼注云陰禮謂男女之禮昏姻以時男不曠女不怨是也謂之陰者以男女夫婦寢席之上陰私之事故謂之陰禮秋官士師云凡男女之陰訟聽之於勝國之社是謂男女

之事為陰也彼注又云聯猶合也兄弟謂昏姻嫁娶是謂夫婦為兄弟也夫婦而謂之兄弟者列女傳曰執禮而行兄弟之道何休亦云圖安危可否兄弟之義故比之也 黃鳥至邦族 正義曰言人有禁語云黃鳥黃鳥無集於我之穀木無啄於我之粟然黃鳥宜集木啄粟今而禁之是失其性喻婦人述男子禁已云婦人婦人無居我之室無得啜我之食然婦人之在夫家宜居室啜食今夫禁已失其夫婦之所宜也婦人見其如此知必棄已即與之訣別而去之曰此邦國之人已於我若此則不我肯以善相與是不肯以善道與我也故我今迴旋我今還歸復反我邦國宗族矣此邦之人復我邦族者言夫與已不善居異所耳不必即他邦也 不可至諸兄 毛以為婦人既被夫棄已言此邦國之人不可與明夫婦之道今我迴旋我還歸復反我宗族之兄家也 鄭唯不可與盟為異 傳不可至之道 正義曰夫婦之道以義居者也當同居共食今而禁之間昧於三綱之道苟欲出之不知婦人非七出不得去是不可與明夫婦之道也 箋明當為盟盟信 正義曰易傳者以下云不可與處言其夫不可共處也此云不可與明亦當云其夫不可與共盟也若是明夫婦之道其明與否夫獨為之非婦所當共故知字誤當作盟也曲禮下曰約信曰誓約誓曰盟盟是信誓之事故云盟信也禮諸侯有相背違者盟以信之而不信之人既盟復背此婦為夫所薄意欲盟而固之以其無信終必棄已故云不可與盟也 傳婦人有歸宗之義 正義曰傳於此言歸宗者以婦人之所尊者其兄也因此諸兄之文故言歸宗喪服為昆弟之為父後者傳曰何以基也婦人雖在外必有歸宗曰小宗故服基也此以諸兄為宗之文也彼所言歸宗唯謂大夫以下其妻父母設有歸寧於宗要被出還家亦為歸宗故準彼而言也箋恐謂宗是大宗故云謂宗子亦謂宗兄也 我行其野三章章六句 箋刺其至之俗 正義曰凡嫁娶之禮天子諸侯一娶不娶其大夫以下其妻或死或出容得更娶非此亦不得更娶此為嫁娶之數謂禮數也昭三年左傳子大叔謂梁丙張趯說朝聘之禮張趯曰善哉吾得聞此數是謂禮為數也今宣王之末妻無

犯七出之罪無故棄之更婚王不能禁是不能正其嫁娶之數大司徒曰以荒政十有二聚萬民十曰多昏注曰荒凶年也鄭司農云多昏不備禮而要昏者多也彼謂國家凶荒民貧不能備禮乃寬之使不備禮物而民多得昏今宣王之時非是凶年亦不備禮多昏豐年而有此俗故刺王也經云求爾新特言其不以禮來不肯媵是當時不備禮而昏也詩所述者一人而已但作者摠一國之事而為辭故知此不以禮昏成風俗也 我行至邦家

毛以為有人言我行適於野采可食之菜唯得蔽芾然樛之惡木以興婦人言我嫁他族以求夫唯得無行不信之惡夫既得惡夫遇已不善乃責之言我我父之昏爾父之姻二父勅命之故我就爾而居處為室家耳我豈無禮而來乎而惡我也爾既不我畜養今當復反我之邦家矣與之自訣之辭 鄭唯上二句記時為異餘同 傳樛惡木 正義曰七月云采芣苢樛唯取為薪是惡木也毛以秋冬為昏不得有記時之事王肅云行遇惡木言己適人遇惡人也 箋樛之至責之 正義曰樛是木也言蔽芾

始生謂葉在枝條始生非木根始生於地也仲春草木可采故言仲春之時嫁娶之月矣婦之父婿之父母相謂為昏姻釋親文也此及二章並言昏姻故言二父之命卒章止有姻唯據婿之父耳故言汝不思汝老父之命 箋遂牛蘋 正義曰此釋草無文陸機疏云今人謂之羊蹄定本作牛蘋 不思至以異 正義曰取妻者受父之命故今引以責之言父本命汝以我為妻汝何不憶舊時老父之命反棄我而求汝新外昏特來之女也汝如是不以禮為室家誠不以是而得富亦適可以此異於人耳人悉借老汝獨相棄是異於人也 傳菑惡菜新特外昏 正義曰陸機疏云菑一名當幽州人謂之燕當其根正白可著熱灰中溫噉之飢荒之歲可承以禦飢昏姻對文則男昏女姻散則通故外來之婦為外昏也箋不以至媵之 正義曰此解新特之義特謂獨來夫家由不以禮嫁必無人肯媵送之故獨來也禮大夫乃一妻二妾是有姪娣為媵士庶人則不能備矣此詩所述下及庶人本自無媵而云無肯媵者釋言云媵送也妾送嫡而行故謂妾為媵媵之名不專施妾凡送女

適人者男女皆謂之媵僖五年左傳晉人滅虞執其大夫井伯以媵秦穆姬史傳稱伊尹有莘氏之媵臣是送女者雖男亦名媵也此不以禮嫁其父母之家男子婦女皆無肯媵之故獨來耳非謂當有姪娣媵也 斯千九章首章七句二章三章四章五章章五句六章七句七章五句八章卒章章七句 正義曰作斯千詩者宣王考室也考成也宣王既德行民富天下和親乃築廟寢成而與羣臣安燕而樂之此之謂成室也人之所居曰室宮寢稱室是其正也但君子將營宮室宗廟為先故鄭以為亦脩宗廟室是摠稱言室足以兼之毛傳不言廟王肅云宣王脩先祖宮室儉而得禮孔疏云此宣王考室之詩無作宗廟之言孫王並云述毛則毛意此篇不言廟也築室必先脩廟但作者言不及耳經雖皆是考室之事正指其文則乃安斯寢是也故箋云寢既成乃鋪席與羣臣安燕為歡以樂之是考室之事也宣王中興賢君其所以作者非欲崇飾奢侈妨害民務國富民豐乃造之耳故首章言天下親富二章乃作之三章言作之攻

堅四章言得其形制五章言庭室寬明六章乃言考之也既考之後居而寢宿下至九章言其夢得吉祥生育男女貴為王公慶流後裔因考室而得然故考室可以兼之也 箋考成至先祖 正義曰考成釋詁文德行者即秩秩斯千是也國富者幽幽南山是也人民所聚而皆佼好次二句是也骨肉和親即下三句是也宣王承亂離之後先務富民民富情親乃使之築宮廟羣寢築作既成其廟則神將依焉則而以禮豐豐陰之其寢則王將居焉設盛食燕羣臣歌斯千之詩以歡樂之此之謂成室也言成者非直築成而已通謂國富民和樂共作力以成其事廟則既為豐豐禮使神得安焉室則既為歡燕使人得處焉人神各有攸處然後謂之為成故言此之謂成室以結之說文云豐血祭也賈逵云殺而以血塗鼓謂之豐鼓則豐者以血塗祭之名雜記下曰成廟則豐之其禮雍人舐羊舉羊升屋自中中屋南面舐羊血流於前乃降是豐廟禮也昭四年左傳叔孫為孟丙作鐘饗大夫以落之服虔云豐以緇服為落則又一名落蓋謂以血

澆之也雜記云路寢成則考之而不豐注云設盛食以落之即引檀弓晉獻文子成室諸大夫發焉是樂之事下箋亦云安燕爲歡以樂之是也據經乃安斯寢是考室之事而於經無豐廟之文鄭云而豐之者鄭以似續妣祖爲築宮廟廟成必當豐室尚燕樂明廟豐可知也雜記之文廟成則豐寢成則考此序言考室箋得兼云豐廟者此考之名取義甚廣乃國富民殷居室安樂皆是考義猶無羊云考牧非獨據一燕食而已故知考室之言可以通豐廟也言歌斯干之詩以樂之者歌謂作此詩也宜王成室之時與羣臣燕樂詩人述其事以作歌謂作此詩斯干所歌皆是當時樂事故云歌斯干之詩以樂之非謂當樂之時已有斯干可歌也本或作樂以豐又名落定本集注皆作落未知孰是云宗廟成則又祭先祖敘君子攸躋之言箋以躋謂升廟祭祀故又言此以敘之秩秩至猶矣毛以爲秩秩然出無極已者此澗水之流也以興施無有窮者此宜王之德也言王德之無窮猶澗水流之不竭幽幽然深遠材物豐積者南山也以興貨殖盈足者王國也王貨物豐殖民用饒足亦似深山

之有材也民既豐富得以生長故其民衆多如竹之叢生根本之衆矣其長大又佼好如松木之葉常冬夏暢茂無衰落矣其兄與弟矣用能相好樂矣無相責以道矣鄭唯無相詬病爲異餘同傳干澗正義曰釋山云山夾水曰澗不訓干爲澗正以秩秩宜爲流貌斯干共秩秩連文與南山相對故知干爲澗也漸卦鄭注云干謂大水之傍故停水處者彼以鴻之所居故爲舊停水處與此異也箋國以至深山正義曰言宜王國富民又饒足取則有之如於山之取材故以喻焉言國富者國以民爲體正謂民間饒足非聚材於官民取官材也箋言時民至茂矣正義曰以竹言苞而松言茂明各取一喻以竹筍叢生而本概松葉隆冬而不凋故以爲喻其實竹葉亦冬青禮器曰如竹箭之有筠如松柏之有心故貫四時而不改柯易葉是也傳猶道正義曰釋詁文箋猶當至詬病正義曰箋以相猶與相對文言無相猶矣當謂無相惡之事若相責以道未是傷義賊恩雖無此事未足多善不當舉以爲詠也角弓曰不令兄弟交相爲瘡則相病是兄弟之惡事猶

瘡聲相近故知字誤也言詬罵相病害也似續至爰語毛以爲言王既能使國富和親則又嗣續先祖先妣之功故築其居室丁堵皆起或西其戶或南其戶言路寢羣室皆作之也作之既成乃於是居於是處於是笑於是語焉先妣後祖者取會韻也又以下有男女安寢之事故兼云先妣鄭以爲宜王既已於國門之左在已之地繼續立先妣姜嫄先祖后稷以下之廟然後乃宮內築燕寢之室百堵同時起之比一房之室爲西其戶比宗廟路寢是室爲南其戶於是燕寢之中居處笑語焉燕寢言築及百堵之戶則宗廟與明堂路寢亦築而同時有戶制可知宗廟言所立之地則燕寢亦有其處各舉義韻以言耳箋似讀至先祖正義曰箋以似續同義不須重文故似讀爲已午之已已與午比辰故連言之直讀爲已不云字誤則古者似已字同於穆不已師徒異讀是字同之驗也周禮左宗廟在雉門外之左門當午地則廟當已地也謂既在已地而續立其妣祖之廟然後營宮室故云謂已成其宮廟也君子將營宮室宗廟爲先故知已成其宮廟乃築室也知妣是先妣

姜嫄者以特牲少牢祭祀之禮皆以其妣配夫而食無特立妣之廟者春官大司樂職舞大護以享先妣舞大武以享先祖妣先於祖用樂別祭則周之先妣有不繫於夫而特立廟矣閔宮生民說姜嫄生后稷以配天爲周之王業則周之先妣特立廟者唯姜嫄耳此妣文亦在祖上故知是姜嫄也祖先祖不月號謚則后稷文武兼親廟亦在其中司樂七廟同用樂言先祖以摠之明先祖之文兼通諸廟也傳西鄉戶南鄉戶正義曰傳不言此爲路寢之制則此據天子之宮其室非一在北者南戶在東者西戶耳推此有東鄉戶北鄉戶也故孫毓云猶南東其畝箋此築至南戶正義曰以上爲立廟故此爲居室然似續妣祖之言文中不容路寢則築室百堵路寢亦宜在焉獨言此築室謂築燕寢者路寢作與燕寢同時而制與宗廟相類此西南其戶非路寢之制故特言燕寢其路寢文雖不載亦作之可知言天子之寢有左右房者以天子之燕寢即諸侯之路寢禮諸侯之制也有來室又士喪禮小斂婦人懸於室而喪大記諸侯之禮云小斂婦人

睡帶寐於房中以士喪男子括髮在房婦人睡於室無西房故也士喪禮婦人睡於室在男子之西則諸侯之禮婦人睡於房亦在男子之西是有西房矣有西房自然有東房是諸侯路寢有左右房也天子路寢既制如明堂自然燕寢之制當如諸侯路寢故知天子之燕寢有左右房也既有左右則室當在中故西其戶者異於一房之室戶也大夫以下無西房唯有一東房故室戶偏東與房相近此戶正中比之爲西其戶矣知大夫以下止一房者以鄉飲酒義云尊於房戶之間賓主共之由無西房故以房與室戶之間爲中也但大夫禮直言房不言東西明是房無所對故也若然特牲云豆邊銅在東房者鄭注云謂房中之東當夾北非對西戶也鄉飲酒記云薦出自左房鄉射記云出自東房者以記人以房居東在左因言之記非經無義例也又解南其戶者宗廟及路寢制如明堂每室四戶是燕寢之室獨一南戶耳故言南其戶也知宗廟及路寢制如明堂者明堂位曰太廟天子明堂又月令說明堂而季夏云天子居明堂太廟以明堂制與廟同故以太廟同名其中室是宗

廟制如明堂也又宗廟象生時之居室是似路寢矣故路寢亦制如明堂也又匠人云夏后氏世室殷人重屋周人明堂注云世室宗廟也重屋者王宮正室若大寢也明堂者明政教之堂也此三者不同而三代各舉其一是欲互以相通故鄭云此三者或舉宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以明其同制是宗廟及路寢制如明堂也彼三者並陳此言如明堂者以周制舉明堂爲文故以宗廟及路寢制如之也彼文說世室曰五室四傍兩夾窻注云窻助戶爲明也每室四戶八窻以言四傍是四旁傍開又云兩夾窻是一戶兩窻夾之以此知每室四戶也宣王都在鎬京此考室當是西都宮室顧命說成王崩陳器物於路寢云胤之舞衣大貝鼓鼓在西房允之戈和之弓垂之矢在東房若路寢制如明堂則五室皆在四角與中央而得左右房者鄭志答趙商云成王崩之時在西都文王遷豐作靈臺辟離而已其餘猶諸侯制度故喪禮設衣物之處寢有夾室與東西房也周公攝政致太平制禮作樂乃立明堂於王城如鄭此言則西都宗廟路寢依先王制不似明堂此

言如明堂者鄭志答張逸云周公制禮土中洛誥王入太室裸是也顧命成王崩於鎬京承先王宮室耳宣王承亂未必如周公之制以此三答言之則鄭意以文王未作明堂其廟寢如諸侯制度及周公制禮建國土中以洛邑爲正都其明堂廟寢天子制度皆在王城爲之其鎬京則別都耳先王之宮室尚新周公不復改作故成王之崩有二房之位由承先王之室故耳及厲王之亂宮室毀壞先王作者無復可因宣王別更脩造自然依天子之法不復作諸侯之制故知宣王雖在西都其宗廟路寢皆制如明堂不復如諸侯也若然明堂周公所制武王時未有也樂記說武王祀乎明堂者彼注云文王之廟爲明堂制知者以武王既伐紂爲天子文王又已稱王武王不得以諸侯之制爲父廟故知爲明堂制也箋於是至安樂

正義曰居處義同以寢非一散言之耳此文雖承燕寢之下理亦兼有路寢周禮注云王路寢一小寢五下又后六宮此文亦可兼之故云諸寢之中皆可安樂約之至攸芋毛以爲王本作羣寢之時以繩約縮之繩在板上歷歷然均謂繩均板直則牆端正也既投土於版

以杵椽築之皆橐橐然用力勤力而築則牆牢固也至羣寢既成其牆屋弘殺則風雨之所除其築作堅緻則鳥鼠之所去君子於是居中所以自光大也鄭以爲摠官廟羣寢下句君子之所覆蓋爲異箋約謂至摠土正義曰縣云縮板以載是鄭所據也縮約皆謂以繩纏束之若今之牆柱也此椽之橐橐猶縣云築之登登故傳皆以爲用力如椽杵之椽正謂以杵築之也言椽謂摠土者取壤土投之板中摠使平均然後椽之也摠者以手平物之名故字從手傳芋大正義曰孫毓云宮室既成君子處之所以爲自光大箋芋當至覆蓋正義曰芋當作憮讀如亂如此憮聲相近故誤耳憮覆也鄭以義言之爾雅無此訓也以下攸躋爲君子所升攸寧爲君子所安則知此爲君子所覆故云其堂室相稱則君子之所覆蓋故反以類上去鳥鼠除風雨文勢同也如攸至攸躋毛以爲言官室之制如人躋足疎此辭翼然如矢之鏃有此稜廉然如鳥之舒此革翼然如翬之此奮飛然宮室如此之美君子所以升處也矢鳥翬指形言之如攸不言人者義取於攸

曰虺孫炎曰江淮以南謂虺為蝮廣三寸頭如柙指有牙最毒郭璞曰此自一種蛇人自名為蝮虺今蛇細頭大頭色如艾絞文又間有毛似豬鬣鼻上有針大者長七八尺一名反鼻如虺類足以明此自一種蛇如郭意此蛇人自名蝮虺非南北之異蛇實是蟲以有鱗故在釋魚且魚亦蟲之屬也箋大人至生女正義曰以占夢之官中士耳而言大人占之明其法大人所為故云聖人占夢之法占之聖人有法解則占之故左傳文公之夢子犯占之簡子之夢問諸史墨不必要占夢之官乃得占也此及無羊皆云大人占之則占夢者聖人之法正月云召彼故老訊之占夢譏之者以王不尚道德專信佞祥侮慢故老故刺之不謂夢不當占也熊羆大較是山獸亦居澤在穴故韓奕云川澤訐訐有熊有羆秋官穴氏注云熊羆之屬藏者也燒其所食之物於穴外以誘出之是也乃生至君王毛以為王前夢熊羆果有效驗乃生男子矣生訖則寢卧之於牀尊之又則衣著之以裳則玩弄之以璋也裳明習為卑下璋見效奉臣職時已其泣聲大嗙嗙然至其長大皆佩朱芾於此煌煌然由王家室之內或為諸侯之君或為天子之王故皆佩朱芾也鄭唯裳為王外事璋比德之有漸餘同傳半圭至之職正義曰知璋半圭者典瑞云四圭有邸以祀天兩圭有邸以祀地圭璧以祀日月璋邸射以祀山川從上而下遞減其半故知半圭曰璋裳下之飾易言文也裳為下飾以璋配裳故知見臣之職也宜王子孫當為君而言臣下者王肅云言無生而貴之也明欲為君父當先知為臣子也璋而得為臣職者王肅云羣臣之從王行禮者奉璋又棫櫨曰奉璋峨峨髦士攸宜是也箋男子至有漸正義曰箋以下章與此相對以下女子寢之地明男子生而卧之牀尊之也以下載衣之楊楊是夜卧之衣故云裳晝日夜也一晝一夜明取外內為義故知男子衣以裳明當主外事女子衣以楊明當主內事也女子弄之瓦瓦紡塼也以女子之所有事明玩以璋者亦男子之所有事君子於玉比德焉故知以璋欲其比德也玉不用圭而以璋者明成人之有漸璋是圭之半故言漸也下句乃言其泣嗙嗙則此所陳皆在孩幼禮記鄭注云人始生在地男子已寢之牀又非始生也蓋聖人因

事記義子之初生暫行此禮不知生經幾日而為之也何則女子不可恒寢於地青無裳男子亦不容無襦且甫言其泣則未能自弄璋明暫時示男女之別耳箋芾者至黃朱正義曰箋以經言室家君王則有諸侯與天子而同言朱芾故云天子純朱諸侯黃朱也芾從裳衣色祭時服纁裳故芾用朱赤但芾所以明尊卑雖同色而有差降乾鑿度以為天子之朝朱芾諸侯之朝赤芾朱深於赤故因卦注云朱深赤亦是矣此論諸侯則王子或封畿內或以功德外封皆為諸侯也而文同朱芾明對文則朱赤深淺有異散則皆謂之朱故天子純朱明其深也諸侯黃朱明其淺也舉其大色皆得為朱芾也乃生女至詒翟毛以為前夢虺蛇今乃安子矣生訖則寢卧之於地以卑之則又衣著之以襦衣則玩弄之以紡塼習其所有事也此女子至其長大為行謹慎無所非法質少文飾又無威儀唯酒食事於是乃謀議之無於父母而遺之以憂也若婦禮不謹為夫所出是遺父母以憂言能恭謹不遺父母憂也鄭唯以儀為善為異餘同傳楊襦也瓦紡塼正義曰書傳說成

王之幼云在襦襦縛兒被一故箋以為夜衣以璋是全器則瓦非瓦礫而已故云瓦紡塼婦人所用瓦唯紡塼而已故知也毛以裳為下飾則襦不必主內事侯苞云示之方也明襦制方令女子方正事人之義傳婦人質無威儀正義曰以婦人少所交接故云質無威儀謂無如丈夫折旋揖讓棣棣之多其婦容之儀則有之矣故東山曰九十其儀言多儀也箋儀善至非婦人正義曰儀善釋詁文也言有非有善皆非婦人之事者婦人從人者也家事統於尊善惡非婦人之所有耳不謂婦人之行無善惡也無羊四章章八句正義曰作無羊詩者言宣王考牧也謂宣王之時牧人稱職牛羊復先王之數牧事有成故言考牧也經四章言牛羊得所牧人善牧又以吉夢獻王國家將有休慶皆考牧之事也箋厲王至之數正義曰此美其新成則往前嘗廢故本厲王之時今宣王始興而復之選牧官得人牛羊蕃息至此而牧事成功故謂之考牧又解成者正謂復先王牛羊之數也言至此而成者初立牧官數未即復至此作詩之時而成也王者牛羊之

毛詩正義〔變小雅〕無羊

數經典無文亦應有其大數今言考牧故知復之也周禮有牧人下六人府一史二人徒六十人又有牛人羊人犬人雞人唯無豕人鄭以爲豕屬司空冬官亡故不見夏官又有牧師主養馬此宜王所考則應六畜皆備此獨言牧人者牧人注云牧人養牲於野田者其職曰掌牧六牲而阜蕃其物則六畜皆牧人主養其餘牛人羊人之徒各掌其事以供官之所須則取於牧人非放牧者也羊人職曰若牧人無牲則受布於司馬買牲而供之是取於牧人之事也唯馬是國之大用特立牧師團人使別掌之則蓋擬駕用者屬牧師令生息者屬牧人故牧人有六牲鄭云六牲謂牛馬羊豕犬雞是牧人亦養馬也此詩主美放牧之事經有牧人乃夢故唯言牧人也牧人六畜皆牧此詩唯言牛羊者經稱爾牲則具主以祭祀爲重馬則祭之所用者少豕犬雞則比牛羊爲卑故特舉牛羊以爲美也傳黃牛黑脣曰牬正義曰釋畜云黑脣曰牬傳言黃牛者以言黑脣明不與身色同而牛之黃者衆故知是黃牛也某氏亦曰黃牛黑脣曰牬箋云宜王如古正義曰以誰謂是發問之辭三百

維羣九十其牬是報答語故知宜王汲汲於其數詩人以此解之也羊三百頭爲羣故羣羊有三百不知其羣之有多少也牬者九十頭直知牬者有九十亦不知其不牬者之數也以羣三百直牬者九十則羊多牛衆故云足如古之法也傳養所以至御暑正義曰養唯備雨之物笠則元以禦暑者兼可禦雨故良耜傳曰笠所以禦暑雨也既夕禮亦有養笠注俱以爲禦雨不以笠禦暑者從養笠同臺車所載臺車潦車也爲雨而設故不同也傳異毛色者三十正義曰經言三十維物則每色之物皆有三十謂青赤黃白黑毛色別異者各三十也祭祀之牲當用五方之色故箋云汝之祭祀索則有之傳騫虧正義曰定本亦然集注虧作曜牧人至漆漆正義曰牧人所牧既服乃復爲王與夢夢見衆人維相與捕魚矣又夢見旒維旒矣牧人既爲此夢以告占夢之官占夢之官又獻之於王王乃令以大人占夢之法占之夢見衆維魚矣者實維豐年是歲孰相供養之祥夢見旒維旒矣者室家漆漆是男女衆多之象歲孰民滋是國之休慶也

箋牧人至國事正義曰知者以下云大人占之是王使占之明有所得達於三夢事夢官所掌明本牧人既作此夢不知其以問占夢之官占夢知其爲國之祥故獻之也占夢職曰歲終獻吉夢於王王拜受之彼所獻者謂天下臣民有爲國夢者其官得而獻之非占夢之官身自夢也故知此亦占夢之官得而獻之所夢是年豐歲孰民衆之祥故知以占國事傳陰陽至衆多正義曰以魚麗之義言之太平而萬物盛多故知陰陽和經言衆維魚矣乃謂捕魚者多傳云魚多者言由魚多故捕者衆解人共捕之意箋者至豚魚吉正義曰魚者庶民之所以養者以庶民不得殺犬豕雞捕魚以食之是所以養也歲穀不孰則無以相養今衆人相與捕魚則是歲孰相供養之祥引易中孚卦曰豚魚吉者孟子曰七十者可食雞豚豚魚俱是養老之物故引之以證魚可供養也彼注云三辰在亥亥爲豕又失正故變而從其小名言豚耳四辰在丑丑爲龍解龍蟹魚之微者又得正故變而從其大名言魚耳三體兌爲澤四上值天淵二言皆澤又爲水二設澤則豚引五亦水澤則魚利豚魚以喻民也爲明君賢臣恩惠所共致吉彼注意以豚魚喻小民與此垂者以豕云豚魚吉信及豚魚喻恩澤及民觀象爲說此則斷章取義故不同也

毛詩正義卷第十八

計一万七千四百三十字



毛詩正義卷第十九

唐國子祭酒曲阜縣開國子巨孔

顏達等奉

勅撰定

變小雅

節南山

正月

十月之六

雨無正

小旻

小宛

節南山十章上六章章八句下四章章四句至幽王正義曰家父吉甫詩辭自有名字其餘有名者他書傳記有之左傳引桑柔謂之周芮良夫之詩是也故敘得據之而言其不言者皆不知也或云大夫者止知是大夫所作不得姓名故不言也頌及風雅正經唯公劉等三篇言召康公以外皆不言作者姓名外傳謂常棣為周文公之詩思文為周文公之頌則二篇周公作也外傳尚得言之敘者不容不知蓋以正詩天下同心歌詠故例不言耳公劉三篇言戒成王戒須有主不得天下共戒故特見召康公耳又諸言姓名爵謚者皆是王制公卿大夫縣蠻謂士為微士不言姓名蓋

以士位卑微名不足錄也此則太子之傳及寺人譚不名姓名亦為微也又變風唯七月鴟鴞言周公所作其餘皆無作者姓名亦以諸侯之大夫位比天子之士官位亦微故皆無見姓名者也唯魯人作頌非常特詳其事言行父請周史克作頌耳不然豈變風十有二國其詩百有餘篇作者不知一人也箋家父字周大夫正義曰卒章傳已云家父周大夫但不言家父是字此辨其字因言其官所以與傳重也知字是大夫者以春秋之例天子大夫則稱字相十五年天王使家父來求車以字見經文與此同故知此字亦是大夫也相十五上距幽王之卒七十五歲此詩不知作之早晚若幽王之初則八十五年矣韋昭以為平王時作此言不廢作在平桓之世而上刺幽王但古人以父為字或累世同之宋大夫有孔父者其父正考父其子木金父此家氏或父子同字父未必是一人也雲漢序云仍叔箋引相五年仍叔之子來聘春秋時趙氏世稱孟智氏世稱伯仍氏或亦世字叔也自相五年上距宣王之卒七十六歲若當初年則百二十年矣引之以

證仍叔是周大夫耳未必是一人也瞻仰箋亦引隱七年冬天王使凡伯來聘自隱七上距幽王之卒五十六歲凡國伯爵為君皆然亦不知其人之同異也但知板與瞻仰俱是凡伯所作二者必是別人何則板已言老夫灌灌匪我言耄則不得下及幽王時矣瞻仰之箋引春秋亦證凡伯為天子大夫耳此三文皆年月長遠並應別人故箋不言是也其意不以為一人矣於板不引春秋至瞻仰而引之及此不引春秋皆注有詳略無義例也節彼至不監正義曰節然高峻者彼南山也山既高峻維石巖巖然故四方皆遠望而見之以興赫赫然顯盛者彼太師之尹氏也尹氏為太師既顯盛處位尊貴故下民俱仰汝而瞻之汝既為天下所瞻宜當行德以副之今天下見汝之所為皆憂心如被火之燔灼然畏汝之威不敢相戲而談語是失於具瞻矣又天下諸侯之國日相侵伐其國已盡絕滅矣汝何用為職而不監察之國見絕滅罪汝之由也然節與巖巖一也言節先舉形之高大乃言維石巖巖見其視之貌狀言民具爾瞻與維石巖巖相對而巖巖無視汝

之文具瞻少尊嚴之狀互相見故箋云喻三公之位人所尊嚴則巖巖然有瞻之狀因赫赫已有尊之義而具瞻為下視所以便而互集注及定本皆作高嚴傳師太師正義曰尚書周官云太師太傅太保茲惟三公故知太師周之三公也下云尹氏太師是尹氏為太師也孝經注以為冢宰之屬者以此刺其專恣是三公用事者明兼冢宰以統羣職箋此言至刑辟正義曰此民具爾瞻一句上與維石巖巖相對為興又與憂心如惓為發端由瞻見其惡所以憂心故知視汝之所為皆憂心也如惓之字說文作忝訓為小熱也灼灸燒也爛火熟也皆火燒之事故云如火灼爛之矣不敢者畏辭既憂復畏故言又畏汝之威不敢相戲而談語也疾其貪暴脅下以刑辟者言其有二事也疾其貪暴所以憂心脅下以刑辟故不敢戲談所以不敢者畏其威耳故知不敢明是脅下以刑辟之罪也不敢戲為刑罪明所憂者刑罰之外貪暴可知箋天下至察之正義曰國者諸侯之辭卒斬盡滅之稱故云天下諸侯日相侵伐其國已盡絕滅矣汝何用為職者責之言

汝為三公更何所主唯諸侯耳何以不監察之而令相伐也如是則尹氏又為王官之伯分主東西得專征專殺故言何用為職也雨無正云斬伐四國箋云天下諸侯於是更相侵伐謂厲王時也沔水箋云諸侯出兵妄相侵伐謂宣王時也則諸侯征伐久矣而論語注以為平王東遷諸侯始專征伐者幽厲雖殘虐無道尚能治諸侯但明不燭下致使擅相伐滅故詩人舉以為刺至於平王微弱不能禁制諸侯專行征伐無所顧忌故論語之注以征伐自諸侯出從平王為始也言卒斬者甚言之耳若實盡滅則誰滅之乎節彼至懲嗟毛以為節然而高峻者彼南山也既高峻矣而又滿之使平均者以其草木之長茂也以興赫赫然而盛者彼太師之官也太師既尊盛矣而有益之使平均者以用衆士之智能也刺尹氏專己不肯用人以至於不平故又責師尹汝居位為政不平欲云何平以汝不平天應以災下民非直畏汝刑辟天氣方今又重下以疫病使民之死喪禍亂甚大多也由此喪凶下民之言無一嘉慶者皆是相弔之辭汝尹氏及時在位曾無以恩德止此喪亂者嗟乎可奈何既無止之禍災未歇故嗟而閔之赫赫師尹一句上與節彼南山相對為興又與下不平謂何為發端言山之能均平反刺尹氏之不平鄭唯有實其猗為異言山既高峻有以草木平滿其傍倚之剛谷使之齊均以興尹氏既為尊顯亦當以政教養育其天下民庶使之齊均當如山之所為為異餘同傳猗長正義曰以某竹猗猗是草木長茂之貌故為長也王肅云南山高峻而有實之使平均者以其草木之長茂也師尹尊顯而有益之使平均者以用衆士之智能刺今專己不肯用人以至於不平也傳意或然箋猗猗至齊均正義曰箋以言有實其猗是猗為山之所實之處故以為猗言山傍而倚近山者也山傍近山唯剛谷耳能實剛谷唯草木也故知以草木平滿其傍之剛谷使之齊均也山高以比三公剛谷以比下民言山能以草木實剛谷反喻三公不能以政教均下民也草木之生而云山者山出雲雨能生草木故也言平滿者謂山俱以雨露潤之均平而生皆徧滿其中故言齊均也近人注云壟中曰剛說文云剛小泳也言水

小不能自通須人剛引之則剛是龍中小水之名因此而山谷通水之處亦名為剛禹貢曰羽剛夏翟鄭注云羽山之谷是也定本人以草土平滿其傍倚之山以木為土恐非傳薦重瘥病正義曰薦與荐文異義同釋言云荐再也再是重之義也瘥病釋詁文箋天氣至大多正義曰此喪亂連文喪者死亡之名云亂則為未死是疫病也故云天氣方今又重以疫病長幼相亂言長之與幼皆得疫病相交亂不少因此以致死故云死喪甚大多也喪與亂相將由亂以致喪故鄭分解之言重者尹氏既脅下以刑辟上天又加之災禍是重也箋天下至奈何正義曰文承死喪之下而云無嘉故知以災害相弔言無一嘉慶之言弔謂弔死言謂言生故服虔云弔生曰言皆是相痛傷之名也死而相弔自是其常而以刺尹氏者以災害死喪皆政教所致焉以政失而致則政善亦消但在位之臣無行善者故責之曾無以恩德止之者曾無者廣辭言在位皆然非獨尹氏也嗟乎者歎辭民皆死亡非徒嗟歎故為作者嗟之無可奈何也尹氏至我師毛以為見天災及民故歸咎執政責之云尹氏汝今為太師之官維是周之根本之臣秉持國之正平居權衡之任四方之事是汝之所維制天子之身是汝之所崇厚言汝職能維持四方尊崇天子其尊重如此施行教化當使下民無迷惑之憂何為專行虐政以脅下也尹氏政既不善訴之於天言尹氏為政實不善乎昊天不宜使此人居位以窮困我天下之衆民鄭唯氏為極鑿趾為輔為異餘同傳氏本至毗厚正義曰毛讀從邱若四圭有邸故為本言是根本之臣也以毗為毗益故為厚亦由輔弼使之厚義與鄭同但言輔天子於辭為便故易之箋氏當至之極正義曰孝經鉤命決云考道者萬世之極鑿說文云極車轄也則極是鑿之別名耳以鑿能制車喻大臣能制國故以太師之官為周之極鑿也易傳者以天子為周之本謂臣為本則於義不允故易之弗躬至職仕毛以為尹氏不可任欲令王親為政故責王言王為政由不躬為之不親行之故天下庶民之言不可信也又責下民言王為政雖不監問之不察理之汝天下之民勿得欺罔其上之君子也

又教王息此民之欺罔言王但用平正之人爲官則下民欺罔之心用自消止矣王必須用賢人無用小人之言以至於危殆言小人不可任用也又戒之云非但疏外小人不可用雖瑣瑣然婚姻親亞之小人則當無得厚任以事置之地位重其祿食言親而不賢亦不可任也疾時親黨亂政故戒之躬與親一也問與察一也但累文以丁寧之言躬親明有施爲言問察明亦躬親直以彼不可信由於不親雖不察問不得欺罔各隨事而爲文耳鄭以爲尹氏既不可委任王若政教不躬不親行之則庶民不信於王之恩澤以尹氏之虐謂王所爲故不信也若民俗不問不察觀之則民皆末罔其上之君子王非直親須問察又當用平正之人用已身親理政事之人無得用小人而親近之餘同傳庶民至而行正義曰君民之所以相信者由君親行政民親受教故得相信也今王不親爲政委任小人施政於民不以實告故庶民之言亦不可信也勿者禁人之辭既言民不可信因責民之欺罔故云勿得罔上而行上即經之君子也箋勿當至上矣正義曰箋以此

篇主刺在上非責民之辭故知勿當爲末也知躬親爲恩澤者以王身所爲而行於衆民唯恩澤耳且上章疾尹氏貪暴以致災故知躬親爲恩澤也易傳者以疾尹氏使王親之明欲令王施政教以及下不宜言其不可信也且言庶民不信於王其文自明不當橫加不可故易之言末罔其上者謂若不問察則明不燭下下之善惡上所不知下民知上不知則末略欺罔其上而不畏之言躬親施其恩澤問察亦須躬親互相明也箋殆近至人近正義曰易傳者以上文欲王躬親爲政則宜爲己身之已不宜爲已止也下文戒王勿厚任親戚欲令用賢去惡宜爲勿近小人不當遽言小人之行終至危殆故易之也無小人之近猶言無近小人傳瑣瑣至曰亞正義曰釋訓云瑣瑣小也舍人曰瑣瑣計謀褊淺之貌是小貌也兩壻相謂爲亞釋親文劉熙釋名云兩壻相謂曰亞者言每一人取姊一人取妹相亞次也又並來女氏則姊夫在前妹夫在後亦相亞也箋壻之至其祿正義曰女子子之夫爲壻壻之父爲姻釋親文幽王前取申后而黜之未必用其親

戚褒姒褒人所獻未必有親戚可任幽王耽淫女色寵之者蓋多女寵必私多謁請小人則婦言是用姻亞者或其餘嬪妾之家不必專是二后之親也但據夫而言妻爲正稱故鄭摠言妻黨之小人其中亦容妻黨也言無厚任之即置之地位重其祿是也如此則幽王厚於婚姻矣而角弓云兄弟婚姻無胥遠矣者以王者志不及遠唯同類相愛婚姻諂佞者進用故此戒之賢德者疏遠故彼刺之詩者志也各有以發昊天至是違正義曰此又本尹氏之惡訴之云昊天乎即由尹氏爲政不均乃下此多訟之俗昊天乎尹氏之行又不和順乃下此大乖爭之化無民之所不爲皆化於上也民既化上上爲惡亦當效上爲惡上爲善亦當化上爲善汝在位君子如行至誠之道使民多訟之心息汝在位君子如行平易之政使民惡怒之情去言易可反復何不行化以及之傳傭均鞠盈箋盈猶至於天正義曰傭均鞠訟釋言文鞠盈釋詁文盈者必多故箋轉之云盈猶多也由不惠而降戾乖故知非疾也在上不均故下亦不均至於多獄訟也在上不順故下亦不

和至於乖爭也此皆民效爲之自上而下故言降也獄訟至於公乖爭出於私二者亦相類訟則貴無訟偏惡其多爭則小猶可怒唯恨其大故經言鞠訟大戾箋屈至至反復正義曰釋詁云屈極至也俱得爲至故箋併訓之不言極猶至也此詩雖主疾尹氏爲惡而在位亦然既言尹氏傷化敗俗明其欲令在位者反之故知君子斥在位者知鞠訟心息者以文承上經事相充配下云惡怒是乖爭故知心息是鞠訟也言民心不言鞠訟言惡怒不言民心互相明也爲惡雖則已成可息而去之是可反復也不弔至百姓正義曰此章箋具而下二句毛氏無傳則不必如鄭欲天出圖書授命也蓋言王身不自爲政教終勞苦我百姓王肅云言政不由王出也傳病酒曰醒正義曰說文云醒病酒也醉而覺言既醉得覺而以酒爲病故云病酒也箋昊天至得安正義曰知責昊天而不自出政教者四章五章以君臣之惡訴之天也又曰亂靡有定言君臣不能定亂也又曰誰秉國成言君臣不能持國平也君臣已言並不能乃云不自爲政是令昊天之辭且

此章發首云不弔昊天末言不自爲政明是欲使天自下爲政故云欲使昊天出圖書有所授命也以王者將興天必命之若湯武也圖書者即中候說堯舜及周公所授河圖洛書是也彼所授者非既受乃王皆先王乃受之與此不同者此所受若湯得黑鳥文王得丹書之類皆先有名錄故舉圖書以言之王肅以爲禮人臣不顯諫諫猶不顯況欲使天更授命詩皆獻之於君以爲箴規包藏禍心臣子大罪況公言之乎王基理之曰臣子下顯諫者謂君父失德尚微先將順風喻若乃暴亂將至危殆當披露下情伏死而諫焉待風議而已哉是以西伯戡黎祖伊奔告於王曰天已訖我邦命古之賢者切諫如此幽王無道將滅京周百姓怨王欲天有授命此文陳下民疾怨之言曲以感寤此正與祖伊諫皆同義忠臣邦勤之何謂非人惡宜言哉肅不譏尚書祖伊之言而怪家父邪駕彼至所聘正義曰言當所乘駕者彼四牡也今四牡但養大其領不肯爲用以興王所任使者彼大臣也今大臣專己自恣不爲王使也臣既自恣莫肯憂國故夷狄侵削日更益甚云我視四方土地蹙蹙然至狹令我無所馳騁之地以臣不任職致土地侵削故責之也傳項大箋養大至能使正義曰以領已是項文不宜重故以項爲大箋以爲養大其領申傳說也馬雖大領由人駕馭言不肯爲用者以馬當用之今養而不駕是爲自恣也傳騁極箋馳騁無所之正義曰箋言馳騁無所極至是與傳同但傳文略耳方茂至騁矣正義曰此說大臣無常言大臣方爭訟勉力成彼相與爲惡之時則各自視汝之戈矛矣欲用此矛矣以相殺傷也既已和悅既已懌服則如賓主之飲酒者相酬酢矣言相惡既深和解又疾皆是無常小人故使政教亂也箋本無大讎集本云大辨是爭義亦得通也昊天至其正毛以爲尹氏爲惡訴之於天言昊天乎師尹爲政不平致使我王不得安寧汝師尹不懲止其心乃反邪僻妄行故下民皆怨其君長由師尹行惡而致民怨也鄭唯下句爲異餘同傳正長正義曰釋詁文此傳甚略王肅述之曰覆猶皆也師尹不定其心邪僻妄行故下民皆怨其長今據爲毛說家父至萬邦正義曰作詩刺王而自

稱字者詩人之情其道不一或微加諷喻或指斥愆咎或隱匿姓名或自顯官字期於申寫下情冀上改悛而已此家父盡忠竭誠不憚誅罰故自載字焉寺人孟子亦此類也正月十三章上八章章八句下五章章六句正月至以痒正義曰時大夫賢者觀天災以傷政教故言正陽之月而有繫多之霜是由王急酷之異以致傷害萬物故我心爲之憂傷也有霜由於王急王急由於訛言則此民之訛言爲害亦甚大矣害既如此念我獨憂此政兮憂在於心京京然不能去哀憐我之小心所遇痛憂此事以至於身病也憂之者以王信訛言百姓遭害故所以憂也傳正月夏之四月正義曰以大夫所憂則非常霜之月若建寅正月則固有霜矣不足憂也昭十七年夏六月甲戌朔日有食之左傳曰祝史請所用幣平子禦之曰止也唯正月朔慝未作曰有食之於是平有伐鼓用幣其餘則否太史曰在此月也經書六月傳言正月太史謂之在此月是周之六月爲正月也周六月是夏之四月故知正月夏之四月也謂之正月者以乾用事正純陽之月傳稱慝未作謂未有陰氣故此箋云純陽用事也若然易稽覽圖云正陽者從二月至四月陽氣用事時也獨以爲四月者彼以卦之六爻至二月大壯用事陽爻過半故謂之正陽與此異也箋夏之至憂傷正義曰急恒寒若洪範咎徵文也彼注云急促也若順也五事不得則咎氣常行而順之言由君急促太酷致常寒之氣來順之故多霜也反常謂之異時不當有霜而有霜是異也四月之時草木已大故言傷害萬物也鄭駁異義與洪範五行傳皆云非常曰異害物曰災則此傷害萬物宜爲災而云異者災異對則別散則通故莊二十五年左傳曰凡天災有幣無牲彼爲日食之異而言災也此以非時而降謂之異據其害物又謂之災下箋云致此災異是義通故言之異箋人以至甚大正義曰此承繫霜之下故知甚大謂以訛言致霜爲大也小人以訛言相陷王不能察其真僞因發大怒而行此酷暴之刑由此急酷故天順以寒氣而使盛夏多霜是霜由訛言所致也父母至有侮毛以爲文武爲民之父母而令天生我天下之民今何爲不令天長育我而使我遭

此暴虐之政以致病也又此病不從我先不從我之後而令適當我身乎訴之文武也此暴虐之政由訛言所致故疾此訛言之人云有美好之言從汝口出有醜惡之言亦從汝口出汝口一耳而善惡同出其口甚可憎賤也大夫既見王政酷暴憂心愈愈然與此訛言者殊塗為訛言者所疾是以有此見侵侮於己也鄭唯以為訴天使父母生我我謂大夫作詩者為異辭同傳父母至天下正義曰以文武受命為明王作萬民父母故尚書曰天將有立民父母謂天子作民父母民窮則宜告之故以父母為文武也文武為天下父母故我天下作者舉天下之心為之恐刺不專為己故謂天下為我也箋天使至免身正義曰上言念我獨兮因此而告天是先訴己身未及論天下也文王雖受命之王年世已以遇今時之虐政訴上世之哲王非人情也故知訴天使父母生我也上章言王急酷故此病遭暴虐之政而病也以所願不宜願免之而已乃去不自我先不自我後忠恕者己所不欲勿施於人況以虐政推於先後非父祖則子孫是窮苦之情苟欲

免身憂心至之屋毛以為詩人言我憂在於心惇惇然我所以憂者念我天下之人無天祿謂不得明君遭此虐政也又言無祿之事民之無罪辜者亦并罪之以其身為臣僕言動掛網羅民不聊生也哀乎可哀憐者今我民人見遇如此於何所從而得天祿乎是無祿由此視烏於所止當止於誰之屋乎以興視我民人所歸亦當歸於誰之君乎烏集於富人之屋以求食喻民當歸於明德之君以求天祿也言民無所歸以見惡之甚也鄭以為作者言憂心惇惇然念我身之無天祿自傷值今生也又言無祿之事民之無辜罪者身既得罪并其家之臣僕亦罪之哀乎今我天下之民見遇於此於何從而得天祿乎餘同上章毛以我為天下則皆為天下怨辭也鄭以我為己身念我無祿自念無祿也於何從祿乃言天下皆無祿耳祿名本出於居官食廩但得祿者是福慶之事故謂福祐為祿雖民無福亦謂之無祿也傳古者至臣僕正義曰此解名罪人為臣僕之意也古者據時而道前代之言正謂作詩時也古有肉刑而罪有等級重者入於肉刑輕者役於園

土謂畫則役之夜則入園土以園土表罪之輕重也非在園土而役當役之時為臣僕之事故號之為臣僕以表其罪名非謂恒名臣僕也此有罪者當然今無罪亦令與有罪同役故言并也王肅云今之王者好陷入人罪無辜下至於臣僕言用刑趣重傳意當然也役之園土周禮有其事大司寇職曰以園土聚教罷民凡害人者置之園土而施職事焉以明刑恥之其能改者反於中國不齒三年司園職曰凡害人者弗使冠飾而加明刑焉任之以事而不能改而出園土者殺雖出三年不齒是不入於刑役之園土之事也雖不入於刑而罪有輕重周禮分為二等其已害人者則如此其未害人者則役諸司空重罪唯一耆而已其坐作之數具在司寇此園土罪人罪未定之時縛於外朝而與公卿議之議定乃從其罪故易坎卦上六係用徽纆寘於叢棘三歲不得出鄭云上乘陽有邪惡之罪故縛以徽纆置於叢棘而使公卿以下議之是也箋人之至并制正義曰箋以言并其臣僕是身既得罪復

罪及臣僕故云并也言人之尊卑有十等者昭七年左傳曰人有十等故王曰公公臣大夫大夫士士臣卑卑臣與與臣隸隸臣僚僚臣僕僕臣臺是十等僕第九臺第十連言臺者以顯僕為賤也臣亦賤稱僖十七年左傳晉惠公卜男為人臣女為人妾孝經曰不敢失於臣妾妾是賤者之定名臣則事人之稱無定名也故十等以相次臣謂得役使者為臣也并其臣僕謂其私家之臣故云王既刑殺無罪乃并及其家之賤者不止於所罪而已無罪知被刑殺者尚及其家之賤者明以重罪加之故知刑殺也引書曰呂刑文也彼注云越於也茲此也麗施也於此施刑并制其無罪者則彼苗民淫虐殺戮無辜不但刑有罪亦并制無罪與此并義同故引之以為證也易傳者以臣僕非罪人之名經言并其臣僕不言以為臣僕其幽王暴虐乃殺戮無辜豈但不至於罪以為臣僕而已故易之瞻彼至云憎毛以為視彼林中謂其當有大木而維有薪維有蒸在林則似大木而非大木也以興視彼朝上謂其當有賢者而維有小人此小人之在朝則似賢人而非賢也由朝聚小

人而無善政今方且危亡矣民將危亡王當安撫之今視王之所爲反夢夢然而昏亂無統理安民之意也王非徒昏亂又志在殘虐既謂能有所定者無事於人而不欲乘陵之言所定者皆是陵人之事爲殘虐也王暴如此以情訴天云有君上帝使王暴虐如此維誰憎惡乎欲天指害之 鄭以上二句小別具說在箋又以靡人不勝謂人皆勝王又以伊爲是爲異餘同 傳薪蒸言似而非 正義曰無羊云爾牧來思以薪以蒸則薪蒸柴樵之名言視林中生長之木而言侯薪侯蒸者言林中有爲薪蒸之木見其小也林者大木所處今小木在焉似大木而非喻小人在朝似賢人而非故云言似而非也 傳王者至夢然 正義曰釋訓云夢夢亂也上天無昏亂之事故知天斥王也 傳勝乘 正義曰此傳基略王述之云王既有所定皆乘陵人之事言殘虐也今據爲毛說孫毓云小人好爲小善矜能自臧以爲大功其所成定細碎小事凡人所勝而過者反以驕人是詩所刺幽王也若乘陵殘虐之事動則爲惡豈得名之爲克有定乎箋義爲長 謂山至雌雄

正義曰謂之爲山者人意蓋猶以爲卑況爲岡爲陵乎今所見非高山乃岡陵也以興行君子之道者人意尚謂之爲淺況爲小人之行乎今在位非君子乃小人也王既任小人今民之訛僞之言相陷害者在位之臣曾無欲以德止之者既不能施德以止訛言而愛好鄙碎而共信徵祥召彼元老宿舊有德者但問之占夢之事言其不尚道德侮慢長老也又君臣並不自知俱曰我身大聖唯各自矜而賢愚無別譬之於鳥誰能知其雌雄者 謂天至虺蜴 正義曰時人疾苦王政歌詠其事作者以其有理故取而善之時有人言謂此上天蓋實高矣而有雷霆擊人不取不曲其脊以勘之以喻已恐觸王之忌諱也謂此下地蓋實厚矣而有陷溺殺人不取不累其足以畏之以喻已恐陷在位之羅網也言上下可畏如天地然此人心疾王政不敢指斥假天地以比之作者善其言故云維民號呼而發此言實有道理言王政實可畏此辭非虛也既上下可畏民皆避之故言哀哉今之人何故而爲虺蜴也虺蜴之性見人則走民間王政莫不逃避故言爲虺蜴也 傳局

曲踣累足 正義曰天在上身戴天而曲者曲身也足所以履地故知踣累足說文云踣小步也王述之曰言天高已不敢不曲身危行恐上觸忌諱也地厚已不敢不累足懼陷於在位之羅網也箋局踣至陷淪 正義曰箋以不敢者畏辭明有可畏故言天高而有雷霆地厚而有陷淪也淪沒也謂地震則有陷沒者 傳蜴蜥 正義曰釋魚云蜥蜴蜥蜴蜥蜴蜥蜴守宮也李巡曰蜥蜴一名蜥蜴蜥蜴名蜥蜴蜥蜴名守宮孫炎曰別四名也陸機疏云虺蜴一名蜥蜴蜥蜴也或謂之蛇醫如蜥蜴青綠色大如指形狀可惡如陸意蜥蜴與蜥蜴形狀相類水陸異名耳 瞻彼至我力 正義曰王政所以爲民疾苦由不能用賢視彼阪田境埆之地有苑然其茂特之苗以興視彼空谷灰陋之處有傑然其秀異之賢然天之以風雨動搖我特苗如將不我特苗之能勝言風雨之迅疾也以喻彼王之以禮命以徵召我賢者如恐不我賢者之能得言禮命之繁多也及其得我則空執留我其禮待我教言誓然亦不問我在位之功力言小人貴名賤實不能用賢故政教所以亂也 傳言朝至桀

臣 正義曰毛以詩意取苑苗比賢者不舉原隰之苗而言阪田者反明朝廷曾無英傑之臣 傳仇仇猶誓誓言 正義曰以釋訓云仇仇教教傲也義同故猶之郭璞曰皆傲慢賢者定本無猶字心之至威之 正義曰詩人見朝無賢者言我心之憂矣如有結之者言憂不離心如物之纏結也所以憂者今此之君目爲人之長何一然爲惡如是矣言君臣俱惡無所差別也君曰惡極國將滅亡言燎火方奮揚之時炎熾燁怒寧有能滅息之者以喻宗周方隆盛之時王業深固寧有能滅亡之者言此二者皆盛不可滅云也然此燎雖熾盛而水能滅之則水爲甚矣以興周國雖盛終將衰滅滅之則衰如惡甚矣此二文互相發明見難之而能所以爲甚也故傳曰滅之者以水以反之於時宗周末滅詩人明得失之迹見微知著以褒姒淫妬知其必滅周也 終其至助子 毛以爲此及下章皆以商人之載大車展轉爲喻言王之爲惡無心變改若終王之所行其長可哀傷矣王行既可哀傷又將至於傾危猶商人涉路既有疲勞又將困於陰雨商人之遇陰雨則有泥陷之難王行之

至傾危必有滅亡之憂故以辭之商人慮有陰雨宜用輔以佐車
今其車既載重矣乃棄爾之車輔反令車載弱也以喻王政慮有
傾危宜用賢以治國今其國既有大政矣乃棄汝之賢人反令國
政亂也車既棄輔又遇陰雨則隨敗汝之車載既隨敗然後請長
者助我則晚矣以喻國既棄賢又遇傾危則滅亡汝之國國家既
滅矣然後求賢之佐己則亦晚矣王何不及其未敗用賢自輔乎
鄭唯以窘爲仍憂於陰雨爲異餘同 傳大車至其輔 正義曰
考工記車人爲車有大車鄭以爲平地載任之車駕牛車也尚書
云肇牽車牛遠服費用是大車駕牛車也此以商事爲喻而云既
載故知是大車也又爲車不言作輔此云乃棄爾輔則輔是可解
脫之物蓋如今人縛杖於輻以防輔車也 箋輸墮 正義曰隱
六年鄭人來輸平公羊傳曰輸平猶墮成何言墮成敗其成昭四
年左傳曰寡君將墮幣焉服虔云墮輸也是訓輸爲墮墮壞之義
子路將墮三都是也定本墮作墮 無棄至不意 正義曰此連
上章以商事爲喻但反之教王求賢耳言此商人載大車當無棄

爾之車輔益於爾之輪輻以喻王之治天下當無棄爾之賢佐益
於爾之國事也商人既不棄輔又數顧念爾將車之僕汝能若是
則輔益車輻僕能勤御則得不墮敗爾之車載以喻王既不棄賢
又善禮遇爾執政之相王能如此用賢益於國家相能幹職則得
不傾覆爾之王業商人留輔顧僕之故終用是踰度陷絕之險汝
商人何得曾不以是輔僕爲意乎喻王用賢禮相之故終用是得
濟免禍害之難汝何得曾不以是賢相爲意乎教王之用賢勸臣
也箋傳雖不言以僕喻相但輔益輻似賢益國則僕將車自然似
相執政也終踰絕險報上又窘陰雨以陰雨爲終久及難之事故
鄭以窘爲仍 魚在至爲虐 正義曰上章教王求賢而王不能
用故此章言賢者不得其所魚在於沼池之中爲人所驚駭不
得逸遊亦非能有樂退而潛處雖伏於深淵之下亦甚炤炤然
易見不足以避網罟之害莫知所逃也以興賢者在於朝廷之上爲
時所陷害不得行道意非能有樂退而隱居雖遁於山林之中又
其姓名聞徹不足以避苛虐之政莫知所於已爲之憂而心中慘

慘然念國之爲虐也言王政暴虐賢人困厄已所以憂也彼有至
慙慙 毛以爲言幽王彼有旨美酒矣又有嘉善之報矣禮物甚
備足矣唯知以此禮物協和親比其鄰近之左右與妻黨之婚姻
甚相與周旋而已不能及遠人也王既不能及遠人國家將有危
亡故念我獨憂王此政兮憂心慙慙然痛也 鄭以爲時權臣奢富
親戚相黨故言彼尹氏有旨酒又有嘉穀會比其鄰近兄弟及婚
姻甚相與親友爲朋黨也彼小人如此念我無祿而孤獨兮憂慙
慙然孤特自傷耳 箋彼彼尹氏太師 正義曰此與上篇非一人
所作而以彼爲尹氏者以尹氏官爲太師上篇刺其專政則幽王
之目奢富朋黨者唯尹氏耳故知彼彼尹氏也 傳言王至及遠
正義曰傳解婚姻相親乃是美事而以爲刺者言幽王唯知親比鄰
近婚姻而已不能以此親親之情而及於遠人故王肅言王但以和
比其鄰近左右與婚姻其親友而已不能親親以及遠 此此至憚獨
毛以爲此此然之小人彼已有室屋之富矣其款款然宴陋者方
有爵祿之貴矣王者厚斂重賦寵貴小人故使得如此也哀此下

民今日之無天祿而王天害之在位又極譖之是其困之甚也王政
如此雖天下普遭其害可矣富人猶有財貨以供之哀哉此單獨
之民窮而無告爲上天極將致困病故甚可哀也 鄭唯天天是
極爲異餘同 傳君天之在位極之 正義曰毛以天斤王者故爲
君天之天既爲君故極爲在位也 箋民於至害甚 正義曰箋以天
是蒙殺之辭宜天之所爲故云天以薦瘞天殺之天既爲天則極爲
王者故去王者又極破之謂農時而後厚斂其財人以財盡猶極使
破壞然極如極之極謂打之也 十月八章章八句 正義曰毛以
爲刺幽王鄭以爲刺厲王經八章皆刺王之辭此下及小宛序皆刺
幽王鄭以爲本刺厲王毛氏移之事既久遠不審實然以否縱其實
然毛既移其篇第改厲爲幽即以爲幽王說之故下傳曰豎事襄
如是爲幽王之事則四篇皆如之今各從其家而爲之義不復強爲
與奪 箋當爲至知然 正義曰鄭以此篇本六月之上爲刺厲王
詩毛氏移之於此改厲爲幽今本其舊而爲之說故去當爲刺厲王
也作詒訓傳者毛公也毛公漢初時人故譜去漢興之初師移其第

作詁訓傳時是漢初也其改之意已具於譜鄭既言當爲厲王又自檢其證節刺師尹不平亂靡有定此篇譏皇父擅恣日月告凶秉國家之權任天下之貴不得並時而有二人彼是幽王知此非幽王也正月惡褒姒滅周此篇疾豔妻煽方處敵夫曰妻王無二后褒姒是幽王所嬖豔妻非幽王之后鄭語云幽王八年桓公爲司徒此篇云番維司徒一官不得二人爲之故又云幽王時司徒乃鄭桓公友爲之非此篇之所云番是以知之言由此知幽當爲厲也毛以豔妻爲褒姒美色曰豔則褒姒豔妻爲一鄭必爲別人者以詩論天子之非如曲說邪淫不當以色名之中候曰刺者配姬以放賢刺豔古今字耳以刺對姬刺爲其姓以此知非褒姒也鄭桓公幽王八年始爲司徒知非代番爲之者以番爲司徒在豔妻方威之時則豔既爲后番始爲司徒也鄭語說桓公既爲司徒方問史伯史伯乃說褒姒之事其末云音以爲后則桓公初爲司徒褒姒仍未爲后以此知桓公不得與番相代也凡例別嫌明疑以本文爲主故鄭先以詩上下文之後乃言鄭桓公也中候摘錄貳曰昌受符厲倡孽期十之世

權在相又曰刺者配姬以放賢山崩水潰納小人家伯冏主異載震言昌受符爲王命之始即云期十之世自文數之至厲王除文王爲十世也刺與家伯與此篇事同山崩水潰即此篇百川沸騰山冢萃崩是也如此中候之文亦可以明此爲厲王但結候之書人或不信故鄭不引之鄭檢此篇爲厲王其理欲明而知下三篇亦當爲刺厲王者以序皆言大夫其文大體相類十月之交雨無正卒章說已留彼去念友之意全同小旻小宛卒章說怖畏罪辜恐懼之心如一似是一人之作故以爲當刺厲王也王肅皇甫謐以爲四篇正刺幽王孫毓疑而不能決其評曰毛公大儒明於詁訓篇義誠自刺厲王無緣橫移其第改爲幽王鄭君之言亦不虛耳是以惑疑無以斷焉竊以褒姒龍鮪之妖所生褒人養而獻之無有私黨皇父以下七子之親而今在位若此之盛也又尚書緯說豔妻謂厲王之婦不斥褒姒又雨無正有周宗既滅靡所止戾之言若是幽王既爲犬戎所殺則無所刺若王尚存不得謂之既滅下句言正大夫離居莫知我勸莫肯夙夜莫肯朝夕庶曰式臧覆出爲惡之言鄭箋皆謂厲王流于壘之後於義爲安是其言雖不能

決而其意謂鄭爲長也若如鄭言毛詩爲毛公所移四篇容可在此今韓詩亦在此者詩體本是歌誦口相傳授遭秦滅學之後衆儒不知其次齊韓之徒以詩經而爲章句與毛異耳非有壁中舊本可得憑據或見毛次於此故同之焉不然韓詩次第不知誰爲之十月至之哀 毛以爲幽王之時正在周之十月夏之八月日月之交會朔月辛卯之日以此時而日有食之此其爲異亦甚之惡也何則日食者月掩之也月食日爲陰侵陽臣侵君之象其日又是辛卯辛是金卯是木金當勝木今木反侵金亦臣侵君之象臣侵君逆之大者一食而有二象故爲亦甚惡也所以爲甚惡者日君道也月臣道也君當制臣似月應食臣不當侵君似日不應食故言彼月而容有被食不明今此日而反被食不明以日被月食似君被臣侵非其常事故爲異尤大也異既如此災害將生災害一起天下蒙毒故今此下民亦甚可哀傷矣 鄭雅厲王時爲異傳之交日月之交會 正義曰交者日月行相逮及交而會聚故云交會也日月交會謂朔日也此言十月之交即云朔月辛卯朔月即是之

交爲事也古歷緯及周髀皆言周天三百六十五度四分度之一日月皆右行於天日日行一度月日行十三度十九分度之七是月行疾日行遲二十九日有餘而月行天一周追及於日而與之會是謂之交也每月比日交會而月或在日道表或在日道裏故不食其食要於交會又月與日同道乃食也 箋周之至甚惡 正義曰詩之言月皆據夏時而知此周十月夏八月者推度災曰十月之交氣之相交周十月夏之八月緯雖不可盡信其言主以釋此故據之以爲周十月焉日月交會而日食陰侵陽日侵君之象以日食者月食之也故何休曰不言月食之者其形不可得而觀故疑言日有食之月食日是陰侵陽也下傳曰月臣道日君道是臣侵君之象日辰之義者月令其日甲乙是從甲至癸爲日也左傳曰辰在子卯又曰辰在申是從子至亥爲辰也雖十日甲乙癸柔其中有五同五柔要十日皆爲幹故曰爲君也而十二辰亦子陽丑陰其中有六陽六陰以對十日皆爲支故辰爲臣言此者解詩本言辛卯日食之意日食陰侵陽而以辛卯日卯比臣辛比君是爲卯侵辛也辛日

以辰侵日而日為金辰為木金應勝木木反侵金是五行相逆猶君臣顛倒故言亦甚惡也案此朔月辛卯自是所食之日知取金木為義者推度災日及其食也君弱臣強故天垂象以見徵辛者正秋之王氣卯者正春之臣位日為君辰為臣八月之日交卯食辛矣辛之為君幼弱而不明卯之為臣秉權而為政故辛之言新陰氣盛而陽微生其君幼弱而任卯臣也以此緯文故知取卯侵辛為義如緯之意以辛王在秋八月用事卯位在春秋當休廢思臣以休廢之時能侵當王之君是陰盛陽微之象緯意又取岡柔為義以辛是柔日又辛之言新言微陽新用事也卯位正春強臣之象故云君幼弱臣秉權以權臣凌弱君故為醜也此箋直言卯侵辛不言君弱臣強者陰陽之事容有多塗故舉金木為正餘略之也昭二十一年秋七月壬午朔日有食之以午食壬似卯侵辛傳言不為災者彼為夏之五月午當用事王應休廢又壬為岡日非是弱君故與此不同也若然此八月即秋分之時也左傳曰二至二分日有食之不為災日月之行分同道也至相過也其他月即為災此亦分月而云

孔醜者然日者太陽之精至尊之物不宜有所侵侵之則為異但聖賢因事設教以為等級耳左傳曰唯正月朔隲未作日有食之於是乎有用幣於社伐鼓於朝其餘則否是以日食之中分為差降也以正月為夏之四月純陽用事而日又為陽於時最盛尤不宜為陰所侵故為最重而特用鼓幣也其他月則非正陽故為差輕也至於二至二分固有分至之名宜若同道相過有可食之理故為尤輕也計古今之天度數一也日月之食本無常時故曆象為日月交會之術大率以百七十三日有奇為限而日月行天各自有道雖至朔相逢而道有表裏若月先在裏依限而食者多若月先在表雖依限而食者少杜預見其參差乃云日月動物雖行度有大量不能不少有盈縮故有雖交會而不食者或有頻交而食者唯正陽之月君子忌之是日月食無常時非分至之月必相食也正以二分晝夜等有類同道二至長短極似若相過因名示義非實然也以日體一也食之輕重假理示義其實日食皆為異矣故鄭駁異義引此詩云彼月而食則維其常此日而食于何不臧則

非常為異明謂此為非常明春秋為示義也若人君改過脩善雖正陽之月禍亦可消若長惡遂非雖分至之月亦將有咎安得二至二分獨不為災也昭七年四月甲辰朔日有食之是春分之月傳稱魯衛惡之衛大魯小去衛地如魯地於是有災魯實受之大咎其衛君平魯將上卿其年八月衛侯惡卒十一月季孫宿卒此分月日食有災之驗也且日之有食象臣之侵君若云日有可食之時則君有可殺之節理豈然乎以此知雖在分至非無災咎故此食在夏之八月云為異尤大也然日月之食於筭可推而知則是雖數自當然而云為異者人君者位貴居尊恐其志移心易聖人假之靈神作為鑒戒耳夫以昭昭大明昭臨下土忽爾殲亡俾晝作夜其為怪異莫斯之甚故有伐鼓用幣之儀貶膳去樂之數皆所以重天變並人君也而天道深遠有時而驗或亦人之禍福偶與相逢故聖人得因其變常假為勸戒使智達之士識先聖之深情中下之主信妖祥以自懼但神道可以助教而不可以為教神之則感衆去之則害宜故其言若有若無其事若信若不信期於大通而已

矣經典之文不明言咎惡而公家董仲舒何休及劉向劉歆等以為發無不應是知有徵祥之義未悟勸沮之方杜預論之當矣日月之食大率可推步而知亦有不依交限而食者襄二十四年秋七月甲子朔日有食之既八月癸巳朔日有食之於法筭前月之日食既則後月不得食而春秋有之又此經云日月告凶不用其行箋云行道度也不用之者謂相干犯則此依交限以否未可知也古之曆書云矣今世有周曆魯曆者蓋漢初為之其交無違疾盈縮考日食之法而其上年月已往參差是以漢世通儒未有以曆考此辛卯日食者而王基獨云以曆校之自共和以來當幽王世無周十月夏八月辛卯交會欲以此會為共和之前其在共和之前則信矣而校之則無術說者或據此以定義謬矣箋微謂至其常正義曰下章云彼月而食此日而食與此微同則不明謂日月被食而不明也謂之微者取君微弱之義下云彼月而食則維其常月食為常則日食為非常故云此日反微非其常也周禮春官大司樂云日月食令去樂秋官庭氏有救日月之弓矢昏義云陰事不脩謫見於天月

爲之食漢書天文志曰凡日食脩德月食脩刑如此則月食與日食相類而云常者義取君可無理殺臣臣不可以犯君故以日食爲重耳不謂月食非異也 日月至不臧 毛以爲幽王時所以日有食之者日月告天下以王有凶亡之徵故不用其常道度所以橫相干犯也又所以有凶亡之徵者以今四方之國無政治者由天子不用其善人故也由王不用善凶亡將至故告之也又言日食爲大惡之事彼月而食雖象非理殺臣猶則是其常道今此日而反食於何不善乎猶言一何不善爲不善之大是凶亡之徵也昭七年左傳晉侯問於士文伯曰詩所謂此日而食于何不臧何也對曰不善政之謂也國無政不用善則自取譴於日月之災故政不可不慎是也 鄭唯厲王時爲異燁燁至莫懲 毛以爲幽王時不但日食又燁燁然有震雷之電其聲駭駛過常令使天下不安止由王政教不善之徵所致也又當時天下有百川之水皆溢而出相乘水流趣下小人之象今溢出由泉人在上也又時山之豕頂高峯之上豕然崔嵬者皆崩落山高在上君之象今崩落是君道壞也於時又高大之岸陷爲深谷岸應

颺上今陷而在下由君子居下故也又深下之谷進出爲陵谷應颺下今進而在上由小人颺上故也變異如此禍亂方至哀哉今在位之人何曾無肯行道德消止此異者但尚德省刑退不肖進君子則此異止矣此所陳皆當時實事震電旣言不寧不令由所致有象在下致皆有象矣故箋皆以象解之推度災曰百川沸騰衆陰進山豕峯崩人無仰高岸爲谷賢者退深谷爲陵小臨大即是也 鄭唯厲王時爲異 傳山頂至箋乘陵 正義曰釋山云山頂豕孫炎曰謂山顛也又云峯者屈反 屢 郭璞曰謂山峯頭巉巖者意或作嵯嵯此經作峯箋作崔嵬者雖字與爾雅小異義實同也徐邈以峯反 則當訓爲盡於時雖大變異不應天下山頂盡皆崩也故鄭依爾雅爲說百川沸出相乘陵者謂衆陰盛也水泉溢時衆川多然故舉百成數也周語曰幽王三年西周三川皆震伯陽父曰周將亡矣昔伊洛竭而夏亡河竭而商亡今周若死之禾其川源必塞必竭夫國必依山川山崩川竭亡國之徵是歲三川竭此言百川沸騰與彼三川震不同也何者此直沸出相乘水盛漫

溢而已非震之類也 三王之時云若二代之季若厲王時已百川皆震不當遠至此二代之末以此知沸騰非震也彼云三川震此云百川沸又知此詩非幽王時也鄭以爲當刺厲王於義實安 皇父至方處 毛以爲當刺幽王時皇父爲卿士之官謂卿之有事兼擅羣職也其番氏維爲司徒之卿家伯維爲冢宰之卿仲允爲膳夫栗氏之子爲內史躒氏維爲趣馬馮氏維爲師氏之官此七人於豔妻有寵熾盛方甚之時並處於位由褒姒有寵私請於王使此七人朋黨於朝言王政所以亂也褒姒得有親黨者以褒國所養以爲本親故有此族黨又此文不言是其婚戚或可諂佞於事爲之朋黨不必盡是甥舅之親 鄭以爲厲王時豔妻爲后爲異 箋皇父至士云 正義曰皇父及伯仲是字之義故知皇父家伯仲允皆字蓋與后同姓刻也其番栗躒馮單言又取子以子配之若曾子閔子然故知皆氏蓋后氏之外親也春秋緯說湯遭大旱以六事謝過其二云女謁行與謁請也謂婦人有寵請用親戚而使其言得行今七人並與大位言妻黨強盛女謁行之甚也曲禮云天子之妻曰后此不言后而言妻

以其敵夫故言妻也妻之言齊齊於夫也雖天子之尊其妻亦與夫敵也自司徒之職至得失之事其言皆出於周禮知是卿大夫士者此序官之文所掌皆在其職之文因此以寵相連故詳其官之尊卑及所掌之事焉序官大司徒卿一人冢宰卿一人故云皆卿也六卿者謂治典教典禮典政典刑典事典也序官趣馬下士一人此言中士者誤也定本亦誤彼言掌贊正良馬即王馬之政也師氏云掌國中失之事雖中爲中禮亦是得義故杜子春云中當爲得以義引之故爲得也司朝即是國也此云家伯維宰周禮有太宰卿小宰中大夫宰夫下大夫鄭司農宰夫注云詩人曰家伯維宰謂此宰夫也王肅以此宰爲小宰鄭以爲冢宰者以宰夫等經傳之中未有單稱宰處冢宰之字稱宰猶司徒以下不稱大故序官云太宰小宰不言冢是冢者大處以對小故天官注云百官摠焉謂之冢列職於王則稱大以小司徒小宗伯不得單稱司徒宗伯要以小配之是小宰亦不得單稱宰也今此宰夫既是其佐對司徒內史等六官是列職之事五者皆是一官之長宰不當獨爲太宰之佐以此知家伯維宰是冢宰也趣馬下士膳夫士

耳得與司徒家宰同列於詩者鄭解其意六人之中雖官有尊卑而此六人權寵相連共朋黨於朝是以疾焉然官高者勢大勢大者黨甚故此大率以官高為先而有不次者便文以取韻也又解發首先言皇父不言官名之意皇父則為此六子之端首兼擅君職故但以卿士云言兼擅者於六卿之外更為之都官總統六官之事兼雜為名故謂之卿士抑此至然矣毛以為小人自矜謂舉無不當皇父以親寵封於畿內既封即築都邑令邑人居之先破牆屋而後令遷邑人廢其家業故述其情以責之言噫是皇父汝所舉事豈肯曰我所為不是乎言其不自知皆謂己為是也汝何為使我役作築邑之日不先就與我謀告我遷期使豫治田事徑即徹毀我牆屋令我築邑廢我農業使我田之高下盡為汙萊乎而皇父非但不自知耳反曰我不殘敗汝田業也今汝徹牆廢田供事我者於禮則當然矣言禮法下供上役故也皇父奢殘自恣反云禮法當然歌而惡之鄭以厲王時為異傳下則汙高則萊正義曰汙者池停水之名故禮記曰汙其宮而瀦焉是也萊者草穢之名楚茨云田萊多

荒是也下田可以種稻無稻則為池高田可以種禾無禾則生草故下則汙高則萊皇父至徂向毛以為皇父非徒困苦邑人又矜貪無厭言皇父不自知甚自謂己聖而作都于向之時則擇立三有事之卿信維是貪淫多藏之人擇此貪人為卿欲使聚斂歸己其發向邑之時盡將舊在位之人與之俱去不肯憚然強欲遺留一老使之守衛我王又擇民之富有車馬者令往居向邑上章言其築邑此章言其往時鄭唯厲王時為異箋專權至二卿正義曰箋解自謂聖意以由專權而為知足於己自以高官厚祿謂己智能得之以為天下莫若己自比聖人是自謂聖人也以三有事文承作都故為立三卿多藏者言其多藏財貨故言皆取聚斂之臣用使之聚斂是不知厭也禮畿內諸侯二卿者太宰云乃施則於都鄙而建其長立其兩設其任云注兩謂兩卿伍謂伍大夫言都鄙是畿內故王制注亦云見畿內之國二卿是也其伍大夫與畿外同言此者明皇父當二卿今立三有事是自同畿外增一卿以比列國也又取多藏者是不知厭也則不知厭兼解三卿意也知皇父封不在畿外者以刺之云

擇三有事明其不應三而三故知是畿內也左傳說桓王與鄭十二邑向在其中杜預云河內軹縣西有地名向上則向在東都之畿內也箋然者至衛王正義曰說文云愁肯從心也言初時心所不欲後始勉強而肯從故云心不欲自強之辭一老是舊在位故言盡將舊在位之人與去皇父所屬之且自然當從言舊在位蓋王官列職皇父欲矜刑勢盡將往向故言無留衛王其至向亦當反但去時盡將之耳定本及集本云愁者心不欲強之辭也箋又擇至平向正義曰知擇民者以朝臣不遺一老則盡行矣且朝臣皆有車馬無所可擇故擇民之富有者以往居於向民有定屬何得擇而往者皇父擅恣強偏將之所以刺其貪也龜勉至由人毛以為幽王之臣擅恣若此故詩人言龜勉然自勉以從王事雖勞不敢告勞苦於上也所以然者以時無罪無辜尚被讒口所譖譴譴然已畏刑罰故不敢告也在上既信讒言下民競相譖譴言使下民之有妖孽相與為災害者非降從天墮也今下民皆嘽嘽相對於談語皆去則相憎疾眾人皆主意競逐為此行者主由人耳由在位信讒故民皆競逐為此以相

災害非從天墮也鄭以厲王時為異箋孽妖至由人正義曰妖孽者上天降災之名人以讒佞相害亦如天之妖災謂之災害為妖孽故云孽謂相為災害也尚書云天作孽猶可違自作孽不可追亦謂人自害為孽與此同也天孽從天而來此則人自為之故云下民有此言非從天墮也憎言背者則嘽嘽為未背時故云嘽嘽啗啗相對談語也則背憎為相詬譖矣逐者猶人走相追逐唯恐不先言其競為之甚也悠悠至自逸毛以為詩人見王政之惡如此故言悠悠乎可憂也為此如病亦甚困病矣今四方之民盡有饒餘我獨居此而憂又民莫不得優遊自逸我獨不敢休息坐之教命不循昊天之道臣有離散去者我不敢做我友自放逸而去也其友與王無親故舍王而去己則王之親屬故不敢做之鄭以為厲王時言悠悠乎我居今之世亦甚困病為異餘同雨無正七章上三章章十句次三章章八句下三章章六句至為政正義曰經典無此雨無正之字作者為之立名敘又說名篇及所刺之意雨是自上下者也雨從上而下於地猶教令從王而下於民王之教令眾多如雨然事

皆苛虐情不恤民而非所以爲政教之道故作此詩以刺之既成而名之曰雨無正也經七章皆刺王之辭鄭以爲刺厲王爲異 浩浩至以鋪毛以爲詩人告幽王言浩浩然廣大之昊天以王不能繼長其德承順行之故下死喪饑饉之災由此致斬伐絕滅四方之國也王既不能繼長昊天德而昊天又疾王以刑罰之政威恐天下其災又將重於死喪饑饉欲害及王身王不慮謀之弗曾圖計之若圖謀之當正刑罰以禦天變反舍彼有罪既伏其辜者而不戮若此無罪之人王枉濫之使牽率相引而徧得罪由王酷暴天所以疾王何以不改之乎 鄭唯刺厲王爲異 傳穀不至曰饑 正義曰釋天文李巡曰五穀不成熟曰饑可食之菜皆不熟爲饑郭璞曰凡草木可食者通名爲蔬襄二十四年穀梁傳曰一穀不升謂之饑二穀不升謂之饑三穀不升謂之饑四穀不升謂之康五穀不升謂之大饑又謂之大侵彼以五穀熟之多少立差等之名其實五者皆是饑也三穀不升於民之困蓄與蔬不熟同故俱名爲饑也 箋此言至侵伐正義曰王者繼天理物當奉天施化是長天德也政不順天殘害下民

是不能繼長昊天德尚書稱政之動天有如影響王既不能繼長天德故昊天震怒下此死喪饑饉之災謂害萬民也饑饉既至則人懷苟且故天下諸侯於是更相侵伐由災而使然故云於是 箋慮圖至不圖 正義曰再言不謀者丁寧欲王深思之也有昊天明此亦昊天定本皆作昊天俗本作昊天誤也 傳舍除 正義曰欲放舍其人也除其罪過故以舍爲除也 周宗至爲惡 毛以爲周室爲天下所宗今可宗之道謂先王之法既已滅亡矣其道既滅國亦將亡無所止而安定也以此無法故我之賢友長官大夫奔散而去與我離居我雖勞無知我之勞者又三事大夫無肯早起夜卧以勤國事者國君之諸侯無肯朝夕在公而勤事王者法度既滅君臣解體國將滅亡我庶幾曰王今國危如此當改用善人而王反出爲惡政以害天下言其惡所以當亡也 鄭以爲厲王既爲昊天所疾故今宗周鎬京既已破滅王出京師無所止而安定也餘箋備傳臆定 正義曰此傳質略王述之曰周室爲天下所宗其道已滅將無所止定毛以刺幽王理必異於鄭當如王說 箋周宗至于彘 正義曰周宗宗周也皆言周爲天下所宗文雖異而義同故

言周宗鎬京也本紀稱厲王暴虐國人謗王召公諫曰民不堪命王怒殺謗者諸侯不朝於是國人莫敢出言三十七年乃相與叛襲厲王王出奔彘是王流于彘之事也本紀又云召公周公二相行政號曰共和則鎬京滅者以王不在焉故韋昭云彘地漢時爲縣屬河東今永安是也杜預云平陽永安縣東北有彘城晉時郡分而縣移故與漢時不同 傳勸勞 正義曰釋詁文王述之曰長官大夫我之賢友奔走竄伏與我離居我雖勞病莫之知也故下章思之欲遷還於王都 箋長官至罷勞 正義曰大夫而言長官者大夫是公卿之摠名皆佐王治民者也王既奔亡且亦散處無復知民人之勞者王流之後二公行政民有勞苦不由於王而以刺厲王者此言大夫離居及莫肯夙夜是王即奔時民有勞苦皆是王之過故刺王也 箋王流至省王 正義曰鄭言三公者以經三事大夫爲三公也卿則當有六人孤則無所主事故知三事大夫唯三公耳公雖無職而地官云二卿則公一人鄭亦云外與六卿之事職所不說三皆有事故云三事也謂之大夫者大夫大夫之成名可以上通公卿春秋傳曰王命委

於三吏謂三公也三公尚謂之吏況大夫乎王肅以三事爲三公大夫謂其屬案上文正大夫爲一人三事大夫不得分爲二也且其文對邦君諸侯若二公下私屬大夫則不得特通於王不宜責其莫肯夙夜也其意亦謂此爲三公也 箋上下至于天 正義曰天道設教以卑承尊若下不事上是不畏天道 戒成至則退 毛以爲幽王政亂朝危將致兵寇言兵寇已成而不能禦而退之天下之衆飢困已成而不能恤而安之曾我侍御之小臣知天下之危殆憐憫然日以憂病其凡衆在位之君子雖知其危無肯用此事以告王者而王又好信淺近受用讒佞若有道聽非法之言聞則應答而受之若有譖毀之言云此人不可任用其言而罪退之言以讒言進退人也王政如是所以將危云也 鄭以厲王在鎬民叛龍喪王兵害已成而不肯爲王禦止而敗退之者故令王流於彘矣王既在彘之於飲食之蓄飢困已成而天下無肯輸粟歸王而安飽之者故令王困於食矣此二者曾我侍御左右之小臣憐憫然憂之而日瘁耳王困於兵戎乏於飲食此乃臣所急憂而汝凡衆在位之君子無上角

此以相告語者唯共聚爲不忠惡直醜正有可聽用之言則以爲非各進來共以辭距而違之今其言不得用也若小人有爲譖毀之言則以爲是各相共排退而去不答難之令小人得進譖於王王既暴虐臣又不忠所以至於危亡爲此也 箋兵成至歸餽正義曰以王在彘之後不復有兵知兵成是在鎬時事故云謂見流於彘無禦止之者即本紀云民叛襲王是也王若在鎬理無乏食知飢成是在彘時事故云王在彘乏於飲食之蓄無輸粟歸餽者蓄謂蓄積不必朝夕之食故言之蓄輸粟歸餽皆左傳有此言餽謂牲牢也 箋有可至醜正 正義曰聽言對譖言故爲有可聽用也桑柔對譖言故爲道聽之淺者答猶對也受之與距皆是以言其之但此是刺詩可聽之言必不答受故知答猶距也共以辭距而違之使不見聽用也則答者是以辭距之明退者是不答也故云共爲排退言其徒侶自排而退無距難之者令使譖言得用也見善則距逆見惡則贊成是羣臣並爲不忠惡忠直而醜貞正也惡直醜正昭二十八年左傳文 哀哉至處休 毛以爲幽王信譖賢

者不能從俗不敢發言故云可哀傷哉不能言之賢者意雖欲言言則忤物其欲言者當今非我此舌是所可出若出是舌維其身是病言小人惡直將共害之可矣若世之所謂能言者以巧善爲言從順於俗如水之轉流理正辭順無所悖還小人之所不忌使身得居安休休然言雖雖護勝賢有巧拙亦有能免之者見亂世欲其順說 鄭以厲王時爲異 箋不能至困病 正義曰以下能言者云巧言如流明不能言者爲拙矣言之忤人其禍必速言出則禍入故云旋見困病 箋巧猶至剋微 正義曰人雖正直性有巧拙表記云辭欲巧是正言亦欲巧但人有不能耳知非佞巧者若邪佞之巧則自得志矣非徒所可矣傳云從俗如轉流言從俗明亦謂賢人與鄭同也剋微之者書傳注云剋切說文云剋摩也謂摩切其傍不斥言 維曰至朋友 毛以爲幽王之時賢者在朝進退多難我今所言維曰往往仕乎往往仕自是其理但居今之世往往仕則甚急迫且危殆矣何者仕在君朝則當從君命王既邪淫動皆不可我若執正守義不從上命則天子云我不可使我將得罪於天子

我若阿諛順旨亦既天子云此人可使我則怨及於朋友朋友之道相切以善今從君爲惡故朋友怨之以此二事可使與不可使進退不可故往往仕則急危也 鄭唯厲王時爲異 箋不可至二者正義曰以可使與不可使皆君論臣之辭謂稱己意爲可使不稱己意爲不可使也箋解賢人之意不可使者君有不正我不從之君則以我爲不可使也可使者君雖不正我亦從之如是則君以我爲可使也 謂爾至爾室 毛以爲幽王政亂大夫有去離朝廷者其友在朝思而呼之謂曰爾可遷居于王都欲見其還朝也去者不肯曰予于王都未有室家心疾王政託以無室家爲辭也其友以其拒己又責之云我所以憂思泣血欲汝還者以孤特在朝無所出言而不爲小人所見憎疾故思汝耳何爲拒我云無室家乎昔爾從王都出居於郊外之時誰復從汝作汝室也本汝自作之耳汝今若還王都亦可自作室家何當以無室爲辭也 鄭以爲厲王已流於彘即謂彘爲王都同姓大夫從王其友不從故呼之謂之曰爾可遷居王都其友辭曰予未有室家既辭又恐其恨故云我

誠憂思泣血欲遷王都見汝所以不得往者今我無一言而不道己疾由已有疾逢人則言方困於病故未能遷耳大夫知其虛又責之云昔爾出居誰從作爾室也上下四句據文與毛同但屬意別耳 傳無聲至見疾 正義曰說文云哭哀聲也泣無聲出淚也則無聲謂之泣矣連言血者以淚出於目猶血出於體故以淚比血禮記曰子臯執親之喪泣血三年注云無聲而血出是也無所言而不見疾見者自彼加己之辭是詩人言己爲人所疾也知非其友憂朝疾已者若爲在朝疾已不須以無室爲辭又未仕而逆慮人疾非順答也故以詩人自言也 小旻六章上三章章八句下三章章七句 箋所刺至小旻 正義曰經言旻昊天無小義今謂之小旻明有所對也故言所刺者比列於十月之交兩無正則此篇之事爲小故曰小旻也十月之交言日月告凶權臣亂政兩無正言宗周壞滅君臣散離皆是事之大者此篇唯刺謀事邪僻不任賢者是其事小於上篇也與上別篇所以得相比者此四篇文體相類是一人之作故得自相比較爲之立名也毛氏雖幽厲不同其名篇之意

或亦然也。旻天至之邛。毛以為旻天之德，今疾王以刑罰威恐萬民，政乃布於天下，徧知之。王既為天所疾，政教當順天為之。今王謀為政之道又多邪僻，不循旻天之德，已甚矣。何日王之此惡可散，壞乎言王無悅心，惡未可壞，故有謀之善者，王不從之。其不善者，王反用之，是惡不壞也。王惡如是，我視王謀為政之道，是亦甚病我天下之民矣。鄭為厲王言，何日王之此惡將止，止亦壞義無多異，正以行惡宜為休止，故易傳也。說文去慘止也。滄滄至胡底。毛以為幽王時，小人在位，皆滄滄然，自作威福，患苦其上，又訛訛然競營私利，不思稱於上，臣行如此，亦甚可哀傷也。王不用善臣，又棄職事，君臣並昏亂，故去謀之，其有善者，則君臣俱於是共背違之，謀之其有不善者，則君臣俱於是共就依之。我視今君臣所謀之道，唯如往行之人，將何所至乎？行無所至，猶謀之無所成，是言必至於亂也。鄭以厲王時為異，傳滄滄至乎上，正義曰：釋訓云滄滄，訛莫供職也。李巡曰：君闇蔽，臣子莫親其職。郭璞曰：賢者陵替，數黨熾盛，背公恤私，曠職事也。皆言其大旨耳。

彼不解滄滄訛訛之文，滄滄為小人之勢，是作威福也。訛訛者自營之狀，是求私利也。自作威福，競營私利，是不供君職也。此傳亦準爾雅文，徑解其意，患其上者，專權爭勢，與上為患，不思稱善者，肯公營私，不思欲稱上之意，亦是不供職之事。我龜至于道，毛以為言小人不尚德而好灼龜，求吉請問過度，渫瀆神靈，我龜既厭繫數，不肯於我告其吉凶之道也。又王之朝上謀夫甚多，而非賢者是非不決，是用為謀者不得成也。發言則訛訛滿庭，而無肯決當是非事，若不成誰敢執其咎責乎？以初無決當，敗則相推，故謀無所成也。其君臣之謀事如此，似欲行之人，非於道上而但坐謀遠近，是用不得於道里，何以異乎？謀而不行，則於道不進言而無決，則於事不成之。鄭為刺厲王言，問龜龜不告所圖之吉凶，以本問龜為有所圖，謀故不從吉凶之道也。箋下筮至不中，正義曰：禮龜卜十筮曰筮，而此龜并言筮者，以下筮相將之物，故并言以協句易曰：初筮告，再三瀆瀆則不告。彼論弟子問師以筮言之，是數問則慢瀆，故云卜筮龜靈也。此言數者，謂小人好卜數，問不是一事而至三。

四也。龜靈厭之不復告其所圖之吉凶，雖得非及占之於辭，則其言皆不中。言吉不必吉，凶不必凶，是不告也。定本云：雖得非無吉字，俗本有吉字，衍也。兆者，龜之豐圻，繇者卜之文辭，古有其書，左傳每云其繇曰者是也。傳謀人至之道，正義曰：解所以有咎之意，小人恥不若人爭為己智，故謀則發言盈庭，若要之決，則國危當死，彼智不知及慮有死責，故不能決，正無敢執咎以歸己者。左傳說楚伐鄭，鄭六卿三欲從楚，三欲待晉，子驷曰：請從楚，驪也。受其咎，是敢執之也。箋無進於跬步，正義曰：鄉射注云矢幹長三尺，與跬相應，則半步也。爾雅亦云一舉足謂之跬，哀哉至于成，毛以為可哀哉。今幽王君臣為政教之道，非用古人是為法，非用大道是為常，徒維淺近之言而用者，於是聽用之言而異者，於是爭辨之言發意，鄙近無期遠大也。如彼築室於道者，得人而與之謀，其所為而路人之意不同，是用此室不得遂，於是而成也。言淺近之人不可謀，道猶路人不可謀，室故比之。鄭以刺厲王哀哉，今君臣之為謀事也餘同。傳古曰在昔，昔曰先民，正義曰：國語文也。據今人

而道古人，謂之在昔，據昔而又道其先民，民者人之大名，其實是賢聖者也。箋不用古至於遠，正義曰：先民，斥人故知古人之法也。古人之法是，先王成事已行者也。大道之常，謂禮樂典法，古今所通者也。同是今言而云是聽是爭，故知聽其同者，爭其異者，楚辭云：朝發軔於蒼梧，王逸曰：軔，支輪木也。說文云：軔，礙車木也。動軔者謂去木動輪而發行也。論語云：致遠恐泥，鄭云：則泥意出於彼也。國雖至以敗，毛以為告幽王今日天下之國雖為狹小，其民或有通聖者，或有不能者，民雖無法，其性亦或有明哲者，或有聰謀者，或有恭肅者，或有理治者，王何不用焉？致之於位而何用小人乎？所以令王用此聖哲者，以王為政當如彼泉之流行，則清擁則濁也。無相牽率為惡，以自濁，敗若任小人，則王政敗，故欲王用賢哲也。鄭以告厲王今天下國君之諸侯，雖無禮其心性有通聖有賢者，餘同。傳靡止至理者，正義曰：以靡止猶言狹小無所居止，故為小也。言小者見雖小尚有之義，以為勸戒，經言或聖傳兼言人有通聖者，通者通知眾事故，稱聖人然通事有多少，則聖中有

等級此勸王用聖則當時有之直是通知事者未必即是大聖故兼言通以辨嫌也有不能者止謂不能為聖耳猶是賢也故箋去有賢者即此傳言不能一也以勸王用之不應言全無所知或否為不聖而賢也亦有明哲者其上特言亦者以其文隔民雖靡靡與或否連故言亦也傳以自聖及人皆是民有故於聖上哲上言亦明其通謂民也定本及集本聖上無人字靡止言國靡靡言民為文勢互相通耳別無義也鄭訓靡靡為法王肅讀為懽懽吳懽大也無大有人言少也國小民雖少猶有此六事未審毛意如何今同之鄭說箋止禮至亦然正義曰以相鼠去人而無止考經曰容止可觀是止為禮也又以民國相對王之用臣不止於民故知國謂諸侯上舉諸侯下言庶民於中唯賢則任也於國言聖賢於民言哲謀肅又以聖賢比四事為優故屬之諸侯耳其實互相明也國言禮民言法一也言雖無禮法者禮法大行之日則比屋可封賢人衆多今雖無禮法於中猶有此五事也豈事在行能故皆言其心性焉既陳此言明教王擇人任之為治也毛五事皆準尚書為說

故箋引書曰以證之所引從作又以上皆洪範文也彼注去皆謂政所致也君思獻則臣賢智也君視明則臣昭哲也君聰聰則臣進謀也君貌恭則臣禮肅也君言從則臣職又且是也彼先言恭次從明聰獻與此不次者彼五事貌言視聽思為次注去此數本諸昭明人相見之次也以人先須貌嚴而後出言言從而後視明及聰聰思獻是人之明見在前故如彼次此則用優劣為差等故聖哲為先乃謀次之謀慮出心肅恭在貌故肅次謀也又者治理之名乃是人之技能貴行賤能故最在下順此詩經故倒彼書文也然獻明聰恭從是君德也聖哲謀肅又是臣事也所以得相將者鄭云政所致是以類相應故雖君臣之事可以相通也荀用五事亦洪範文也五事者即彼去貌曰恭言曰從視曰明聰曰聰思曰獻是也此五事本諸天道而來舉此五者教王擇焉是欲令王勤用五事以明天道故云然也此并或否為六言五事者賢是聖中之別與聖為一故也箋王之至濁敗正義曰此去無論胥以敗明行則為清不至濁敗也抑文全與此同不言清者以彼承皇天弗尚之下取虛竭將

云為義故不須言清濁傳憑陵至危殆正義曰釋訓云憑河徒涉也李巡曰無舟而渡水曰徒涉則空涉水陵波而渡故訓憑為陵也一非他者言唯知此暴虎憑河一事非而不知其他事也以不說恐懼之事故知他者不虧小人之危殆也小人惡直醜正故不虧則危小宛六章章六句正義曰毛以作小宛詩者大夫刺幽王也政教為小故曰小宛宛是小貌刺幽王政教狹小宛然經云宛彼鳴鳩不言名曰小宛者王才智卑小似小鳥然傳曰小鳥是也鄭唯刺厲王為異宛彼至二人毛以為言宛然翅小者是彼鳴鳩之鳥也而欲使之高飛至天必不可得也與才智小者幽王身也而欲使之行化致治亦不可得也王既才智偏小將顛覆祖業故我心為之憂傷追念在昔之先人文王武王也以文武創業垂統有此天下今將云滅故憂念之也又言憂念之狀我從夕至明開發以來不能寢寐有所思者唯此文武二人將喪其業故思念之甚鄭唯刺厲王為異傳宛小至可得正義曰以鳩是小鳥又篇名小宛故知宛為小定本及集本皆云鳴鳩鳴鵲

也傳先人文武正義曰知者以王無德而念其先人又云有懷二人則所念二人而已周之先世二人有聖德定天位者唯文武為然明以文武有天下今慮其亡滅故念之也傳明發發夕至明正義曰夜地而闇至旦而明明地開發故謂之明發也人之道夜則當寐言明發以來不寐以此故知從夕至旦常不寐也箋中正至以勝正義曰中正謂齊通智謂聖聖者通也大司徒注云聖通而先識是也此經與下相對齊為中正則童昏者邪僻而不正以聖對不知是聖者通智也蘊藉者定本及箋作溫字舒瑗云苞裹曰蘊謂蘊藉自持含容之義經中作溫者蓋古字通用內則說子事父母云柔色以溫之鄭亦以溫為藉義中原至似之毛以為既言天命將去故告幽王以王位無常言原田之中有菽藿眾民能力采之者則得食之以興域中之有王位有德能勤治之者則得處之藿生原中非有主位在域中非有常也所以為無常者桑蟲自有子而蒲盧負而養之以成己子若有聖德者能教誨爾之萬民用善道則似之矣言此蒲盧養取桑蟲之子以為己子似有

德者教取王民以爲己民是王位無常也王何不修德以固位乎
實教誨萬民而言子者王肅云王者作民父母故以民爲子鄭
唯刺厲王爲異傳菽藿正義曰菽者大豆故禮記稱啜菽飲
水菽葉謂之藿公食禮云鉶羹牛用藿是也此經言有菽箋傳
皆以爲藿者以言采之明采取其葉故言藿也箋王位無常家
正義曰集注定本皆作家俗本作廋誤傳蝻蛉至蒲盧正義曰
皆釋蟲文郭璞曰蒲盧即細腰蜂也俗呼爲蠚蠚桑蟲俗謂之桑
蠋亦呼爲戎女鄭中庸注以蒲盧爲土蜂陸機云蝻蛉者上小蟲
也似步屈其色青而細小或在草葉上螟食土蜂也似蜂而小翼
取桑蟲負之於木空中七日而化爲其子箋蒲盧至其子正
義曰中庸云政也者蒲盧即此是也樂記注云以體曰嫗以氣曰煦
謂負而以體煖之以氣煦之而令變爲己子也此蝻蛉非不能養
子而喻王有萬民不能治者喻取一邊耳題彼至所生毛以爲
既王位無常當須自勤於政故告幽王言視被脊令之鳥尚則飛則
鳴既飛以翼以口翼也口也無有止息之時況人之處世其可
自舍此脊令爲喻節故我王當日此行視朝之禮又而月
此行視朝之政與羣臣議政事日有所決月有所行亦如脊
令無肯止息時也故當早起夜卧行之無辱汝所生之父祖也
鄭唯刺厲王爲異箋題之至止息正義曰傳已訓題爲視
此又言視睇者以取之爲節當取傍視爲義曲禮注淫視睇也
說文云睇小邪視也鳥皆飛鳴而此及常棣獨云雖渠者此鳥自
有不能止舍之性故取爲喻也正以飛鳥無止息爲興者亦欲取
飛以喻其行事鳴以喻其議也故云口也翼也無肯止息時也箋
我我至止息正義曰以此上承不能自舍而云日月此行故爲我王
王於政事所行唯有日視朝月視朝耳又解令王視朝及視朝意
以先王制此禮欲使君與羣臣行之以議政事日有所決斷月有
所施行亦無止息時先王制禮意如此所以今欲令我王有所成
決也交交至能穀毛以爲交交然小者是桑扈之鳥也鳥自求
生活當應肉食今既無肉循場啄粟而食之失其天性以此求活將
必不能以興王者欲求治國當行善教今無善教施布亂政以治之

失其常法以此求治終不可得政既亂可哀哉我窮盡財財之
人濫被繫禁在上謂之宜有此訟宜有此獄在位不矜愍在身無
以自救但手握其粟出卜其勝負貧困如此音從何而能生活乎
是尤可哀也鄭唯刺厲王爲異傳桑扈至可得正義曰桑
扈竊脂釋鳥文郭璞曰俗呼青雀雀曲食肉喜盜脂膏食之因
以名云陸機云青雀也好竊人脯肉脂及膏故曰竊脂也桑扈食
肉之鳥而啄粟求活不可得以喻上爲亂政而求下治亦不可得
也箋仍得至得生正義曰時政苛虐民多枉濫此人數遭之
在上以爲此實有罪宜其當然由其仍得故曰宜也箋以當財者
以衰亂之世政以賄成史記曰百金之子不死於市是貧者無財
自救但持粟以求卜者問其勝負此必無從得活故可哀也

毛詩正義卷第十九

計二萬三千八百六十六字

毛詩正義卷第二十

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

香山堂

小弁 巧言 何人斯 巷伯

谷風 蓼莪 大東

小弁八章章八句至作焉 正義曰太子謂宜咎也幽王信褒姒之讒放逐宜咎其傳親訓太子知其無罪閔其見逐故作此詩以刺王經八章皆所刺之事諸序皆篇名之下言作人此獨末言太子之傳作焉者以此述太子之言太子不可作詩以刺父自傳意述而刺之故變文以示義也經言弁彼鸛斯不言小名曰小弁者弁樂也鸛斯卑居小鳥而樂故曰小弁 弁彼至之何 正義曰言樂乎彼鸛斯之鳥鸛斯之鳥出食於野飽而則歸同飛提提然聚居歡樂也以興樂者彼天下之民此民父子出入宮庭相與飲食是是然聚也 樂也今天下民莫不父子相養我太子獨被放

不得其然具以民鳥之不如太子言曰我憂之也太子既放棄而憂故號泣而訴云我有何罪乎上天致此冤枉問天云我罪維如何乎欲天辯其罪之所由太子既憂如此其傳言我心為之憂矣知王如之何乎 傳鸛卑居至羣貌 正義曰鸛卑居釋鳥文也卑居又名雅鳥郭璞曰雅鳥小而多羣腹下白江東呼為鴨鳥是也此鳥名鸛而云斯者語辭猶蓼彼蕭斯苑彼柳斯傳或有斯者衍字定本無斯字以劉孝標之博學而類苑鳥部立鸛斯之目是不精也此鳥性好羣聚故云提提羣貌羣下或有飛亦衍字定本集本並無飛字 箋彼雅至獨不 正義曰以經言歸飛是有出時故言出食在野以喻人父子出入宮庭也以鸛求食喻人相與飲食也以鳥喻凡人當文為興言傷今太子獨失所知者以下云我獨故探之以明興意集本定本皆無然字俗本不下有然衍字 傳幽王至殺之 正義曰史記周本紀曰幽王三年嬖愛褒姒生子伯服太子之母申侯女為后欲廢后并去太子用褒姒為后以其子伯服為太子又鄭語曰王欲殺太子以成伯服

必求之申申人弗卑必伐之是放而欲殺之事也 傳舜之至父母 正義曰毛意嫌子不當怨父以訴天故引舜事以明之言舜之怨慕父母之時日往于田號泣訴於昊天乎我之父母也言為我父母而不愛我故怨之孟子云萬章問曰舜往于田號泣於昊天何為然矣孟子曰怨慕也長息問於公明高曰舜往于田則吾既得聞命矣號泣於昊天於父母則吾不知之矣公明高曰非爾知也我竭力耕田供為子職而已父母不我愛於我何哉大孝終身慕父母五十而慕者予於大舜見之矣引此者言大舜尚怨故太子亦可然也 跋跋至疾首 正義曰太子放逐由王信讒所致言跋跋然平易者周室之通道也今日窮盡為茂草矣茂草生於道則荒道路以喻通達者天子之德政也今日王政窮盡為衰矣衰衰如干王政則敗王德今王盡信褒姒之讒太子所以放逐王行如此故我心為之憂傷怨焉悲悶如有物之擣心也又假寐之中長歎此事維是憂而用致於老矣其我心之憂矣以成疾病人之疾 疾首謂頭痛也 箋此喻至四方 正義

曰此舉周道方衰之荒鄙礙行路使行者不達於四方以喻幽王信褒姒之讒敗亂德政不通於四方時王雖無道非路絕行人實生茂草直取茂草之穢道路猶褒姒之亂王政假以為喻耳 傳怒思擣心疾 正義曰怒思釋詰又擣心疾所思在心復云如擣則似物擣心故云心疾也說文云擣手推一曰築也 箋不脫至假寐 正義曰宣二年左傳說趙盾威服將朝尚早坐而假寐是也 維桑至安在 毛以為言凡人父之所樹者維桑與梓見之必加恭敬之止況父身乎固當恭敬之矣既恭敬如此以至不容故言人無不瞻仰其父取法則者無不依怙其母以長大者今我獨不連屬於父乎不離歷於母乎何由如此不得父母之恩也若此則本天之生我我所遇值之時安所在乎豈皆值凶時而生使我獨遭此也毛指謂父也裏指謂母也 鄭唯毛裏為異餘同 傳父之所樹 正義曰此假之於凡人非謂幽王所樹桑梓傳毛在至言母 正義曰人體皆毛生於表而裏在其內毛在外陽裏在內陰以父陽母陰故假表裏言父母也屬者父子天性相

連屬離者謂所離歷言累父之氣歷母而生也傳於屬離之義當然其言小與鄭異其意則大同也孫毓謂傳爲長而云母斥褒姒褒姒乃是太子之讎寧復望其依恃之恩又太子豈離歷褒姒而生也而言不離哉毓之所言非傳旨也箋不處母之胞胎乎正義曰此太子爲父所放耳非母放之而并言母者以人皆得父母之恩故連言之其意不怨申后也箋此言至吉凶正義曰言我生所值之辰安所在乎則本初生之辰有所值故知謂六物也昭七年左傳晉侯謂伯瑕曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也服虔以爲歲歲星之神也左行於地十二歲而一周時四時也日十日也月十二月也星二十八宿也辰十二辰也是爲六物也菀彼至假寐正義曰言有菀然而茂者彼柳木也此柳由茂故上有鳴蟬其聲嘒嘒然有渰然而深者彼淵水也此淵由深故傍生葦葦其衆淠淠然柳木茂而多蟬淵水深而生葦是大者之傍無所不容猶王惣四海之富據天下之廣宜容太子而不能容之至使放逐僻彼舟之流行無維制之者不知終當所至以此故我心爲之憂矣不得閒暇假寐言憂之深也箋大者至不容正義曰定本無旁所二字箋言今至所至正義曰於時申后廢黜非復能容太子言不爲王及后所容者因上瞻父依母之文連言之耳太子奔申則是有所至矣言無所至者棄儲君之重而逃竄舅家非太子所當至故也鹿斯至之知正義曰此鹿斯與鸞斯柳斯皆辭也言鹿之奔走其勢宜疾今乃維足伎伎然安舒而稽留以待其牝鹿而俱走也雄雉之於朝旦雖然而鳴猶爲求其雌雉而並飛也鹿雉猶得偶以俱遊今太子之見放逐棄其妃匹不得俱去是鳥獸之不如也僻彼內傷病之木以內疾之故是用無枝也猶太子無匹之故不得生子故我心之憂矣曾無知之者箋雉雉至不如正義曰高宗彤日雉升鼎耳而雉說文云雉雄雉鳴也雉鳴而句其頸故字從隹句此雉言雌鹿不言牝鹿言足遲爲待之之勢獸走故以遲相待鳥飛疾故以鳴相呼皆互見也言又鳥獸之不如者前不如蟬葦今不如鳥獸故言又也傳壞痼謂傷病正義曰釋木云痼木苻婁某氏曰詩云僻彼

痼木疾用無枝苻婁尫尫內疾痼故疾用無枝郭璞曰謂木病尫尫癭腫無枝條者舍人曰苻婁屬下句獨爲異也傳瑾路冢至箋不忍正義曰瑾者埋藏之名耳此言行有死人是於路傍故曰路冢左傳曰道瑾相望是也言此不知者謂不與走獸死人有相知其心不忍耳君子至佗矣正義曰言君子幽王信褒姒之譏曾不思審得即用之如有人以酒相醕得即飲之此王所以然者君子幽王心不愛太子之故由此聞譏即逐不肯安舒而謀慮之伐木尚倚其木之巔矣不欲妄踏之析薪尚施其薪之理矣不欲妄折之彼人尚不欲妄損折薪木今王非理而害太子其意乃不如彼伐木折薪之人舍彼有罪之褒姒於我太子之加罪矣言太子無罪王妄加之箋醕旅醕正義曰醕酢皆作醕此作醕者古字得通用也醕有二等既酢而醕賓者賓賓之而不舉謂之真醕至三爵之後乃舉嚮者所奠之爵以行之於後交錯相酬名曰旅醕謂衆相酬也此喻得譏即受而行之故知是旅醕非真醕也傳伐木至其理正義曰伐木而言倚是畏木倒而倚之

明倚其巔矣倚者倚也謂以物倚其巔峯也析薪而言施明隨其理施者施也言觀其裂而漸相施及故箋云觀其理是也傳佗加正義曰此佗謂佗人也言舍有罪而以罪與佗人是從此而往加也故曰佗加也莫高至我後正義曰王既信譏而加罪於太子仍有殺太子之心謂人不知故告之言莫有極高者非是山也言山最極高莫有極深者非是泉也言泉最極深然山雖高矣人能登其巔泉雖深矣人能入其淵是亦無所不至也人既無所不至難以其情矣王今實有殺太子之心而謂人不覺人猶有默而存於心知王之欲殺太子也如此則君子幽王無輕易用譏人之言將有耳屬而聽之矣僻者知王受人之譏言也王之所愛褒姒也故禁之言人無得述之我魚梁無得發開我魚笱若之我梁發我笱是欲盜我所捕之魚此必有盜魚之罪以言褒姒亦無得輒之我王宮無得求取我王愛若之王宮取王愛爲盜我母子之寵必有盜寵之愆也褒姒既盜寵行譏太子於先念已既已被譏恐死之後懼更有被譏者無如之何旋即自使云我身尚不能自容

傳佗加正義曰此佗謂佗人也言舍有罪而以罪與佗人是從此而往加也故曰佗加也莫高至我後正義曰王既信譏而加罪於太子仍有殺太子之心謂人不知故告之言莫有極高者非是山也言山最極高莫有極深者非是泉也言泉最極深然山雖高矣人能登其巔泉雖深矣人能入其淵是亦無所不至也人既無所不至難以其情矣王今實有殺太子之心而謂人不覺人猶有默而存於心知王之欲殺太子也如此則君子幽王無輕易用譏人之言將有耳屬而聽之矣僻者知王受人之譏言也王之所愛褒姒也故禁之言人無得述之我魚梁無得發開我魚笱若之我梁發我笱是欲盜我所捕之魚此必有盜魚之罪以言褒姒亦無得輒之我王宮無得求取我王愛若之王宮取王愛爲盜我母子之寵必有盜寵之愆也褒姒既盜寵行譏太子於先念已既已被譏恐死之後懼更有被譏者無如之何旋即自使云我身尚不能自容

何暇憂我死之以後乎 箋山高至者焉 正義曰箋顧下云無
易由言是禁王受讒畏人知之辭故為窮高極深人所升入無所
不至以喻知王之隱情也王雖避逃受讒之名猶有默心存念知
王之情但不言耳然天高於山海深於泉而不言者據人所可履
踐之處而言也 傳念父至而慕 正義曰言無暇憂恤是先有
其志念固而不暇耳先有志者即念父也念者恐其將受讒今無
如之何故自使也高子曰以下皆孟子文也而怨父危疑之理先達
已有是非之論以此篇終故引之以明義也案彼公孫丑稱高子
之言以問孟子非高子自與孟子對言也趙岐曰高子齊人也怨者
怨親之過故謂之小人也固哉言其固陋也高子年老於孟子故謂
之高叟重言固哉高叟之為詩傷其不達詩意之甚也凱風親之
過小者以言莫慰母心母心不悅故親之過小也小弁則王欲殺
太子是親之過大也愈益也而過大矣而孝子不怨以越人過其
親是益疏也故曰不孝儼微也過小耳而孝子感激輒怨其親亦
不孝也孔子曰以舜年五十而思慕其親不殆稱曰孝之至孝之不

可以已也孔子之善舜知高子譏小弁為不達詩之意也皆孟子
與其弟子公孫丑相答問不言公孫丑者取其意而略之也 巧言
六章章八句 悠悠至無辜 毛以為大夫傷讒而本之故言悠
悠然我心憂思乎昊天訴之也王之始者言曰我當且為民之父
母也自許欲行善政今乃刑殺其無罪無辜者之眾人王政之亂
如此甚大也昊天乎王甚可畏我誠無罪而罪我是可畏也昊天
乎王甚虐大我誠無辜而辜我是虐大也 鄭唯言王為亂如此
甚傲慢無法度及昊天乎王甚傲慢為異耳皆以且為辭 傳憮大
正義曰釋詁文禮內齊亦謂之憮 箋憮教至法度 正義曰憮
傲釋言文易傳者以下言已威為甚可畏而泰憮言甚大非類故
為傲慢下既為傲此亦為傲也幽王之惡始終一也始者言其身且
為民之父母者無道之君皆自謂所為者是道非知其不可而為
之也故其初即位皆許為善但行不副言故詩人述其初辭以責
之 亂之至端已 毛以為上既言王之亂又本亂之所由言亂
之初所以生者讒人數緣事始自入盡得容受其言知王不察真

偽遂以漸進讒也亂之又復所生益大者在位朝臣君子信讒言
也王既不察故讒言得自容入臣又信之故讒言遂興所以枉殺
無辜致此大亂也又言政令雖亂可反覆君子在位之人見讒人
之言如怒責之則此亂庶幾可疾止君子在位之人見有德賢者
如福祿之則此亂亦庶幾可疾止君子何不怒讒而福賢以止亂
乎 鄭唯以憮為不信信為同言信與不信同之不別故讒言遂
生餘同 傳憮數涵容 正義曰王肅云言亂之初生讒人數緣
事始自入盡得容其讒言有漸也 箋憮不信至不別 正義
曰此亂之初生是本其所由故言初生亂萌以人之行讒當有所
因君能明察是非則偽辭不入讒言無由進也正由明不燭下於
羣臣之言信與不信盡同之不別讒人得自是生心以進讒害賢
遂使王殺戮無辜是生亂也以信與不信混同不別於致讒為宜
故易傳也 箋君子至所生 正義曰何知君子非幽王而以爲
在位者以上言初生已本王矣君子若還斥王不宜言又以此知非
王也讒人之能害善乃是王者信之而責在位信讒者以讒人能

使王刑殺無罪必朝有黨援若在位骨鯁之臣固執不信則讒者
之言亦不行矣王之罪人必詢諸朝廷王既容之在位又信之所以
成此亂在位謂大臣也下文言令怒讒言禍賢人令其行立威福
明是臣之貴者洪範稱臣不得作福作威言令怒讒禍賢者欲令
之告王行之不令其專制 君子至之平 正義曰上既言亂之
生此又言亂之長言在位君子之人數數相與要盟其亂是用之
故而滋長也在位君子之人又信是凶盜讒人之言其亂是用之
故而暴甚也所以益甚者此險盜之人其言甚甘使人信之而不已
其亂用是之故而日益進也此小人好為讒佞者非於其職廢止
供奉而已又維與王之為病害也食之甘者使人嗜之而不厭言
之美者使人聽之而不倦故以美言為甘也 傳凡國至相要
正義曰言此者解屢意非此時而盟即為屢也言凡國有疑謂於
諸侯羣臣有疑不相協則在會同之上用盟禮告神盟而相要東
司盟職曰凡邦國有疑會同則掌其盟約之載及其禮儀北面詔
明神是也定本及集本皆云用盟而不相要謂若會同則用盟若

無疑事則不會同而不相要用盟屬上為句義亦通也 傳盜逃
正義曰文十八年左傳曰竊賄為盜則盜者竊物之名毛解名曰
盜意也風俗通亦云盜逃也言其晝伏夜奔逃避人也 箋盜謂
至諸盜 正義曰箋以詩刺讒非刺盜賊解其言盜之意以為盜
竊者必小人讒者亦小人因以盜名之故云盜謂小人引春秋傳
以證之所引者公羊傳文弑君者曷為或稱名氏或不稱名氏大
夫弑君稱名氏賤者窮諸人何休曰賤謂士也士正自當稱人又
曰大夫自相殺稱人賤者窮諸盜何休曰降大夫稱人降士使稱
盜者所以別死刑輕重也傳言窮者盡也弑君則盡於稱人殺大
夫則盡於稱盜言盡此以下更無稱也小人賤者盡於盜知盜是
惡名故引以證盜為小人也公羊傳立等級者言其正例耳其餘
文異者皆有廢貶事具於傳 奕奕至獲之 正義曰讒人為
讒自謂深密此言己能知之言奕奕然高大之寢廟君子之人所
能制作之秩秩然者進智之大道聖德之人能謀立之彼他人而
有讒佞之心我能忖度而知之躍躍然者跳疾之狡兔遇值犬則

能獲得之 傳免免狡兔 正義曰蒼頡解詁云免大兔也大

免必狡猾又謂之狡免戰國策曰東郭俊者海內之狡兔是也

箋此四事至田犬 正義曰此四事以尊卑為先後大獸雖是常法

不如宗廟為尊故寢廟在大獸之先免乃走獸故在他人之後連言

寢廟者周禮注云前曰廟後曰寢則廟寢一物先寢後廟便文耳

此自工匠所造而言君子者閔宮曰新廟奕奕奕斯所作彼奕斯

君子也以教護課程必君子監之乃得依法制也大道治國禮法聖

人謀之若周公之制禮樂也遇犬者言免逢遇犬則被獲耳遇非

犬名故王肅云言其雖騰躍逃隱其迹或適與犬遇而見獲是也

以能獲免知是大之馴擾者謂田犬也犬有守犬田犬故辨之

桂漆至厚矣 正義曰言桂漆柔忍之木君子之人所樹之也言

君子樹木必身簡擇取善木然後樹之喻往來可行之言亦君子

口所出之也言君子出言必心焉思數知善而後出之小人則不然

蛇蛇然淺意之大言徒出自口矣都不由於心得言即言必不思

數也巧為言語結搆虛辭使相符合如笙中之簧聲相應和見人

不知慙愧其顏面之容甚厚矣君子樹之不言擇木心焉數之不
言出口雖相對而文互也 傳柔木椅桐梓漆 正義曰定之方
中云樹之榛栗椅桐梓漆言文公所樹是君子樹之故引彼文以
解柔木也不言榛栗從可知 彼何人至幾何 正義曰疾讒佞
之人謂之何人言彼何人斯居在於河之麋際既無拳力又無勁
勇亦易誅除耳而敢主為此亂之階梯也此人既脚骨有微之疾
而足跗且有腫之疾爾假有勇伊何能為況復無之而汝敢為此
惡汝作為讒佞之謀大多汝所與聚居之徒衆幾何許人而能為
此怪其言多且巧疑其衆教之也 傳水草交謂之麋 正義曰
釋水文 箋何人至曰何人 正義曰言何人者不識而問之辭
此既讒己不是不識而曰何人者賤而惡之作不識之辭故曰何人
下篇疾暴公之侶謂之何人斥其姓名為大切亦作不識之辭以疾
之 傳胥傷至為腫 正義曰皆釋訓文也彼引此既微且腫然
後為此辭以釋之孫炎曰皆水溼之疾也郭璞曰胥脚腫也瘍瘡
也然則膝脛之下有瘡腫是涉水所為故箋亦云此人居下溼之

地故生微腫之疾居河之麋是居下溼也 何人斯八章章六句

至絕之 正義曰何人斯詩者蘇公所作以刺暴公也暴公為王

卿士而於王所讒譖蘇公令使獲譖焉故蘇公作是何人斯之詩

以絕之言暴公不復與交也案此經無絕暴公之事唯首章下二

句云伊誰云從維暴之云亦非絕之言但解何人之意言己以為

暴公之所言是暴公譖己事章無所致疑此句是絕之辭也經八

章皆言暴公之侶疑其讒己而未察故作詩以窮之不欲與之相絕

疑者未絕則不疑者絕可知疑暴公之侶窮極其情欲與之絕明暴

公絕矣故序專云刺暴公而絕之也刺暴公而得為王詩者以王信

暴公之讒而罪已刺暴公亦所以刺王也 箋暴也至國名

正義曰蘇忿生之後成十一年左傳曰昔周克商使諸侯撫封蘇忿

生以溫為司寇則蘇國在溫杜預曰今河內溫縣是蘇在東都之畿

內也春秋之世為公者多是畿內諸侯編檢書傳未聞畿外有暴

國今暴公為卿士明畿內故曰皆畿內國名春秋時蘇稱子此云公

者子蓋子爵而為三公也暴公為卿士而亦稱公當卿士兼公官

也又暴公爲卿士而譖蘇公則蘇公爲卿士以否未可知但何人爲暴公之侶云二人從行則亦卿士也故王肅云二人俱爲王卿相隨而行下云及爾如貫鄭云俱爲王臣蘇公亦爲卿士矣 彼何人至之云 正義曰言彼何人乎與暴公俱見王之人此其持心甚難知也迹同譖已貌似不妄故難知也又言已疑之狀暴公譖我之時汝應與之汝若不與今過我國何故之我梁而不入我門以見我乎得不由譖我意慙而不得來也猶冀其不然欲與和好乃開解之曰今譖我者維誰之所云從而出乎維乃暴公之所云耳言爾應不與當與我和親也伊字毛皆爲維 鄭皆爲是則此亦當以此爲異 箋梁魚至不妄 正義曰以之梁而不入門故知其梁近在國門之外也下云維暴之云則何人非暴公矣刺暴公而責何人謂與暴公俱見王者也若不與暴公俱見王蘇公不當疑之也疑之而云其心難知故著其心性堅固似非虛妄之人若非此人性自虛妄貌又可疑則譖已必矣非難知也 箋由已情至何人意 正義曰心疑何人譖已猶尚冀其不然故既設疑言復開解之初

疑何人與暴同譖旋即復言維暴獨云一疑一舍非他人教示皆出已之情耳故云由已情而本之以開解何人之意若何人實不共譖欲使不復猜已還與和親 二人至我可 正義曰言暴公與其侶二人相從而行以見王誰作我此禍而令王譖讓我不汝從暴公行者若不與暴公譖我何故近之我魚梁而不入門弔唁我汝始者能於我甚厚不如今日汝今云何不我以爲可言我有何行不可於汝而更於我薄而不弔唁乎知已被譖而不唁疑其譖已而內慙 箋二人至唁我乎 正義曰以上言維暴之云則暴是其一明二人者謂暴與其侶即何人也疑其與暴同情故并而誰之以見意耳禮弔生曰唁既言爲禍而責人不唁知蘇公已得譖讓也謂以咎譖而責讓之也今蘇公被罪之後而在國見何人之其梁陳是不奪其國明是譖責而已未加刑殺也言唁者雖不奪國以被罪當弔之弔生曰唁不必失國也 彼何至于天 正義曰又研窮何人言彼何人乎汝若不譖我何故近之我館舍之庭使我得聞其音聲不得覩見其身乎得不譖我乎意慙而不

來見我也汝不來見我而不弔唁我是不慙愧於人又不畏懼於天也天有尊卑之道人有往來之節使吉有賀慶凶有弔唁所以敬天道二慙愧故不相弔唁爲不愧人不畏天也 傳陳堂塗 正義曰釋官云堂塗謂之陳孫炎曰堂下至門之徑 箋堂塗者公館之堂塗 正義曰禮有公館私館公館者公家築爲別館以舍客也上云不入我門則不得入所居之官故知逝陳者至公館之塗也以館者所以舍客故雖不見主得至其庭 箋疾如飄風 正義曰以其徑來而徑去知爲疾也非在道急速故下章言其安行爾之至其門 毛於下章以祇爲病言使我病是使蘇公之病則此所亦爲蘇公之病也既數過其國而不入故又極其情以疑之我止欲言汝安舒而行乎亦不見汝問暇而舍息止欲言汝之急疾而行乎汝又問暇而脂汝之車汝往而不入見我所以疑也且若不譖我則一者之來見王以後云何使我有罪譖之病乎亦以我得病在汝見王之後所以尤疑也毛以此云何其門與下併我祇也互文皆言云何而使我有罪病也 鄭以門爲何人病爲異餘同 箋壹者至

何病 正義曰箋以上章責其不來見已下章言入與不入則壹者之來當爲來見蘇公不得爲見王也且蘇公之所疑者以不見何人故言壹者之來見我於汝亦何病也是欲見以解疑之辭此本之於何人爲不病下反之已爲得安是章次相成也 伯氏至爾斯 正義曰既窮之而不得其情已不欲長怨欲與之詛而和諧故言有伯氏之兄吹壘又仲氏之弟吹篪以和之其情相親其聲相應和矣言我與汝何人其恩亦當如伯仲之爲兄弟其情志亦當如壘篪之相應和不當有怨惡也何者我與汝俱爲王臣其相比次如物之在繩索之貫且應和相親何由汝之誠信而不使我知而令我疑也若實不譖者則當共出豕犬雞之三物以盟爾之此事使譖否有決令我不疑當還與汝相親不欲長怨故也 傳士曰壘竹曰篪 正義曰士曰壘漢書律歷志文也周禮小師職作壘占今字異耳注云壘燒土爲之大如鴈卵鄭司農云壘六孔釋樂云大壘謂之詛壘持炎曰音大如叫呼也郭璞曰壘燒土爲之大如鷄子銳上平底形似稱錘六孔小者如雞子釋樂又云

大簋謂之沂李巡曰大簋其聲非一也郭璞曰簋以竹爲之長尺四寸圍三寸一孔上出徑三分橫吹之小者尺二寸即引廣雅云八孔小師注鄭司農云簋七孔蓋不數其上出者故七也世本云暴辛公作墳蘇成公作簋譙周古史考云古有墳簋尚矣周幽王時暴辛公善墳蘇成公善簋記者因以爲作謬矣世本之謬信如周言其云蘇公暴公所善亦未知所出蘇暴並公卿不當自言於樂之小器以相親也又此窮極何人何人非暴公也故鄭以爲喻王肅亦云我與汝同寮長幼之官如墳簋之相和與鄭同也傳三物至以雞正義曰隱十一年左傳曰鄭伯使卒出殯行出大雞以詛射穎考叔者殯即豕也並言詛而俱用三故知此三物豕犬雞也又解所以有詛者民不相信則盟詛之言古者有此禮故欲與之盟司盟曰盟萬民之犯命者詛其不信者是不相信有盟詛之法也彼不信自在詛下而兼言盟者以詛是盟之細故連言之也定本民不相信則詛之無盟字犯命者盟之不信者詛之是盟大而詛小也盟詛雖大小爲異皆殺牲歃血告誓明神後若背違令神

如其禍使民畏而不敢犯故民不相信爲此禮以信之此傳言民者據周禮之文耳其實人君亦有詛法襄十一年左傳言季武子將作三軍盟諸僖閔詛諸五父之衢定六年既逐陽虎及三相盟於周社盟國人於亳社詛諸五父之衢是人君與羣臣有詛法也此何人與蘇公同爲王臣蘇公與之詛則諸相疑亦應有詛法但春秋之世無其事耳詛之所用一牲而已非三物並用而言出此三物以三物皆是詛之所用惣而言之故傳辨其等級云君以豕臣以犬民以雞則鄭伯使卒出殯行出犬雞所得三物並用者時考叔爲子都所射鄭伯不誅子都而使諸軍詛之百人爲卒出一殯詛之二十五人爲行或出犬或出雞以詛之每處亦止用一牲非一處而用三物也如此傳君乃得用豕彼百人即得用豕者於時鄭伯使之詛故得用君牲也以行之人數少於卒自爲等級耳此豕犬雞詛所用也若盟皆用牛哀十五年左傳說衛太子蒯聵與伯姬與盟以盟孔悝者時太子未立不敢從人君之禮故鄭異義駁云詩說及鄭伯使卒及行所出皆謂詛耳小於盟也周禮戎右職云若盟

則以玉敦辟盟遂役之贊牛耳桃茢哀十七年左傳曰孟武伯問於高柴曰諸侯盟誰執牛耳然盟者人君用牛伯姬盟孔悝以殯下人君牲是盟用牛也此謂大事正禮所當用者耳若臨時假用其禮者不必有牲故左傳孟任割臂以盟莊公華元入楚師登子反之牀子反懼而與之盟皆無牲也爲鬼至反側正義曰研窮而不得其情於是怒而責之言汝若爲鬼也爲域也則誠不可得而見不須與我爲詛今汝有覲面目乃是人也瞻視於人無有極已之時我必將與汝相見汝寧不披寫汝情不與我盟詛乎以疑爾譖我之故我作此八章之善歌窮極爾反側之情莫得其實也傳域短狐覲姑正義曰洪範五行傳云域如鼃三足生於南越南越婦人多淫故其地多域淫女惑亂之氣所生也陸機疏云一名射影江淮水皆有之人在岸上影見水中投人影則殺之故曰射影南人將入水先以瓦石投水中令水濁然後入或曰含沙射人皮肌其瘡如疥是也覲姑釋言文孫炎曰覲人面姑然說文云覲面見人姑面覲也然則覲與姑皆面見人之貌也傳反側不正直正義曰洪範云無反無側王道正直則知側是不正直也反側者翻覆之義故箋以爲輾轉申傳不正直之義其意與傳同也巷伯七章上四章章四句次章五句次章八句卒章六句至奄官正義曰此經無巷伯之字而名篇曰巷伯故序解之云巷伯奄官言奄人爲此官也官下有兮衍字定本無巷伯奄官四字於理是也以俗本多有故解之箋巷伯至名篇正義曰巷伯是內官也其官用奄上士四人爲之其職掌王后之命天官序官云小臣奄上士四人注云奄稱士異其賢其職云掌王后之命是也又解內小臣而謂之巷伯者以其此官於宮中爲近故謂之巷伯也釋官云宮中巷謂之盡孫炎曰巷舍間道也王肅曰今後官稱永巷是宮內道名也伯長也主宮內道官之長人主之於羣臣貴者親近賤者疏遠主宮內者皆奄人奄人之中此官最近人主故謂之巷伯也巷伯是內小臣者以周禮無巷伯之官奄雖小臣爲長主巷之伯唯內小臣耳故知是也蓋其官名內小臣時人以其職號之稱爲巷伯也與寺人官相近者寺人

亦奄人其職曰掌王之內人及女宮之戒令同掌宮內是相近也
寺人自傷讒作詩輒名篇為巷伯以其官與巷伯相近讒人諱寺
人寺人又傷其將及巷伯故以巷伯名篇以所掌既同故恐相連
及也 巷伯至大甚 正義曰女工集彼眾采而織之使斐然
兮斐然兮令文章相錯以成是貝文以為其錦也以興讒人集已
諸過而構之令過惡相積故成是愆狀以為已罪也實無罪而讒
之使得重刑故傷之云彼讒諂人者亦已復為大甚言非徒讒讓
小辜乃至極刑重罪是為大甚 傳巷斐至錦文 正義曰
論語云斐然成章是斐為文章之貌巷與斐同類而云成錦故
為文章相錯也錦而連貝故知為貝之文 箋錦文至貝文
正義曰解錦文稱貝者其文如餘泉餘蜺之貝文也釋魚說貝文
狀云餘蜺黃白文餘泉白黃文舍人曰水中蟲也李巡曰餘蜺貝
甲黃為質白為文彩餘泉貝甲以白為質黃為文彩陸機疏云
貝水介蟲也龜鼈之屬其文彩之異大小之殊甚眾古者貨貝
是也餘蜺黃為質以白為文餘泉白為質黃為文又有紫貝其白

質如玉紫點為文皆行列相當其貝大者當有至一尺六七寸者今
尤真交趾以為杯盤寶物也 哆兮至與謀 正義曰既言讒人
集成已罪又言罪有所因言有星初本相去哆然寬大為踵兮其
又侈之更益而大為舌兮乃成是南箕之星言箕之所成以由踵
已侈又侈之而為舌故也以興讒人因寺人初有小嫌疑為始兮
其又構之更增而其為終兮乃成其刑罪之禍言禍之所以成者
亦因始有嫌又構之而為終故也言已避嫌不審使人因之亦已之
所以悔也因有小嫌疑已如此彼讒諂人者誰往與謀乎何其多
而能巧也 傳侈大至於是 正義曰侈者言其寬大哆哆然
故為大貌二十八宿有箕星無南箕故云南箕即箕星也箕四星
二為踵二為舌若使踵本太狹舌雖小寬不足以為箕由踵之二
星已侈然而大舌又益大故所以成為箕也箋言踵狹而舌廣者
踵對舌為狹耳其實踵之二星已寬大故為侈兮也侈者因物而
大之名禮於衣袂半而益一謂之侈袂星因物益大而名之為侈
也侈之言必有因者由踵已大故舌得侈之而為箕斯作詩之人

自謂避嫌之不審由事有嫌疑故讒者得因之而為罪也言顏叔
子及魯人避嫌審與不審之事以比之顏叔子納鄰之釐婦雖執
燭繼薪人不可以家到戶說奸否難明是不審也放乎且猶至於
且也蒸是薪之細者摘謂抽也言燭又言蒸則初執燭次然薪薪
盡乃抽取屋草以繼之也先言放乎且已為之揔目言其然火以
至且乃更覆說薪盡抽屋之事其實蒸盡摘屋是未且時也吾聞
男女不六十不間居者謂禮男女年不滿六十則男子在堂女子在
房不得間雜在一處而居若六十則間居也此六十據婦人言耳男
子則七十內則准及七十同藏無間是也必男七十女六十同居者以
陰陽道衰故無嫌也言今子幼吾亦幼者止謂未老耳非釋也柳
下惠固可者言柳下惠貞潔之名素已彰著固當如是可於吾身
為此則不可也汝婦人之意將以吾之不可使學柳下惠可者言已
不得學也孔子曰欲學柳下惠可者未有能似於是者言魯人如此
為行最高與柳下惠相似此言當有成文不知所出家語略有其事
其言與此小異又無顏叔子之事非所引也傳言此者證避嫌之事

耳此寺人奄者也非能身有奸淫其所嫌者不必即是男女是非
之事 蔑踵狹而舌廣 正義曰定本踵作踵其義俱通
緝緝至不信 正義曰上言謀多而巧此言為謀之狀言口舌緝緝
然往來翩翩然相與謀欲為讒諂之言以害人自相計議唯恐不
成相教當誠汝之心而後言也若言不誠實則所言不巧王將謂汝
言為不信而不受也故須誠實言之 捷捷至汝遷 毛以為讒
人相戒言汝若不誠汝之心而言之王於倉卒之間豈不為汝受之
但已受之後知汝言不誠實王心或將舍汝而更遷去也 鄭以
遷為訕言王將訕謗汝以遷去為理不安故易之 驕人至勞人
正義曰言讒人謀能巧密為王信用彼成則驕逸也得罪則憂勞
彼驕人好好然而喜我勞人草草然而憂故仰告蒼天蒼天何
不視察彼人之虛妄而矜哀此勞人 彼讒至有昊 正義曰
豺虎若不肯食當擲予有北太陰之鄉使凍殺之若有北不肯受
則當擲予昊天自制其罪以物皆天之所生天無推避之理故止於
昊天也豺虎之食人寒鄉之凍物非有所擇言不食不受者惡之

甚也故禮記緇衣曰惡惡如巷伯言欲其死亡之甚 傳北方至不毛 正義曰以北方太陰之氣寒涼而無土毛不生草木寒凍不可居處故棄於彼欲凍殺之昭七年左傳曰食土之毛地官載師曰宅不毛皆謂草木也 楊園至聽之 正義曰寺人以身既得罪恐更濫及善人故戒時在位令使自慎言人欲往之楊園之道當先加歷於畝丘而乃後於楊園也以興讒人欲行譖大臣之法亦當毀害於小臣而訖乃後至於大臣也讒人立意如此故我寺人之中字曰孟子者起發為小人之更讒而作此巷伯之詩使凡百汝眾在位之君子者當敬慎而聽察之知我之無罪而被讒讒人不已而敬慎也此言凡百則恐偏及在位而獨以巷伯名篇者以職與巷伯相近巷伯是其官長故特憂之當云作賦詩定本云作為此詩又定本箋有作起也作為也二訓自與經相乖非也傳楊園至丘名 正義曰釋丘云如畝丘李巡曰謂丘如田畝曰畝丘也孫炎曰方百步也以畝丘丘名故知楊園亦園名也於時王都之側蓋有此園丘詩人見之而為辭也 傳寺人至此詩

正義曰毛解言已定之意也知罪已定者若不定則不應疾讒人如此之甚也以罪定故知將踐刑也由踐刑而作此詩知自言孟子以殊於餘寺人不被讒者也 箋寺人至此官 正義曰寺人王之正內五人天官序官文也彼注云寺之言侍也正內路寢也則五人當在路寢侍王之側也箋言此者明寺人非一也毛解自云孟子之意箋又解自言寺人之意由自傷將去此官故舉官言之 谷風三章章六句至道絕焉 正義曰作谷風詩者刺幽王也幽王雖父生師教須朋友以成然則朋友之交乃是人行之大者幽王之時風俗澆薄窮達相棄無復恩情使朋友之道絕焉言天下無復有朋友之道也此由王政使然故以刺之經三章皆言朋友相棄之事漢書地理志云凡民稟五常之性而有剛柔緩急音聲不同繫水土之風氣故謂之風好惡取捨動靜無常隨君上之情欲故謂之俗是解風俗之事也風與俗對則小別散則義通蟋蟀云亮之遺風乃是民感君政其實亦是俗也此俗由君政所為故言舊俗言舊俗者亦謂之政定四年左傳曰啓以夏政商政謂夏商舊俗

也言風俗者謂中國民情禮法可與民變化者也孝經云移風易俗開雝序云移風俗皆變惡為善也谷風序云國俗傷敗焉此云天下俗薄皆謂變善為惡是得與民變革也若其夷夏異宜山川殊制民之器物言語及所行禮法各是其身所欲亦謂之俗也如此者則聖王因其所宜不強變革王制曰廣谷大川異制民生其間者異俗又曰脩其教不易其俗地官土均云禮俗喪紀皆以地美惡為輕重之法而行之誦訓掌道方隱以知地俗皆是不改之此言其大法耳若乃箕子之處朝鮮太伯之在勾吳皆能教之禮儀使同中國是有可改者也但有不可改者不強改之耳 習習至棄予 正義曰言習習然和調生長之谷風也維此生長之谷風能及於膏澤之陰雨以行其潤澤由風雨相感故潤澤得行以興良朋相親於善友以成其恩愛由朋友相須故恩愛得成朋友恩愛相須若是事有窮達不可相棄何為且恐且懼當遭苦厄之時維我與汝獨受此難纔得且安且樂志達之時汝轉更棄我乎不念恩愛之時也 箋東風至潤澤行 正義曰東風謂

之谷風釋天文風類多矣正取谷風為喻者谷風生長之風取其朋友相長益故也此據風為文故云風而有雨則潤澤行潤澤是雨之事但雨得風乃行則潤澤亦由風故易曰潤之以風雨是風雨共為潤 傳言朋友至相棄 正義曰言彼朋友志趨於利不顧終始葛履序曰其民機巧趨利是也已窮彼達是窮達相棄也 箋朋友至之甚 正義曰朋友無大故不相棄論語文也引之者證朋友得相怨之意大故謂惡逆之事苟無大故義不相棄今彼已得志申達居處安樂而棄往日之恩忘昔時之故舊是風俗薄之甚也以序言俗薄故於此明之 習習至如遺 正義曰言習習然和調者生長之谷風也維生長之谷風能及於焚輪謂之類使之旋轉而升是風薄相扶而上也以興良朋能佐於善友使之道德益進是朋友相率而成也德既由友而成則窮達不可相棄故言何為汝本且恐且懼苦厄之時則置我於懷至相親愛矣今汝得且安且樂志達之後反更棄我如人遺忘於物忽然不省無心念我也 傳類風至而成 正義曰釋天云焚輪謂之

頽扶搖謂之焱李巡曰焚輪暴風從上來降謂之頽頽下也扶搖暴風從下上故曰焱焱上也孫炎曰迴風從上下曰頽迴風從下上曰焱然則頽者風從上而下之名迴風從上而下力薄不能更升谷風與相遇二風并力乃相扶而上以喻朋友二人同心乃相率而成也彼迴風從上下谷風未與相扶謂之為頽若谷風既與相扶而上則於頽雅為焱不復為頽也詩言頽據其未與相扶之名耳 習習至小怨 正義曰言習習然和調者生長之谷風也谷風由善能生長之故維山崔嵬之上草木皆能生長之以興良朋由善能切磋之故其友身之道德亦能成就之道德相由而成窮達不宜相棄然草木之生長雖至於盛夏之月萬物茂壯無能使草不有死者無能使木不有萎者以大時不齊實小有萎死者也以興道德之進益雖至於成就之功百事通曉無能使色不有忿者無能使辭不有訟者以大義不虧實小而無忿訟也然小萎無虧於夏長小怨無損於交好汝何為忘我切磋之大德反思我言訟之小怨而棄我乎 傳雖盛至枝者

正義曰以四時春生夏長長物之盛莫過夏時故云雖盛夏萬物茂壯也以其大時不齊不能無死者故月令仲夏靡草死又曰死生分是草木無能不有枝葉萎槁者定本及集本云草木無有不死葉萎枝者 箋此言至小訟乎 正義曰維山崔嵬之文上承谷風之下而下與草木相連明是風吹山巔之上使生草木也平地沃衍之土宜生草木山巔之上則非草木所宜風尚吹之使生故云猶及之也以難長而風及喻朋友相養之深也然而盛夏養萬物之時草木枝葉猶有萎槁者此為平地之草木非上山巔也養則言其難者故云山巔猶及之萎死則言其茂者故言盛夏以暢之云猶有萎槁者為不宜萎槁是不據山巔明矣若然東風為谷風實取生長之義要風以四方為名非以四時立稱則夏之東風猶為谷風也春則草木初生未及暢茂其有萎死則唯其常詩人不應舉以為喻故知言草木萎槁謂夏時也木大或一枝枯故言萎也草小或連根死故言死也 蓼莪六章上下各二章章四句中二章章八句至終養爾 正義曰民人勞苦致令孝

子不得於父母終亡之時而侍養之民人勞苦五章卒章上二句是也不得終養卒章卒句是也其餘皆是孝子怨不得終養之辭箋不得至得見 正義曰經言銜恤靡至是親沒之辭序言不得終養繼於勞苦之下是勞苦不見父母也故言不得終養者二親病亡之時時在役所不得見之也終是亡之稱而連言病者以亡必由病言終可以兼之親病將亡不得扶持左右孝子之恨最在此時故連言之 蓼莪至劬勞 正義曰言蓼莪然長大者正是我而不精審視之以為非我反謂之維蒿以興有形器方可識者正是此物也而我不精識視之以為非此物反謂之是彼物也以己二親今且病亡身在役中不得供養精神昏亂故視物不察也既不得終養又追而為恨言可哀之又可哀我父母也其生長我也其病勞矣今不見其亡所以深恨 箋我己至其事 正義曰視我以為非我亦是作者身視故云我視之是作者自我也但作者愛思之深每事皆不精識故舉視我為蒿以喻眾事皆然故喻憂思雖在役中心不精識其事謂眾事不精識非獨我

也 傳蔚牡蒿 正義曰釋草文舍人曰蔚一名牡蒿某氏曰江河間曰陸機疏云牡蒿也三月始生七月華華似胡麻華而紫赤八月為角角似小豆角銳而長一名馬新蒿 餅之至靡至正義曰疊器大餅器小酌酒者當多酌疊少酌餅不使小餅先竭今餅之既盡矣而疊尚盈滿是為酌疊者之恥也以興民有富而多丁貧而寡弱治民者當多役富少役貧不使貧者先困今貧者既困矣而富者尚饒裕是王之恥也今王不以為恥偏因貧民我不得供養故因此以恨言寡矣民之一生也言生而得養其日尚寡況我尚不得終養是可恨之甚如此我不如死之久矣言已雖生不如死已久也所以然者以無父何所依怙無母何所倚恃已無父母出門則以中心銜憂旋來入門則堂宇空曠不復覩見如行田野無所有至是其所以悲恨也 箋餅小至恤寡 正義曰釋器云小疊謂之坎孫炎曰酒罇也郭璞曰疊形似壺大者受一斛是疊大如餅也言餅盡矣對疊為疊言為疊恥者是為主疊者之恥即酌者也以疊大似富眾餅小似貧寡然疊餅並列俱以酌之則當多酌

蠶而少酌餅以至於俱盡是均也猶上之賦役亦富貧並對俱以役之則當多役富而少役貧以至於俱堪亦為均也今餅盡而蠶盈盈者滿也是全不酌之辭猶偏役貧寡而富衆不行故言恥者刺王不使富分貧衆恤寡也謂不使富者分貧者之役衆者憂寡者之勞而共之也言餅罄則蠶盈矣蠶既無情之物終不以自盈為恥故知是為蠶者恥以喻王恥也 箋孝子至所至 正義曰作詩之日已反於家故言出入之事入門無見又似非殯是已卒哭之後也入門上堂不見慨焉廓焉時實為其三年之外孝子之情亦然但此以三年內耳 父兮至罔極 毛以為此言父母生養之恩已思報之言父兮本流氣以生我母兮又懷任以養我又拊循我起止我長遂我覆育我顧視我反覆我其出入門戶之時常愛厚我是生我劬勞也我今欲報父母是勞苦之德昊天乎心無已也常所憶念無有已時故言已痛切之情以告於天 鄭以腹為懷抱為異 傳腹厚 正義曰釋詁文 箋父兮至懷抱正義曰上章摠言父母此分父母而說之故云父兮生我者本其氣

也以鞠已為養畜我承拊我之後明起止而畜愛之故為起也言覆育者謂其寒暑或身體軀之覆近而愛育焉旋視謂去之而反顧也復反也故為反覆謂小者就所養之處迴轉反覆之也腹我謂置之於腹故為懷抱以父母厚已非獨出入之時故易傳也南山至何害 正義曰孝子言已在役之苦我本從苦役於南山值時寒甚視南山則烈烈然愴其作役之勞苦而情以為至難也又遇飄風發發然寒而且暴疾也於時天下之民豈不皆得養其父母者我獨何故觀此寒苦之甚害而不得養父母乎此何害與下不卒互也 箋言民至之害 正義曰自傷者皆以已刺彼故言他得孝養已獨寒苦此則怨者之常辭且虐君者役賦不平非無閑豫之人故作言言已偏苦得稱民莫不穀也 大東七章章八句至告病焉 正義曰作大東之詩者刺亂也時東方之國偏於賦役而損傷於民財此譚之大夫作是大東之詩告於王言已國之病困焉困民財役以至於病是為亂也言亂者政役失理之謂摠七章之言皆是也言困於役者對則貨財謂之賦功力謂之役案

此經文及傳箋皆刺賦斂重薄無怨力役之事故哀我憚人箋云哀其民人之勞苦亦不欲使周之賦斂則亦可息也是欲息其賦斂非力役也但王數徵賦須轉輸輸之勞即是役也四章云職勞不來下箋云東人勞苦而不見謂勤言送轉輸而不蒙勞來是困於役之事也經則主怨財盡故唯言賦重斂則兼言民勞故云困役由送財以致役故先言之從首章以盡三章皆是困役財之事四章以下言周衰政偏衆官廢職由此已國所以賦重故言之以刺周亂也告病者雖七章皆是若指事而言則哀我憚人亦可息也是所苦之辭也言東國者譚大夫以譚國在東而見偏役故經云小東大東敘亦順之而言東國焉不指譚而言東者譚大夫雖自為已怨而王政大率偏東非譚獨然故言東以廣之譚大夫者以別於王朝也普天之下莫非王臣必列之者以此主陳譚國之偏苦勞役西人之優逸是有彼此之辭故須辨之明為譚而作故也若汎論世事則不須分別小明大夫悔仕於亂彼牧伯大夫不言其國是也 箋譚國至滅譚 正義曰解譚大夫而序言東國之意

也莊十年齊師滅譚是春秋經也傳曰齊侯之出也過譚譚不禮焉及其入也諸侯皆賀譚又不至是以齊師滅之引此者證其在京師之東也 有饒至出涕 正義曰言有饒然滿者簋中黍稷之饒也有裒然長者棘木載肉之匕也客始至主人以簋盛饒以匕載肉而待之是主人供承之惠於賓客厚也以興古者天子施予之恩於天下厚也非直與恩厚又法制齊均周之貢賦之道其均如砥石然周之賞罰之制其直如箭矢然是所行之政皆平而不曲也以天子崇其施予之厚故其時君子皆共法倣所以履而行之以周道布其砥矢之平其時小人皆共承奉所以視而供之既君子履其厚小人視其平是上下相和舉世安樂今此二者於前世已過而去睽然迴反我從今世徒反顧而視之終不可值由此滑焉為之出涕傷今不如古所以見偏役也 傳饒滿至赤心 正義曰簋以盛飧饌為其狀故知饒滿簋貌也主人供賓客有禾有米此以盛於簋故知熟食也又禮之通例皆簋盛稻粱簋盛黍稷故知謂黍稷也裒為匕之狀故知長貌雜記云匕用桑長

三尺是也鼎實煮肉也煮肉必實之於鼎必載之者以古之祭祀
享食必體解其肉之胖既大故須以匕載之載謂出之於鼎升之
於俎也雜記注亦言匕所以載牲體牲體即鼎實也言棘赤心者
以棘木赤心言於祭祀賓客皆赤心盡誠也吉禮用棘雜記言用
桑者謂喪祭也待賓客之匕禮當用棘傳言赤心解本用棘之
意未必取赤心爲喻 箋飧者至天下厚 正義曰箋飧之所
用故言客始至主人所致之禮也知者聘禮賓初至大夫帥至於
館宰夫朝服設飧是也必先設之者以其初至權致小禮彼注云
食不備禮曰飧對饗饗之大爲不備司儀注云小禮曰飧大禮
曰饗饗是也言凡飧饗饗饗以其爵等爲之牢禮之數陳者掌客
文也案大行人及掌客云上公飧五牢饗饗九牢侯伯飧四牢饗
饗七牢子男飧三牢饗饗五牢諸侯之朝必以臣從彼爲凡介行
人宰史設文故注云凡大行人宰史衆臣從賓者也行人主禮宰主
具史主書皆有饗饗尊其君以及其臣以其爵等爲之牢禮之
數陳者爵卿也則飧二牢饗饗五牢爵大夫也則飧大牢饗饗三

牢爵士也則飧少牢饗饗大牢此降小禮豐大禮也以命數則參
差難等略於臣用爵而已是爵等爲之牢禮之數陳也陳者依此
數陳列以與之言此證飧之所用是供客之禮也知喻古者天子施
予之恩於天下厚者以下云周道如砥言周平安之世瞻言顧之傷
其不見往古故知此以主人待客之隆喻古者施予之厚也以東國
困役而刺王則與天下同怨故知喻天下古之天子正謂周之聖王
下言周道明所思不出於周也 傳如砥至不偏 正義曰砥謂
礪之石禹貢曰礪砥磐丹以砥石能磨物使平故比貢賦均也矢則
幹必直故比賞罰不偏也如砥言周道則其直亦周道也如矢言
其直則如砥言其平互相通也知砥比貢賦矢比賞罰者以王道所
行唯此事耳此爲貢賦之偏以發言故先以砥比貢賦取均平之義
貢賦之外唯賞罰耳故以矢比之傳因有二文而分之耳其實貢賦
賞罰皆平皆直理亦兼通故下箋云失砥矢之道獨爲貢賦而砥
矢並言是得兼通故也此篇怨政偏斂重無言賞罰之事傳言之
者以言周道爲事廣所可平直者即貢賦賞罰耳故因而盡言以

暢之且榮榮衣服翰翰佩璲是濫賞所及亦是賞罰不平也
箋此言至無怨 正義曰此言君子小人在位與民庶相對君子則
行其道小人則供其役此上四句有二事明君子履其恩厚而法倣
之小人視其平直而供承之以履視不同先上二事故箋分以當之
也言君子所履者明已今賦斂之偏亦由時在位貪亂不履先王
之道不能佐君以致於偏故五章以下刺其空官廢職與此相首
尾 小東至心疚 正義曰譚大夫既思古無及乃言今幽王政
偏重斂於已小亦於東大亦於東前所賦斂者唯出杼柚今既輸
送杼柚從其上之物皆已盡焉由此財盡衣履不備糾糾然夏日
之葛屨公子以貧之故謂其可以履冬日之寒霜也能然獨行
者我譚國之公子也因送轉餽又見使行於彼周之列位而發幣
焉雖則困乏猶不止也公子之困如此又我譚人自盡空竭送餽
而往周人則空盡受之虛空而來曾無反幣復禮之惠由是所以
使我心傷焉 箋小也至不作 正義曰知譚無他貨唯有絲
麻者以杼柚之有維絲麻耳說文云杼持緯者也 箋雖公子

至不得止 正義曰上言杼柚其空是譚國財盡復霜之下即云
公子是公子服此葛屨而履霜也下云既往既來仍是轉輸之事
故知公子獨行爲送轉餽至京師又因見使之行周列位而發幣
焉謂適有司而納其轉餽之幣列位則是有司也隱七年左傳曰
初戎朝於周發幣於公卿杜預云朝而發幣於公卿如今計獻詔
公府卿寺彼因朝而有貢獻之物發幣於公卿與此公子發幣同
但此轉餽不因行聘也以葛屨爲履霜仍被行役言困乏猶不得
止也 箋曾無至之惠 正義曰聘禮云無行則重賄反幣謂以
幣反報來者故此以反幣言之知責王無反幣者以怨其盡受明
當有報也中庸曰厚往而薄來所以懷諸侯也是有報矣天子報
諸侯之禮雖云春秋之世諸侯之事霸主與天子同也齊桓公知
諸侯之歸已也故使輕其幣而重其禮諸侯之使垂橐而入糴載
而歸言其空而來重而歸也則天子亦當有報故此其所以怨之也
有列至可息 毛以爲有列然寒氣之沍泉無得浸漬我所穫之
樵薪也以興暴虐者周室之幽王無得稅斂我譚國之民人也川

薪者惜其樵薪不欲使沈泉妄侵之以妄侵之則淫腐不中用故也。以興今譚大夫契契憂苦而寤寐之中嗟哀憐我譚國勞苦之民人不欲使周人極斂之極斂則困病不堪其事也。又言薪蓄是獲刈之薪者尚以為可存載於意當饌而掌之以為家用故不欲沈泉之所浸也。況譚大夫哀於我勞苦之人寧不亦可念之在情當休息而養之以待國事故不欲周王之所斂也。此以沈泉比周王刈薪之人惜已薪猶譚大夫之愛譚人意雖相對而文有詳略言沈泉之浸獲薪不言周王之斂譚人譚大夫有憂民之容刈薪者無惜薪之狀皆互見也。鄭唯獲為木名尚為庶幾又尚可載以對亦可息是薪可載歸猶人可休息直文比事於義為通故不從毛餘同傳冽寒至憚勞。正義曰七月云二之日栗列是列為寒意也說文云冽寒貌故字從冰釋水云沈泉穴出穴出反出也李巡曰水泉從滂出名曰沈沈反出是側出曰沈泉也。獲讀如穫稻之穫故為刈也薪當析之即云刈者蓋木之細者以荆楚之類故曰言刈其楚是小者刈之也有哀歎故知契契憂苦也憚勞釋詁文。

箋獲落至為新。正義曰獲落釋木文在釋木故為木名某氏曰可作杯圈皮韌繞物不解郭璞曰獲音獲可為杯器素也陸機疏云今榆榆也其葉如榆其皮堅韌剝之長數尺可為絙索又可為甌帶其材可為杯器是也易傳者以諸言薪者皆謂木也而言刈於理不安故易之。東人至是試。毛以為言王政之偏東國譚人之子主為勞苦盡財以供王賦而曾不見謂以為勤言王意以譚人空竭為常不愧之也其西人京師之子則有榮榮然鮮盛之衣服言王意縱西人使令驕溢不賦之也王既政偏如是又上下無制致舟楫之人之子以熊羆之皮是為衣裘言賤人踰制而奢富也其私家之人之子則百僚之官於是登用之小人得志而驕貴也此周道之衰已所以偏苦。鄭以舟人之子二句為異具在箋。傳東人至鮮盛。正義曰東以對西則西人是京師之人京師是王畿之大號決其不賦稅非在朝之人也來勤釋詁文以不被勞來為不見勤故采薇序曰杜杜以勤歸即是勞來也。箋東人至而已正義曰東人言王勞苦則知西人為逸豫西人言其衣服鮮明則

東人衣服弊惡互相見也上章言公子衣履不能順時況國人乎此詩譚大夫所以告己國之病首章至此言譚人之困而從此以下非復譚事故解之自此章以下言周道衰也所言道衰唯有二事其所不言王政偏則言眾官廢職唯如是而已此章以下并此章亦是從此盡不以其眾言政偏翰翰保璫以下言眾官廢職也其文雖多意唯此二事故摠解之。箋舟當至之職。正義曰箋以此章八句辭皆相反舉鮮盛而對職勞以是求而對是試則周人私人猶東人西人也既東西勞逸不同則周私所主為異又是試為上之所用則是求非身之所衣皆是王使之也以此知舟當作周求當作求周世臣之子孫者謂在周有功德世為臣其子孫賢者也裳裳者華序曰棄賢者之類絕功臣之世是有退在賤官者也以熊羆是求明遣賤人求捕熊羆故知在冥氏穴氏之職秋官冥氏下士二人穴氏下士一人冥氏掌設弧張為阱獲以攻猛獸以靈鼓歐之穴氏掌攻蟄獸各以其物火之注云蟄獸熊羆之屬冬藏者也而熊羆即亦猛獸故知在此二職也若然上云西人之子榮榮衣服西人即周人也上句刺其鮮盛下句復傷其退求熊羆者以無道之出莫不嬖愛羣小斥逐賢哲故讒佞之徒多有逸樂功臣之輩退在賤官雖同是周人賢愚不等作者刺彼驕奢哀此貶黜辭各有為不相害也。傳私人私家人。正義曰此云私人則賤者謂本無官職卑隸之屬私居家之小人也松高云遷其私人以申伯為王卿上稱其家臣為私人故傳曰私人家臣也有司徹云獻私人王藻云大夫私事使私人擯以臣仕於私家謂之私人非此類也或以至七襄。毛以為言王政之偏或用之為官令其醉酒者或不見任用不得其職者言王政既偏其所用之人皆翰翰然保璫其璫玉居其官職不以其才之所長徒美其保而無其德也維天之有漢仰監視之亦有精氣之光是徒有光而無明今保璫之人亦徒有名而無實也跋然三隅之形者彼織女也終一日歷七辰至夜而迴反徒見其如是何曾有織乎言王之官司徒見列於朝耳何曾有有用乎。鄭唯言保璫云是王也故翰翰為玉貌璫瑞釋器文郭璞曰玉瑞也禮以玉為瑞信其官謂之典瑞此瑞正謂所保

之王故箋云保璽者以瑞玉爲佩玉藻曰古之君子必佩玉是也釋訓云皐皐鞞鞞刺素餐也某氏云鞞鞞無德而佩故刺素餐也傳漢天至所明正義曰河圖括地象云河精上爲天漢揚泉物理論云星者元氣之英也漢水之精也氣發而升精華浮上宛轉隨流名曰天河一曰雲漢大雅云倬彼雲漢是也此天河雖則有光不能照物故有光而無所明也自下諸星皆取有名無用以爲義天漢此知不以無水用爲義者以言監亦有光是嫌其光之小也故知取無明爲喻其女牛箕斗各自言其無所用知其不取無明也星皆在天獨漢言維天者以其初言天象故云維天以摠之使下諸星皆蒙維天之文也天畢又言天者以其餘皆二字爲星名箕斗又有南北相配維畢單名故言天以配之也此諸星者牛女言其貌箕斗言其用七襄再述其辭長庚一無所說參差不同者皆作者選言置辭使成文理潤色而已無義例也傳跋隅貌襄反正義曰說文云跋頃也字從匕孫毓云織女三星跋然如隅然則三星鼎足而成三角望之跋然故云隅貌襄反者謂從旦至暮七辰而復反於夜也義襄駕至七襄正義曰襄駕釋言文言更其肆者周禮有市廛之肆謂止舍處也而天有十二次日月所止舍也舍即肆矣在天爲次在地爲辰辰爲肆是歷其肆舍有七也星之行天無有舍息亦不駕車以人事言之耳晝夜雖各六辰數者舉其終始故七即自卯至酉也言終日是晝也晝不見而言七移者據其理當然矣雖則至之行正義曰言雖則終日歷七辰有西而無東不成織法報反之文章也言織之用緯一來一去是報反成章今織女之星駕則有西而無東不見倒反是有名無成也又睨然而明者彼牽牛之星雖則有牽牛之名而不曾見其牽牛以用於牝服大車之箱也又東方有啓導日明之星西方有增長續日之星此亦何曾能有啓續乎又有棟然而長者在天之畢也徒則施之於二十八宿之行列而已亦何曾見其掩兔載肉之用乎是皆有名無實亦與王之官司虛列而無所成也傳何鼓至之箱正義曰何鼓謂之牽牛釋天文也李巡曰何鼓牽牛皆二十八宿名也孫炎曰何鼓之旗十二星在牽牛北也或名

爲何鼓亦名牽牛如爾雅之文則牽牛何鼓一星也如李巡孫炎之意則二星今不知其同異也知服牝服者以連箱言之爲牛所用故牝服也車人言大車牝服二柯又三分柯之二注云大車平地載任之車牝服長八尺謂較也今俗呼爲平較兩較之內謂之箱甫田曰乃求萬斯箱書傳曰長幾充箱是謂車內容物之處爲箱車箱言大車者以經有牽牛之文故知大車箱也傳曰旦至庚續正義曰言旦出者旦猶明也明出謂嚮晨時也啓開也言開導日之明故謂明星爲啓明庚續釋詁文曰既入之後有明星言其長能續日之明故謂明星爲長庚也釋天云明星謂之啓明孫炎曰明星太白也出東方高三舍今日明星昏出西方高三舍今日太白然則啓明是太白矣長庚不知是何星也或一星出在東西而異名或二者別星未能審也傳棟畢至掩兔正義曰上言棟長貌比云畢貌亦言畢之長也駕爲曰畢之羅之月今禁羅網畢畢無出國門是田器有畢也此畢象畢星爲之而施網焉故言所以掩兔也義祭器至鼎實正義曰特牲饋食禮曰

宗人執畢是祭器也畢也彼注云畢狀如又蓋爲其似畢星取名焉主人親舉宗人則執畢導之是所以助載鼎實也掩兔祭器之畢俱象畢星爲之必易傳者孫毓云祭器之畢狀如畢星名象所出也畢弋之畢又取象焉而因施網於其上雖可兩通箋義爲長維南至之揭正義曰言維此天上其南則有箕星不可以斂揚米粟維此天上其北則有斗星不可以挹斟其酒漿所以不可以斂挹者維南有箕則徒翕置其舌而已維北有斗亦徒西其柄之揭然耳何嘗而有可用乎亦猶王之官司虛列而無所用也此挹下言酒漿則斂揚下宜言米粟作者取文便而不言之耳又西柄之揭與載翕其舌文不類者以箕斗之形成於柄舌又斂之須舌猶挹之須柄各隨其義故不同也言南箕北斗者案二十八宿連四方爲名者唯箕斗并辟四星而已辟者室之外院箕在南則辟在室東故稱東辟鄭稱參傍有玉井則井星在參東故稱東井推此則箕斗並在南方之時箕在南而斗在北故言南箕北斗也以箕斗是人之用器故令相對爲名其名既定雖單亦通

毛詩正義〔變小雅〕大東

故巷伯謂箕爲南箕爲此也 傳翕合 正義曰言合者以天星衆矣此獨爲箕者由此星合聚相接其舌也 箋翕猶引至相近正義曰鄭以爲箕星踵狹而舌廣而言合於天文不便故言翕猶引也引其舌者謂上星近也言箕之上星相去近故爲踵因引之使相遠而爲舌也

毛詩正義卷第二十

計一万九千二百八十二字



毛詩正義卷第二十一

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

變小雅

四月 北山 無將大車 小明 鼓鐘

楚茨

四月八章章四句至興焉 正義曰四月詩者大夫所作以刺幽王也以幽王之時在位之臣皆貪暴而殘虐下國之諸侯又構成其禍亂結怨於天下由此致怨恨禍亂並興起焉是幽王惡化之所致故刺之也經云廢為殘賊是在位貪殘也我日構禍是下國構禍也民莫不穀是怨辭也亂離瘼矣是亂事也言怨亂並興者王政殘虐諸侯構禍是亂也亂既未弭則民怨不息政亂民怨同時而起故云並興也經八章皆民怨刺王之辭此篇毛傳其義不明王肅之說自云述毛於六月徂暑之下注云詩人以四月行哭至六月暑往未得反已闕一時之祭後當復闕二

案經及序無陳古之事大王成康之語其意何以知然又以四月為周基六月為尤盛則秋日為當誰也直云秋日繼之冬日又繼之不辨其世之所當何哉若言成康之後幽王之前則其間雖有衰者未足皆為殘虐何故以涼風喻其病害百卉平若言亦比幽王則已歷積世當陳其漸何故幽王頓比二時中間獨爾闕絕也又疏言以為有漸則幽王既比於冬不得更同秋日不宜為幽王何傷先世之亂離哉如是則王孫之言皆不可據為毛義也今使附之鄭說唯一徂字異耳計秋日之寒未如冬時反言百卉具腓以譬萬民困病其喻有甚於冬則三者別喻不相積累以四時之中尤可慘酷者莫過於冬日故以比王身自言上之所行不論病民之狀以冬時草木收藏而無可比下故獨言王惡也二章以涼風之害百草喻王政之病下民首章言王惡之有漸嚴寒毒暑皆是可患各自為興不相因也其興之日月先後為章次耳 四月至忍予 毛以為言四月維始立夏矣未甚暑至六月乃極暑也既極然後往過其暑矣以往

表其極言四月已漸暑至六月乃暑極以興王初即位雖為惡政矣未甚酷至于今乃極酷也自即位以漸酷至今乃酷甚也王惡如此故大夫仰而訴之我先祖非人乎先祖若人當知患難何曾施忍於我當此亂世乎以王惡之甚故訴其先祖也鄭以徂為始六月始暑喻王乃始酷餘同 傳徂徂徂至往矣正義曰徂徂徂文也月令季夏六月昏大火中是六月火星中也火星中而暑退暑盛而往矣是取暑盛為義喻王惡盛也由盛故有往是以往表其盛無取於往義也傳言暑盛而往矣其意出於左傳昭三年傳曰譬如火焉火中寒暑乃退此其極也能無退乎彼以極退故此以理反之故言往而明極也故知不取往為義也 箋徂徂至一夕 正義曰鄭以大夫已遭王惡倒本其漸王惡無已退之時不似寒暑之更代故以始言之徂訓為往今言徂始者義出於往也言往者因此往彼之辭往到即是其始才自四月往至於六月為始也以毛言徂徂徂於過義故更以義言訓之為始也東山云我徂東山下云我來自東則我

徂東山爲到東山是徂爲始義也漢書律曆志云四月立夏節小滿中故言四月立夏矣至六月乃始盛暑也以興人爲惡有漸非一朝一夕是暑以喻其惡之極也不與下秋冬相繼也箋我先至亂世正義曰人困則反本窮則告親故言我先祖非人出悖慢之言明怨恨之甚猶正月之篇怨父母生已不自先後也

秋日至適歸正義曰言嚴秋之日淒淒然有寒涼之風由此寒涼之風用事於時故使百草皆被凋殘以致傷病以興幽王之惡有貪殘之政由此貪殘之政行於天下故萬民皆見殘害以遭困病此是王政之亂王政既亂則國將有憂病矣曰此憂病之禍其何所之歸乎言此憂病之禍必自之歸於國家滅亂也箋今政至爲亂正義曰經中亂字承上經之事是政亂也亂憂病三者連文明非共爲一事故分之也政亂已損害於民則民不堪命將以危國故言國將有憂病者也謂可憂之病滅亡之事也又言憂病之禍必自之歸於亂者謂之於滅亡之亂流彘滅戡之類非疊上文也宜十二年左傳引此詩乃云歸於怙

亂者也是之歸於亂也箋我獨至之害正義曰上以寒風喻王行慘毒之政則言禍害者正謂毒政之害也言寒苦之害者遭虐政之苦猶遇風寒之苦因上文以寒喻故言寒也

山有至其尤正義曰言山上有此美善之草矣其生也維在栗維在梅之下人往取其梅栗之實則蹂踐害此美草使不得蕃茂以興國中有此貧弱之民矣其居也維在富人之傍上多賦斂富人財盡則又并賦此貧民使之不得生育俱受困窮由此在位之人慣習爲此殘賊之行以害於民莫有自知其所行爲過惡者故令民皆病傳廢快正義曰說文云快習也恒爲惡

行是慣習之義定本廢訓爲太與鄭不同相彼至能穀毛以爲我視彼泉水之流尚有一泉則清一泉則濁我視彼諸侯之行何爲一皆爲惡曾無爲善乃泉水之不如也所以然者我此諸侯日日構成其禍亂之行逮何時能爲善言其曰益禍亂不能逮於善時鄭以下二句爲異言我諸侯日日合集其惡作爲禍亂之行何者可謂爲善言其皆無所善

不如泉水有清者也傳曷逮正義曰釋言文傳滔滔至一方正義曰滔滔大水貌興吳楚強盛言神者以國主山川所在之國當祀其神魯語曰禹會羣神於會稽以諸侯主祭其神故言神也則此言其神足以綱紀一方是明所事其神之國將有綱紀其意亦喻江漢之傍國故言一方也箋江漢至其所

正義曰紀理衆川使不壅滯者謂衆川有所注入江漢能統引之不使其水壅遏滯塞常時通流也知喻吳楚之君者以舉江漢爲喻而言南國之紀則以喻江漢所在之國能相紀理故喻吳楚矣吳楚之意出於經之南國也若然上章言諸侯並惡曾無一善今稱吳楚能理小國又幽王時吳楚微弱未爲盟主所以能長理傍國爲之綱紀者上言諸侯並惡謂中國諸侯耳漸漸之石序曰戎狄叛之荆舒不至是幽王之時荆已叛矣亦既背叛王命固當自相君長是大能字小紀理傍國明矣南方險遠世有強國商頌云捷彼殷武奮伐荆楚是殷之中年楚已嘗叛鄭語史伯謂桓公曰姜嬴荊芊實與諸姬相干也南有荊蠻不

可以入是幽王之時楚已強矣於時未必有吳以吳亦夷之強者與楚相配言耳公羊傳曰吳楚之君不書葬是吳楚相近故連言之箋今王至不如正義曰封畿之內謂中國所及之境故六月箋云今汝出征以正王國之封畿彼謂遯獫狁正中國也此疾王之惡而言盡病故爲盡病封畿之內以兵役之事謂以兵甲之事勞役之使不得安寧故羣臣諸侯有土地者無敢自保有之皆懼於危亡也以禹貢唐虞之時已云江漢朝宗于海言朝宗以示臣義故注以爲荆楚之域國無道則先強有道則後服也殷王武丁已伐荆楚是舊負殘也

匪鴈至于淵毛以爲鴈也爲也貪殘之鳥乃高飛至天今在位非鴈非鳬也何故貪殘驕暴如鳥之高飛至天也鴈也鰣也良大之魚乃潛逃於淵今賢者非鰣非鰣也何爲隱遁避亂如魚之潛逃於淵也是貪殘居位不可得而治大德潛遁不可得而用所以大亂而不振也鄭以爲王政亂虐下民逃散言若鴈若鳬可能高飛至天若鰣若鰣可能潛逃於淵此其體性能然今非鴈

鳶之小鳥亦高飛至天非鱣鮪之小魚亦潛逃於淵性非能然爲鳶
駭避害故也以與民不欲逃走而逃者性非能然而然者爲鳶擾
亂政故也 傳鵲鵲至鵲淵 正義曰說文云鵲鵲也從敦爲聲
字異於鵲也鵲之大者又名鵲孟康漢書音義曰鵲大鵲也說文又
云鳶鵲鳥也鵲皆殺害小鳥故云貪殘之鳥以喻在位貪殘也
大鵲能逃於淵喻賢者隱遁也故王肅云以言在位非鵲也何
得貪殘驕暴高飛至天時賢者非鱣鮪也何爲潛逃以避亂孫
毓云貪殘之人而居高位不可得而治賢人大德而處潛遁不可
得而用上下皆失其所以大亂而不振皆述毛說也 箋喻民
至政故 正義曰箋以上章王政之亂病害下民下章言民不得
所不如草木則此亦宜言民之困病故以爲喻民逃走畏亂政也
山有至告哀 正義曰言山之有蒺藜之菜隱之有杞棘之木是
菜生在於山木生於隰所生皆得其所以與人生處於安樂亦
得其所今我天下之民遇此殘亂驚擾失性草木之不如也由
此君子作此八章之歌詩以告訴於王及在位言天下之民可哀

閔之也作者自言君子以非君子不能作詩故也 傳棘赤棘
正義曰釋木文又曰白者棘舍人曰棘名赤棘也某氏曰白色爲棘
其色雖異爲名同江河間棘可作鞍郭璞曰赤棘樹葉細而岐
銳也皮理錯戾好叢生山中中爲車輞白棘葉負而岐爲木大
也 北山六章三章章六句三章章四句至父母焉 正義曰經六
章皆怨役使不均之辭若指文則大夫不均我從事獨賢是役
使不均也朝夕從事是已勞於從事也憂我父母是由不得養其
父母所以憂之也經序倒者作者主恨勞而不得供養故先言憂
我父母序以由不均而致此怨故先言役使不均也 陟彼至父母
正義曰言有人登彼北山之上者云我采其杞木之葉也此杞葉非
可食之物而登山以采之非宜矣以興大夫循彼長遠之路者云我
從其勞苦之役也此勞役非賢者之職而循路以從之非其事
矣所以行役不得其事者時王之意以已爲偕偕然而強壯今
爲王事之子以朝繼夕從於王役之事常不得休止王家之事無
不堅固使已勞以堅固之今使憂及於我父母由父不得歸故父

母思已而憂也 傳溥大也濱涯 正義曰溥大釋詁文釋水云詩
水涯孫炎曰涯水邊說文云浦水濱也廣雅云浦涯然則詩濱涯浦
皆水畔之地同物而異名也詩意言民之所居民居不盡近水而以
濱爲言者古先聖人謂中國爲九州者以水中可居曰洲言民
居之外皆有水也鄒子曰中國名赤縣赤縣內自有九州禹之序
九州是也其外有瀛海環之是地之四畔皆至水也濱是四畔近
水之處言率土之濱舉其四方所至之內見其廣也作者言王道之
衰傷境界之削則云威國百里威感靡靡所騁恨其有人衆而不
使即以廣大言之所怨情異故設辭不同王不均大夫之使不過朝
廷而普及天下者明其衆也 傳賢勞 正義曰以此大夫怨
已勞於事故以賢爲勞箋以賢字自道故易傳言王專以我
有賢才之故乎何故獨使我也王肅難云王以已有賢才之故而
自苦自怨非大臣之節斯不然矣此大夫怨王偏役於已非王實
知其賢也王若實知其賢則當任以尊官不應勞以苦役此從
事獨賢猶下云嘉我未老鮮我方將恨而問王之辭非王實知其

賢也 或燕燕至不爲 正義曰三章勢接須通解之皆具說
在注或不知叫號者或居家用逸不知上有徵發呼召者或出
入風議謂閒暇無事出入放恣議量時政者或勤苦無事不
爲者定本集本並作議俗本作儀者誤也 鄭唯鞅掌爲
異餘同 箋鞅猶至促遽 正義曰傳以鞅掌爲煩勞之狀
故云失容言事煩鞅掌然不暇爲容儀也今俗語以職煩爲鞅
掌其言出於此傳也故鄭以鞅掌爲事煩之實故言鞅猶荷
也鞅讀如馬鞅之鞅以負荷物則須鞅持之故以鞅表負荷也
以手而掌執物是捧持之負荷捧持以趨走也促遽亦是失
容但本意與傳異耳 無將大車三章章四句至小人 正
義曰作無將大車詩者謂時大夫將進小人使有職位不堪
其任愆負及已故悔之也以將進小人後致病累累可爲鑒戒
以示將來足明時政昏昧朝多小人亦所以刺王也若然此大
夫作詩則賢者也自當擇交既進而悔者知人則哲堯尚難
之孔子以聖人之雋尚改觀於宰我子文以諸侯之良猶未知於

子玉況大夫非聖能無悔乎經三章皆悔辭也 無將至底兮正義曰言君子之人無得自將此大車若將此大車適自塵蔽於己以興後之君子無得扶進此小人適自憂累於己小人居職百事不幹己之所舉必助憂之故又戒後人言無思百衆小事之憂若思此憂適自病害於己 傳大車小人之所將也正義曰冬官車人為車有大車鄭云大車平地載任之車則此是也其車駕牛故酒誥曰肇牽車牛遠服賈用是小人之所將也 箋將猶扶進 正義曰言將猶扶進者以大車須人傍而將之是為扶車而進導也大車比小人言無扶進此小人也 小明五章上三章章十二句下二章章六句至亂世 正義曰小明詩者牧伯大夫所作自悔仕於亂世謂大夫仕於亂世使於遠方令已勞苦故悔也首章箋云詩人牧伯之大夫使述其四方之事然則牧伯大夫使述其四方之事是常今而悔仕者以牧伯大夫雖行使是常而均其勞逸有期而反今幽王之亂役則偏苦行則過時也故我事孔庶箋云王政不均臣事不同是偏苦也歲聿云莫箋云乃至歲晚尚不得歸是過時也偏當勞役歷日長久故所以悔也經五章皆悔仕之辭雖摠為悔仕而發但所悔有意故首章言載離寒暑以日月長久是悔仕箋因其篇初故言遭亂世勞苦而悔仕三章言其自詒伊戚是憂恨之語故箋云悔仕之辭其實皆悔辭也明明至罪罟 正義曰言明明之上天日中之時能以其光照臨下土之國使無幽不燭品物咸亨也以喻王者處尊之極當以其明察理於天下之事然無屈不伸勞逸得所也今幽王不能然闇於照察勞逸不均令已獨遠使言我行往之西方至于允野遠荒之地其路之長遠矣以二月初朔之吉日始行至于今則離歷其冬寒夏暑矣尚不得歸其淹久如此故我心中之為憂愁矣其憂之甚則如毒藥之大苦然由仕於亂世以致如此故困苦而悔之念彼明德供具賢者爵位之人君欲往仕之而不見涕淚零落如雨然雖時無此人恨本不隱處以待之也又言已勞苦之狀我豈不思歸乎我誠思歸但畏此王以刑罪羅網我我恐觸其羅網

而得罪故不敢歸耳 箋明明至以刺之 正義曰言照臨故知有日月之明察唯中乃然故云王者光明當如日中之照也昭五年左傳曰日上其中易豐卦彖曰王宜日中以王明之光照臨天下如日中之時是也必責王今明如天日者以王者繼天理物當與日同故易曰大人與日月合其明是也 傳允野至朔日 正義曰野是遠稱允蓋地名言其歷日長久明當至於遠處故言遠荒之地爾雅四海之外遠地謂之四荒言在四方荒昏之國也此言荒者因彼荒是遠地故言荒為遠辭非即彼之四荒也何則牧伯之大夫行其所部而巳不得越四海而至四荒也言荒者若微子云吾家老遜于荒謂在外野而巳此言二月朔而始行下章鄭以四月而至假令還以朔到尚六十日也以日行五十里之則三千里矣州之遠境容有三千但述職之行有所過歷不知定日幾里也以言初而又吉故知朔日也君子舉事尚早故以朔為吉周禮正月之吉亦朔日也 箋詩人牧伯之大夫 正義曰知者以言我征但西至于允野是遠行巡歷之辭又曰我事孔庶是行而有事非征役之言是述事明矣述事者唯牧伯耳故知是牧伯之下大夫也若然王之存省諸侯亦使大夫行也知此非天子存省諸侯使大夫者以王使之存省上承王命適諸侯奉使有主則當還不應云我事孔庶歲莫不歸故不以為王之大夫也牧伯部領一州大率二百一十國其事繁多可以言孔庶也前事未了後又委之可以言政事愈繁也如此則為牧伯之大夫於事為宜故也且牧伯之大夫不在王之朝廷今而為王所苦所以於悔切耳然則牧伯大夫自仕於牧非王所用而言悔仕者此之勞役由王者所為故曰幽王不能然是由王而使已多勞故怨王而悔仕也言牧伯者以牧一州之方伯謂之牧伯然單言之直牧耳此言述職之大夫則容牧下二伯之大夫不必專侯牧之伯一人而已 箋共人至之君 正義曰下云靖共爾位與此共人文同此大夫悔仕於亂世則思不亂而明德者仕之故為以待賢者之君也若然此大夫所恨恨幽王之惡偏被天下土無二王不得更有天子然則靖共爾位之君當世之所無矣而云念之者此

大夫自悔本應坐待明君不當事於朝廷今仕而遇亂追念昔時言我本應待彼共人無故冒此亂世而涕零耳非謂當時有賢君可念也下章靖共爾位正直是與勸友使聽天任命不汲汲求仕於時亦無明君可令友往仕之正勸待之耳此所念者亦念其當待之非當時有可念也 昔我至譴怒 毛以爲大夫言昔我初往向芄野之時矣日月方欲除陳生新二月之中也於我初發即云何時云其得旋歸乎望得早歸也今乃歲月遂云已暮矣而尚不得歸其時朝廷大夫多得閑逸念我獨憂衆事兮我事甚繁衆也由此心之憂愁矣以事多勞我不得有閒暇之時憂苦如此悔仕於亂故念彼靖共爾位之人睠睠然情懷反顧欲往仕之恨不隱以待而遭此勞也既遭此苦豈不思歸乎我誠思歸畏此譴怒而不敢歸耳 鄭唯方除爲異言往至於芄野之時四月中也於時而望旋反餘同 傳除除陳生新正義曰上云二月初吉謂始行之時故言除陳生新二月也下章云日月方與傳曰煖即春溫亦謂二月 箋四月至不得歸

正義曰四月爲除釋天文今爾雅除作余李巡曰四月萬物皆生枝葉故曰余余舒也孫炎曰物之枝葉數舒然則鄭引爾雅當同李巡等除余字雖異音實同也方除之下即云曷云其還至是至即望歸故云至于芄野以四月自謂其時將即歸也言歲事云莫是未歸之辭若歲莫得歸不須發此言矣故云乃至歲晚尚不歸也凡言往矣似是始行之辭此得爲往到芄野者往者從此適彼之辭在此言之爲始行據彼言之爲往到自歲聿云莫以下皆是在彼之辭故謂初到彼地爲往矣易傳者以行之思歸當至所往之處乃可還不應發始已望歸也又下章云四月方與文與此同洪範庶徵曰燠曰寒寒爲冬則燠爲夏矣若毛以方燠爲二月初則接於正月之末時尚有霜不可云燠且爾雅稱四月爲除故據以易傳也 嗟爾至以女 正義曰大夫既自悔仕亂又戒朋友恐其仕不擇時還同己悔故嗟嘆而深戒之嗟乎汝有德未仕之君子人之居無常安之處謂不要以仕官爲安汝但安以待命勿汲汲求仕當自有明君謀具汝之爵位其志在

於正直之人於是與之爲治者此明君能得如是爲神明之所聽祐之其用善人必當用汝矣勿以今亂世而仕也言神之聽之者明君志與正直故爲神明聽祐而用善人用其善則國治是神明祐之 箋嗟女至擇木 正義曰以此大夫悔而戒之下言式穀以汝是知未仕者無常安之處謂隱之與仕所安無常也安安而能遷者無明君當安此潛遁之安居若有明君而能遷往仕之是出處須時無常安也必待時而遷者孔子曰鳥則擇木猶臣之擇君遷也故須安此之安擇君遷也安安而能遷曲禮文也孔子曰鳥則擇木哀十一年左傳文 傳靖謀至曲曰直 正義曰靖謀釋詰文也襄七年左傳公族穆子引此詩乃云正直爲正正曲爲直此傳解直取彼文也彼杜預注云正直爲正正己之心正曲爲直正人之曲也取此爲說論語曰舉直錯諸枉能使枉者直是直者能正人之曲也箋是使至則是 正義曰人之窮達在於上天貴賤生死命皆先定故子夏云死生有命富貴在天是上天之命定於冥非非可以智力求非可以進取得易稱君子樂天知命爲此也大夫身遭

困厄悔於進仕勸友脩德以待賢君此詩是令其友聽天之與分任命之窮達不汲汲求仕之辭也又爵位是君所設官非其友之物而此詩謂之爾位故又解言汝位者以位無常主賢人則是也其友賢者有此位分故謂之汝位也 鼓鐘四章章五句至幽王 正義曰毛以爲刺鼓其淫樂以示諸侯鄭以爲作先王正樂於淮水之上毛鄭雖其意不同俱是失所故刺之經四章毛鄭皆上三章是失禮之事卒章陳正禮責之此刺幽王明矣鄭於中候握河紀注云昭王時鼓鐘之詩所爲作者鄭時未見毛詩依三家爲說也 鼓鐘至不忘 毛以爲言幽王會諸侯於淮水之上鼓其淫樂以示之鼓擊其鐘而聲將將然其傍淮水之流湯湯然於淮上作樂以示諸侯而其樂不與德比故賢者爲之憂憂結於心且復悲傷傷其失所也故想念古人言古之善人君子其用禮樂得宜者至實信然不忘也至信俱言其實然耳 鄭唯以爲正樂爲異其文義則同 傳幽王至憂傷 正義曰王者象功成以作樂其意與道德和比今幽王用樂不與德

比者正謂鼓其淫樂是也毛直言淫樂不知以何為淫樂王基曰所謂淫樂者謂鄭衛桑間濮上之音師延所作新聲之屬王肅云凡作樂而非所則謂之淫淫過也幽王既用樂不與德比又鼓之於淮上所謂過樂也桑間濮上三國之音非徒過而已未知二者誰當毛言也言會諸侯淮上者以淮遠於京師非王常行之處不應遠適淮上獨自作樂明其有會聚而作之故知會諸侯也箋為之至尤大正義曰犧象不出門嘉樂不野合定十年左傳孔子辭也服虔云犧象饗禮犧尊象尊也嘉樂鐘鼓之樂也引此者以野尚不可今乃於淮水之上作先王之樂失禮尤甚大也與彼文倒者以證樂事故先言樂也傳言淫樂箋易之為先王之樂者以卒章所陳是先王正樂之事舉得正以責王明是王作之失所耳非有他樂也故孫毓云此篇四章之義明皆正聲之和欽欽人樂進之善同音四懸克諧以雅以南既言其正且廣所及以籥不僭又為和而不僭差皆無淫樂在其間也則未知幽王曷為作先王之樂於淮水之上耳二者之說箋義為長如毓此言不信毛為會諸侯也箋於上下皆不言諸侯或亦以如毓不知何為如此作故不言也鼓鐘至不猶毛以為幽王會諸侯而示之淫樂鼓擊其鐘伐擊其磬於淮水有三洲之地由此失所賢者為之憂結於心且為之變動容貌也念古之善人君子其用禮樂當得其宜其德不肯若今之幽王失所也鄭以為幽王作先王正樂擊鐘伐磬於淮上賢者為之憂心且悼傷思古之善人君子其德不於禮法為病者類上不忘不回故以猶為瘡瘡是病名與上相類角弓云不令兄弟交相為瘡斯干云兄及弟矣無相猶矣以彼二文知猶瘡相近而誤傳磬大鼓三洲淮上地正義曰磬即阜也古今字異耳韞人云阜鼓尋有四尺長丈二是大鼓也三洲繫淮言之水中可居曰洲故知淮上之地箋妯之言悼正義曰以類上傷悲故為悼也鼓鐘至不僭毛以為幽王既作淫樂失所故言其正者言善人君子若鼓擊其鐘則其聲欽欽然人聞而樂進其善又鼓其瑟與琴又擊其堂下東方之笙磬於是四縣之樂皆得和同其音矣琴瑟堂上也笙磬堂下也是上下之樂得所以為王者之雅

樂以為四方之南樂又以為羽舞之籥樂如是音磬和合節奏得所為和而不參差此正樂之作也王何為不如此作之乃鼓其淫樂於淮水之上以示諸侯乎鄭以為上三章言幽王作正樂於淮水之上失其處故此言其正樂鼓其鐘欽欽然又鼓其瑟與琴吹匏竹之笙與玉石之磬於是堂上之琴瑟與堂下之磬鐘皆同其聲音不相奪倫又以為雅樂之萬舞以為南樂之夷舞以為羽籥之翟舞此三者皆不僭差又作不失處故可為美王今何故於淮水而作之乎傳欽欽至皆同正義曰此欽欽亦鐘聲也云使人樂進者以陳先王之正樂正聲之美使人樂進於善樂記說樂之和感動人之善心而已是聞樂而進於善也以鐘在前故先言其狀云欽欽明下琴瑟等亦得所也以鼓瑟鼓琴類之故鼓鐘為擊鐘也樂器多矣必以鐘為首而先言之者以作樂必擊鐘左傳謂之金奏是先擊金以奏諸樂也言笙磬東方樂者以東方物生之位故謂其磬為笙磬也大射樂人宿縣作階東笙磬西面其南笙鐘其南鑄皆南陳注云笙猶生也東為陽中萬物以生是東方為笙磬舉磬則鐘鑄可知矣以笙磬之下即言同音故知四縣皆同也小胥云王宮縣鄭司農云宮縣四面縣是也以東為始舉笙磬則四方可知故也箋同音至克諧正義曰以上言鐘及瑟琴是琴瑟為堂上鐘為堂下故為笙與磬俱在堂下以配鐘而同音堂下既同則堂上亦同故云八音克諧八音克諧尚書文言其能相諧和也八音者春官太師云以八音金石土革絲木匏竹注云金鐘也石磬也土埴也革鼓也絲琴瑟也木祝敔也匏笙也竹管也此經言云鐘琴笙磬是金石絲匏四者矣舉此明土革竹木亦和同可知傳為雅至僭矣正義曰以三者舞名故與上異其文詩言其志歌詠其聲舞動其容故舞在後也傳言為雅為南者明以為此舞以籥屬下句故別言之云以為籥舞明其上皆為矣若是和者若如也謂此三舞與上琴瑟笙磬節奏齊同如是乃為和也此三者雖是舞包上琴瑟謂之樂箋周樂尚武故謂萬舞為雅是以先言雅也南先籥者進之以韻句以上下類之則知南亦舞也以四夷之樂所取者不盡取其樂器唯取舞耳故言舞四

夷之樂美大王者德廣能所及故舞之也白虎通云王者制夷狄樂不制夷狄禮何以爲均中國也即爲夷禮恐夷人不宜隨中國禮也四夷之樂雖爲舞以使中國之人是夷樂唯舞也明堂位曰昧東夷之樂也任南蠻之樂也納夷蠻之樂於太廟言廣魯於天下也是廣所及也魯下天子因在東南用二方耳旄人云舞四夷之樂故此傳廣言四方以明之經獨舉南可以兼也孝經鉤命決云東夷之樂曰昧南夷之樂曰任西夷之樂曰柶離北夷之樂曰禁東方之舞助時生也南方助時養也西方助時殺也北方助時藏也然則言昧者物生根也南者物懷任也秋物成而離其根柶冬物藏而禁閉於下故以爲名焉以南訓任故或名任此爲南其實一也定本作朱離其義不合於此言南而得摠四夷者以周之德先致南方故秋官立象胥之職以通譯四夷是言南可以兼四夷也然則舞不立南師而立昧師者以象胥曲以示法昧四夷之始故從其常而先立之也若然虞傳云東岳陽伯之樂舞柶離注云柶離舞曲名言象物生柶離也彼雖中國之舞四岳所獻非四

夷之舞要名與此東西反者以物生與成皆有離其根柶之義故兩有其言也以爲籥舞謂吹籥而舞也簡兮曰左手執籥右手秉翟以翟或謂之羽舞也若是爲和而不僭差結上三舞之辭箋雅萬至文樂正義曰以千戚而言萬者舉本用兵人衆之大數爲舞以象之故言萬舞也萬即武舞故云周樂尚武故謂萬舞爲雅以對籥爲文樂也言進退之旅者謂此三舞進退皆旅衆齊一鄭意直據三種之舞進退齊一不包上經琴瑟與毛意異必異毛者以不僭謂行列不有參差故特謂爲舞也故樂記云古樂之發進旅退旅注云言其齊一是爲不僭也楚茨六章章十二句至思占焉正義曰作楚茨詩者刺幽王也以幽王政教既煩賦斂又重下民供上廢闕營農故使田萊多荒而民皆饑饉天又降喪病之疫民盡皆流散而逃亡祭祀又不爲神所歆饗不與之福故當時君子思古之明王而作此詩意言古之明王能政簡斂輕田疇墾闢年有豐穰時無災厲下民則安土樂業祭祀則鬼神歆饗以明今不然故刺之田廢生草謂之萊自然多荒而并言之者周

禮以田易者爲萊若使時無苛政則所廢年滿亦當墾之今乃與不易之田並不藝種故言多荒也旣言降喪而又言流亡者明死者爲天災所殺在者又棄業而逃也降喪流亡由祭祀不饗所致而後言祭祀不饗者欲明喪亡亦由饑饉以見人神相將也經六章皆陳古之善以反明今之惡故箋每事屬之言田萊多荒災棘不除則首章上四句是也饑饉倉庾不盈首章次四句是也降喪神不與福助首章下四句盡於卒章言古之享祀神錫爾福反明今之不饗神不祐助也政煩賦重則於經無所當而下篇有其事耳此及信南山甫田大田四篇之詩事皆陳古文指相類故序有詳略以相發明此序反經以言今信南山序據今以本古甫田直言思古略而不陳所由大田言矜寡不能自存又略而不言思古皆文互見大田曰曾孫是若言成王止力役以順民是政不煩也甫田云歲取十千言稅有常法是賦不重明幽王政煩賦重也信南山經云信彼南山維禹甸之酌酌原隰曾孫田之而序云不能脩成王之業以奉禹功是曾孫爲成王矣而甫田大田皆言曾孫

則所陳古皆爲成王時也此經無曾孫之言而周之盛王致太平者莫過成王則此思古者思成王也此篇思古明王先成於民而後致力於神故首章言民除草以種黍稷收之而盈倉庾王者得爲酒食獻之宗廟摠言祭祀之事其事妥備皆主人身之所行也二章言助祭者各供其職爰及執爨有俯仰之容君婦有清淨之德俎豆肥美獻酬得法以事鬼神鬼神安之報以多福四章言孝子恭敬無愆尸嘏以福五章祭事既畢告尸利成卒章言於祭之末與同族燕飲六章共述祭事而其文皆次唯三章獻酬笑語事在祭末當與嘏辭工祝致告之下文在先者以獻酬是賓客之事因說羣臣助祭而言之耳三章傳曰繹而賓尸及賓客或以爲三章則別陳繹祭之事知不然者以此篇所陳上下有次首章言酒食二章言牛羊三章言俎豆燔炙四章言神嗜飲食是共論一祭首尾接連不得輒有繹祭之事也案三章傳曰燔取腍膋也禮燔燎報陽乃是朝事之節繹祭事尸而已無求陽燔燎之事若傳以三章爲繹祭安得以燔爲腍膋也三章傳又曰豆謂內羞庶羞案

有司徹陳羞豆之下注云此皆朝事之豆遵大夫無朝事而用之賓尸然則天子有朝事則此豆當朝事用之矣作者何得捨正祭而不述越言釋祭之末禮乎又釋祭主於事尸而事神禮簡三章言神保報福與二章正同豈禮簡之謂以此知三章所陳非釋祭矣然則傳言釋而賓尸及賓客者正以經言孔庶其豆既衆則所用必廣故因分之以爲賓謂釋曰節尸爲客謂正祭所薦見用豆麴麴之意其文不主釋也箋易傳以庶爲勝自然無釋祭之事矣楚楚至景福 毛以爲彼明王之時有楚楚然言楚棘也我明王之時民皆除去其茨棘焉自古昔之人何爲乃勤苦爲此事乎言我藝黍稷也既種而值陰陽和風雨時乃萬物蕃盛我所種之黍與與然我所種之稷翼翼然蕃茂盛大皆得成就及秋收而治之我君之內既得滿矣我庾之大維積一億也明王乃以黍稷爲酒之與食以獻祀其先祖也謂鬱鬯之酒以灌朝踐酌醴饋熟酌盞以獻比至於尸醕以酢諸臣皆爲用酒也當饋獻又迎尸於室以拜安之乃設食以進爲尸嫌不飽祝以主人之辭侑勸之由祭

祀以禮神所歆饗故以得大大之福也今王不能然故舉以刺之鄭唯以介爲助餘同傳楚楚茨棘貌抽除也 正義曰經言楚楚者茨井言棘者以茨言楚楚須抽之棘言抽明同楚楚故箋云互辭也 箋茨棘至互辭 正義曰茨棘藜釋草文也郭璞曰布地蔓生細葉子有三角刺是也其古者先王之政以農爲本太宰九職一曰三農生九穀洪範八政一曰食是也 傳露積曰庾 正義曰甫田言曾孫之稼如茨如梁此聚稼也又曰曾孫之庾如坻如京是積粟也下言乃求千斯倉乃求萬斯箱欲以萬箱載稼千倉納庾是庾未入倉矣故曰露積言露地積聚之九章筭術平地委粟是也周語云野有庾積韋昭引唐尚書云十六斗曰庾昭謂此庾露積穀也引詩云曾孫之庾如坻如京是取此傳爲說也且言野有則非倉之類亦露積之驗也 箋黍與與至喻多 正義曰與與翼翼黍稷之狀故言蕃廩貌釋詁云廩茂豐也謂黍稷之苗蕃殖而茂盛也既言露積爲庾則庾在於空非有可滿之期言互辭者庾舉億爲多以至億爲滿也倉無一億者假令一億十萬

斛依九章筭術古粟斛方一尺長二尺七寸是一億之積方一尺而長二十七萬尺也立方開之幾六十五尺雖則高大之倉未有能容此者知其不相通也明在地則一億入倉則盈倉直以庾至於億倉至於滿爲相互耳箋言喻多明非實然也若然豐年曰亦有高廩萬億及秬稷亦倉之類而得萬億及秬者彼論天下之粟非據一廩所容故得及億秬也 傳妥安坐也侑勸也 正義曰妥安坐也釋詁文又云侑報也傳以爲勸者已飲食而後勸之亦是重報之義 箋享獻至大福 正義曰酒是大名其鬱鬯五齊三酒摠名皆爲酒也月令命大酋爲酒云秫稻必齊則爲酒非直黍也又天子之祭其盛當用黍稷稻粱然則爲酒食者非獨黍稷而已以黍稷爲穀之主故舉黍稷以摠衆穀順上我黍稷之文然上言黍稷乃是天下民田稅以充倉庾耳以爲酒食文承其下則以稅得之粟爲酒食矣案祭義君親耕以供粢盛則當用藉田黍稷而此文勢得用稅物者親耕示其孝敬之心以勸民耳未必祭祀所用皆所親爲信南山云曾孫之穡以爲酒食畀我尸賓是用

稅物之明文也言獻之祀先祖者此摠辭也終祭皆是祀事因獻之於神以成祭祀故並言享祀以便句也言先祖者以經云先祖是皇故據而言也下章云以往烝嘗則時祭也時祭當自櫛以上而言先祖者據遠可以兼近言既又迎尸使處神坐者解妥侑之意文承享祀之下而享祀雖摠於祭因在其前則爲灌及朝踐矣妥侑當饋食之節故云又迎尸使處神坐而食於時拜以安之是妥也爲其嫌不飽祝以主人之辭勸之是侑也又者亞前灌獻之辭初尸入祝延之入廟奧而行灌禮至朝踐祭統注云天子諸侯之祭延尸於戶外郊特牲注云朝事延尸於戶西南面注又云至薦熟乃更延主於室之奧尸來升席自北方升坐於主北焉即郊特牲曰舉爵角詔妥尸注云妥安坐也尸始入舉奠爵若奠角將祭之祝則詔主人拜安尸使之坐尸即至尊之坐或時不自安則以拜安之是又迎尸使處神坐也言嫌者以天子使公卿爲尸尸爲天子所尊已有爲臣之嫌故言嫌不飽祝以主人之辭勸之知祝者以今少牢特牲之禮主人及尸之言皆祝之所傳故也案臯

鷺云公尸來燕來寧注云尸來燕也其心安不以己實臣之故自嫌則尸意安而不嫌云嫌者此據正祭彼論繹祭故尸安也

濟濟至無疆 毛以爲古之明王其助祭之臣大夫士其儀濟濟然踴躍然甚皆敬慎乃鮮絜爾王者所祀之牛羊以往爲冬烝秋嘗之祭也於周禮祭祀之聯事司徒奉牛司馬奉羊六牲各有司也既絜此牲其理治之亦各有其職或解剝之者或亨煮之者或陳其肉於牙之上者或分齊其肉所當用者於是之時祝則博求先祖之神祭於門內之枋既羣臣恪勤各司其職祭祀之事於是甚絜明矣以此知先祖之精靈於是美大之其神安而於是歌饗之既爲所饗故令孝孫有慶賜之事報之以大大之福使孝孫得萬年之壽無有疆圉也由臣助得禮令王受介福今幽王之時非徒王不敬神臣又廢職故神所不歆降之喪禍故刺焉 鄭唯或肆或將及是皇爲異既或亨而煮之七載而出或有肆其骨體於俎者或有奉持而進之者爲事之次又先祖之神以孝子祀事孔明故於是精氣歸睢之餘同 傳濟濟至其肉 正義曰曲禮下

曰大夫濟濟士踴躍是有容也祭祀之禮主人自慙而趨其賓客則有容儀故濟濟踴躍也亨謂者多使孰故云亨能之也行葦云肆筵設席肆是設之言故爲陳也將齊釋言文郭璞曰謂分齊也地官牛人云凡祭祀共其牛牲之牙注云牙若今屠家懸肉架則肆謂既殺乃陳之於牙上也齊其肉者王肅云分齊其肉所當用則是既陳於牙就牙上而齊之也或肆或將其事俱在或亨之前以二者事類相將故進或亨於上以配或剝耳 箋冬祭至進之者 正義曰據四時則嘗先於烝經先烝後嘗便文耳不言祠杓者王肅云舉盛言也然則以此二禮備於春夏故特言之耳祭祀各有其事者解其每事言或由各有所司故也禮運曰腥其俎孰其般注云腥謂豚解而腥之孰謂體解而燂之豚解腥之是解剝其肉也定本集注皆云解剝其皮體解燂之是煮孰之者禮運又曰然後退而合身體其犬豕牛羊注云謂分別骨體之貴賤以爲衆俎也是肆其骨體於俎也特牲少牢之禮母云佐食奉俎肉是奉持而進之定本持作將此說天子之祭羣臣各有所司於周禮

則內饗云凡宗廟之祭祀掌割亨之事則解剝其肉是內饗也亦人云掌供鼎鑊以給水火之齊職外內饗之饗亨煮則煮孰之者是亨人也外饗掌外祭祀之割亨供其脯脩刑臠陳其鼎俎實之牲體則肆其骨體於俎是外饗也大司徒云祀五帝奉牛牲羞其肆享先王亦如之注云肆進所解骨體又小子職云掌祭祀羞羊肆羊殺肉且則奉持進之是司徒小子之類也然羣臣助祭各有所掌故稱奔走走之在廟奉持進之非獨此二職而已易傳者以祭雖有牙不施於既亨之後非文次也孫毓云此章祭時之事始於絜牛羊成於神保饗各以次第也既解剝則當亨煮之於鑊既煮孰當陳其骨體於俎然後奉持而進之爲尸羞不得既亨孰乃分齊所當用也箋義爲長 傳枋門內 正義曰釋宮云閔謂之門李巡曰閔廟門名孫炎曰詩云祝祭于枋枋謂廟門也彼直言門知門內者以正祭之禮不宜出廟門也而郊特牲云直祭祝於主注云直正也謂薦孰時也祭以孰爲正又曰索祭祝于枋注云廟門外曰枋又注枋之禮宜於廟門外之西室與此不同者以彼枋

對正祭是明日之名又彼記文稱枋之於東方爲失明在西方與繹俱在門外故禮器曰爲枋於外祭統曰而出於枋對設祭於堂爲正是亦明日之繹故皆在門外與此不同以廟門謂之枋知內外皆有枋稱也 箋明猶至甚明 正義曰以此祀事孔明之言摠濟濟踴躍以下故言明猶備也絜也博求其神是備也絜爾牛羊是絜也所以於此而祝祭于枋者以孝子不知神之所在故使祝博求之平生門內之傍待賓客之處也每處求之是祀禮於是甚明也明此枋廟門之名其內得有待賓客之處者聘禮公食大夫皆行事於廟其待之迎於大門之內則天子之禮焉其迎諸侯之臣或於廟門內也繹祭之枋在廟門外之西此正祭之枋或在廟門內之西天子迎賓在門東此祭當在門西大率繫之門內爲待賓客之處耳 箋皇睢至祭祀 正義曰信南山箋云皇之言睢也泮水箋云皇當作睢睢猶往也不同意趨在義通不爲例也先祖與神一也本其生存謂之祖言其精氣謂之神作者因是皇是饗異事變其文耳箋易傳以皇爲睢者以論祭事宜爲

歸咼孫毓云孝經稱宗廟致敬鬼神著矣禮曰聖人爲能饗帝孝子爲能饗親故此章云神保是饗下章稱神保是格皆取歸往安來爲義箋說爲長 執爨至收酢 毛以爲當古明王祭祀之時其當執爨竈之人皆踏踏然敬慎於事而有容儀矣其爲俎之牲體甚博大言肥腠而得禮也或燔燒胙骨以報陽者或炆炙其肉以薦獻者君婦之后又復莫莫然清淨而敬慎以至其爲薦豆其衆多非直以之薦神又爲繹而賓斂其尸及令爲賓客所用長其衆多也既有此豆以薦賓客故令賓客於祭日飲酒行獻酬之禮旅而交錯以至於徧也其賓客禮儀盡依法度其爲笑語盡得其時是得萬國之歡心恭敬事其先王故神安而於是來歸之報以大大之福以萬年之壽所用報孝子也今王君臣不能然故舉以刺也 鄭以爲俎孔碩謂爲從獻之俎必取肉及肝甚肥大而美者或加火燔燒之謂燔肉也或炆火貫炙之謂炙肝也以從於獻酒之用也爲豆孔庶謂於先爲豆實之時必取肉物肥腠美者既以朝獻爲賓客以爲薦故賓客用而獻酬餘同 傳爨爨至炙肉

正義曰以祭祀之禮饗爨以煮肉廩爨以炊米此言臣各有司故兼二爨也少牢云雍人概鼎匕俎于雍爨雍爨在門東南北上廩人概甑鬲匕與敦于廩爨廩爨在雍爨之北故知有二焉踏踏爨竈有容者謂執爨之有容儀也燔取胙骨王肅云取胙骨燔燎報陽也案祭義曰君牽牲既入廟門麗于碑卿大夫執鸞刀以割之取胙骨注云胙骨血與腸間脂也郊特牲曰取胙骨燔燎升首報陽也禮器曰君親制祭注云親制祭謂朝事進血骨時也如此則當朝事之時取牲胙骨燎於爐炭是燔胙骨也既以燔爲胙骨故以炙爲炙肉焉傳以炙爲炙肉則是薦俎非從獻也從獻之俎炙用肝箋燔燔肉至美者 正義曰鄭以上或肆爲陳其骨體於俎則此非尸賓常俎故爲從獻之俎既以爲從獻之俎明燔炙是從獻之物故爲燔肉炙肝也言從獻者謂既獻酒即以此燔炙從之而置之在俎也於此言之者以其爲之於爨故就爨文言之以其俎之常者隨體所值此特言孔碩故云必取肉也肝也肥而碩美者也知燔肉炙肝者特牲主人獻尸賓長以肝從主婦獻尸兄弟

以燔從彼燔與此燔同則彼肝與此炙同故云炙肝炙也炙既用肝明燔用肉矣故行葦箋亦云燔用肉炙用肝也特牲先言肝此後言炙者便文耳夏官量人云凡祭祀制其從獻脯燔之數量是從獻之文也然燔者火燒之名炙者遠火之稱以難敦者近火易孰者遠之故肝炙而肉燔也生民傳曰傳火曰燔瓠葉傳曰加火曰燔對遙炙者爲近火故云傳火加火耳其實亦炙非炮燒之也故量人注云燔從於獻酒之肉特牲云燔炙肉是燔亦炙也且燔亦炙爲燔而貫之以炙于火如今炙肉矣故量人制其數量注云數多少量長短若非燔而炙之何有多少長短之數量乎故知燔亦燔而貫炙之易傳者以燔燎報陽祭初之事君親爲之此文承爲俎之下言執爨有容則序助祭之人非君親之也且胙骨燎之於爐此燔炙爲之於爨禮有燔肉炙肝從獻所用以此知非報陽燎薦之事故易之也此爲豆孔庶若正祭則先薦豆然後獻繹祭則先獻後薦知者少牢正祭云主婦薦韭菹醢醢主人乃獻尸案有司徹大夫賓尸禮云主人獻尸乃始云主婦薦韭菹是以鄭注

祭義云君獻尸夫人薦豆謂繹日也 傳莫莫至賓客 正義曰毛以孔庶爲甚衆故云莫莫清靜而敬至由后能清靜恭敬又至篤故能爲豆甚多若簡躁不恭則不能也此豆實則菹醢也周禮醢人注云凡爲醢者必先膊乾其肉乃莖之雜以梁麴及鹽漬以美酒塗置甕中百日則成矣然則爲豆先祭而豫作此本而言之非當祭時也豆內羞庶羞者以言孔庶則非一故爲兼二羞也有司徹云宰夫羞房中之羞于尸侑主人主婦皆右之司士羞庶羞于尸侑主人主婦皆左之注云二羞所以盡歡心房中之羞其邊則糗餌粉食其且則醢食糝食庶羞羊臠豕臠皆有哉醢房中之羞內羞也內羞在右陰也庶羞在左陽也是有二羞之事也彼大夫賓尸尚有二羞明天子之正祭有二羞矣天子庶羞百有二十品明內羞亦多矣毛又以豆言甚衆衆爲過常之辭而云爲賓爲客則所爲有二事也然則非但正祭所用至繹又用之故云繹而賓尸及賓客也言於繹祭可以此賓斂於尸而薦之解爲賓也又今正祭賓用之爲薦是爲客也繹雖在後而尸尊於賓客故先言爲

質也 箋君婦至膠美 正義曰凡適妻稱君婦故妾稱之為女君也婦有舅姑之稱公羊穀梁傳文也庶膠也釋言文舍人曰庶衆也膠多也孫炎曰庶豐多也云膠然則豐膠亦肥多之義爾雅既有此釋且以為俎孔碩類之宜為肉甚肥膠故易傳也天官九嬪職曰贊后薦徹豆籩是后夫人主供籩豆此論天子之事言后足矣兼云夫人者以諸侯夫人於其國與王后同故連言之由后主供籩豆故為豆實必命有司取肉物肥膠美者言物者籩豆有非肉者也若棗栗及菹與糗粉之屬不用肉故言肉物也后夫人所主籩豆唯朝事饋食之籩豆后薦之耳於周禮加籩則內宗薦之內羞庶羞則世婦薦之而此言君婦為豆為賓為客者以后夫人摠主之故也 箋始主人至旅也語 正義曰此特性少牢咸有其事獻饋據其初故依彼節而言也交錯言其末故云至於旅而爵交錯以備也古者於旅也語鄉射記文引之者證笑語得時 我孔至時億 毛以為上三章既言孝子助祭之人皆得其禮為神饗報故此承而結之言我孝子甚能恭敬矣其於祭祀之法

與禮儀無過差者孝子既能如此工善之祝以此之故於是致神之意以告主人令之受嘏既而因以所嘏之物往與主人孝孫也神本所以與孝孫嘏福者能苾苾芬芬有馨香者乃汝以孝斯享也故鬼神忻說乃歆嗜汝之飲食今所以與汝百種之福其來早晚如有期節矣其福多少如有法度矣我孝子既能整齊矣既能整齊矣既能誠正矣既能慎固矣於祀之禮無所失是知神永賜汝中和之福於是得萬於是得億言多無數此即報以介福之事也今主不能然故以刺之鄭唯既齊既稷既飴二句為異以徂賚孝孫言以嘏之物往予主人也次四句乃本所以嘏之意既齊以下陳為嘏之禮祭有黍稷牢肉魚祝就中齊減取其物以擣于醢以授尸矣孝子既就尸而受之矣既得乃使宰失受之以俎矣既則尸令祝釋嘏辭以勅之永錫爾極即嘏辭之略也 傳燂新至賚予 正義曰燂新釋詁文以工者巧於所能論語曰工欲善其事故云善其事曰工賚予也釋詁文 箋我我孝至主人 正義曰以上章說且事既終此摠結之故知我我孝孫也特性少牢薦獻禮終尸皆

命祝以嘏於主人故知工祝致告是致神意告主人使受嘏也告之下即云徂賚孝孫故知以嘏之物往與主人其嘏之物即下箋云黍稷牢肉是也此及下章再言工祝致告箋以此章祝以神意告主人使受嘏下章祝以主人之意告尸以利成知者此致告之下即云徂賚孝孫以物予主人明是告之使受嘏也下章乃云工祝致告訖即云皇尸載起明致孝子之意以告尸也又特性少牢皆受嘏在前告利成在後以此知之二者皆祝傳其辭故並稱工祝致告 箋必苾苾之意 正義曰以其馨香宜重言故云苾苾芬芬有馨香矣汝以孝斯祭祀由孝子能盡其誠信致其孝勤故馨香也由飲食馨香故神歆嗜之而予之百福其來如有期矣言須而即來不遲晚也多少如有法矣謂來必豐足不乏少也嘏辭予主人以福此說得福之事故云皆嘏辭之意言嘏辭之意耳此非嘏辭 傳稷疾也勅固 正義曰王肅云執事已整齊已極疾已誠正已固慎也傳意或然 箋齊減取至勑之 正義曰齊與資古今字異訓取故齊為減取非訓齊為減取也以上言嘏之意此言神之參之以特性少牢事有以故說為嘏之禮也其不同者天子與大夫尊卑既殊故禮數有異耳少牢禮曰二佐食各取黍于一敦上佐食兼受擣之以授尸尸執以命祝卒命祝祝受以東北面于戶西以嘏于主人曰既稱嘏辭主人坐奠爵爵興受黍坐振祭嘏之詩懷之實于左杖挂于季指執爵以興出宰夫以籩受齋黍主人嘗之納諸內是大夫受嘏之禮也特性禮曰佐食擣黍授祝祝授尸尸受以菹豆執以親嘏主人主人左執角再拜稽首受復位詩懷之實于左杖挂于季指卒角拜尸答拜主人出寫齋于房祝以籩受是士受嘏之禮二禮皆取黍而已特性注云獨用黍者食之主也又云變黍直言齋者因事託戒欲其重慎齋此言偏取黍稷牢肉魚者以齊者是減取諸物故知偏減取也知祝取之者嘏禮祝所主又特性言佐食擣黍授祝祝授尸准此故為祝也知擣于醢者以醢亦宜在偏取之中而少牢禮云尸取韭菹辯擣于三豆有擣醢之事此既偏取以嘏天子天子當嘗之故知擣于醢以授尸也既以授尸故孝子前就尸

受之特牲尸親嘏少牢命祝嘏此言既即是孝子自就取則亦尸親嘏不嫌與士同也言天子使宰夫受之以筐者以少牢宰夫受之故知此亦宰夫特牲少牢皆受以籩此經云既筐故知受之以筐也以少牢主人受之以授宰夫此初即宰夫受之不至於出故言天子使宰夫以爲別異之文也定本云天子宰又受之無使夫兩字祝則釋嘏辭以勅之少牢嘏辭云皇尸命工祝承致多福無疆于汝孝孫來汝孝孫使汝受祿于天宜稼于田眉壽萬年勿替引之是大夫之嘏辭也天子嘏辭無以言之此永錫爾極時萬時億是其辭之略以少牢嘏辭准之知天子嘏辭必多於是彼先設嘏辭乃嘏以黍此先以嘏予之乃釋辭者亦天子之禮大節文之數與大夫異也易傳者以徂賚孝孫是嘏之事也永錫爾極是嘏之辭也則此章唯說受嘏之禮耳不得有執事於其間若不指執事則極疾固慎文無所主故易之以爲受嘏之禮禮儀至燕私正義曰此受嘏之後言祭畢之事故云祭祀之禮儀既畢備矣章句之平耳既告戒矣謂擊鐘鼓以告戒廟中之人言祭畢也

主八 此之時則往於堂下西面之位工善之祝則從西堂下致孝孫之意告尸言利養之成也於時神皆醉飽矣故皇尸則起而出也尸以節神尸畢而神醉故神醉而尸起也乃鳴鼓鐘以送尸謂奏肆夏也神安而遂歸於天也尸已出矣而諸宰及君婦肅斂於事其徹去俎豆皆不遲矣於是之時賓客歸之俎其諸父兄弟留之使皆備具我當與之燕而盡其私恩也今王不能然故舉以刺之 箋鐘鼓至利成 正義曰以禮儀既畢而擊鐘鼓以戒知戒諸在廟中者告以祭禮畢也祭禮畢即禮儀既備是也孝孫往位堂下西面位知者以言往是自此適彼之辭而特牲告利成之位云主人出立于戶外西面少牢告利成之位云主人出立于阼階上西面是尊者出稍遠也此云俎位明遠於大夫故知至堂下也特牲少牢皆西面故知天子之位亦西面也既言俎位即云致告故云於是致孝子之意告尸以利成也少牢主人立於阼階祝立于西階上告利成此孝孫在堂下西面則祝當以西階下告利成也若然特牲告利成即云尸謖祝前主人降少牢祝告利

成即云祝入尸謾主人降此二者皆祝告主人以利成是致尸音也此言致孝子之意告尸者以孝子之事尸有尊親及賓客之義命當由尊者出讓當從賓客來禮畢義由於尸非主人所當先發故知彼二禮皆言祝告主人以利成也則天子彌尊備儀盡飾益有節文准彼二禮祝告主人則此亦祝先致尸意告主人乃更致主人之意以告尸故云告尸以利成也此云皇尸載起即彼尸謾也但此舉主人之報告則得尸告而可知矣必知然者以彼大夫與士尊卑而俱告主人明此亦有告主人矣其告主人則同主人報告則有差彼士禮告主人利成尸即謾大夫則祝入乃尸謾明天子則祝入又報以利成然後尸乃起准彼為差故知然也言利成者少牢注云利猶養也成畢也孝子之養禮畢傳皇大也正義曰箋依釋詁以皇為君稱君尊之少牢亦云皇尸命工祝傳皇為大言尊大之尸亦君義箋具皆至於天正義曰言皆醉者所祭羣廟非止一神故也又解神尸相將之意故云尸節神者也又尸神象也此詩所陳神醉而尸謾送尸而神歸是

尸起也。度也。神無形，故尸象之。特牲，少牢。注皆依釋言云：「
起也。」又解以鼓鐘送尸，由尸出入奏肆夏，故也。尸出入奏肆夏，春
官大司樂職文也。祭義云：「樂以迎來，哀以送往。」此鼓鐘送尸者，以
哀其饗否，不可知。自孝子之心耳。其送尸猶自作樂也。神者，魂魄
之氣，郊特牲云：「魂氣歸於天。」故言神安歸於天也。箋尸出至爲
訖。正義曰：案特牲少牢禮，尸出之後，乃饗，乃陽厭，尋亦徹之。故
此繫于尸起也。知諸宰徹去諸饌，君婦籩豆而已者，以周禮九嬪
云：「凡祭祀，贊后薦徹豆籩，知君婦籩豆而已。」餘饌諸宰徹之也。周
禮宰夫無徹饌之文。膳夫云：「凡王祭祀賓客，則徹王之胾。」注云：「
膳夫親徹胾。」胾，胾最尊也。其餘則其屬徹之。然則徹饌者，膳夫
也。言諸宰者，以膳夫是宰之屬，官宰膳皆食官之名，故繫之宰。言
諸者，序官。膳夫上士二人，中士四人，下士八人，故言諸也。祭末嫌其
惰慢，故言以疾爲訖。箋祭祀至骨肉。正義曰：祭統曰：「貴者取
貴骨，賤者取賤骨。」論語曰：「祭於公，不宿肉。」特牲少牢皆曰：「祝執其
俎，以出。」是祭祀畢，賓客歸之俎也。其同姓則皆留之，與燕而壽。

私恩也。特性云：祝命徹胙俎，豆籩設于東序。下注云：胙，俎主人之俎，設于東序下，亦將私燕也。是祭末而燕私之事，歸之俎，所以尊賓客，留之燕，所以親骨肉也。大宗伯云：以脰膾之禮親兄弟之國。注云：脰，膾，社稷宗廟之肉，以賜同姓之國，同福祿也。春秋定十四年，天王使石尚來歸脰，同姓得肉者，彼謂不助祭者不得與燕，故歸之也。樂具至引之。正義曰：以上章云：備言燕私，故此即陳燕私之事，以祭時在廟，燕當在寢，故言祭時之樂皆復來入於寢而奏之，以安其從今以後之福祿。言骨肉歡樂，然後君之福祿安也。其燕之時，非直以鼓鐘樂之，又爾之般，羞既行之，長幼皆備，故同姓之臣莫有嗟怨而皆慶君，是其骨肉歡矣。於是之時，既醉於酒矣，既飽於食矣，其同姓小大長幼皆再拜稽首而共慶君，曰：由君明德馨香，神乃嗜君飲食，使君得壽考之福也。然其順於禮，其得其時，唯君德其能盡此順時之美，願君之子孫世世勿廢而長行之，欲使長行此禮，常得福祿，此即所謂具慶也。今王不能然，故舉以刺之。其歡。正義曰：乘前文而言入奏，故知樂復皆入也。同樂而云皆入者，歌言雖異，樂器則同。自入也後，日從今以後之日也。宗族不親，則公室傾危，故骨肉歡，則君之福祿安。同姓無怨而皆慶，是其歡矣。神嗜飲食，以下是慶所也。傳替廢引長。正義曰：替廢釋言文引長釋詁文釋訓云：子子孫孫引無極也。舍人曰：子孫長行美道，引無極也。郭璞曰：世世昌盛長無窮，是勿廢長行之。

毛詩正義卷第二十一

金澤文庫

計一万七千九百八十二字

毛詩正義卷第二十二

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

變小雅

信南山 甫田 大田



信南山六章章六句至思古焉 正義曰作信南山詩者刺幽王也刺其不能脩成王之事業疆界分理天下之田畝使之勤稼以奉行大禹之功故其時君子思古成王焉所以刺之經六章皆陳古而反以刺今言成王能疆理天下以奉禹功而幽王不能脩之經先云禹功乃言曾孫見成王能遠奉禹功今幽王不能述脩成王之業非責幽王令奉禹功也故箋云言成王乃遠脩禹之功今王反不脩其業乎是思古之內直思成王耳而成王又有所奉故經言禹焉首章言我疆我理是疆理天下也維禹甸之是禹功也以下言雲雨生穀乃稅以祭祀鬼神降福皆由疆理之然故序者略之 彼至其畝 手以爲信乎彼南山之陽田野得成

平田可通死 維本禹所治之又此地今畇然成其畇辟之原隰者由曾孫成王所田之又正我天下經界之疆又分我天下土宜之理而隨事之便使南東其畝成王能疆理天下奉禹之功而幽王不能脩之故以刺焉 鄭唯甸之爲丘甸之爲異餘同 傳甸治至成王 正義曰此及韓奕之傳皆言甸治則訓甸爲治不爲丘甸之異於鄭也壅辟貌者謂壅耕其地辟除草萊以成柔田也釋訓云畇畇田也注引此畇畇原隰與甸音同也知曾孫是成王者序言成王奉禹之功此言曾孫田禹之地故知曾孫與序成王一人也成王而謂之曾孫者以古者祖有德而宗有功因爲之號文武爲受命伐紂定天下之基以爲祖宗祭法云祖文王而宗武王是也成王繼文武之後爲太平之主特異其號故詩經通稱成王爲曾孫也不繼於文王不直言孫者蓋周雖文王受命而大王已有王迹所起見其王業之遠故繼而稱曾孫不言玄孫者玄孫對高祖爲定名世數更多則不得稱玄孫矣曾者重也自曾祖以至無窮皆得稱曾孫故維天之命箋云自孫之子而下

事先祖皆稱曾孫是爲遠辭明周德之隆久故繼大王而不稱玄也毛以此及維天之命言曾孫篤之亦爲成王鄭以禮非一人所行唯彼不從之耳 箋信乎至賦法 正義曰言信乎者文通於下言禹治南山成王田之皆信然矣上云南山下云原隰皆南山之傍見禹之所甸成王所脩爲一處互其文以相曉也箋云彼南山之野禹治而丘甸之即云今原隰壅辟則又成王之所田言成王乃遠脩禹之功今王反不脩其業乎言脩禹功而文相因明南山原隰二者爲一處成王之脩禹功實天下盡然而獨言南山者作者指一處以表之其意通及天下也故序言疆理天下下經言上天同雲是非獨南山之傍脩禹功也獨舉原隰以爲言者鄭駁異義引此詩以盡三章此詩之意以原隰主生百穀原隰之功於人尤大故獨言也甸之爲字既訓爲治音又爲乘以治其地使成平田則訓爲治以方十里出兵車一乘故又音爲乘也韓奕箋云禹甸之者決除其災使成平田定貢賦於天子是亦以治爲義也地官小司徒云四丘爲甸注云甸之言乘也讀如中 之甸稍人云掌八丘乘之政令注云丘乘四丘爲甸甸

讀與維禹甸之之甸同其訓曰乘由是改云郊特性云丘乘共乘盛注云甸或謂之乘以其於車賦出長轂一乘是以乘爲義也知六十四井爲甸者小司徒云四井爲邑四邑爲丘四丘爲甸如數計之丘十六井甸六十四井也知方八里者以孟子云方里爲井計之則邑方二里丘方四里甸方八里也又解方八里名爲甸之意以其居一成之中成方十里出兵車一乘以爲賦法故謂之甸甸乘也十里爲成冬官匠人丈也知甸居一成之中者以匠人既云十里爲成即云成間廣八尺深八尺謂之洫是當甸在其中傍一里以治洫故彼注云方十里爲成成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫是也論語注引司馬法云井十爲通通十爲成成出革車一乘是據成方十里出車一乘也成元年左傳服注引司馬法云四邑爲丘有戎馬一匹牛三頭是曰匹馬丘牛四丘爲甸甸六十四井出長轂一乘馬四匹牛十二頭甲士三人步卒七十二人戈楯具備謂之乘馬是據甸方八里出車一乘也二者事得相通故各據一焉若然成出兵車一乘爲七十五人耳而哀元年左傳說夏少康有田一成有衆一旅十里有五百人者

計成方十里其地有九百夫之田也授民田有不易一易再易通率二而當一有四百五十人矣其中上地差多則得容五百人也其出兵夫則衆不盡行故一車士卒唯七十五人傳說少康言有衆一旅盡舉大衆故與出賦異也箋以此維禹甸之爲丘甸孫毓云禹平治水土以除洪水之災當此之時未及立甸其田也且井邑立甸出於周法虞夏之制未有聞焉今以周之法爲虞夏之說又謂禹治水土皆丘甸之非其義也然則鄭爲禹亦丘甸之者禮運說大道既隱而曰以立田里是則三王之初而有井甸田里之法也論語說禹盡力乎溝洫與匠人井間有洫同也臯陶謀畋澮距川與匠人同間有澮專達於川同也是則立甸之法禹之所爲左傳少康之在虞思有田一成有衆一旅於是則十里爲成非周之賦法也禹之治水既平乃任土作貢有何不暇而云未及丘甸之也故鄭以爲禹治而丘甸之 傳疆畫至地理 正義曰孟子曰夫仁政必自經界始經界不正井田不均趙岐注云經亦界也然則經界者地畔之名也疆謂正其封疆故云畫經界襄四年左傳

曰茫茫禹跡畫爲九州九州尚畫其界是田之經界順畫之也分地理者分別地所宜之理若孝經注云高田宜黍稷下田宜稻麥是也 傳或南或東 正義曰成二年左傳曰先王疆理天下物土之宜故詩曰我疆我理南東其畝是於土之宜須縱橫攷或南或東也 上天至百穀 正義曰言成王時在上天同起其雲正於冬月雨下比雪雰雰然多而積也至於春日又益之以小雨而霖霖然以接冬澤既已優洽既已饒渥既已沾潤既已豐足是以故得生我之衆穀也今王不能然故舉以刺之言上天同雲明澤之偏也以雲在於天上雨從上下故云上天非有義例 傳豐年至積雪 正義曰謂明年將豐今冬積雪爲宿澤也然則積雪是年之前冬而言豐年之冬必有積雪者以此章言穀之生下章言其成熟舉一年之生成以爲首尾之次非復言歲初歲末限以同年傳達經意故言豐年冬耳 傳小雨曰霤霤 正義曰釋天文也李巡曰水雪俱下案彼文上有暴雨下云久雨於間無雪事而李巡云俱下妄矣此傳有云小雪者誤今定本

云小雨 疆場至萬年 正義曰上既言百穀以生成故此云稅取供祭也言所生百穀之處其農人理之使疆場之上翼翼然開整讓畔今黍稷之苗或然茂盛而成長至秋刈刈則曾孫成王之所稅斂而以爲酒之與食也既爲酒食於祭前齊戒之時乃賜我尸之與賓以尊養之尸賓未至祭時而豫賜之酒食爲祈神故也神既爲王所祈故今王得壽考萬年之福也今王不能然故舉以刺之 傳場畔至盛貌 正義曰以田之疆畔至此而易主名之爲場翼翼是開暇之名故舉讓畔之祈以明其田事之理也上言生我百穀此獨言黍稷者黍稷爲穀之長故特言之也

箋斂稅至萬年 正義曰上言黍稷或是天下民田也曾孫之穡文承其下故知稅斂曰穡也賓之與尸祭時所有經言界我尸賓何知不指謂祭時予之而箋以爲齊戒則以賜尸賓者以此詩陳事而有次序五章卒章始言祭時之事清酒騂牡享于祖考則此未祭而言界我尸賓明祭前矣又不言享祀而云界我是賜下之辭故爲祭祀齊戒以賜尸賓也祭義云祭前十日散齊七日致齊三日周禮所謂前期十日是也於齊之時官當與之酒食而箋云賜者以其未祭則尸猶臣道故言賜也經言祈事尸賓而令神降福者以其尊尸與賓即所祈神也由能祈神則壽考萬年也神與壽考祭時嘏辭與卒章萬壽無疆明其同時也以宿祈於神以及尸賓於後得福故此致其意而逆言之耳 箋中

田至異物 正義曰古者宅在都邑田於外野農時則出而就田須有廬舍故言中田謂農人於田中作廬以便其田事於田中種穀於畔上種瓜亦所以便地也於畔上種瓜廣謂天下民田瓜成又入其稅民以瓜新熟獻於天子天子得之乃剝削淹漬以爲菹欲以供祭祀貴四時之異物故也徧檢書傳未見天子稅民瓜以供祭祀者故地官場人掌國之場圃而樹之果蓏珍異之物以時斂而藏之凡祭祀供其果蓏瓜瓠之屬郊特牲曰天子樹瓜華不斂藏之種是則天子之瓜自令有司供之不稅於民此言瓜成入其稅於天子者周禮言其正法瓜不稅民此述成王之時民盡力於農農業故畔上種瓜獻諸天子天子得爲菹以祭欲見天子孝於親而下民愛

其主反以刺今幽王也箋以對前曾孫之穡爲正稅故云又入其稅耳
非謂正法所當稅也 箋獻瓜至獲福 正義曰周禮場人祭
祀供其果菹是祭必有瓜菹矣醯人豆實無瓜菹者主說正豆之
實故文不具耳 祭以至血幣 正義曰此章陳正祭之事古
成王爲祭之時祭神以清與酒清謂玄酒也酒謂鬱鬯與五齊
三酒也先以鬱鬯裸而降神乃隨從於後以駢牡之牲迎而入于
廟門以獻于祖考之神既納以告神乃令卿大夫執持其鸞鈴
之刀以此刀開其牡之皮毛取牲血與脂膏之腍膏而退毛以告
純血以告殺骨以升臭合馨香以薦神各有其人皆肅其事今
王不能然故刺之 傳周尚赤也 正義曰地官牧人云陽祀用
駢牡毛之注以陽祀爲宗廟似由陽祀故用駢此云尚赤者牧人
以周尚赤故郊廟用駢爲陽以相對其實由所尚故曰白牡周公牲
三代祭其廟各用其所尚之毛色也 箋清謂至亨時
正義曰禮運說祭之禮云玄酒在室是祭祀有玄酒也春官鬱
人掌裸器凡祭祀之裸事和鬱鬯以實彝而陳之司尊彝四

時之祭皆裸用彝是祀裸用鬱鬯也天官酒正云辨五齊之
名一曰泛齊二曰醴齊三曰盎齊四曰緹齊五曰沈齊辨三酒之
物一曰事酒二曰昔酒三曰清酒酒人掌爲五齊三酒祭祀則供
奉之是祭祀有五齊三酒也酒正鄭注云泛者成而滓浮泛泛
然如今宜成醪矣醴猶醴也成而汁滓相將如今恬酒矣盎猶
翁也成而翁翁然葱白色如今酃白矣緹者成而紅赤如今下
酒矣沈者成而滓沈如今造清矣齊者每有祭祀以度量節
作之也又云事酒酌有事者之酒其酒則今時醪酒也昔酒今
之酋父白酒所謂舊醪者也清酒今之中山冬釀接夏而成者
是也鄭解五齊三酒之事也此言祭以清酒廣言祭用酒事
則文當摠攝諸酒故箋分而屬之清謂玄酒也酒謂鬱鬯與五
齊三酒也玄酒水也故以當清五齊三酒則釀而爲之故以當酒然
鬱人注云鬱金香草也則鬱非酒矣亦以爲酒者祭之用鬱
者之以和鬯郊特牲所謂臭鬱合鬯是也鬯人注云鬯釀秬爲
酒芬香條暢於上下者也然則裸之有鬱和秬鬯而用之故

鬱亦爲酒也此言清酒箋既辨之早麓云清酒既載駢牡既
備箋直言祭祀先爲清酒其次擇牲不復曲辨清酒之名者此
下有鬯刀謂殺牲祭時則駢牡在其上據迎牲時清酒又在其
上明據灌時今經直言清酒恐不兼鬱鬯故箋備解之彼早
麓汎說未是祭時故注與此不同烈祖云既載清醑箋云既載
清酒於尊中酌以裸獻以周禮言之裸獻所用則鬱鬯與醴
齊也清醑之言亦摠諸酒與此同也案三酒之名三曰清酒何知清
酒非三酒之清酒者以言祭以清酒則以清酒祭神也三酒卑於
五齊非裸獻所用故司尊彝凡六尊之酌鬱齊獻酌醴齊縮
酌盎齊洗酌凡酒脩酌鄭注差次之云凡酒三酒也四者裸用鬱
齊朝用醴齊饋用盎齊諸臣自酢用凡酒然則三酒乃是諸臣
之所酢不用之以獻神故知詩之清酒非三酒之清酒也司尊彝
又注云唯大事于太廟備五齊三酒此不必大事言五齊三酒者
以獻饋必用醴盎在五齊之中諸臣所酢必當用酒故因言五齊
耳不必此祭備三五也箋又以經先言祭以清酒乃云從以駢牡言

從是相亞之辭郊特牲曰既灌然後迎牲是先用酒後用牲故云
祭之禮先以鬱鬯降神然後迎牲也郊特牲又曰灌用鬯臭鬱
合鬯臭陰達於淵泉是以鬱降神也又言享于祖考謂納亨
時者太宰云及納亨贊王牲事注云納牲將告殺謂向祭之晨既
殺以授亨人然則納亨者謂牽牲入廟將殺授亨人故謂之納亨
也享于祖考知是納亨時者祭義云君牽牲入廟門麗于碑卿
大夫袒毛牛尚耳鸞刀以割之此文乃言執其鸞刀故知是納亨
時也納亨而謂之獻於祖考者地官充人云碩牲則贊注云贊助
也助君牽牲入告肥是獻之也 傳鸞刀至中節 正義
曰鸞即鈴也謂刀環有鈴其聲中節故郊特牲曰割刀之用而鸞
刀之貴貴其義也聲和而後斷是中節也祭義曰卿大夫鸞刀以
割之取腍骨則此亦卿大夫也 箋毛以至馨香 正義曰
經言以啓其毛取其血骨據文言之直開毛取血不似取毛箋言
毛以告純者以祭禮用毛不言啓皮而云啓毛明是取毛用之郊
特牲曰毛血告幽全之物貴純之道也楚語觀射父云毛以示物

韋昭曰物色是毛以告純膋者腸間脂也脂釋者曰膏故云膋脂膏也血以告殺亦楚語文也若不殺則無血故以血告殺也韋昭曰明不因故是也膋以升臭謂燒其脂膏升其臭氣使神聞之又申明升臭之事以此脂膏合之黍稷置之蕭乃以火燒之合其馨香之氣是升臭也知者郊特牲曰取腍膋燔燎升首報陽也又曰蕭合黍稷臭陽達於牆屋故既奠然後焚蕭合馨香注云蕭香蒿深以脂合黍稷燒之是合馨馨香之事也定本及集注皆以此注爲毛傳無箋云兩字 是烝至無疆 皇介二字別毛以先祖之精魂於是美大之報以大大之福 鄭以先祖之神靈於是歸往之報之所以助受大福祿餘同 箋既有牲物 正義曰上章駢牡是牲也酒及血膋是物也以承上文而言是烝是享故云既有牲物而進獻之也 甫田四章章十句 箋刺者至失職 正義曰經言成王庚稼千倉萬箱是倉廩實反明幽王之時倉廩虛也言適彼南畝耘耔黍稷是農人得職反明幽王之時農人失職也政煩賦重楚茨序文次四篇文勢大同

此及下篇箋皆引之言由政煩賦重故農人失其常職也若然賦重則倉廩實倉虛則賦應輕而同刺之者以王貪而無藝故賦重用而無節故倉虛由倉虛而賦更重以賦重而民逃散農人失職田政煩賦重所致其倉虛則別有費散不由賦重故箋先言倉廩虛乃言政煩賦重也 倬彼至髦士 毛以爲倬然明大者彼古太平之時天下之大田也一歲之收乃取十千以其天下皆豐故不繫之於夫井不限之於斗斛要言多取田畝之收舉十千多數而已以其大熟如此故時人云我取其陳者以食農人使一家之內尊老得食其新粟卑穉食其陳粟是爲老壯之別孝養之義也自古太平有豐年其時如此故今成王之時亦奉而脩之其萬民適彼南畝之內或耘除草木或擁其根本功至力盡故今黍稷得蕤蕤然而茂盛收穫既多國用充足所以成大功所以自安止又得進我民人成爲髦俊之士由倉廩實知禮節故豐年多獲髦士所以得進也而幽王不脩之故舉以刺焉 鄭唯今適南畝三句同其首尾皆異言倬然明著者彼太古之時於丈夫

之所稅田一歲之中於一成之地取十千畝也言賦斂不重倉廩盈實故於時之民見官有餘遂云我從官取其倉廩之陳者而食我農夫之民所以紓官之畜滯亦使民愛存新穀故令國以足用下無困人自古豐有之年其法如此故今成王之時奉而脩之其萬民適彼南畝之中或耘或耔黍稷蕤蕤然茂盛其農人所居廬舍及所止息之處間暇則以道藝相講肄故得進我農人成其爲俊士之行是農人盡力而治田上依古法而稅斂政省賦輕倉廩以實今王不能然故反以刺之 傳倬明至言多

正義曰以雲漢云倬彼雲漢是明貌也言明者疾今不能言古之明信故云明也齊甫田傳曰甫大也以言大田故謂爲天下田也十千者數之大成舉其成數故云十千言多也王肅云太平之時天下皆豐故不繫之於夫井不限之於斗斛要言多取田畝之收而已孫毓曰凡詩賦之作皆摠舉衆義從多大之辭非如記事立制必詳度量之數甫田猶下篇言大田耳言歲取十千亦猶頌云萬億及秭舉大數且以協句言所在有大田皆有十千之收

推而廣之以見天下皆豐此皆申述毛說也 箋甫之至一鐘正義曰以此章言自古有年又云今適南畝一章之內而有古今相對今適南畝言民之治田則歲取十千宜爲官之稅法稅法而言十千爲有限之數則不據天下不可言大不得與齊之甫田同訓故云甫之言丈夫也穀梁傳曰夫猶傳也男子之美稱士冠禮注亦云甫丈夫之美稱甫或作父是爲丈夫也易曰師貞丈人吉言以禮法長於人可倚丈也是夫者有傳相之德而可倚仗謂之丈夫通天下男子之辭喪服曰丈夫婦人是也言明乎彼太古之時者以此詩據幽王之時而思古謂思成王也成王既古矣而云今適南畝以成王之時爲今則古又古於成王是爲太古也案禮記郊特牲與士冠禮皆曰太古冠布亦內則繼之下即云牟追夏后氏之道章甫般道委貌周道然則太古冠布在三代之前故注云唐虞以上曰太古然世代推移後之仰先皆爲古矣古有遠近其言無常故易以太王爲中古禮記以神農爲中古各有所對爲古不同則太古之名亦無定限此言太古於成王則可未必要唐虞以上也孟

子曰欲重之於堯舜大桀小桀輕之於堯舜大貉小貉則什一而稅堯舜已然此論稅法而言太古亦以太古爲唐虞於理雖通但什一而稅三代皆然據今成王所脩不必要本堯舜信南山言成王奉禹之功則此太古蓋亦禹也言丈夫稅田謂於丈夫而稅其田以治田者男子故言於丈夫也歲取十千於井田之法則一成之數者司馬法計之而然也司馬法曰夫三爲屋屋三爲井井是九夫爲井也井十爲通通十爲成亦司馬法文孟子云謂野九一而勘謂九夫之內與公助一夫田有百畝故知井稅一夫其田百畝此而累計之故知通稅千畝成稅萬畝也又解不言萬畝而稱十千意欲見其數從井通起故言十千明從井稅一夫爲百畝千是通之稅故云十千以見之而不言萬畝也鄭以爲稅法者亦以此十千故耳知此爲田畝者以十千之文連甫田之下明取十千之田故知田畝非金斛也又解田之所收數言上地穀畝一鐘明時和而收多故稅輕而用足也史記河渠書曰韓使水工鄭國間說秦鑿涇水爲渠並於山東注洛三百餘里渠成而用溉瀉鹵之地四萬餘頃收皆畝一鐘彼瀉鹵之地灌溉之功畝收一鐘明太平陰陽和風雨時上地畝亦收一鐘也昭三年左傳曰齊舊四量豆區釜鐘四升爲豆各自其四以登於釜釜十則鐘是鐘容六斛四斗也漢書食貨志曰一夫治田百畝歲收畝一碩半爲粟百五十碩歲有上中下孰其收自四中孰自三下孰自倍張晏曰平歲百畝收百五十碩今大孰四倍收六百碩自三四百五十碩自倍三百碩彼謂中平之地上孰畝六碩故本太平之上孰上地準關中爲畝一鐘也孟子曰言三代稅法其實皆什一若井稅一夫是九稅一矣此詩之意刺幽王賦重當陳古稅之輕而言成稅萬畝反得重於什一者孟子言什一據通率而言耳周制有貢有勘勘者九夫而稅一夫之田貢者什一而貢一夫之穀通之二十夫而稅二夫是爲什中稅一也故冬官匠人注廣引經傳而論之云周制畿內用夏之貢法稅夫無公田邦國用勛之勘法制公田不稅夫貢者自治其所受田貢其稅穀勘者借民之力以治公田又使收斂焉諸侯謂之徹者通其率以什一爲正孟子云

野九夫而稅一國中什一是邦國亦異外內之法耳是鄭解通率爲什一之事也又孟子云滕文公使畢戰問井田孟子對曰請野九一而勘國中什一使自賦是鄭所引異外內之事也孟子又云方里而井九百畝其中爲公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後治私事所以別野人也是說勘法井別一夫以公也言別野人者別野人之法使與國中不同也爾雅云郊外曰野則野人爲郊外也野人爲郊外則國中謂郊內也郊內謂之國中者以近國故繫國言之亦可地在郊內居在國中故也勘法既言百畝爲公田則使自賦者明是自治其田貢其稅穀也勘則九而勘一貢則什一而貢一通率爲什一也若然九一而勘者爲九中一知什一自賦非什中一者以言九一即云而勘明九中一勘也國中言什一乃云使曰賦是什一之中使自賦之明非什中一爲賦也故鄭云通其率以什一爲正若什一自賦爲什中賦一則不得與九一通率爲什一也且鄭引孟子云野九夫而稅一國中什一不言國中什一而稅一明是國中什一而貢一故得通率爲什一也如鄭之言邦國亦異外內

則諸侯郊內貢郊外勘矣而鄭正言畿內用貢法邦國用勘法以爲諸侯皆勘者以諸侯郊內之地少郊外勘者多故以邦國爲勘對畿內之貢爲異外內也案王制云千里之內曰甸其外曰采注云取其美物以當穀稅又尚書鄭志說貢篚之義云凡所貢篚之物皆以稅物市之隨時物價以當邦賦然畿外諸侯不以穀入天子此若成稅萬畝是畿外勘法則詩說天子之事得歲取十千者以天子天下爲家故美其收入之多則廣舉天下之田若貢之天子自可隨其所須變爲貨物皆是稅穀市之亦得爲天子所取也史傳說勘貢之法唯孟子爲明鄭據其言以什一而徹爲通外內之率理則然矣而食貨志云井方一里是九夫八家共之各受私田百畝公田十畝是爲八百八十畝餘二十畝爲廬舍其言取孟子爲說而失其本旨班固既有此言由是羣儒遂謬何休之注公羊范甯之解穀梁趙岐之注孟子宋均之說樂緯咸以爲然皆義異於鄭理不可通何則言井九百畝其中爲公田則中央百畝共爲公田不得家取十畝也又言八家皆私百畝則百畝

皆屬公矣何得復以三十畝爲廬舍也言同養公田是八家共理公事何得家分十畝自治之也若家取十畝各自治之安得謂之同養也若二十畝爲廬舍則家別二畝半亦入私矣則家別私有百二畝半何得爲八家皆私百畝也此皆諸儒之謬鄭於匠人注云野九夫而稅一此箋云井稅一夫其田百畝是鄭意無家別公田十畝及二畝半爲廬舍之事俗以鄭說同於諸儒是又失鄭言矣此井稅一夫是爲定法而禹貢注上上出九夫稅下下出一夫稅通率九州一井稅五夫者以禹貢九州之賦法凡有九等鄭欲品其多少無所比況遂以九井擬之以示稅之多少耳非其實稅之也何則九州之地不至九倍若第一之州爲三等豈第九之州上者一家受田九百畝中者千八百畝下者二千七百畝斯不然矣若亦以百畝二百畝三百畝爲三等給之以地有薄厚差降其稅不可下州九家而共積一夫之稅此乃不近人情也明是以九等井稅擬之耳箋必易毛者以此詩之作刺幽王政煩賦重廢民農業而此章下言治田則此爲稅法互言其事以相發明耳且取者自此取彼之辭耳歲

取既爲稅斂之言十千即是期限之數若子孫千億萬億及種文無指定可爲多大之辭其此文與十千維耦百室盈止周公之東征四國成湯之式於九圍皆是數有限量不得爲摠舉大辭也又參之於司馬之書校之於一成之稅其數正允有若合符故不從毛氏也而孫毓難云一成之收裁是十里之豐謂箋之說不足以該天下然毓以所在天下大田皆有十千之收可推而廣之則每於十里皆取十千何獨不可推而廣也鄭氏之說亦足通矣傳尊者至食陳正義曰言食我農人是辭有所別七月云采荼新樗食我農夫以對爲此春酒以介眉壽是農夫別於眉壽彼農夫與此農夫一也言農夫食陳明對眉壽爲尊者食新矣孫毓云一家之中尊長食新農夫食陳老壯之別孝養之義也箋舍廬至如此正義曰上言古之稅法一成而歲取十千故知此言我取取於官是舍廬有餘餘貸取而食之也以官有畜積恐其久而腐敗所以紓出官粟之畜積久滯者待秋收然後取民新穀以納官也於官則積而不腐

亦是使民愛重存留此新穀也定本及集注皆作貫義或然也地官旅師云凡用粟春頒而秋斂之注云困時施之饒時收之此即我取其陳也此又特言農人不對眉壽則老壯摠爲農人不與七月同也若然王制云古者三年耕必有一年之食則太平豐年當家自有積而得有貸官粟者然古今時運人亦一也作制者美古之辭據多以言不能使皆有畜積猶今之豐年而民有貧而無食者稅斂有藝用之以道以倉粟則陳陳相因民貧則貸取以食所以上下交濟海內又安豈言皆無畜積入盡取之也傳耘除草耕雖本正義曰食貨志云后稷始畎田以二耜爲耦廣尺深尺曰畎長終畝一畝三畎一夫三百畎而播種於畎中苗葉以上稍耨壟草因墾其土以附苗根比成壟盡而根深能風與旱故疑疑而盛也是說耘耨之事附根即此雖本也箋今者至五辭正義曰以上言自古有年此言今以別之而下言曾孫來止故知今者成王之時也言不奪農時故得使農人之其南畝也傳治田至以進正義曰管子云倉廩

實知禮節衣食足知榮辱明人成俊士由田之得穀故云治田得穀俊士以進也攸介攸止毛雖不訓準生民之傳則不爲舍而止息王肅云是君子治道所大功所定止傳意當然言太平年豐爲功成治定故俊士以進以由得穀故耳箋介舍至之行正義曰以此田農之事介止相對止是止息故介爲舍也信南山云中田有廬舍則必歸於廬止則隨其所倦而息故介止分爲二事也禮使民鋤作耘耨其有閒暇則於廬舍及所止息之處相講論而肄習其業言禮者以其禮法當然非有禮文也漢書藝文志曰古之學者且耕且養三年而通一藝用日少而畜德多三十而五經立即此烝我髦士是也以文承或耨之下以止舍講習以成俊士於理爲切故易傳以我至士女毛以爲上既黍稷茂盛故今至秋以用我哭嘗之齊豐而明絜及與我儀而純色之羊用此齊牲以祭社稷以祀四方以報其能成五穀之功也五穀成熟則我田事已善矣於孟冬之月其農夫之人受慶賜謂息田夫而饗養勞之也至前孟春又以琴瑟及擊其土鼓以迎田祖先

嗇之神而祭之所以求甘澍之雨以大得我稷之與黍其成熟則人皆脩飾以善我士之與女今王不能然故刺之 鄭唯以佑助我禾稼之黍稷及其成熟當以養我士之與女為異餘同

傳器實至於郊 正義曰經傳多齊盛連文故傳因齊解

盛春官肆師祭之日表齊盛告絜絜注云絜六穀也則六穀摠為齊天官甸師注云絜稷也唯以稷為絜者以稷是穀之長為諸穀摠名六穀皆為器之實故曰器實曰齊指穀體也在器曰盛據已盛於器也故相六年左傳曰絜黍稷豐盛言為穀則絜清在器則豐豈滿是指器實為黍稷在器為盛也毛氏解社其言不明唯此言社后土其義當與鄭同鄭駁異義以為社者五土之神能生萬物者以古之有大功者配之祭法曰共工氏之霸九州也其子曰后土能平九州故祀以為社昭二十九年傳曰共工氏有子曰句龍為后土又曰后土為社鄭志答趙商云后土為社謂轉作社神趙商問郊特牲社祭土而主陰氣大宗伯職曰王大封則先告后土注云后土神也若此之義后土則社社則后土二者未知云何敢問后土祭誰

社祭誰乎答曰句龍本后土後遷之為社大封先告后土玄注云后土土神不云后土社也田瓊問周禮大封先告后土注云后土社也前答趙商曰當言后土土神言社非也檀弓曰國亡大縣邑或曰君舉而哭於后土注云后土社也月令仲春命民社注云社后土中庸云郊社之禮所以事上帝也注云社祭地神不言后土省文此三者皆當定之否答曰后土土官之名也死以為社神而祭之故曰句龍為后土後轉為社故世人謂社為后土無可怪也欲定者定之亦可不須由此言之后土者地之大名也僖十五年左傳曰履后土而戴皇天指謂地為后土也句龍職主土地故謂其官為后土此人為后土之官後轉以配社又謂社為后土且社亦土地之神是后土之言參差不一故弟子疑而發問也宗伯大封告后土者以其大封是土地之事宜告土神不告句龍故云定為后土土神檀弓曰以國亡大縣邑哭於后土以諸侯守社稷失地哭於社故云后土社也此文與月令皆謂祭祀后土則配社之神故云社后土也中庸云郊社相對郊是天則社是地故云社祭土神以宗

伯與左傳皆謂地為后土則土神宜稱后土而中庸言社不言后土故云省文以理皆可通故云欲定之亦可不須言也言迎四方之神於郊者下曲禮云天子祭四方歲徧注云祭四方謂祭五官之神於四郊也句芒在東祝融后土在南蓐收在西玄冥在北是也實五官而云四郊者火土俱在南其火土俱祀黎故鄭志答趙商云后土轉為社無復代者故先師之說黎兼之亦因火土位在南又大宗伯注云五祀者五官之神在四郊四時迎五行之氣於郊而祭五德之帝亦食此神焉少昊氏之子曰重為句芒食於木該為蓐收食於金脩及熙為玄冥食於水顓頊氏之子曰黎為祝融后土食於火土是黎兼二祀也曲禮言歲徧此祀在秋而并言四方蓋常祀歲徧此秋成報功則摠祭故并言四方也 箋以絜至其功正義曰楚茨箋云絜絜也齊言明謂絜清羊言犧謂純色故云以絜齊豐盛與純色之羊經言齊明箋云絜齊齊文倒者各從其便而言耳郊特牲云社稷太牢則四方之神亦太牢此獨言羊以會句言犧以見純明非特羊而已社為陰祀其犧用純黑

色也其方祀則各以其方之色也知此社與四方皆為秋祭報功者以上言黍稷之盛而此言齊羊之祭明是物成而祭也下言農夫之慶當孟冬休息以御田祖是來春祈穀故知此祭在秋為時次也故大司馬仲秋云遂以獮田羅弊致禽以祀祫注云祫當為方聲之誤也獮田主祭四方報成萬物即引此詩云以社以方是報祭四方在仲秋也良耜序云秋報社稷鄭駁異義引大司徒五地之物云此五土地者土生萬物養鳥獸草木之類皆為民利有貢稅之法王者秋祭之以報其功是祭社亦在秋也 箋我田至不通 正義曰農夫之得慶賜唯勞賜之耳歲事不成則無此勞息故言我田事既善則慶賜農夫也謂大蜡之時勞農以休息之者王者以歲事成熟搜索羣神而報祭之而謂之大蜡又為臘祭先祖五祀因令黨正屬民飲酒于序以正齒位而勞賜農夫今得極歡大飲是謂休息之知如此者郊特牲曰天子大蜡八蜡也者索也歲十有二月合聚萬物索饗之也是說大蜡之祭也月令孟冬是月也臘門閭及先祖五祀勞農以休息

之是說休息之事也郊特牲蜡祭之下又曰黃衣黃冠而祭息田夫也注云既蜡臘先祖五祀於是勞農以休息之是臘即次蜡之後與蜡異也郊特牲止云息田夫不謂之臘必知月令之臘祭與特性息田夫為一者郊特牲說蜡祭之服云皮弁素服以送終葛帶榛杖喪殺也其下別云黃衣黃冠而祭明非蜡也又曰既蜡而收民息已既蜡乃云息民明知息民非蜡息民與月令休息文同故知黃冠而祭為臘祭也是以注云息民與蜡異則黃衣黃冠而祭為臘必也以此知臘在既蜡之後也地官黨正職曰國索鬼神而祭祀則以禮屬民而飲酒于序以正齒位以此知黨正飲酒亦此時也下雜記云子貢觀於蜡曰一國之人皆若狂是恣民大飲也酒誥周公戒康叔禁民飲是民無故不得飲酒歡樂今以歲穀豐熟場功畢入而特聽之故謂之慶賜勞息漢世每有國慶而賜民大酺亦此義也臘與息民蜡後為之以其與蜡同月若不為蜡則此事亦廢事皆相將故繫之蜡焉年不順成八蜡不通郊特牲文引此者解言我田既臧乃云農夫之慶之意也彼注數八蜡至先

嗇一也司嗇二也農辰三也郵表畷四也猫虎五也坊六也水庸七也昆蟲八也此八蜡為其主耳所祭不止於此四方百物皆祭之春官大司樂云凡六樂者一變而致羽物及川澤之示再變而致羸物及山林之示三變而致鱗物及丘陵之示四變而致毛物及墳衍之示五變而致介物及土示六變而致象物及天神注云此謂大蜡索鬼神而致百物六奏樂而禮畢又大宗伯云饗祭四方百物注云謂磔攘及蜡祭是蜡祭四方百物皆祭之 傳田祖至穀善正義曰郊特牲注云先嗇若神農春官箴章注云田祖始耕田者謂神農是一也以祖者始也始教造田謂之田祖先為稼穡謂之先嗇神其農辰業謂之神農名殊而實同也以神農始造田謂之田祖而後稷亦有田功又有事於尊可以及卑則祭田祖之時后稷亦食焉后土則五穀所生本云句龍能平之則句龍亦在祭中而箴章云以樂田畷尚及典田之大夫明兼后土后稷矣故大司徒注云田主田神后土及田正之神所依也詩人謂之田祖以句龍為后土后稷為田正而言詩人謂之田祖則田祖之文雖主

於神農而祭尊可以兼卑其祭田祖之時后土田正皆在焉故鄭摠言詩人謂之田祖也言此田祖其文得兼有后土后稷而司徒言田主則其文不得兼神農何則彼云設其社稷之壇而樹之田主則田主唯社稷不得有神農故鄭唯云后土田正其言不及神農是其意也穀善釋詁文王肅云大得我稷黍以善我男女言倉廩實而知禮節也 箋設樂至田畷 正義曰言設樂者摠琴瑟擊鼓言擊明琴瑟亦擊可知箴章云吹幽雅則有箴吹之此不云箴彼箴章不言琴瑟皆文不備耳知迎先嗇謂郊後始耕者月令孟春天子乃以元日祈穀于上帝注云謂以上辛郊祭天即引襄七年左傳曰夫郊祀后稷以祈農事是故啓塾而郊郊而後耕又曰乃擇元辰天子親載耒耜躬耕帝藉注云元辰郊後吉亥是郊後始耕也謂於始耕時而祭之也知者以先嗇人神不宜先天而祭故當郊後也祈雨又宜早不可以至二月而曰祖是始教田者故知是始耕時祭之也云甘雨者以長物則為甘害物則為苦昭四年左傳曰秋無苦雨服虔曰害

物之雨民所苦是也雨以甘故故得祐助我禾稼當以養士女也以此事在孟春則事最在後時次於上故以此結章章見後當恒然反明此年之春已有此事以興嗣歲亦此義也引周禮者箴章文也彼注云祈年求豐年也幽雅七月 七月有于藉舉趾饁彼南畝之事歌其類也謂之雅以其言男女之正鄭司農云田畷古之先教田者爾雅曰畷農夫也以此言之云吹幽雅謂吹之故其職掌土鼓幽箴杜子春云土鼓以瓦為匡以革為兩面可擊也鄭司農云幽箴幽國之地竹玄謂幽箴幽人吹箴之聲章是也祭田祖而并祭田畷者以神農始造田法典田大夫以其法教民亦是先教田其祭并及之先言祈年于田祖是此祭主祭田祖末言以樂田畷見其次及之故具其文也 曾孫至克敬 毛以為成王之時非直為民報祭祈年又曾孫成王亦自來止親循畎畝以勸稼穡也君既勸之於上民又勤之於下農夫務事遂以其婦之與子並來饋饁於彼南畝之中家盡歡樂矣其田畷之官典田大夫既至見其勤勞則喜樂其事矣即教農夫以閒暇

之時攘除田之左右辟其草萊嘗其氣旨土地和美與否也故使禾生易而治理長而次列備音畝中終至成善且收而大有曾孫成王見其如此不有恙怒乃謂此農夫其田事既有工能而且敏疾故不怒之以是致黍稷茂盛而年豐矣今王不能然故刺之鄭以爲曾孫成王之來止也則以其己之婦與子謂后與世子出觀農事便知稼穡之艱難也又以飲食而行饋餉彼在南畝之農人設食以勸之使其樂事也田畯之官至又加之酒食之饌以慰其典田之勤也又饗其左右從己之行者以賞其行途之勞令喜於巡勸不厭也又親爲嘗其饋之美否示親而愛之故上下用命農畯勸樂餘同 箋曾孫至親之 正義曰以信南山準之故知曾孫成王也上言饗下言嘗皆飲食之事故攘讀嘗爲饗也釋詁去饗饗饋也舍人曰饗自家之野也此攘字在饗喜之下而先言之者以詩中未有其事故先明之田畯田官在田司主稼穡故謂之司畯漢世亦有此官謂之嗇夫故言今之嗇夫也郊特牲曰蜡之祭也主先嗇而祭司嗇也注云先嗇若神農司嗇若后稷以神農始造

其田后稷教民播種此二人有田事之大功者也蜡者爲田報祭故知謂此二人後爲人臣教稼亦是田官故謂之司嗇此言田畯乃是當時主稼之人故以司嗇言之與郊特牲名同而實異也饗彼南畝田畯至是此及大田文與七月正同故亦讀喜爲饗饗酒食也此爲田事而言曾孫之來故知成王來止謂出觀農事曾孫來止即言以其婦子明曾孫自以己之婦子故知親與后世子行也王之婦必是后知子唯世子者以將欲傳之國作明其教戒尤深故知非餘子也稼穡之艱難尚書無逸周公戒成王之辭也此經曾孫之下而云以其明以下皆曾孫之事故云爲農人之在南畝者設饋以勸之謂成王爲之設也言司嗇至則又加之酒食則農人之饋無酒故云加之也其左右之行雖各有糧食王欲其勸農忘苦從行不厭故饗之也王之從者必有公卿大臣親爲嘗其饋之美否亦所以親之也此經毛不爲傳但毛氏於詩無破字者與鄭不得同王肅云曾孫來止親循畝畝勸稼穡也農夫務事使其婦子並饗饋也田畯之至喜樂其事教農以閒暇攘田之左右除其草萊

嘗其氣旨土地和美與否也傳意當然王肅又云婦人無閭外之事又帝王乃躬自食農人周則力不供不徧則爲惠不普玄說非也孫毓云古者婦人無外事送兄弟不踰閭唯王后親桑以勸蠶事又不隨天子而行成王出勸農事何得將婦兒自隨而云使知稼穡之艱難王后寧復與稼穡事者乎此與幽風同我婦子饗彼南畝田畯至喜之義皆同農人處於其事婦子俱饗也田畯見其勤脩喜樂其事又王者從官自有常餼非獨於南畝之中乃饗左右而親爲之嘗又非人君待下之義皆以鄭說爲短斯不然矣此刺今思古之詩言古人之所難行以傷今之廢業也首章言輕其稅斂二章爲之祈報此章言恩澤深厚卒章言收穫弘多歷觀其大然有叙寧當於此甫說農人之家行饗之事又大田卒章上言曾孫下言禮祀並是成王之事不當以農人婦子輒廁其間也且言曾孫來止即言以其婦子則是曾孫以之也上無農人之文何得爲農人婦子乎既言曾孫以其婦子則后之從行於文自見復何所言而云無外事也若王后必無外事不當

姓蠶於北郊王基以親蠶決之非無理矣衣食人之所資田蠶並爲急務蠶則后之所專故后當獨行田則王之所勸后從行耳此乃外內之別職司之義而孫毓反言親桑不隨王非其難矣王者憂深思遠以世子者生於深宮之內長於婦人之手故與之俱行知稼穡之艱難欲其重國用而愛黎民保王業而全宗祀也以子所親莫過於母使之俱觀辛勤內相規諫此聖賢明訓可與日月俱縣幽風同我婦子事連於舉趾此云以其婦子文繫於曾孫辭既不同義固當異又安得皆爲農人婦子也田畯所喜當喜農人之勤事文在饗彼之下是則喜其饗食非復說其勤勞何有國史吟詠立文若是哉王者從官非無常餼直以同循稼穡共食旨甘與夫秦風所謂與子同袍亦復何異而云非待下之義乎此饋南畝之農人賜田畯以酒食者天子所省固無周徧值其所幸便即賜之使天下知我王之愛農也則莫不盡力農人之見饗也則人各用心賞一勸百可使海內從風何必每地皆往農人盡來貢而云力不供惠不普也王基因於不徧之言而引周語以此爲藉

田之事謬矣然此詩止說豐年之義無刺廢藉之文箋之上下言不及藉下篇刺於寡寡不能自存其文亦同於此豈令於寡之人就藉田拊拾也又下章庾稼共此接連箋稱古之稅法非為藉田明矣 曾孫至無疆 毛以為上言曾孫之親循畎畝此言稅獲之多曾孫成王所稅得禾穀之稼其積聚高大如屋茨如車梁也曾孫成王所稅得米粟之庾其唯高大如渚坻如丘京也成王既見禾稼之積粟庾之多於是乃求千倉以處其庾也乃求萬箱以載其稼也以其收入踰前故求倉廩車箱以載置之喜其收穫之廣愍念農夫之勤故以黍稷稻粱為農夫之慶謂當正飲酒加其饌食以稻粱也非直勞而息之又為之求福於八蜡之神而報我農夫以大大之福使之得萬年之壽無有疆境今幽王不能然故刺之也二斯皆為語助 鄭唯以介為助餘同 傳茨積至高丘 正義曰墨子稱茅茨不前謂以茅覆屋故箋以茨為屋蓋傳言茨積非訓茨為積也言其積聚高大如屋茨耳其意與箋同也孟子十二月車梁成梁謂水上橫橋橋有廣狹得容

車渡則高廣者也故以比禾積釋丘云絕高為之京是京高丘也 箋稼禾至高地 正義曰庾是平地委粟而與稼相對則知稼有藁草矣故云稼禾稼謂有藁者也此言曾孫所有則是稅而得之而有庾稼二種明是稅有兩法故言古之稅法近者納總謂并禾稼納之遠者納粟米謂路遠者唯納粟又遠者唯納米以運輸為難故輕之也此文稼庾相對而下言千倉萬箱是箱以載稼倉以納庾故知庾露地積穀也釋水云水中可居者曰洲小洲曰渚小渚曰汜汜曰坻是水中之高也此言禾庾當在畿內若畿外則采取美物以當邦賦不入穀矣畿內雖用貢法亦校其歲以為率依稅法近郊十一遠郊二十而三甸稍縣都無過十二以禾及米貢入於王掌客有芻薪倍禾之言是明周法有禾稼之稅矣禹貢有納銍納結周之有無無以言也依禹貢云五百里甸服百里賦納總二百里納銍三百里結服四百里粟五百里米注云甸服者堯制賦其田使入穀禹弼其外百里者賦入總謂入刈禾也二百里銍銍斷去藁也三百里結結又去穎也四百里入

粟五百里入米者遠彌輕也甸服之制本自納總禹為之差使百里者從之耳以此言之有輕遠之法故為近者納總遠者粟米既無銍結之文不知遠近以何為差也若然後世之役宜繫於上代周止千里納穀唐虞則弼其外五百里為方二千里是方千里者四納穀多於周者唐虞萬國諸侯歲朝其用或費於後代故納穀多也又鄭志荅趙商云畿內四百國則周郊內亦封諸侯矣於周法十國而入其二於天子然則雖千里者四其稅猶少於周故使方二千里入粟米世代不同故異法也 箋年豐至疆貢正義曰特性少牢之祭皆無稻粱此特言黍稷稻粱故知勞賜農夫加以稻粱也報者自神之辭明求神而得報為農夫之求神唯蜡祭耳故云為之求助於八蜡之神以祭有尸祝故云萬壽無疆音為得福之辭與三章互相成也蜡在息農夫前而後言之者以祭者雖在前而福慶是將來之事故後言之以結篇也定本疆境字作音 大田四章上二章章八句下二章章九句至自存焉 正義曰四章皆陳古善反以刺王之辭經唯言寡婦序并

言矜者以無妻為矜無夫為寡皆天民之窮故連言之由此而言孤獨老疾亦矜寡之類其文可以兼之矣 箋幽王至刺之正義曰箋亦以序省略反取經意以明之經從首章盡二章上三句言成王致民治田百穀茂盛止役順時秀實成好反明幽王之時政煩賦重而不務農事也三章下五句言時無蟲災反明幽王之時蟲災害穀也三章上四句言雲雨安舒反明幽王之時風雨不時也三章下五句言收刈有餘寡婦獲利是下民豐盈矜寡得濟反明幽王之時萬民飢饉矜寡無所取活也詩皆公卿國史所作故云時臣思古以刺之序不言思古者楚茨至此文指相類承上篇而略之也 大田至是若 毛以為古者成王之時有大肥美之田可墾耕矣又多為稼而以授民也民已受地相地求種既已擇其種矣時王者又號令下民豫具田器既已戒勅之矣此受地擇種戒勅具器既已周備矣至孟春之月乃耕而事之矣用我覃然之利耜始設事於南畝而耕之以種其百種之衆穀其穀之生盡條直且又長而茂大民既勤力已專其務曾孫成王於是止力役以順民

不奪其時令民得盡力於田今王不能然故刺之 鄭唯用利耜

熾苗耕發其南畝所受之田為異餘同 箋大田至事之

正義曰知大田非天下田者以文連多稼又云既種既戒皆謂田中
之事不得為天下之田故以為肥美之大田可墾耕者也舉肥美以
與民則自然為天下田矣地自山陵林麓川澤溝瀆城郭宮室
塗巷其外皆可墾耕作者舉其年豐明田多故云大田地之肥美
者謂可墾耕者皆肥美也言多為稼可授民者以此方陳擇種
豫戒是本之於初所授受之辭其實此地先在民矣言多為稼
者地官司稼注云種穀曰稼如嫁女有所生草人掌土化之法稻人
掌稼下地秋官雜氏掌殺草月令云燒薙行水皆是為稼也為
稼謂多為此等之稼以糞美其地故云多稼若其不然鄭則不宜
言為也此當在授民之後民自稼之言多為稼乃授民者疾今之
田萊多荒而本之初授不廢授民而稼之或公家令民稼之而後
授故雜氏掌之也又云將稼者謂將稼種之與多為稼者別也以
別起此文明多為稼者故非稼種矣以下經始說耕事則此未得

下種故知既種為相地之宜而擇其種也月令云善相丘陵土地所宜
五穀所殖司稼云掌巡邦野之稼而辨其種陸之種與其所宜注
云知種所宜之地草人云物地相其宜而為之種即分地之利是也以
既知地所宜種故引月令并云出五穀為之種也計耦耕事者以耕
必二耜相對共發一尺之地故計而耦之也耒耜之具別言田器則耘
耨所用故彼注云茲箕之屬命民即是戒之故云此之謂戒也既備
者辭揔上事故云是既備矣此在往年至春始用云乃者緩辭
也孟春土長冒櫛陳根可拔月令注引此言農書曰則此出於農
書也漢書藝文志農書有七家不知出誰書也以冬土定故柝櫛
於地與地平至孟春土氣升長而冒覆復於櫛則舊陳之根可拔於
是乃耕故云而事之 傳覃利也 正義曰良耜云夏夏載
其又云有略與此覃皆連耜言之明為耜之利意故云覃利也傳
不解倣載之文以毛不破字必不與鄭同王肅以倣為始載為事
言用我之利耜始發事於南畝 箋倣讀至曰苗 正義曰此
及載其良耜皆於耜之下言倣載南畝是倣載者用耜於地之事

故知當為熾苗謂耜之熾而入地以苗殺其草故方言入地曰熾反
莖曰苗也連言苗粟之苗者弓人云凡鋸幹之道苗粟不逆則
弓不發注云玄謂粟讀如裂繻之裂彼鋸弓幹以鋸苗而裂之
猶耕者以耜苗而發之義理既同故讀從其文以見之也上云乃
事是豫以待時之言故云時至以為相連文次也田歲曰苗釋地
文郭璞曰今江東呼初耕地反草為苗則是入地殺草之名故
引為證也 箋民既至其時 正義曰論語云長沮桀溺耦

而耕即云耜而不輟注云耜覆種也是古者未解牛耕人耕即
下種故云民既熾苗則種其衆穀此既庭及下章既方之等皆
論天下之田宜為普徧之辭故皆以既為盡言穀生盡條直茂大
也月令云母聚大眾母作大事以妨農事是止力役以順民事不奪
其時 既方至炎火 正義曰上言穀生茂大此言秀實之好云
衆穀既秀穗上已有孚甲盡生房矣稍復結粒盡成實矣粒又
稍成盡堅熟矣並無死傷盡齊好矣不有童梁之稂不有似苗
之莠是其五穀大成也所以得然者由其明王能自正己去其食心

葉之螟螣及食根節之蟲賊無害我田中之穉禾者由此而皆得
大成也明所以能去四蟲者以其明君為政德當靈祇故云田祖
有神不受此等之害持子炎火使自消亡今王不能然故刺之
傳實不至似苗 正義曰以此章承上苗長之後皆論秀實之事
阜音為造訓為成也文在堅上是成而未堅故云實未堅曰阜也
稂童梁釋草文舍人曰稂一名童梁郭璞曰似莠是也仲虺之
誥曰若苗之有莠若粟之有秕似粟莠似苗也 箋方房
至致之 正義曰阜是未堅方文又在阜上初秀始欲結實之
時故云方房也謂孚甲始生而未合時也謂米外之房者言其孚
甲米生於中若人之房舍然也孚者米外之粟皮故經者一孚二
米言一皮之內有兩米也甲者以在米外若鎧甲之在人表其種於
地則開甲始生故月令孟春云其日甲乙注云物之孚甲始生謂
開此孚甲生出也禾既有穗即生孚甲故云盡生房矣房生既
成則有米實故云盡成實矣既已有實稍向熟成故云盡堅熟
矣衆穗皆熟故云盡齊好矣稂莠苗既似禾實亦類粟若

擇種去其細粒鋤禾除其非類則無復稂莠亦由時氣之和使然
傳食心至曰賊 正義曰皆釋蟲文李巡云食禾心爲螟言其好
冥冥難知也食禾葉者言假貸無厭故曰蝻也食禾節言貪
狼故曰賊也食禾根者言其稅取萬民財貨故云螽也孫炎曰
皆政貪所致因以爲名也郭璞曰分別蟲咬禾所在之名耳蝻與
螽螽與蠹古今字耳郭璞直以蟲食所在爲名而李巡孫炎並因
託惡政則災由政起雖食所在爲名而所在之名緣政所致理爲兼
通也陸機疏云螟似子方而頭不赤螽蝗也賊似桃李中蠹蟲赤頭
身長而細耳或說云螽螽蛄也食苗根爲人患許慎云吏犯法則
生螟乞貸則生螽舊說螟螽螽螽賊一種蟲也如言寇賊姦宄內外
言之耳故捷爲文學曰此四種蟲皆蝗也實不同故分別釋之
箋此四至去之 正義曰以特言田穉故云恒害我田中之穉禾蟲
災之盛穉者亦食以穉者偏甚故舉以言之以其由政而無故云明
君正已而去之 傳炎火盛陽 正義曰以言炎火恐其是火之
實故云盛陽也陽而稱火者以南方爲火炎爲甚之故云盛陽也知

非實火者以四者所謂昆蟲得陰而藏得陽而生故箋云盛陽氣
贏則生之義無取於火之實故爲盛陽也 箋螟螣至消云
正義曰解本言炎火之意以螟螣之屬四者盛陽氣贏則生之以
得陽而生故陽盛而爲害月令仲夏行春令百螣時起是陽行
而生陽盛則蟲起消之則付於所生之本今明君爲政田祖之神不
受此害故持之付予炎火使自消亡也田祖所以受者以害由政起今
明君爲政害無由作故云田祖不受四蟲之害若政能消之則本無
可受而云田祖不受者以田祖主田之神託而言耳 有滄至之利
正義曰言太平之時有滄然旣起萋萋然行者雨之雲也此雲旣
行乃起其雨澤祁祁然安徐而落不暴疾也民見雲行雨降歸
之於君云此雨本主爲雨我公田耳因遂及我之私田雖作者廣見
太平之時民心先公之義要雨無不徧天澤以時故得五穀大成由此
民所收刈力皆不足而令彼處有不穫刈之穉云此處有不收斂之
穉束又彼處有遺餘之秉把此處有滯漏之禾穗此皆主不暇
取維是寡婦之所利言措拾取之以自利已今王不能然使矜寡

秋祈報並言暑言其報歲而祈後年也陽祀用騂牲陰祀用黝牲地官
牧人文也彼注云陽祀南郊及宗廟陰祀北郊及社稷非四方之神而
引以解此者以毛分騂黑爲三牲鄭以騂黑爲二色故引牧人騂黝
以明騂黑爲別方之牲耳非謂四方之祭在陽祀陰祀之中也知方
祀各以其方色牲者大宗伯云青圭禮東方赤璋禮南方白琥禮
西方玄璜禮北方皆有牲幣各放其器之色注云以爲禮五天帝
人帝而句芒等食焉是五官之神其牲各從其方色則宜五色獨
言騂黑者略舉二方以韻句耳故易傳大宗伯職祀天乃稱禋五
祀在血祭之中而言禋者此五官之神有配天之時配天則禋祀此
祭雖不配天以其嘗爲禋祀故亦以禋言之五祀在血祭之中則用
太牢矣故上篇云與我犧羊以社以方是方祭有羊孫毓以爲方
用特牲非禮意也

毛詩正義卷第二十二

計一萬八千九字



毛詩正義卷第二十三

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉
勅撰定

變小雅

瞻彼洛矣 裳裳者華 桑扈 鴛鴦 頍弁 車牽

青蠅 賓之初筵

瞻彼洛矣三章章六句至罰惡焉 正義曰作瞻彼洛矣詩者刺幽王也以幽王不能爵命賞罰故思古之明王能爵命諸侯賞善罰惡焉以刺今之不能也爵命即賞善之事但爵命之外猶別有賞賜故敘分之經三章皆言爵命賞善之事既能有賞必當有罰故連言罰惡耳於經無所當也此及裳裳者華桑扈鴛鴦亦是思古以刺今但與上四篇文勢不類故敘於起發不同耳上篇每言曾孫則所思爲成王此等不言曾孫不知思何時也故直云古明王不指斥之 瞻彼至六師 正義曰言我視彼宗周之洛水矣維比洛水則決決然深而廣大能灌漑以時浸潤以成嘉穀以喻

我移徙古昔之明王矣此明王則仁而寬愛能爵賞以理賜命以成賢者是王恩之深厚也故君子諸侯之至止來見於王則王爵命之以福又賞賜之以祿其聚積多大如屋蓋之茨也又言諸侯世子初除父喪服士服來至京師正值有征伐之事王以其賢命且代卿士之任服韎韐之韍有與然而赤以作六師之將其賢如是故得福祿也今王不能爵賞諸侯之賢者故舉以刺之 傳洛宗周漑浸水 正義曰宗周鎬京也夏官職方氏河西曰雍州其浸渭洛是洛爲宗周之浸水也禹貢云漆沮既從孔安國云漆沮一名洛水洛水則漆沮是也與東都伊洛別矣 箋君子至喻多 正義曰上以水喻明王故知至止爲來至明王之所受爵命也凡言福者大慶之辭祿者吉祉之謂善事皆是不必一定以此所思者止思爵命賞賜耳故言爵命爲福賞賜爲祿於此經對文爲然於他書散則通矣福祿非聚積之物而云如茨故云如屋蓋以喻多也 傳韎韐至六軍 正義曰韎韐者衣服之名與者赤貌傳解言與之由以其用茅蒐之草染之其草色赤故也一曰韎

韐所以代韠者案爾雅云一涿謂之緇再涿謂之黹三涿謂之纁此一日韎韐即一入曰韎韐是緇也定本云一入曰韎韐是以他服謂之韠祭服則謂之韎韐以此韎韐代他服之韠大夫以上祭服謂之韍士無韍名謂之韎韐士言韎韐亦猶大夫以上之言韍也若然玉藻云一命緇韍黹珩注云侯伯之士一命則士亦名韍矣古韎韐者彼注亦云子男大夫一命則一命緇韍以子男大夫爲文故言韍耳其實士正名韎韐士冠禮爵弁服韎韐不言韍是也天子六軍夏官序文 箋此諸侯至纁裳 正義曰以序言爵命諸侯故知此謂諸侯世子也若在三年喪中則凶服不得有韎韐耳若已爵命則當服諸侯之赤韍不得服士服故知除三年之喪服士服而來也王制云諸侯之世子未賜爵視天子之元士以君其國此又言韎韐故知諸侯世子未賜爵服士服也若然春官典命云凡諸侯之適子誓於天子攝其君則下其君之禮一等未誓則以皮帛繼子男此以代父君國反服士服者周禮之文謂父在代父行禮故有執圭辭皮帛之禮未誓尚此卿今此雖已除

父喪非代父行禮不得復繼於父又不敢自爲君故服士服也世子雖服士服待之同於正君雜記云君薨太子號稱子待猶君也彼注謂未踰年者尚然況除服後乎待之固如成君何但下一等而已此詩大意皆言諸侯世子受王爵命今服士服故知是未遇爵命又云作六師故知有征伐之事天子以其賢任爲軍將使代卿士將六軍而出也以軍將命卿故知代卿士也天子六軍一卿將一軍言將六軍而出者舉六軍見天子之法其實六軍之中將一軍耳將軍之時猶未得命由是仍服韎韐也春秋之義諸侯踰年即位天子賜之以命主則天子遣使就國賜之矣文元年天王使毛伯來錫公命是其事也此言除三年之喪自來受賜命者天子命諸侯之禮云亦無明文春秋之義言踰年賜命者說者致之非傳辭也春秋之世魯文公晉惠公即位而賜之魯成公八年乃賜之齊靈公天子將昏於齊始賜之衛襄魯桓則既薨乃賜之是賜命時節無定限也由此而言蓋踰年賜命是其正其不得命則除喪自見天子此是踰年未得命者故自來也傳言韎韐茅蒐

漆故解之云茅蒐韎韐聲也言古人之道茅蒐其聲如韎韐故名此衣爲韎韐也士冠禮注云韎韐者緇韐而黝珩合韋爲之士深以茅蒐因以名焉今齊人名蒨爲韎韐又駁異義云韎草名齊魯之間言韎韐聲如茅蒐字當作韎陳留人謂之蒨是古人謂蒨爲茅蒐讀茅蒐其聲爲韎韐故云茅蒐韎韐聲也又解代韎之意士朝服謂之韎祭服謂之韎韐駁異義云有韎韐無韎有韎無韎韐是韎韐必代韎也其體合韋爲之此韎韐是蔽膝之衣耳士冠禮陳服于房中云爵弁服纁裳紵衣緇帶韎韐是韎韐配爵弁服也彼注云爵弁者冕之次也其色赤而微黑如雀頭然其布三十升纁裳淺絳裳也紵衣絲衣朝服皆用布唯冕與爵弁服用絲耳先裳後衣欲令下近緇明衣與帶同色此引之以衣在裳上故先云紵衣耳 君子至家室 正義曰言明王既有恩澤能爵命諸侯故君子諸侯至止於王之所王既爵命之又加賜以容飾之刀有韎以盛之其韎則有琫及其琫之飾賜之以顯其能制斷也君子諸侯爲王所賜之以其德如是則能萬年而長安其家室無危亡

之禮矣今王不能爵賞諸侯故刺之 傳韎容至琫琫 正義曰古之言韎猶今之言鞘內則注韎刀韎是也以公劉云韎琫容刀故知韎容刀韎也又容者容飾此琫有琫即容飾也琫上飾於韎之形飾有上下耳其名爲琫琫之義則未聞公劉傳曰琫上飾韎下飾者以彼無琫文因琫爲在上之飾下則指韎之體故言韎下飾也傳因琫琫歷道尊卑所用似有成文未知出何書也天子諸侯琫琫異物大夫士則同言尊卑之差也天子玉琫王是物之至貴者也釋器說弓之飾曰以蜃者謂之琫郭璞曰琫似蚌說文云琫蜃甲所以飾物也釋器又云黃金謂之璽其美者謂之鐻白金謂之銀其美者謂之鐻郭璞曰此皆道金銀之別名及其美者也鐻即紫磨金也說文云公璽蜃而不及於蜃故天子用蜃士用璽也定本及集本皆以諸侯琫琫字從玉又以大夫鐻琫恐非也裳裳者華四章章六句至之世焉 正義曰作裳裳者華詩者刺幽王也以其古之仕於朝者皆得世襲其祿今用小人幽王在於天子之位則有讒佞諂諛之人並進於朝既爲佞以蔽之王又進

讒以害賢而王信受之棄去賢者之胤類絕滅功臣之世嗣故時臣思古以刺之也此言古之仕者世祿及文王曰凡周之士不顯亦世皆謂仕官於朝者朝者在官之摠名公卿大夫士皆是也經言乘其四駱則作者得乘四馬矣禮士乘兩馬則此詩所言不及士也古者有世祿復有世位世祿者直食其先人之祿而不居其位不賢尚當然子若復賢則居父位矣三章箋六守我先人之祿位并位言之見此意也類謂種類世謂繼世棄賢者之類絕功臣之世其理一也由其賢而得有功以舉類而當嗣世義不異矣但指人身而稱賢者據祿位而言功臣耳經四章皆言思見明王以免讒諂並進令己棄絕之事也 箋古者至幽王 正義曰諸言在位者多謂臣在於位此小人在位文對古者明王則在位謂幽王也 裳裳至顯兮 正義曰詩人遇讒絕世傷今思古言彼堂堂然光明者華也在於上又葉渢渢然茂盛兮在於下華葉相與共成榮茂以興顯著者君也在於上美德者臣也佐於下君臣相承共興國治古之明王政治如此我得見古之是子之謂王則我

心焉 諂諛之事寢除而去兮我心之憂既已爲兮則在於彼朝君臣相得是以有聲譽之美而處之兮言常處此聲譽之美兮已由讒見絕故憂而思之以刺今也 傳裳裳至盛貌 正義曰以華狀顯見故言猶堂堂也此葉興臣德盛故渢渢爲盛貌有杖之杜刺不親宗族故傳以渢渢爲枝葉不相比次也 箋興者至遠矣 正義曰讒諂並進由君受之三章皆言華故以華喻君也華既喻君而復有葉故以喻臣言君之須臣爲輔猶華之須葉以盛故下章無葉以喻無臣也華葉之在於枝高下同耳言華上葉下者因文之上下以喻君臣上下耳 裳裳至有慶矣 正義曰既思君臣並賢而不得又思君明而無賢臣者言彼堂堂然光明者華也此華乃其然而其色黃而盛矣以興顯著者君也此君其德彰而明矣華盛而不言其葉見君明而其臣不賢我得見是子明主雖無賢臣猶能使其政有禮文法度之章也維其政有禮文法度之章則能進用有德是以於我有慶賜之榮矣我所以欲得見之 傳芸黃盛 正義曰芸是黃盛之狀故箋云華芸然而黃也此華亦以黃爲盛謂草木之有黃華者也若之華紫亦

而繁黃則衰矣與此不同也 箋華芸至賢臣 正義曰類上章有葉而此無故云不言葉者微見無賢臣也微謂不明言而理見是其微也 箋華或至不純者 正義曰喻取其象既以黃色與明王德純故以異色喻其不純或有黃者或有白者華自有雜色與純者二章各舉以喻非此華本黃而變白又非白即衰也華一時而黃白雜色以興明王亦一時而善惡不純非先盛而後衰為不純也故言時有駁而不純者言時有善多而惡少非善惡半也若惡與善等則是闇君不得為明王矣 左之至似之 正義曰詩人既思明王又陳已所以宜嗣之意也言左之左之左陽道朝祀之事我先人君子則宜而行之右之右之右陰道喪戎之事我先人君子則能有而曉之此二德者我先人維其並能有之是以先王使其子孫嗣之今遇讒見絕故思古明王也左陽道嘉慶多事故言宜之右陰道為憂凶之事不得言宜故變言有之二者皆君子之所能故下經摠言有之明二者皆有也 傳左陽至之事正義曰以天下之事多矣大摠不過吉凶故舉左右以目之左陽

道謂嘉慶之事朝者人所樂祀者吉之大故為陽也右陰道謂憂凶之事喪者人所哀戎者有所殺故為陰也以能事弘多故皆重言以見眾也桑扈四章章四句至禮文焉 正義曰以其時君臣上下升降舉動皆無先王禮法威儀之文焉故陳當有禮文以刺之即上二章上二句是也三章言其君為百辟所法而受福卒章言臣能燕飲得禮而不傲慢皆是君臣禮文之事故摠之此與賓之初筵序皆言君臣上下以君臣即有上下之禮故并言以見義之交交至之祐 毛以為佼佼然飛而往來者桑扈之鳥也有鶯然其羽之文章故人皆觀視而念愛之以興動而升降者王與羣臣也當有威儀禮法則天下亦觀視而樂仰之君子既有禮文為下所愛盡得其所故能樂與天下所共是與天下皆樂而得受天之祐福也 鄭唯樂胥為異具在箋說 箋交交至樂之 正義曰黃鳥小宛傳曰交交小貌此云猶佼佼飛而往來者作者各有所取佼佼實飛而往來之貌也此喻外降舉動故取往來為義 傳胥皆 正義曰釋詁文孫毓曰與天下皆樂樂之大者天子四海

之內無違命則天子樂矣諸侯四封之內無違命外內無故則諸侯樂矣大夫官府之內無違命者諮諫行於上則大夫樂矣士進以禮退以義則士樂矣庶人耕稼樹藝以養父母刑罰不加於身則庶人樂矣是述毛之義也 箋胥有至福祿 正義曰周禮每官之下皆有胥徒胥一人則徒十人是胥以才智之故而為十徒之長又有大胥小胥之官故知胥有才智之名易歸妹以須注亦云須有才智之稱故屈原之妹以為名是胥為才智之事胥須古今字耳 君子樂胥萬邦之屏 毛以為言君子王者既有禮文又能樂與天下皆共之能與天下皆樂則為萬邦之蔽捍天下皆得其樂無復侵伐之憂是為之蔽捍矣 鄭義具箋 箋王者至不侵畔 正義曰萬邦是中國之辭與中國為屏蔽明捍四夷可知故云蠻夷率服不敢內侵外畔是蔽捍也 之屏至不那 毛以為言王者之德外能蔽捍四表之患難內能立功立事為之楨幹則百辟卿士莫不脩職而法象之王能如此則天下之民不戢聚而

歸之乎言戢聚而歸之也不畏難而順之乎言畏難而順之也民皆順之則為天所祐其受福豈不多乎言受福多也今王不能然故刺之 鄭以上二句與毛同下二句具在箋 傳翰幹憲法正義曰釋詁云楨翰幹也舍人曰楨正也築牆所立兩木也幹所以當牆兩邊障土者也然則言楨幹者皆以築牆為喻楨幹是牆之主善政亦民之主也憲法釋詁文 箋辟君至法象之 正義曰辟君釋詁文之屏因上文而轉之故亦為蔽捍四表之患難人君之所施為唯功事而已故知立事為之楨幹也百辟知卿士者以烈文百辟其刑之對四方其訓之故知為卿士尊比諸侯故曰君也 箋王者至不多 正義曰言王位至尊天子所子愛解其當自斂難之意斂者收攝之名故言斂以先王之法難者戒懼之辭故知難以亡國之戒不自斂以先王之法即動無禮文也故序箋云動無禮文者舉事而不用先王禮法威儀是先王之法為禮文也不自難以亡國之戒者即不用賢也故首章箋云王者樂臣下有才智文章則賢人在位庶官不曠政和而民安言用賢則

民安是棄賢則亡國矣又彼文連言受天之祐彼由樂有賢智則受天之祐此不難以亡國之戒則受福不多是相配成也易傳者以順文理切不假反言故也箋彼賢至慶賜正義曰以承上經而云彼是指思柔之人故云彼賢者也言交非教則常恭敬故引論語居處恭執事敬為不傲慢矣故明王招聘用之故云登用爵命加以慶賜也鴛鴦四章章四句至有節焉正義曰作鴛鴦詩者刺幽王也以幽王殘害萬物奉養過度是以思古明王交接於天下之萬物鳥獸蟲魚皆有道不暴夭也其自奉養有節度不奢侈也今不能然故刺之交於萬物有道即上二章上二句是也自奉養有節即下二章上二句是也見明王急於物而緩於己故先言交萬物而後言自奉養也箋交於至暴夭正義曰天子以天下為家萬物皆天子立制節其生殺與之交接故言交於萬物也有道者謂順其生長之性使之得相長養取之以時不殘暴夭絕其孩幼者是有道也不暴夭王制文鴛鴦至宜之正義曰古太平之時交於萬物有道欲取鴛鴦之鳥必待其長大於其能飛乃畢掩之而羅取之不於幼小而暴夭也非但於鳥獨然以興於萬物皆耳至獺祭魚然後取魚豺祭獸然後捕獸皆待其成而取之也君子明王交於萬物之德如是則萬年之壽及福祿並皆宜歸之也今王不能然故舉以刺之傳興也至羅之正義曰以交於萬物則非止一鳥故云興也言舉一物以興其餘也又解正舉鴛鴦者以鴛鴦匹鳥也相匹耦而擾馴則易得也易得尚以時取以明萬物皆然故言太平之時交於萬物有道取之以時也又言於其飛乃畢掩而羅之此即取之以時之事也謂小者未能飛待其能飛而後取之釋器云鳥罟謂之羅月令云羅罟畢翳注云罟小而柄長謂之畢以畢羅異器故各言之大東傳曰畢所以掩免彼雖以免為文其實亦可取鳥故此鴛鴦言畢之也羅則張以待鳥畢則執以掩物故言畢掩箋匹鳥至散時正義曰申說匹鳥之意止則耦飛則雙性馴善而相耦則取之易得故詩特舉之鴛鴦即是萬物之一而傳以為興故又解之此交於萬物之實而言興者欲廣其義故也箋又止言魚獸二事者以天之生

物飛走而已經已言鳥又舉魚獸則可以兼諸水陸矣且因王制詩傳之成文也此豺獺祭時魚獸成就皆是魚獸放縱分散之時故於是可取之箋鴛鴦至恐懼正義曰言斂其左翼以右翼掩之舉雄者而言耳此舉鳥不恐懼亦廣興其義禮運曰龍以為畜故魚鮪不忿鳳以為畜故鳥不獮麟以為畜故獸不狘是水陸飛走皆可擾馴也白華文與此同但彼言申后見黜故以陰陽相下為義此興取自安故與此異也箋摧今至有節正義曰傳云摧莖轉古為今而其言不明故辯之云此摧乃今之莖字也言古者明王所乘之馬繫之於廐者以王馬多矣而此言在廐明是王所乘馬天子之馬而不常與粟言愛國用也序言自奉養非王身上章為興知此亦興故言以興於其身亦猶然也齊而後三舉設盛饌三舉即是設盛饌也恒曰則減焉唯一舉也齊為有事故三舉恒日無事而一此之謂有節天官膳夫云王日一舉注云殺牲盛饌曰舉又曰王齊則三舉是恒日則減焉因奉養先盛而倒言耳此不言朔月而王藻云天子之食日少牢朔月太牢明朔必加於恒日不知為同齊三太牢為降二太牢也王藻曰少牢與周禮日一舉不同者鄭志答趙商云禮記後人所定或以諸侯同天子或以天子與諸侯等所施不同故難據也王制之法與周異者多當以經為正然則為記有參差故不同也類弁三章章十二句至是詩正義曰作類弁詩者時同姓之諸公刺幽王也以王之政教酷暴而戾虐又無所親不能燕樂其同姓親睦其九族孤特傾危將至喪亡故同姓諸公作是類弁之詩以刺之為不能燕樂同姓明諸公是同姓諸公也作詩者一人而已言諸公者以作者在諸公之中稱諸公意以刺之也九族亦同姓見諸公非一容九族之外故言同姓以廣之不能燕樂即亦不能親睦親睦由於燕樂以經責王不燕樂令不親睦故分而言之耳暴戾無親即如彼雨雪先集維霰是也不能燕樂同姓親睦九族三章皆上六句是也孤危將亡卒章四句是也其首章二章下六句懼王危亡庶幾諫正亦是將亡之事也經序倒者序述論其事由暴虐無親故不能燕樂為事之次經則主為不能燕樂故先言之有類至說懌

毛以爲有類然者之皮弁實維伊何乎宜在於首以爲表飾也以與有尊貴者之天王維如何乎宜君於上以正綱紀也爾王之酒既旨美矣爾王之穀既嘉善矣足能具禮何以不用與族人燕乎王所當與燕者豈伊更有異人疏遠者乎皆王宗族兄弟非有他人何不燕而親之令爲輔助我所以欲王之親燕者以薦與女蘿施于松柏之上非自有根依於松柏之根故松柏有而茂松柏殖而亡是有存亡在松柏以與同姓與九族附于王者之側非自有尊託王之尊故王政明而榮王政衰而微是興衰由于王政所以欲王之明也下四句義具在箋 鄭以爲王服是有類然者皮弁之冠是維伊欲何爲乎宜當服之以燕而王何以不爲餘同 傳興也至皮弁 正義曰以頌文連弁故爲弁貌弁者冠之大名稱弁者多矣但爵弁則士之祭服章弁則服以即戎冠弁則服以從禽非常服也唯皮弁上下通服之故知皮弁也傳興理不明王肅云言無常也興有德者則戴類然之弁矣下章肅又云言冕其在人之無期也其意以傷王無德將不戴弁孫毓以皮弁非唯王者所

服雖陪臣卿大夫皆得服之不足以爲王者廢興之喻以王說爲非案昭九年左傳王使詹桓伯辭於晉曰我在伯父猶衣服之有冠冕倍八年穀梁傳曰弁冕雖舊必加於首周室雖衰必先諸侯然則王者之在上位猶皮弁之在人首故以爲喻也 箋實猶至視朝 正義曰釋詁云寔是也實寔義同故實亦爲是也言是維伊何問其所用之辭則此皮弁爲燕之服天子皮弁以日視朝玉藻文燕禮者諸侯燕臣子之禮經云燕朝服諸侯用朝服燕則知天子亦自以朝服燕也且此詩責王不燕而舉皮弁是天子燕用皮弁明矣若然王制云周人冕而祭立衣而養老注云凡養老之服皆其時與羣臣燕之服周人循而兼用之玄衣素裳其冠委貌諸侯以天子之燕服爲朝服如彼注則天子燕用玄衣此言皮弁者蓋天子燕服有二燕羣臣用玄冠親同姓用皮弁也賓之初筵三章箋云此祭末王與族人燕而經云側弁之俄是燕同姓用皮弁之事也 傳薦寄至松蘿 正義曰薦釋草無文寄生者毛以時事言之耳陸機疏云薦一名寄生葉似當盧子如覆盆子亦

黑恬美釋草云唐蒙女蘿菟絲毛意以菟絲爲松蘿故言松蘿也陸機疏云今菟絲蔓連草上生黃赤如金今合藥菟絲子是也非松蘿松蘿自蔓松上生枝正青與菟絲殊異事或當然 傳亦非然無所薄 正義曰亦非憂之狀憂則心遊不定故爲無所薄也下章傳曰怲怲憂盛滿言憂之多 箋君子至解懌 正義曰以王不燕樂而欲見之故知君子爲幽王也此懌懌文與下章有減相值有減異王之善則此亦異王意悅懌故云庶幾其變改意解懌言當開解而懌悅也 箋謂吾舅者吾謂之甥 正義曰釋親文也此諸公而及甥舅以甥舅王之外親皆是緣王興衰故亦欲從王燕之也 如彼至維宴 正義曰言王政教暴虐如彼天之雨下大雪其雪必先集聚而搏維爲小霰而後成爲大雪是雪有漸也以興幽王之爲惡亦初爲小惡而成爲大惡亦惡有漸也王漸益惡今則大甚王若覆滅則己亦喪亡我等死與喪亡無有日數復無幾何與王相見永不得王之燕禮矣且自相與善樂此酒於今之夕以王必不燕己故自己酒維當王之燕禮 傳霰

暴雪 正義曰以此幽王漸致暴虐且初爲霰者必暴雪故言暴雪耳非謂霰即暴雪也 箋將大至大雪 正義曰先集者謂雪集聚也解雪當散下而言集意天將大雨雪其始必微溫暖雪自上下逢遇溫氣消釋集聚而搏謂之霰積久而雪之寒氣勝此溫氣則大雪散下是雪有漸故喻王惡自微至甚如先霰後雪大戴禮曾子云陽之專氣爲霰陰之專氣爲雹盛陽氣之在雨水則溫暖爲陰氣薄而脅之不相入則搏爲雹也盛陰之氣在雨水則凝滯而爲雪陽氣薄而脅之不相入則消散而下因水而爲霰是霰由陽氣所薄而爲之故言遇溫氣而搏也 車牽五章章六句至是詩 正義曰作車牽詩者周大夫所作以刺幽王也以當時褒姒在王后之位情性嫉妬由物類相感而小人道長故使無道之輩並進於朝讒佞巧言傾敗國家令王之德澤不加於民致使下民離散周人見其如此乃思得賢女以配君子幽王欲令代去褒姒教幽王改修德教故作是車牽之詩以刺之上言大夫下言周人見大夫所作述衆人之意故也此經五章皆以褒姒嫉妬思

得賢女代之言思變季女是褒如嫉妬也德音來括是民已離散者也今德來教欲王之改脩德教是德澤不加於民也故皆反經而序之所以相發明也 間關至且喜 正義曰周人惡褒如嫉妬讒佞在朝欲得賢女以代之故言已欲間關然以設車之牽兮思得變然美好齊莊之少女往迎之兮若有此女可得往迎其於行道雖飢非以為飢雖渴非以為渴所以然者觀望此女以令德善音來教諫於王使施行德澤會合離散之人凡人之喜樂須賢友共之我若迎得此女雖無同好之賢友猶用是得賢女之故燕飲相慶而且喜樂疾癘如之甚思賢女之切雖無朋友亦將獨喜也 傳間關至季女 正義曰以連言牽兮故知間關設牽貌牽無事則脫行乃設之故言設牽也有齊季女者采蘋經文也以其當為王后欲代嫉妬明其非直幼少而已是以箋述之云既美好而少又有齊莊之德庶其當王意也 依彼至無射 正義曰既思賢女欲以配王又欲王有美德致此賢女故言依然而茂盛者彼平林之木有往集之者維為鵲雉也此鵲雉乃耿介之鳥由平

林之木茂故往集焉喻有茂美之德者君子之身有來配之者維為碩女也此碩女有齊莊之德由君子之身美則來配焉是美德能致碩女也如此則王若有茂美之德則其時彼有美大之賢女以令善之德來配於王與王相訓令王改脩德教我用是之故則燕而飲酒且稱王之聲譽又愛好汝王無有厭倦也 傳依茂至辰時 正義曰依為林之狀以茂而致雉故知依為茂木貌也周禮有山林林麓不在平地此云平林故為林木之在平地也鵲雉釋鳥文以說文云鵲長尾雉走鳴乘鵲尾為防鉞著馬頭上陸機疏云鵲微小於翟也走而且鳴曰鵲鵲其尾長肉甚美故林麓山下人語曰四足之美有鵲兩足之美有鵲鵲者似鹿而小是也此鵲是雉中之別名雉性耿介故箋謂之耿介之鳥士相見注云鵲用雉者取其耿介交有時別有倫雉必用死為其不可生服是耿介也以雉有耿介之性喻碩女有貞專之德碩大也言美大之女箋諸大至之至 正義曰以言與汝是相於非一之辭故言諸大夫也人之飲食必樂其旨嘉今喜而用之故不待言嘉經再言幾

其意則同故箋於食之下摠云皆庶幾於王之變改已得輔佐之也說燕樂之事而言無德者以人燕樂欲與賢德者同之若非賢德則燕不樂矣上云雖無好友以己為主引人從己自他而言故云已無賢友此言無德與汝以彼為主持已就人自己而言故云己身無德為謙辭耳 陟彼至焉兮 正義曰言有人登彼高岡之上當必折伐其柞木以為薪折伐其柞木以為薪者以此柞木其葉滑滑然茂盛兮為其蔽岡之高故我伐而去之以與有賢女居彼王后之位則必辟除褻姦以為賤辟除褻姦以為賤者以此褻姦其惡眾多為其蔽王之明故除而去之善乎我得見汝之新昏賢女辟除褻姦如是則我心中之憂寫除而去兮喜之至也箋登高至之明 正義曰以析者是除去之辭又言滑兮為茂盛故喻其蔽岡之高以喻取一象欲見其體而不得見之則為蔽也言為薪是廢棄不用之辭故知辟除嫉妬亦廢棄之也 高山至我心 毛以為若得賢女在王后之位則諫王使之為善庶幾於古人有高顯之德如山者則慕而仰之有遠大之行者則法而行

之既慕德行善則調御有法如善御者使四牡之馬駢行而不息進止有度執其六轡緩急調和如琴瑟之相應也喻王法仰高太善御羣臣使有禮法成其文章如六轡之御四馬也得賢女則今王如是我所以願見之也我若得見爾之新昏使王改脩也如是則以安慰我心除其憂矣 鄭唯以景為明為異餘同 箋景明至有和 正義曰傳云景大釋詁文箋必易之為明者以行須行之故以為明見其明白可法明亦大也言高山者以山之高比人德之高故云古人有高德者則慕仰之也且仰是心慕之辭故為高德德者在內未見之言行者已見施行之語德則慕仰行則法行故仰之行之異其文也六轡以御四馬故以喻王御羣臣六轡如琴猶言執轡如組轉相比並以發明其意也四牡傳曰駢駢行不止此亦然也 傳慰安 正義曰傳以慰為安箋言慰除以憂除則心安非是異於傳也孫毓載毛傳云慰怨也王肅云新昏謂褻姦也大夫不遇賢女而後徒見褻姦巧嫉妬故其心怨恨徧檢今本皆為慰安凱風為安此當與之同矣詩五章皆思賢女無

緣末句獨見寢如為恨肅之所言非傳言矣定本云慰安也 青
蠅三章章四句 營營營營至讒言 正義曰言彼營營然往來者青
蠅之蟲也此蟲汙白使黑汙黑使白乃變亂白黑不可近之當去
止於藩籬之上無令在宮室之內也以與彼往來者讒佞之人也
此人喻善使惡喻惡使善以變亂善惡不可親之當棄於荒野之
外無令在朝廷之上也讒人為害如此故樂易之君子謂當今之
王者無得信受此讒人之言也 傳樊藩 正義曰釋言文也孫
炎曰樊圃之藩然則園圃藩籬是遠人之物欲令蠅止之故箋云
外之令遠物令使遠於近人之物又藩以細木為之下章棘榛即
是為藩之物故下傳曰榛所以為藩明棘亦然也此章言藩下章
言所用之木互相足也 箋摛合合猶交亂 正義曰摛者摛合
兩端令二人彼此相嫌交更或亂與上章義同故云猶交亂也上
言四國此云二人者二人謂人君與見讒之人也讒者每人讒之
常摛二人摛之不已至交亂四國先多而後少故先四國也 賓
之初筵五章章十四句至是詩 正義曰賓之初筵詩者衛武公

所作以刺時也以幽王政教荒亂而悖廢乃媒慢親近小人與之
飲酒無有節度令使天下化而效之致天下諸侯君臣上下亦効
而行之流醕於酒酒齊顏色淫液不止遂成風俗衛武公既入為
王之卿士見其如此而作是詩以刺之也定本集注並云飲酒無
度俗本作飲食誤也刺時者即幽王之時也以幽王之文見於下
故言刺時以目之案著云刺時也時不親迎鄭以為直刺君身
則言時者目其時之君由可以兼見於當時矣此君臣上下文在
天下化之下則是天下諸國之君臣也沈湎淫液即飲酒無度
之事舉化者尚沈湎淫液則王朝亦沈湎淫液可知矣言武公既
入者言作詩之早晚耳雅者言天下之事形於四方之風譚大夫
尚得作詩以刺王則在國亦得作不要待入王朝也沈湎者尚書
微子曰用沈醕于酒亂敗厥德于下蕩曰天不酒爾以酒箋云天
不同爾顏色以酒酒誥注云齊色曰酒然則沈湎者飲酒過久若
沈沒然使酒然俱醉顏色齊同也此經五章毛以上二章陳古
燕射之禮次二章言今王燕之失鄭以上二章陳古大射行祭之

事次二章言今王祭末之燕俱以上二章陳古以駁今次二章刺
當時之荒廢卒章乃言天下化之三章四章言賓屢舞號嘯是媒
近小人飲酒無度也卒章言凡此飲酒為天下之辭是天下化也
卒章無君臣淫液之事者此天下化之效上所為效者尚然君臣
可知故經舉天下之民以明其君臣也不醉反恥是使齊醉也其
設戒重殺之言出與不出之語並為沈湎之事也或以為君臣上
下沈湎淫液倒本幽王之君臣則天下化之宜居於下非文之勢
理在不然 箋淫液至情態 正義曰樂記說樂之遲云咏嘆之
淫液之則淫液遲久之意也小人未醉身有惡態強自收掩及其
醉酒則舊時情態皆出莊子說察人之法曰醉之以酒以觀其態
是久飲醉則情態出也下箋云至於旅酬小人之態出亦謂久飲
態出故舞不知止也定本集注態下皆無出字毛於首章傳曰有
燕射之禮二章傳曰主人請射於賓則毛以上二章皆陳古者先
行燕禮後為燕射無祭祀之事也燕禮於旅酬之後云若射則大
射正為司射如鄉射之禮是燕射之法先行燕禮而後射也首章

舉酬逸逸以上八句皆說燕事舉酬即旅酬也燕禮旅後乃射故
舉酬之下說大侯既抗以下六句為射事也燕必有樂故二章又
重說燕事籥舞笙鼓是燕時之樂若燕樂之義得先祖之神悅故
因論樂事遂引而致之言樂既和而奏之可以進樂先祖每事得
禮則神降之福至子孫其湛以來六句說燕樂得宜可使明神降
福之意燕樂得所則神明福之是不可不以禮燕射故下四句復
說射事言賓主相耦入次取弓矢而又射也此兩章皆初論燕後
論射而首章言邊豆二章言笙瑟者燕以飲食為主作樂助其歡
耳故先言酒般而後言聲樂三章四章言今王燕飲初雖重慎後
則失儀至於音聲號嘯舞不休息卒章言下民化之亦荒於酒皆
刺當時沈湎之事鄭以將祭而射謂之大射大射之初先行燕禮
首章上八句言射初飲燕之事下六句言大射之事二章言作樂
以祭盡章皆說祭時之事三章四章言今王祭末與族人私燕小
人為賓威儀昏亂唯卒章與毛同耳 賓之至爾爵 毛以為古
之將行燕射先為燕禮燕禮之時其賓之初入門以至於外筵其

折旋揖讓隨其左右趨翔威儀其肅敬而秩秩然而不失禮也其升筵之時則王之籩豆有楚然而陳列之矣又菹醢之般與有核桃梅維族而陳之於籩豆之上矣其王之酒既又和調旨美時衆賓之飲酒者威儀其偕言其齊一而順禮也及其將射鐘鼓既已改設舉相酬之爵逸逸然往來而有次序也既旅之後止飲而行射事君之所射大侯既舉而張之其衆射之弓矢於斯舉侯之時又亦張之矣弓矢既張衆射之夫既同登於堂而在射位遂各呈奏爾之射者發矢中的之功此射者發矢射彼有的與其耦拾發之時則各心競云我發必使中以求不飲汝養病之爵今不能然故舉以刺之 鄭唯行燕至安賓之後而行大射爲異其文義則同傳秩秩然肅敬 正義曰箋依釋訓云秩秩智也傳言肅敬者以序刺蝶慢由有智而能肅敬理亦通也 箋筵席至燕射 正義曰春官司几筵注云筵亦席也鋪陳曰筵藉之曰席然其言之筵席通也左右謂折旋揖讓者以賓與主人爲禮隨其左右之宜其行或方折或迴旋相揖而辭讓也今大射禮諸侯與其臣行禮使

宰夫爲主人案其經擯者納賓及庭公降一等揖之公升席賓升自西階主人從之賓右北面再拜賓答拜主人降洗賓降主人辭降主人取觚洗賓辭洗主人卒洗賓揖外筵前獻賓賓拜受爵於筵前然後賓升筵是賓初入門至即筵以來再折旋揖讓之事也折旋揖讓則或左或右故知左右謂折旋揖讓也射義曰古者諸侯之射也必先行燕禮故此言外筵薦酒行燕禮也射義又曰天子將祭必先習射於澤宮澤者所以擇士也已射於澤宮然後於射官射中者得與於祭不中者不得與於祭是先王將祭必射以擇士也先於澤宮後於射官是將祭再爲射禮澤宮言習射則未是正射射於射官乃行大射云公入鷺注云此公出而言入者大射於郊鄉射記曰於郊則間中注云於郊謂大射於學則射官者西郊之學也澤宮之所在則無明文言賓之初筵左右秩秩則從爲賓以至於即筵皆秩秩也以其言廣故云大射之禮賓初入門登堂即席其趨翔威儀甚審智言其不失禮也審智言其安審而有智與毛肅敬同也毛以此篇爲燕射鄭則爲大射因辨禮射

之數言已不同之意也故云射禮有三有大射有賓射有燕射大射者將祭擇士於射宮賓射者謂諸侯來朝與之射於朝燕射者因燕賓客即與射於寢此三者其處不同其侯亦別冬官梓人云張皮侯而棲鵠則春以功張五采之侯則遠國屬張獸侯則王以息燕三者別文皮侯即大射也五采之侯賓射也獸侯燕射也不言鄉射者鄉射是州長與其民射於州序之禮天子諸侯無之故不言也 傳楚列至旅陳 正義曰此言籩豆之設故知楚爲陳列貌也此經二句自相充配殺核即籩豆所盛殺則實之於豆核則加之於籩故言殺豆實核加籩也先殺後核不依籩豆次者便其文耳祭禮有加豆籩傳言加籩知非加豆籩者以此非祭無取加豆之義而又天官籩人加籩之實籩於栗脯非核物且以殺豆實類之知加之於籩非爲籩加之也旅陳釋詁文楚是陳列之貌旅又爲陳者謂陳殺核於籩豆之上也 箋豆實至曰殺 正義曰天官醢人掌四豆之實韭菹醢醢之等皆實之於豆實謂菹醢籩人云饋食之籩其實栗栗桃乾榛主云榛乾梅也內則有桃諸

梅諸是其乾者也桃梅有核之物申傳言加籩之義故云籩實有桃梅之屬故稱核也言之屬者以燕之物多非止桃梅故稱屬也既以豆實爲菹醢恐殺名唯施於此故云凡非殺實而食之曰殺明殺是摠名以此文殺核與籩豆相對故分之耳其實核亦爲殺魏風曰園有桃其實之般是在籩之物亦爲殺也醢人云羞豆之實醢食糝食醢醢皆以稻米爲之則豆實之殺亦有殺實矣言非殺實者殺實謂爲飯食者也今變爲雜用不同殺實之限 箋主人至肅慎 正義曰偕者俱也言其俱相類故言衆賓之飲酒又威儀齊一也言主人敬其事而衆賓肅慎明賓主皆得其宜所以爲美也 傳逸逸往來次序 正義曰燕禮旅酬之後乃云若射此將射而言舉酬行旅也旅者以長幼次序之言故知逸逸往來有次序也燕禮初則云樂入宿懸注云懸鐘磬也國君無故不徹縣言懸者爲燕新之然則於此言鐘鼓既設者亦爲將射改懸也以天子宮懸階間妨射位故改懸以避射也鄉射禮將射乃云樂正命弟子贊工遷樂于下注云當避射位彼琴瑟之樂尚遷之明

鐘鼓之懸改之矣。箋鐘鼓至改縣。正義曰大射諸侯之禮云樂人宿懸厥明乃射明天子亦然。今至於舉酬始言鐘鼓既設故知將射改懸也。大射不言改懸者國君與臣行禮略三面而已不具軒懸東西懸在兩階之外兩階之間有二建鼓耳東近東階西近西階又無鐘磬不足以妨射不須改也。大射注云國君於其羣臣備三面耳無鐘磬有鼓而已其為諸侯則軒懸是由階間無懸故不改也。鄭言諸侯為諸侯則軒懸明天子於其臣備宮懸將射而改之故於此言既設也。傳大侯至之禮。正義曰傳唯言大侯君侯不言侯之所用梓人云張獸侯則王以息燕是燕射射獸侯則毛意亦當然矣。燕射之禮自天子至士皆一侯上下共射之無三侯二侯故鄉射記云天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕注云此所謂獸侯也。燕射則張之鄉射及賓射當張采侯二正而記此者天子諸侯之燕射各以其鄉射之禮而張此侯是以云焉。白質赤質者皆謂采其地不采者白布也。熊麋虎豹鹿豕皆正面畫其頭象於正鵠之處。君畫一臣

畫二陽奇陰耦之數也。燕射射熊虎豹不忘上下相犯射麋鹿豕志在君臣相養也。其畫之者皆毛物也。又曰凡畫者丹質注云賓射之侯燕射之侯皆畫雲氣於側以為飾必先以丹采其地丹淺於亦又曰鄉侯中十尺侯道五十弓弓二寸以為侯中如此則天子燕射唯射一侯耳侯身一丈其中三分居一以白地畫熊於外則丹地畫以雲氣唯此一侯君臣共射而云大侯君侯者以君所射故謂之大侯解言大意故以君侯釋之非謂與君臣別侯也。禮云大侯九十弓彼張三侯其九十者最高大故云大侯亦以君之所射故也。言有燕射之禮者以上文謂燕此下說射故言禮射之禮故此詩得言之若然燕禮言若射如鄉射之禮案鄉射初則張侯此舉酬之下始言大侯既抗者鄉射之初雖言張侯而其事未至經云不繫左下綱中掩束之至於將射以司正為司馬乃言馬命張侯弟子脫束遂繫左下綱是將射始張之故於此言既抗也。箋舉者至祭與。正義曰案大射前射三日司馬命量人巾車張三侯夏官射人云若王大射則以狸步張三侯則天子亦前射三日其侯射人張之矣。此將射而言大侯既抗明非始張侯體言舉

鵠而棲之於侯中也。知者鄭既云周禮梓人張皮侯而棲鵠是鵠在侯復別棲之棲即舉也。彼注云皮侯以皮所飾之侯也其上文云梓人為侯廣與崇方三分其廣而鵠居一焉注云高廣等謂侯中天子射禮以九為節侯道九十弓弓二寸以為侯中高廣等則天子侯中一丈八尺諸侯於其國亦然鵠所射也以皮為之各如其侯也居侯中三分之一則此鵠方六尺唯大射以皮飾侯故言張皮侯而棲鵠也。天官司裘注亦云以虎能豹麋之皮飾其側又方制之為質謂之鵠著於侯中所謂皮侯也。又解名曰大侯之意天子諸侯之射皆張三侯故云君侯謂之大侯鄭以此為大射故云皆張三侯若燕射則張一侯而已無三侯也。射人云王大射張三侯司裘王大射供虎侯熊侯豹侯設鵠天子之射張三侯也大射中車張三侯是諸侯之射張三侯也。司裘又曰諸侯供熊侯豹侯不三侯者注云諸侯謂三公及王子弟封於畿內者是畿內諸侯屈於天子故二侯也。謂之侯與鵠者司裘注云謂之侯者天子中之則能服諸侯諸侯以下中之則得為諸侯謂之鵠者取名鵠

鵠也。鵠鵠小鳥而難中是以中之為俗也。亦取名鵠之言較較者直也射所以直己志也。大射注云或曰鵠鳥名也淮南子曰鵠鵠知求然則所云正者正也亦鳥名也。齊魯之間名題肩為正正鵠皆鳥之捷黠者也。此因大射之鵠而又解賓射之正故言然也。射人注云正之言正也射者內志正則能中焉是取鳥為名又取正為義亦猶鵠也。既已棲鵠便即射之故云侯張而弓矢亦張節也。解抗侯之下言張弓之意弓可言張而并言矢者矢配弓之物連言之耳。既言大射之禮而毛以此為燕射故破之云將祭而射謂之大射下章言烝衍烈祖其非祭乎既烝衍烈祖是為祭事則此時祭為大射明矣。故難之也。鄭異於毛多矣。唯采蘋及此難之者出於當時之意耳。王肅述毛云幽王飲酒無度故言燕禮之義其奏云言燕樂之義得則能進樂其先祖猶考經說大夫士之行曰然後能守其宗廟而保其祭祀非唯祭之日然後能保而行之以此故言烝衍非實祭也。孫毓以為燕禮輕祭事重幽王無度無不慢也舉重可以明輕輕不足以明重又錫爾純嘏子孫其湛非燕

飲之文所得及也一篇之言箋義爲長 箋射夫至之功 正義曰大射所以擇士當助祭者莫不在焉既同非一之辭故知射夫衆射者也獻奏皆奉上之言以發矢能中是呈奏己功故以獻爲奏也大射禮選羣臣爲三耦若大夫不足以士充之三耦之外其餘衆士與射者各自取匹謂之衆耦射人說賓射之禮云王以六耦則天子大射亦六耦也故周禮夏官大司馬職云若大射則合諸侯之六耦此其義也射人云諸侯四耦大射唯三耦者賓射對鄰國之君尊故四耦大射與已之臣子卑故降之天子尊無與敵其與射者皆是諸侯來朝及在朝公卿無所差降明矣大射賓射但六耦之外亦當有衆耦矣言既比衆耦乃誘射者衆耦正謂王之六耦之外衆耦也何者大射於司射誓射之下云遂比三耦司射命三耦取弓於次司射升堂誘射既誘射然後三耦登堂而射三耦既射乃云遂比衆耦是比衆耦在誘射之後今此箋云既比衆耦乃誘射射者乃登堂而射各奏其發矢中的之功言比衆耦文在誘射之上誘射之下始云登堂而射故知衆耦非如大射之衆耦也必知然者射以正耦爲主故禮定其尊卑之數其餘衆耦纔厠末而已鄭何當舍其正耦而言及衆乎正以六耦非一故稱衆也言誘射者大射注云誘教也夫子循循然善誘人 傳的質正義曰毛氏於射侯之事正鵠不明唯猗嗟傳云二尺曰正亦不言正之所施周禮鄭衆馬融注皆云十尺曰侯四尺曰鵠二尺曰正四寸曰質則以爲侯皆一丈鵠及正質於一侯之中爲此等級則亦以此質爲四寸也王肅亦云二尺曰正四寸曰質又引爾雅云射張皮謂之侯侯中者謂之鵠鵠中者謂之正正方二尺也正中謂之鵠方六寸也鵠則質也舊云方四寸今云方六寸爾雅說之明宜從之此肅意唯改質爲六寸其餘同鄭馬也賈逵周禮注云四尺曰正正五重鵠居其內而方二尺以爲正正大於鵠鵠在正內雖內外不同亦共在一侯鄭於周禮上下檢之以爲大射之侯其中制皮爲鵠賓射之侯其中采畫爲正正大如鵠皆居侯中三分之一其燕射則射獸侯中畫爲獸形即鄉射記所謂熊侯白質之類矣三射之侯皆不同也射人注說畫正之法云其外之

廣居侯中三分之一中言二尺與毛傳二尺曰正同也射義云孔子曰循聲而發發而不失正鵠者其唯賢者乎詩云發彼有的以祈爾爵既言正鵠即引此的則記人之意以的爲正鵠之謂也司裘注說皮侯之狀云以虎熊豹麋之皮飾其側又方制之以爲質謂之鵠是鄭意以侯中所射之處爲質也此傳唯言的質也不言質之大小不必同於諸儒四寸六寸也且的者明白之言若廣纔四寸不足以爲明矣蓋亦爲所射處與鄭同也毛以此爲燕射則的者謂熊侯白質者也 箋發發矢至君子 正義曰言射事故知發爲發矢大射禮曰上射既發挾矢而後下射射拾發以將乘矢是射者與其耦拾發也彼注云拾更也將行也然則四矢謂之乘言射者更代發以行此四矢使四矢徧射也上言獻爾發功謂其行射時此又本其發時之心故云發矢之時各心競云我以此求汝爵謂求不飲也射義引此詩即云祈求也求中以辭爵也酒者所以養老所以養病求中以辭養也注云欲求中之者以求不飲汝爵是矣故此云射之禮勝者飲不勝者所以養

病是辭養也大射禮曰司射命設豐司官士奉豐由西階升坐設於西楹西勝者之弟子洗解升酌散南面坐奠于豐上司射命三耦及衆射者勝者皆袒決遂執張弓不勝者皆襲脫決拾却左手右加施弓於其上遂執附勝者先升堂不勝者進北面坐取豐上之觶與少退立卒解坐奠於豐下三耦卒飲衆皆繼飲射爵如三耦是飲射爵之禮故論語曰下而飲其爭也君子引此者明祈爾爵爲心中之爭也此飲於西階上言下而飲者謂飲射爵時揖讓而升下意取而飲與其爭故引彼文不盡耳射義又曰射者仁之道也射者求正諸己已正而後發發而不中則不怨勝己者反求諸己而已矣是各心爭之事也 簫舞至爾時 毛以爲古之行燕禮也作樂以助歡心使人秉籥而舞與吹笙擊鼓音節相應樂既和奏之音聲甚得其所既賓主有禮八音和樂如是則德當神明可以進樂其先有功利之祖以合其酒食百衆之禮以獻之也祭有酒食聲樂可歆神因言合獻衆禮以是俱是事神之物即乘而言之此酒食百衆之禮既獻而至於袒時則有祭祀之大禮有

於西楹西勝者之弟子洗解升酌散南面坐奠于豐上司射命三耦及衆射者勝者皆袒決遂執張弓不勝者皆襲脫決拾却左手右加施弓於其上遂執附勝者先升堂不勝者進北面坐取豐上之觶與少退立卒解坐奠於豐下三耦卒飲衆皆繼飲射爵如三耦是飲射爵之禮故論語曰下而飲其爭也君子引此者明祈爾爵爲心中之爭也此飲於西階上言下而飲者謂飲射爵時揖讓而升下意取而飲與其爭故引彼文不盡耳射義又曰射者仁之道也射者求正諸己已正而後發發而不中則不怨勝己者反求諸己而已矣是各心爭之事也 簫舞至爾時 毛以爲古之行燕禮也作樂以助歡心使人秉籥而舞與吹笙擊鼓音節相應樂既和奏之音聲甚得其所既賓主有禮八音和樂如是則德當神明可以進樂其先有功利之祖以合其酒食百衆之禮以獻之也祭有酒食聲樂可歆神因言合獻衆禮以是俱是事神之物即乘而言之此酒食百衆之禮既獻而至於袒時則有祭祀之大禮有

孝子之人君可以當於神明爲神所歆祐賜汝孝子以大大之福
令子孫其皆耽樂而歡喜也燕樂之和可使神明降福子孫耽樂
其此耽者乃曰由燕飲之樂是燕之不可以已也故燕末將射賓
則自取其匹耦以共發而居室之主人亦入於次故取弓矢又射
以耦賓也賓主射畢而有勝否乃酌彼安體之養爵以奏進於汝
之射中者令以飲其不中而行罰也此皆燕射之正禮疾今不行
鄭以爲既大射擇士與祭故於此言其祭事爲祭之初先秉籥而
舞吹笙擊鼓聲音滌蕩節度相應其樂既和而俱奏詔告天地之
閒進樂功烈之祖以合百國所獻之禮而薦之宗廟百國所獻之
禮既至陳於庭又有卿大夫矣有諸侯君矣是天下之徧至得萬
國之歡心所以事其先祖也先祖於是饗而祐之錫爾王太嘏之
福令得保其家邦則王之子孫蒙神之福其皆耽而喜樂矣子孫
所以其耽者曰由喜樂於神之福是子孫亦當敬事神明於嘏之
後乃各奏見爾子孫奉進之能酌酒而獻尸以事神也子孫既獻
於是賓則手自斟挹其酒室中佐食之人又入而酌爲加爵以獻

尸也既加爵之後欲使神惠徧行而賓之弟子及己弟子酌彼空
虛之爵以進汝之此時心中所尊敬者此皆先王祭祀之禮疾今
幽王不能然至於沈湎而無度故舉以刺之 傳秉籥至相應
正義曰簡兮云左手執籥右手秉翟是執籥以舞在笙鼓之上明
其與之相應樂器多矣燕之所用不止於此作者舉鼓舞而言耳
此皆燕時樂也或以此爲節射之樂案射禮主於射略於樂大射
云司射命曰不鼓不釋言射不與鼓節相應不釋筭也樂正命太
師曰請奏狸首間若一言調其疏數以節射也然則射之樂者擊
鼓作歌與射者爲節而已不必大作諸樂此云鼓舞相應非射樂
矣且傳意以此樂和奏可以進樂先祖安得捨燕初之盛作而捐
節射之略者乎以此知不然矣 箋般人至之禮 正義曰般人
先求諸陽郊特牲文以人死也體魄則降智氣在上祭義曰氣也
者神之盛也魄也者鬼之盛也合鬼與神教之至也衆生必死死
必歸土此之謂鬼其氣發揚于上神之著也又曰二端既立報以
二禮注云二端既立謂氣也魄也由人死有二者故作樂揚其聲

音之號使詔告天地之間令魂氣聞而以降此求諸陽之義陽謂
魂氣分散者也又臭鬱合以灌令體魄聞而以上是求諸陰之
義陰謂體魄存在者也祭者皆爲此二者但行之有先後耳故郊
特牲曰般人尚聲臭味未成條蕩其馨樂三闋然後出迎牲聲音
之號所以詔告於天地之間周人尚臭灌用鬯臭鬱合鬯臭陰達
於淵泉灌以圭璋用玉氣也既灌然後迎牲致陰氣也凡祭慎諸
此魂氣歸于天形魄歸于地故祭求諸陰陽之義也般人先求諸
陽周人先求諸陰注云此其所以先後異也由此言之般周先後
雖異皆行二禮般人之臭味未成條蕩其馨則成臭味而作樂臭
味成而行裸其相去亦幾也宗廟當九闋般於樂闋迎牲
周既灌迎牲則般之爲灌不可在迎牲之後當亦三闋之
前矣以氣魄不甚相遠求之示先後耳故知作樂與灌不得相懸
也昭七年左傳稱人生始化曰魄既生魄陽曰魂則魂魄小異耳
禮記注云復招魂復魄是魂魄相將之物也然人死精氣有遁而留者
有發而升者相對故留者爲魄發者爲魂聖人制作二禮以求之

此詩說祭祀之禮不言酒食唯言樂故解之由般人先求諸陽故
祭祀之禮先奏樂滌蕩其聲以是之故此詩主言鼓舞而已此武
公周之子孫而言般禮者鄭志答趙商云衛般之畿內君子行禮
不求變俗祭祀之禮居喪之服哭泣之位皆如其國之法故衛稱
般禮是解武公言般禮之事也鄭之此答皆下曲禮文案彼注云
重本也謂去先祖之國居他國則是不變本國之俗而答志以爲
不變民之俗者以禮記說大夫士去國之法故知不變父祖之俗
至於人君則與民爲政故順民之俗以不變事同故取禮記爲言
耳必知人君當不變民俗者以秦襄公居周之故地故兼葭刺襄
公未能用周禮將無以固其國定四年左傳命伯禽以商奄之民
命康叔諸般墟皆啓以商政皆言因其故地行其舊俗故知武公
行般之禮故舉般法而言也此因詩文唯言奏樂故解武公之意
也其實詩人之作出於本情不必般人皆言樂周人皆言裸也烈
祖言既載清酤玄鳥云大嘏是承是般人之作言酒食也執競說
武王之祭言鼓鐘管磬是周人之作言聲樂也以此知作者各言

其志立文不常箋知以洽百禮合見天下諸侯所獻之禮者以下經云百禮既至是自外而至故知諸侯所獻之禮也傳王大林君正義曰釋詁文毛不解百禮之義載其文與此同傳曰百禮言多則是君所進祭祀之禮多非諸國之所獻百禮宜為所薦之酒食殺羞之百種也毛以此詩正論燕樂之和其言遂及先祖皆非實祭之事則百禮既至不得為諸侯非百國之禮自外至也然則有壬有林皆異於鄭當謂有祭祀之大禮有孝子之人君耳箋任謂至歡心正義曰鄭以此為實祭既至外來之辭則君為諸侯之君君為國君則任是君所任者故為卿大夫也以百禮既至則禮從外來故云所獻之禮既陳於庭謂九州諸侯採其美物以當邦賦各獻國之所有而陳之王庭也禮器曰大饗其王事與三牲魚腊四海九州之美味也邊豆之薦四時之和氣也注云此饌諸侯所獻則王者之祭致遠物以助之故知陳天下諸侯獻之禮陳於庭其禮物之外又有卿大夫又有國君也國君之來臣必從焉亦有君不來朝使臣聘者故任林並言先任後林便其文耳

必陳此物及卿大夫與國君者見天下徧至得萬國之歡心以事其先王是其事也經言百禮而箋云萬國者皆舉大數箋因成文耳箋嘏謂至喜樂正義曰嘏言既與少牢特牲受嘏文同少牢之嘏有辭是皆尸假神意與主人故言尸與主人以福王受神之福於尸也以王之受嘏其辭有勿替引之是福及子孫故喜樂也傳手取至耦賓正義曰毛以此為行燕射之禮故以手為取言室人以對賓故云室人主人以主自居於室故謂之室人也大射云司射請於公鄉射云司射請於賓則射法立司射以請之非主人自請此云主人請射於賓賓許諾者以詩之所陳略舉大綱非如記注禮儀曲言節數此摠陳賓主之黨不獨陳王與正賓二人也禮從主人而起故主人請而賓許諾也又射禮耦者有司所比不是賓自取之云賓自取匹者雖配之由於有司其技藝敵與不敵亦強弱素定自相牽引而為耦也大射司射及三耦等皆云取弓矢於次此云主人亦入於次謂取弓矢也言又射以耦賓者賓為上射主為下射故言又射以耦賓也次者大射注云次若

今更衣帳張席為之箋子孫至加爵正義曰以此論祭事而云子孫各奏爾能故知謂既耽之後各酌獻尸也尸尊神之象子孫敢獻之是其能也禮獻必有酢故知尸酢而卒爵也以天子祭禮云約士之祭禮有嗣子舉奠因酌尸天子則有子孫獻尸之禮特牲禮云上嗣舉奠入北面再拜稽首注云上嗣主人將為後者舉猶飲也使嗣子飲奠者將傳重累之也又曰尸執奠進受復位祭酒啐酒尸舉肝進受肝復位坐食肝卒解是士之祭禮嗣子舉奠也又曰舉奠洗酌入尸拜受舉奠拜尸祭酒啐酒奠之舉奠出復位是因酌尸也言奠者謂迎尸之前親酌奠於鉶南嗣子於此乃舉而飲之故言舉奠自是以後因號嗣子為舉奠也不引少牢禮者少牢無嗣子舉奠之事特牲注云大夫之嗣子無舉奠避諸侯然則士卑故不嫌也特牲酌尸不卒爵又無酢直啐而奠之與此不同引之者以有洗酌入事其節相當故引之又引文王世子者與此相當故云其登饌獻受爵則以上嗣彼據世子之禮正當此事故言是也不直引文王世子而先引士之禮者以文王世子

記文無行事之次約士禮準之而後明故并引之彼注云上嗣君之適長子以特牲少牢饋食禮言之受爵謂嗣子舉奠也獻謂舉奠洗爵入也餽謂宗人遣舉奠盥祝命之餞也言登以三者皆登堂行之文逆者便文且令受爵文承上嗣明受之者嗣子也鄭以特牲禮文有次故順而解之與經反也天子有奠爵諸侯有奠角在於饋獻之前至祭末世子乃舉奠也郊特牲云舉爵角詔妥尸彼謂陰厭之時設饌於奧奠爵鉶南迎尸主而入即席東面尸舉所奠之爵祭之至九獻之後嗣子舉所奠之爵飲而卒爵所謂受爵也既稱為獻固當有酢而卒爵所以為異故此云天子則有子孫獻尸之禮以明士禮無也以祭無取於匹故曰仇讀曰鄭謂鄭挹取酒也室人有室中之事謂佐食者特牲注云佐食賓佐尺食者也謂於賓客之中取人令佐主人為尸設饌食之人其名之曰佐食特牲佐食一人少牢佐食二人未知天子諸侯當幾人也特牲三獻之後長兄弟洗觶為加爵又曰衆賓長為加爵注云大夫三獻而禮成多之者為加是賓手挹酒室人復酌為加爵也特牲

止有賓長爲加爵不及佐食此言賓與室人俱爲加爵者天子之禮大故佐食亦爲加也案特牲加爵在嗣子舉奠前此賓與室人文在各奏爾能之下者此因子孫其耽先言子孫之事今與上連故賓與室人在其後耳不以酌獻先後爲次也傳酒所至時中正義曰言酒所以安體者射義曰酒所以養病所以養老是由安體故可以養也上章言以祈汝爵慮其耦與己爵也言以奏爾中謂勝者之黨酌以進中者令以飲彼不中者也各從其所而言之故王肅云奏中者以飲不中者是也大射禮云勝者之弟子洗解升酌散南面坐奠於豐上是豐上之禪勝者所酌又言養是自勝者往養不勝者之辭故知以奏爾中欲令飲不中者或以投壺云正爵既行請爲勝者立馬三馬既立請慶多馬謂此以奏爾中爲慶勝之爵知不然者大射鄉射皆射訖即行飲酒之禮以至於終無慶勝之事故也箋康虛至無次正義曰康虛釋詁文時者謂時而存在乎意故云心所尊者箋又解酌虛爵奏所尊者節故云爵之閒賓與兄弟交錯相酬卒爵言自此以前爵未虛也特

牲加爵之前賓酬長兄弟加爵之後長兄弟酬賓是加爵之閒賓與兄弟交錯其酬也酬賓之下云卒爵者實解於簋是卒爵也於是以後爵乃虛矣又曰賓弟子及兄弟弟子各酌於其樽中庭北面舉解於其長是奏所尊者事也故云酌以獻其所尊者交錯而已無次序以旅末故知無次序也言交錯而已者謂弟子舉解之交錯非上交錯其酬也特牲注云弟子後生者也賓之至其秩毛以爲幽王既不能如古之禮故陳其燕之失禮言幽王所與燕賓失禮之事其賓之初入門及登堂升筵矣於時尚溫溫然其貌和柔而恭勤也至飲酒旅前其未醉止之時威儀猶能反反然重慎也至於旅酬之後曰既醉止之時威儀幡幡然失其所矣又舍其本坐遷嚮他處數數起舞僂僂然失所也此賓爲王所敬其失如此故武公疾之又重言之云此本旅前其未醉止尚主威儀抑抑然慎密至旅後曰已醉止乃威儀悒悒然而僂慢至於旅末是曰既醉不自知其常禮言其昏亂禮無次也由此故民皆化之敗亂天下可疾之甚鄭唯王祭末與族人燕爲異其文義則同

箋此復至和柔正義曰此與上章雖古今不同而相承爲首尾再言賓之初筵故解之去此復言初筵者既祭王與族人燕之筵也即楚茨所謂諸父兄弟備言燕私是也以文王世子云若公與族人燕則異姓爲賓明王亦然彼注云同宗無相賓客之道以是賓必異姓傳反反至僂僂然正義曰此言自重而謹慎與下抑抑慎密一也謂慎禮而密靜即爲美之義故假樂傳曰抑抑美也幡幡失威儀亦由僂慢故下傳曰悒悒僂僂也僂僂舞貌也傳直云僂僂者是貌狀之辭下倣倣僂僂俱是貌狀亦宜然矣箋此言至如此正義曰鄭以章句相接故因上經言初即筵之時能自勅戒以禮未醉之前謂獻酢酬之時也既醉謂至於旅酬而小人態出故失威儀也下章無筭爵時故音聲號呶又甚於舍坐是爲文次也論語云聖人吾不得而見之得見君子者斯可矣又曰善人吾不得而見之得見有恒者斯可矣故言王既不得君子以爲賓又不得有恒之人卒章云凡此飲酒爲天下所化是由此賓一失而然故言所以敗亂天下率如此言率者非一之辭

既一令儀正義曰前章言燕初及旅酬之事此述無筭爵之言爵行無筭賓既醉於酒止於是則號呼則謹嘏而唱叫也錯亂我籩豆之行行列數起舞僂僂然不能自正也又疾而重言之是此言賓曰既已醉則不自知其過失傾側其弁使之俄然數起舞僂僂然又不能止以此荒醉敗亂天下故武公爲言陳作賓之禮若既醉而出則賓與主人並受其得禮之福賓則身爲知禮主則用得其人是並受其福也若至於醉而不出是謂誅伐其德醉前無失爲有德既醉爲愆以喪之是伐其德也戒王若飲酒而誠能得嘉善之賓與之燕則維其於禮有善儀也王何不擇而賓之乎上言曰既醉止與此是曰既醉曰者斷絕更生事之辭言醉而復益醉也上言僂僂是舞之形貌猶能自正僂僂則不能自正僂僂則非徒不正又不能止爲差降也凡此至多又毛以爲言王燕失所故天下化之凡此天下之人聚共飲酒初時或有醉者或有不醉者復設法以逼之既立酒之監或復佐之爲史令催不醉之人亦使醉也彼醉者則已不善爲人所非惡不醉者此監與史反取

而罰之是使小大盡醉舉坐皆猶狂也俗既然矣武公無如之何故禁戒時人無令相說言用此醉時勿得從而謂之以言其醉狀又當防護醉者無使顛仆大至怠慢汝之所陳說者非所當言勿爲人言而又當自善非得見彼皆然逐從而行之亦勿以彼惡行而語他人以人性諱短聞將恚怒故教之言教之猶恐不從故又脅以重禁汝若從醉者之後言其過失我則使汝出童首無角之殺羊脅其無然之物欲使息也既禁其勿言恐人問之不已又教之云人若問汝彼醉之狀汝當云我於此醉者三爵之時已自不識知況敢能知其多而復飲乎以此答彼問自息將愼其已然而爲之立大法也鄭唯以式爲惡謂見醉者之過惡無就而謂之餘同傳立酒之監佐酒之史正義曰毛以經直云立監佐史不知是何監何史贊其不足故言酒也立監是衆所推舉佐史是彼自佐之故立文不同此刺其立酒之監燕禮鄉射並立司正鄉射注云解倦失禮者立司正以監之察儀法也即引詩大既立之或佐之史則禮法自當立監此刺也蓋其失禮此乃督

之醉名同而實異以其俱是監察故於鄉射引此耳箋去讀曰慝正義曰以上文未有醉惡之事而云勿從謂之故以式爲慝訓之爲惡毛不爲傳但毛無改字之理必不與鄭同王肅云用其醉時勿從而謂之傳意當然也箋當言至酢醕正義曰何知非己自飲之而云彼醉者飲三爵者以問彼之狀宜以彼飲答之且言矧敢多又是不敢知他之辭故知三爵者亦他飲也禮有獻酢與旅醕及無筭爵旅與無筭不止三爵而已故知三爵是獻也酢也醕也若然禮主人獻賓賓飲而又酢主人主人飲而又酌以酬賓賓則奠之而不舉則賓主皆不飲三爵矣而拍獻酢醕爲三爵者言於飲三爵禮之時非謂人飲三爵也

毛詩正義卷第二十三

計一万九千八百九十三字

金華書庫

毛詩正義卷第二十四

金澤東

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

魚藻

采菽

角弓

苑柳

都人士

采芣

采芣

采芣

采芣

采芣

魚藻三章章四句至武王焉 正義曰作魚藻詩者刺幽王也言時王政既衰致令天下萬物失其生育之性而不得其所由此王居鎬京將有危亡之禍將不能以自燕樂故詩人君子觀微知著思古之武王焉以武王之時萬物得所以自樂今萬物失性禍亂將起不以爲憂亦安而自樂故作此魚藻之詩陳武王之樂反以刺之幽王之詩思古多矣皆不陳武王此獨言之者此言將喪鎬京其居鎬京武王爲始刺王將喪其業故特陳武王也既言思古故反經以序之萬物失其性經三章上二句是也王居鎬京將不能以自樂三章下二句是也 正義

言萬物所以失其性者由王政衰以致陰陽不和水旱蟲災死喪疫病害加草木殃及飛走羣衆生長之物悉皆不得其所是萬物失其性也羣生不得其所易乾鑿度文將者未至之辭故云言必自是有危亡之禍謂從是得禍不復更能興也 魚在至飲酒 正義曰言明王之時魚何所在乎在於藻也然藻者是水中之草乃是魚之常處既得其性故能肥充有頽然其大首也魚之潛逃尚得其性則水陸之物莫不盡然是萬物皆得其所矣既萬物得所天下無事爾時武王何所在乎在於鎬京樂此八音之樂與羣臣飲酒而已今幽王方有危亡之禍將以喪滅鎬京反亦愷樂飲酒故刺之 傳頽大至其性正義曰釋詁云墳大也頽與墳字雖異音義同以序言萬物失其性則在藻依蒲爲得性也故探下章而摠之云魚以依蒲藻爲得其性 箋魚之至著見 正義曰物之潛隱莫過魚顯見者莫過人經舉潛逃箋舉著見則萬物盡該之矣故以人類之魚之依水草猶人之依明王變武王言明王者見人之所

依取其明也又言人物者物即魚也 箋那安至然安 正義曰那然爲安之狀故那安貌也無四方之虞昭四年左傳文 采芣五章章八句至思古焉 正義曰作采芣詩者刺幽王也以幽王侮慢諸侯諸侯來朝不能錫命以禮數徵召而會聚之而無誠信之義事無故召之而無信義後若實有義事將召而不來詩人君子見其微知其著而思古昔明王焉故作此采芣之詩言古之明王能待諸侯錫命以禮反以刺幽王也序皆反經爲義侮慢諸侯首章上二句是也不能錫命以禮首章下六句是也其餘皆是錫命之事序摠而略之君子見微而思古敘其作詩之意於經無所當也 箋幽王至無救 正義曰天子之會諸侯必爲四方有不順服者將征討之乃會以爲謀焉不然不之會也今幽王徵會諸侯若爲合會義兵以征討有罪者故諸侯聞其召而皆會既而無此征討之義事是於義事不信故言無信義也以寇徵之而實無寇後實有寇徵將不來君子見其如此其後必見攻伐將無救之事未然而已知之是見微也易曰君子見幾而作是

君子皆見微也周本紀曰褒姒不好笑幽王欲其笑萬方故不笑幽王爲烽火燧大鼓有寇至則舉烽火諸侯悉至至而無寇褒姒乃大笑幽王欲悅之數舉烽火其後不信益不至幽王之廢申后去太子申侯怒乃與繒西夷犬戎共攻幽王幽王舉烽火徵兵兵莫至遂殺幽王驪山下盡取周賂而去是義事不信見伐無救之事 采芣至及黼 毛以爲言古之明王待諸侯使人采此菽藿得菽藿則筐盛之筐盛之以爲牛汁之芼筐筐所以受所采之菜以興牢禮所以待來朝諸侯故於此君子諸侯之來朝也乃云有何物而當錫予之乎於時雖爲無可予之尚與之路車及所乘之駟馬其車馬之外又以何物予之又以衣衣而畫以袞龍下及絺冕之黼裳言無予之尚得車馬袞黼今王何以反侮慢之曾無錫命之禮乎故刺之 鄭唯以不與爲異其文義則同 傳興也至則微 正義曰傳既言羊則苦豕則微則菽不攬芼三性而言菽所以芼太牢者舉牛之芼則羊豕之苦微從之可知故云太牢以摠之公食禮云鉶芼牛藿羊苦豕微

皆有滑注云藿豆葉也苦苦茶也滑董苴之屬是也王述毛云
筐筥受所采之菜牢禮所以待來朝諸侯箋菽大豆至采之
正義曰以菽名指大豆之體而言采故云采其葉以爲藿言三
牲牛羊豕者傳解言太牢之意明舉菽以見三牲牛不獨爲太
牢也定本三牲之下無牛羊豕字王饗賓客則有牛俎謂以鼎煮
牛取其骨髓置之於俎其汁則芼之以藿調以醢酸乃盛之於銅
謂之銅羹故言乃用銅羹也即公食記銅芼是也以草菜地之毛
故謂之芼地官牛人云凡賓客之事共其牢禮積膳之牛又云饗
賓射共其膳羞之牛注引燕禮膳宰設折俎王之膳羞亦猶此知
王饗賓客則有牛俎也彼食亦供牛獨云饗者以饗爲尊且舉
饗而食可知矣箋賜諸侯至爲薄正義曰諸侯來朝而得
車馬之賜是於禮事足矣而言雖無予之是古者明王其意猶
以爲薄箋深駁今王薄亦不爲也其雖無予之言通及玄衮及
黼爲文但以車服之別故分言之耳觀禮曰天子賜侯氏以車服
注云賜車者同姓以金路異姓以象路服則衮也鷩也毳也是

服同賜之矣傳玄衮至之黼正義曰王藻云龍卷以祭即
卷龍也白與黑謂之黼多官績人文箋玄衮至章者正義
曰傳雖云玄衮卷龍而義未明故申之玄衮者玄衣而畫以卷龍
玉藻注云龍卷畫龍於衣卷字或作衮然則以龍首卷
然謂之卷龍衮是龍之狀也黼黼黻者引類以明之非黼
黻爲一也謂絺衣者絺謂刺之言此黼黻絺刺之於衣衮黼之
在衣也衮則畫之黼則刺之故言謂絺衣以對衮畫衣故也絺
在裳言衣者衣摠名也諸公之服自衮冕而下侯伯自鷩冕而
下子男自毳冕而下皆春官司服職文引之者明衮黼非一衣
君子摠諸侯也故彼注云九章初一日龍次二曰山次三曰華蟲
次四曰火次五曰宗彝皆畫以爲績次六曰藻次七曰粉米次八
曰黼次九曰黻皆絺以爲績則衮之衣五章裳四章凡九也鷩畫
以雉謂華蟲也其衣三章裳四章凡七也毳畫虎雌謂宗彝也
其衣三章裳二章凡五也絺衣粉米無畫也其衣一章裳二章
凡三也玄冕者衣無文裳刺黻而已是以謂之玄焉凡冕服

皆玄衣纁裳由此言毳冕絺冕其裳皆以黼爲首唯玄冕無文
耳言子男自毳冕而下則通及絺冕此黼宜絺冕之裳矣箋言謂
絺衣者自取絺繡之義非謂冕名但差次偶同耳或以爲衣舉衮
裳舉黼正是衮冕之服知不然者以經言及則非一之辭又君子
來朝非獨上公一人何得獨言衮龍之衣乎故知黼文下及絺冕
之裳也賜法下不得兼上而上得兼下則五等所賜下皆及於絺
冕矣所以獨言衮黼不及玄冕者鄭即解之云王之賜服唯用有
文章故也案終南美秦襄公之受顯服云黻衣繡裳是得玄冕
也又曰錦衣狐裘是得皮弁服也然則天子之賜諸侯無文亦賜
之言王賜唯用有文章者解詩人特舉衮黼之意諸侯之得王
賜以有文章者爲榮故詩人言王之賜服唯用有文章者言之
故其辭不及玄冕此解作者之意耳非謂玄冕以下王不賜之
且作者黼亦取與鷩馬爲韻也感涕至所屈毛以爲感
涕然者是正出之檻泉我明王使人於此水中采其芹菜以爲
菹以待諸侯以興富而有者是工家之府藏我明王使人於此府
中取其財貨以爲車服以賜諸侯其君子諸侯至來朝之時我明
王又使人迎之因觀其車服旌旌其此君子車服旌旌則渾渾然動
得宜其車馬鸞鈴之聲又噫噫然鳴中節至於將朝王於是親自
驂駟則乘四馬而往迎之未來則采菽爲菹以待之既來則乃使人
在塗迎之既朝王則驂駟而見之是故明王於諸侯其所尊敬法制
之極今王何以不尊乎鄭唯以不興爲異傳感涕至正出
正義曰以感涕連檻泉言之故知泉出貌釋水云檻泉正出正出涌
出也李巡曰水泉從下上出曰涌泉此章毛傳興事不明正以上章
類之知此必爲興王肅云泉水有芹而人得采焉王者有道而諸侯
法焉觀此上下止言王者之待諸侯不美王者與諸侯作法肅輒言
之恐非毛言必欲爲興不如以興車服賞賜故別爲毛說焉
箋芹菜至鴈醢正義曰上章菽芼羹則此芹亦食之故知芹菜
可以爲菹亦所以待君子也以菽爲牛之芼言菽見其有牛俎泉
是芹所出言泉見其芹芻清不謂非泉即不索也周禮芹菹鴈
醢者醢人云加豆之實芹菹兔醢鴈醢是也彼鴈醢與芹菹

欲美其事因其衣服而美之能依禮不失亦是自偏束矣

箋古者至不然 正義曰古者天子之賜諸侯必設饗禮則以禮作樂故云以禮樂樂之乃後命予之即上車服是也天子既已賜之神則以福祿申重之謂使之君臣同心人安國治此則由神所祐是神申重之以福祿是神祐之辭故知申之者神也以天子賜之即人謀神又重之即鬼謀故言所謂繫辭也祭統曰古者明君爵有德而祿有功必賜爵祿於太廟示不敢專也則賜或在廟故神得福之言古能如是以刺今王不然 維柞至率從 正義曰言維此柞木幹上之有枝條其生葉蓬蓬然茂盛新將生故乃落之於地以葉相承無衰落以興維此諸侯先祖之有子孫其有才智亦茂盛繼世以德相承無乏絕由其諸侯世賢如此是以古之明王以禮樂樂是君子則鎮撫天子之邦萬福所同聚而歸之由古者明王尊重之如此故諸侯之有賢才者乃平平然辯治其連屬左右之國使之得所此連屬之國亦於是相與循順而從之故天下所以安定今諸侯亦有繼世賢才者王不命賜使之辯治相

從以安天子之國也故刺之 傳蓬蓬盛貌 正義曰述柞葉而

言蓬蓬故知是盛貌毛於此章無異鄭之傳故為同也 箋此

興至者明 正義曰箋以下云樂只君子是上列君子之美下所

樂之故知此宜陳君子諸侯之事枝生於幹猶子孫生於先祖故

云柞之幹猶先祖枝猶子孫也以陳諸侯可樂之美故以其葉蓬

蓬喻賢才木枝莫不生葉正以柞為興者由柞葉新將生故乃

落於地其枝常有葉似前君賢者死後君賢者立其君常有

賢也以詩人舉柞葉相代為興知其意喻繼世以德相承者明

也又天保云如松柏之茂無不爾或承彼取葉相承為義故取柞

為興亦然也 傳殿鎮 正義曰軍行在後曰殿取其鎮重之

義故云殿鎮也天子以天下為家諸侯為天子守土故樂是諸侯

則得鎮安天子之國也 傳平平辯治 正義曰堯典云平章百

姓書傳作辯章則平辯義通而古今之異耳故云平平辯治服

虔云平平辯治不絕之貌則平平是貌狀也 箋諸侯至循順之 正義曰箋以上云賢才相承故此云諸侯之有賢才之德

能辯治連屬之國使得其所也諸侯來朝其連屬者亦至焉至

則亦當賞之不唯連屬之長上獨言其賢才者賞以得賢為貴故特舉賢而言不謂連屬小國至而不賞也襄十一年左傳說晉悼公受魏絳之謀先和戎狄霸功既成以賜魏絳之樂即引詩云樂只君子殿天子之邦樂只君子萬福攸同便其左右亦是率從雖引詩斷章彼以晉悼公為霸長連屬之國與此同也 汎汎至矣矣 毛以為汎汎然浮於水上者楊木之舟舟人以紼繩繫而維持之使不得東西也以興居於民上者諸侯之君也明王以禮法約而制禦之使不得違叛也諸侯既不得違叛供職順命故於來朝明王以禮樂樂是君子諸侯天子於是揆度其功德之多少而命賜之以禮樂樂是君子諸侯又以福祿厚賜之明王既以賜祿諸侯優饒之哉遊縱之哉明王之德能如此亦於是至美矣古之命賜諸侯所以為美今王不能然故刺之 鄭云汎汎然浮之於水上者楊木之舟而舟人以紼繫而維持之使有所屬以興國中者諸侯之人而諸侯以禮教制禦之使有所法中四句與毛同下二

句言諸侯既得賜祿故優柔哉遊息哉亦是於自安止矣而

思不出其位無復擾叛今王何以不樂賜賢侯令之治人自安反

侮慢不信而令之違叛乎故刺之 傳紼繩至諸侯 正義曰釋

水云紼繩維之紼繩也維也孫炎曰紼大索也李巡曰釋竹為

索所以維持舟者郭璞曰紼繫也孫炎曰舟止繫之於樹木反竹

為大索然則紼訓為緯緯是大繩綱訓為紼紼又為繫正謂舟

之止息以繩繫而維持之以喻明王能維持諸侯定本及集注

以毛云紼弗也與爾雅不同 箋楊木至禮法 正義曰箋亦

以下樂只君子明此言諸侯可樂故以舟喻人舟人喻諸侯以紼

喻禮法也舟人以紼繫舟而制行之喻人亦得依禮法而行不以

舟止為喻 傳葵揆 正義曰釋言文揆者以天子於諸侯命

賜有多少或以恩或以功當須揆度多少而與之 箋戾止至

其位 正義曰以承上言諸侯能治人以禮法是有威德者也

自安止是思不出其位故引論語以足之襄二十一年左傳叔向引詩云優哉游哉聊以卒歲下句與此不同則所引逸亡此非

也鄭亦約彼優遊爲居止自安之義故與毛不同 角弓八章章四句至是詩 正義曰角弓詩者王之宗族父兄所作以刺幽王也以王不親九族之骨肉而好讒佞之人令骨肉之內自相憎怨使人傷之故父兄作此角弓之詩以刺之也此經八章上三章言王當親九族是爲不親而發言也既不親九族則疏遠賢者自然而好讒佞事勢所宜言於文無所當也骨肉相怨即三章四章是也由其相怨故五章本其王慢族親宜燕食之事即亦不親九族之經矣既相怨不親是上教之失故下三章言其可教而反之無使爲驕如蠻如髦也 駢駢至遠矣 正義曰以王不親九族故說御待之難言駢駢然調利者角弓此角弓雖則調利當善用之若不善置繼業而巧用之則翩然而其體反戾矣是用角弓之難也以興和順者宗族也此宗族雖則和順當善待之若不善待食燕而恩銜之則亦憤然而其心怨恨矣是待宗族之難也下二句義具在箋 傳駢駢至而反 正義曰駢駢文連角弓即是角弓之狀也故云調利也既已調利復云翩其反矣不善用之可知故言不善繼業巧用翩然而則反矣冬官弓人以六材爲弓謂幹角筋膠絲漆也又曰角之中恒當弓之隈杜子春云隈謂弓之淵角之中央與淵相當如彼文弓有用角之處不得即名角弓此言角弓蓋別有角弓如今北狄所用者於古亦應有之但弓人所不載耳今北狄角弓施則體反若不繼業則不復任用也欒者藏弓定體之器謂未成弓時內於欒中此弓已調利而言欒者蓋用訖內於竹閉之中恐損其體亦謂之欒也即緼縻也傳言巧用明是既已成弓非未定體也故知欒義爲然不以恩禮御待定本待作侍也 箋骨肉至成怨

正義曰骨肉謂族親也以其父祖上世同稟血氣而生如骨肉之相附閉謂之骨肉然則骨肉唯謂同姓耳此經兼言昏姻箋通言骨肉者以昏姻之親與宗族同類并云兄弟甥舅連言之是其同也孟子云兄弟鬩弓而射我我則涕泣而道之無他戚之也其親親之也是親親之望易以成怨 箋爾女至胥皆 正義曰以言人傲之故知汝幽王也上章胥爲相此章

胥爲皆者胥相皆並釋詁文也上以王於族親故爲相於之辭此言天下之人非一故爲皆觀文之勢而爲訓也 此今至爲瘡正義曰上言人隨上化此又申言須化之由以人性有善惡其不善者須化之故言天下若此令善之人於兄弟恩義相與綽綽然有饒裕也其不善之人於兄弟則無恩義唯交更相詬病而已是天下善人少惡人多惡人相病須上化之故欲令王教之 民之至斯亡正義曰上既言惡人兄弟相病此又申而成之言天下之人無善心也不但於兄弟相病又不能反之於己以情相恕徒然相怨於一方彼非可怨而怨之是小人之愚惑也此言無良之人不但遇則相怨又對面則受其官爵不以相讓由此爲彼所怨至於己身以此而致滅亡是不教之大禍也王何不親宗族以化之乎章首先言人之無良乃云相怨一方并受爵不讓皆是無良之行末言至於已斯亡以此二事而至亡也以人初不善兄弟又於外遇則相怨對則不讓由此以亡 箋民之至怨恚 正義曰欲解無良之意先言良事以反之言人之善者其意有所不得於彼心則當反而求之於己身思彼所以於我而然者而以情恕之不即相怨也其無善心之人有不獲於彼則徒居一方而相怨恚徒空也彼不可怨而怨之是空也 傳爵祿至愈危 正義曰由爵不讓彼而爲彼所怨是以禍及於己王制云使以德爵以功則己有功德當自受之而必須讓者以凡稟血氣皆有爭心在上者可量功校能受之者當先人後已故禮設辭讓之法禮記曰爵祿可辭又曰爵位相先文王之朝士讓爲大夫大夫讓爲卿舜命羣官禹讓稷契之類皆先聖典謨有相讓之法也論語注云士辭位不辭祿言爵祿可辭者以辭爵則祿亦辭之可知故并言之傳又因述不可讓之意爲阿黨比周而望黨援者而其黨愈益少也以人與正不與枉故曲比者黨少也爲鄙恥之爭而望榮名者而其名愈益辱也以鄙爭可恥故名辱也苟望求安於己而危他人者其身愈益危也人各求安則彼亦危己故身危也然則求黨在於不當求名在於不爭求安在於不安是猶求爵在於讓爵故言此以類之 老馬至孔取 正義曰此又言王之不忍言老馬反爲駒

而用之猶王於老人反爲童而遇之王慢老如是則爲不復自顧其後已至年老人之遇已亦將然是猶王之不恕故天下傲之皆無良相怨也因教王尊老之宜言王如食老者之食則宜令之飽而已如酌老者之酒則當如孔之有取孔者器中之所受也器之所受有大小滿則止猶老者所勝有多少亦足則停是王於老者當節節如是今王何以不然而反慢之 傳已老至慢之 正義曰此經舉馬以喻人故言已老矣而咳童慢之說文云咳小兒笑也內則云子生三月父咳而名之謂指其頤下令之笑而爲之名此言咳童慢之亦當然也此詩刺王不親九族所以偏言老者以老是王者所宜貴故祭義曰虞夏躬周天下之盛王也未有遺其年者況其宗族之老人乎故尤所不宜慢之 箋王如至之禮

正義曰王如食老者食則令之飽謂有嘉味勸助之也經言酌當酌酒以與人是飲之酒也食則苦其不飽酒則唯恐過度故食言宜饅酒言孔取孔取謂器中空虛受物之處老子所謂埏埴以爲器當其無有器之用也以比於老人所勝氣力多少是如孔之取也

言王有族食族燕之禮者解經所以有食酌之事食則族食酌即族燕矣以食禮無飲燕法無食故知二事也王於宗族大事亦有饗但經所不言食燕可以兼之也大宗伯以飲食之禮親宗族兄弟文王世子曰若公與族人燕則以異姓爲賓膳宰爲主人族食世降一等大傳云綴之以食而弗殊是王有族食族燕之禮也鄭知孔非物所由出言凡器之孔者以物所由出之孔於人飲酒容受之喻不宜又若一孔不可以喻多少故爲凡器之孔老子云孔德之容唯道是從亦謂器之受實爲孔也 母教至與屬

毛以爲上言小人傲上之化無良相怨此又言可反之使善王宜教之言王之不教小人如人之禁彼云無得教猥之外木若教之外木則如似塗泥塗物必附著也何者猥之性善登木今教之使登必能登木矣又喻塗之性善附著以之塗物必著矣以興王自不教小人以仁義若教小人以仁義則必從矣何者以人性皆有仁義因其性而導之故教之必從也又言小人所以易教者以君子之人有美道以得聲譽小人則慕樂之美其榮名欲得與之而自

連屬也是天下之人皆樂善而棄惡但無人啓教耳王何不教之乎 鄭唯以附爲木桴言以塗泥塗木桴則易著餘同

傳猥援至附著 正義曰猥則猥之輩屬非援也陸機疏云猥獼猴也楚人謂之沐猴老者爲猥長臂者爲獼獼之白臂者爲獼胡獼胡援駿捷於獼猴然則猥援其類大同故樂記注云獼獼猴也是其類故也傳言附著也是訓附爲著故王肅云教猥并木必也如以塗之必著 箋母禁至則進 正義曰說文云母止之也從女象有奸之者言止其奸而稱母故母爲禁辭以猥并木類之則附爲有形之物不得爲著故易傳以塗之易著必是物之澁者故爲木桴桴謂木表之麤皮也以猥之性善登木泥之性善著物因其所善而教用之故言必也以顧下小人與屬故知喻人心皆有仁義教之則進此章先言人心易教王不教之下章乃言其樂善故言母爲禁止之意言小人之易教故反辭以體之非禁王不聽教小人孫毓難鄭云若喻人心皆有仁義教之則進何爲禁之而云母乎是未得立言之意耳 雨雪至

婁驕 毛以爲上言人心易進此言易化之事言天之雨下此雪雖漚漚然而盛至於見天現然之日氣人皆稱之曰此雪今消釋矣以興小人雖皆行此惡之甚至於見王之善政人皆言之曰小人今誅滅矣人惡小人而欲滅之是其心皆好善矣王何不教之乎必須教之者以此小人皆爲惡行莫肯自卑下而遺去其惡心者用此之故其與人居處數爲驕慢之行故須化之

鄭唯以下二句爲異言小人不爲王所啓教故莫肯自謙虛以禮相卑下隨從於人者又無用此卑下隨從行自居處婁斂其驕慢之過者由王不教使然欲王教之也此莫肯之文并統下句爲義傳現日氣 正義曰說文云現日見也此詩之意言雪見之而消消雪者日也字又從日故知現是日氣也 箋雨雪至教之

正義曰以日者人言之辭若日出則雪消不復須言矣明言者於曰未出而言之故知至日將出其氣始見人則皆稱之曰雪今消釋矣以漚漚雪之盛貌故知喻小人之多也以日將出以此王政則王未有政故言王若興善政則天下聞之莫不皆曰小人今誅

滅矣以雪比小人日能消雪故喻王誅小人也論語曰子為政焉用殺而言誅小人者以王興政則天下有賞有罰天下喜王為善而言小人誅滅見疾惡之情深有樂善之意耳非即盡誅滅之也此上成採升木之事欲王之教人故言人心皆樂善王何不啓教之乎 箋遺讀至過者 正義曰箋以遺棄之義不與謙下相類故讀曰隨隨從於人先人後己以相卑下之義也釋詁云婁斂聚也俱訓為聚則義得通故云婁斂也言用此者用此下隨之行自居處收斂其驕慢之過為敬順謙恭也此二句毛不為傳但毛無改字之理又婁之為數乃常訓也故別為毛說焉如變至用憂 正義曰言由王不以善政啓小人之令如南國之荆蠻如西方之戎虢行如夷狄王不能變我是用為大憂之欲令王興善政而不能由此以刺之也 傳蠻南蠻髦夷髦 正義曰爾雅八蠻在南故為南蠻髦對而言之不在中國故為夷髦髦雖在西夷揔名也 箋今小至從焉 正義曰言如以此之是小人之行比如夷狄也傳言夷髦不辨其方之所在故云西夷之別名知

者正以武王伐紂其等有八國從之其中有髦改知在西方也牧誓曰及庸蜀羌髡微盧彭濮人又曰逖矣西土之人是西方也彼髦此髦音義同也 苑柳三章章六句至朝事 正義曰經三章毛鄭雖有小異皆以上二章次二句為暴虐下二句及卒章下二句為刑罰不中其上二章上二句及卒章上四句言王無美德心無所至言王者不可朝事之意揔三章之義也 有苑至極焉 毛以為有苑然者枝葉茂盛之柳行路之人見之豈不庶幾就之而息止焉誠欲就之而止息以興有道德茂美之王諸侯見之豈不庶幾往之而朝事今諸侯不往朝王由王無美德故也諸侯既不朝王又相戒曰上帝之王甚變動而其心不恒刑罰妄作汝諸侯無得自往親近之若自往親近之必將得罪又恨王者不任己以事言王之有事若使我治之於後則使我更至焉今有事不使我治之動輒加我以罪我所以不欲朝王也 鄭以上二句與毛同言我不欲朝者以王暴虐故訴之于天言上帝乎今幽王行其暴虐不可朝事甚使人心悼傷我

是以無得從而近之由王為惡故己不欲朝也非直暴虐如是刑罰不中假我朝王王留我有政事使我謀之王信讒不察功考績我雖無罪於後必罪我而誅放焉由此我所以不往朝事之也 箋尚庶至不然 正義曰釋言云庶幾尚也以心所念尚即是庶幾義相反覆也以行人之欲息於茂蔭似諸侯之願朝於有德故以茂喻盛德而願往焉反陳其美以刺今故言憂今不然傳蹈動曜近 正義曰蹈者踐履之名可以蹈善亦可以蹈惡故為動言王心無恒數變動也故王肅孫毓述毛皆以上帝為斥王矣曜近釋詁文毛於下章察為病也言王者躁動無常行多逆理無得自往近之則為王所病與此互相接也 箋蹈讀至之意 正義曰以上言庶幾朝之下句言無自曜焉是其蹈為惡之狀故讀為悼言使人心悼病若蹈履則非惡之狀故易傳也言王無美德下訴其不可朝事於理為切故以上帝為天而訴之也序言王者不可朝事故云釋己所以不朝之意 傳靖治極至正義曰並釋詁文此言王不可朝而云使我治之後我至焉則毛

意以為恨王不使己治事故後不至也此恨王不任己事則居以凶危是又恨王使己皆由王之無常有事不任之纔任即加罪是不可朝事 箋靖謀至朝事 正義曰靖謀俾使皆釋詁文極誅釋言文以序云刑罰不中卒章云居以凶矜反以類此則極邁皆罪事故言假使我朝王王留我使謀政事王信讒反誅放我也以凶矜之文與此相類故易傳也 箋察接 正義曰毛依釋詁云察病也鄭以上曜類之讀為交際之際故言接也箋邁行至行之 正義曰邁行釋言文以罪而使之行於外故言行亦放也引傳曰子將行之者昭元年左傳文時鄭之大夫游楚有罪子產將放之子大叔者游楚之宗傳曰將行子南子產咨於大叔大叔曰吉不能亢身焉能亢宗吉若獲戾子將行之何有於諸游是行為放之義故引證之也吉大叔之名子南游楚之字有鳥至凶矜 毛以為鳥飛無定之物人心有定之主今鳥有所至人心反無至故以喻之言有鳥高飛謂其終無所至亦至于天而止也今彼人幽王之心于何其所至乎言其心轉側無常人

不知其所止乃鳥之不由此不可朝事也我若朝王王使我治事旋即罪我故恨王云何由使我治之尋復居處我以凶危之地也使即罪之是刑罰不中不可朝事也鄭唯以靖謀爲異餘同傳曷害正義曰傳雖曷爲害亦訓爲何故害害否皆爲何也箋王何至四裔正義曰以誅放類之故知凶危是凶危之地謂四方荒裔遠處即九州之外也文十八年左傳曰投諸四裔以禦魑魅是四裔之文即羽山東裔崇山南裔三危西裔幽州北裔是也九州之外而言幽州者以州界甚遠六服之外仍有地屬之故繫而言焉都人士五章章六句至古人正義曰都人士詩者周人所作刺其時人所著之服無常也以古者在上長率其民所衣之服不變貳雖從容休燕之處其容貌亦有常不但公朝朝夕而已身自行此以齊正其人則下民皆爲一德謂其德如一與上齊同亦衣服不貳從容有常也傷今不復見古之人故作詩反以刺之周人者謂京師畿內之人此及白華獨言周人者蓋叙者知畿內之人所作其人或微不足錄故言周人以便文無義例也不言刺幽王者此凡在上服皆無常故下民亦不齊一此刺當時之服無常非指刺王身故序不言刺王然風俗不齊亦王者之過即亦刺王也服謂在體之衣德謂身之所行德服非一在上衣服有常能使下民一德正謂服有常也抑抑威儀維德之隅由德行有常故服不變既觀其服之不貳知其德之齊一不然則德在於心不可知其一否也經五章皆陳古者有德之人衣服不貳不言長民者敘言人德齊一之由故說長民不貳於經無所當也唯傷今不復見古之人是摠敘五章之義民者兼男女故經有士女二事箋服謂至同也正義曰冠弁在首衣裳在身皆是體之所服直云衣服刺無常明其兼之也弁者古冠之大號也冠弁摠謂在首者冕弁之類皆在其中也春官司服云凡田冠弁服謂委貌玄冠爲冠弁對其餘弁冕而立名非摠諸冠與此不同也以傷今而思之故知古者明王時也言長民則與民爲長者皆是故謂凡在上倡率者謂爲官倡導帥領之人即邑宰鄉遂之官言凡語廣雖上及天子諸侯皆是也

衣服衆矣當各以其事服之今云衣服不貳明各於其事不得差貳故云變易無常謂之貳也此從容承衣服不貳之下以對之矣明爲私處舉動故知謂休燕閒暇之處宜自放縱猶尚有常則朝夕舉動亦有常明矣此休燕有常直謂進退舉動不失常耳即經所云其容不改之類非據衣服故箋直云猶有常不言服明其非服也壹者齊一之義故爲專也同也言專爲一行服色齊同也箋城郭至過差正義曰都者聚居之處故知城郭之域也定本城作域正舉都邑者以都邑之士近政化有道先被其德無道先化其淫此時奢淫巧僞都邑尤甚故舉古之都邑以駁今之都邑也士者男子行成之大稱敘言則民一德是所陳者人也人而言士故知都人之有士行者非爵爲士也月令孟冬天子始裘故知冬則衣狐裘也以古之衣裘其上必有裼衣故知取其溫裕而已禮記緇衣引此詩彼注云黃衣則狐裘大裼之服也詩人見而說焉以爲大裼之裘則是有衣裼矣言取溫裕者以注記之時未詳此詩之意以狐裘黃者實大裼時息民所服服

則黃衣故以言焉至此觀經爲解故不與彼同也若然息民之祭服此狐裘則是尊貴之服矣庶人而得服之者彼狐之黃者多黃狐之衣非貴服也息人臘祭服之者於是草木黃落象其時物之色故服之耳郊特牲云野夫黃冠黃冠草服也注云言祭以息民服象其時物之色季秋草木黃落是順時而服之非同於常祭其實爲輕又不衣裼故庶人所得衣也若然玉藻云犬羊之裘不裼注云質略亦庶人無文飾則庶人止服犬羊此衣狐裘者以禮不下庶人其制不可得曲而盡此言狐裘則庶人得衣狐裘明矣禮云犬羊舉一以言之七月云一之日于貉箋云于貉往捕貉以自爲裘是庶人又以貉裘而禮無明文禮之所記不能盡也七月又云取彼狐狸爲公子裘則非公子不得衣狐裘言庶人狐裘者以狐色不等若狐白非君不服狐青及小而美者則可以供公子而庶人避其文故言于貉若黃狐及麋麋惡者不廢庶人亦服之且孔子云狐貉之厚以居狐連貉言之貉既庶人所服狐亦服之明矣以庶人服犬羊不裼故此狐裘亦不裼取其溫

裕而已或以書傳云古者必有命民得乘飾車駢馬衣文錦彼都人士爲命民故異於其餘庶民知不然者此則思古之人則古之都邑之士則當皆然也下言緇撮不異庶人則狐裘黃黃是庶人所當服矣此思古人之善以刺今人之惡故箋摠之云疾今奢淫不自責以過差也以君子既有其服則常其容以出於言而後爲行故經以此爲文次也 箋都人士至不然 正義曰以經言萬民所望明都人爲人所法倣也知寡識者以明王之時賞不遺才若深識當爲時所用今取法於都人故知寡識者以因前經故言又疾今不然襄十四年左傳引此二句服虔曰逸詩也都人士首章有之禮記注亦言毛氏有三家則亡今韓詩實無此首章時三家列於學官毛詩不得立故服以爲逸 彼都至不說正義曰言彼明王之時都邑之人有士行者以臺草爲笠緇布爲冠以撮持其髮是儉而且節此都人之行如是則爲君子之人矣彼都人君子之家女其情性密緻操行正直如人之頭髮然其本未無隆殺言其性行終始不變也今既不然士女淫恣

我今不復得見古之都人士女德行如是兮由是我心不歡說而憂心思古也 傳臺所至布冠 正義曰臺草名可以爲笠則一也而傳分之者笠本禦暑故良報曰其笠伊糾因可以禦雨故傳分之以充二事焉以緇撮爲一知臺笠不二矣 箋以臺至且節 正義曰禹貢有島夷卉服彼卉者是草之摠名但島夷居下濕而常服之此臺草之一名亦卉也郊特牲曰大羅氏天子之掌鳥獸者諸侯貢屬焉草笠而至尊野服也則草笠野人之服是賤者也前裘則冬所衣此笠則夏所用各舉其一而言之以臺皮爲笠緇布爲冠不用美物故云儉言撮是小撮持其髻而已是且節也鄭知取此義者以上言狐裘即述其容貌貌言行此下不述言行故舉其冠笠以表節儉也案郊特牲云大古冠布齊則緇之冠而敝之可也注云此重古而冠之耳三代改制齊冠不復用布玉藻云始冠緇布冠自諸侯下達冠而敝之可也則此應始冠而敝之今都人以爲常服者士以上冠而敝之庶人則雖得服委貌因而冠之而儉者服緇布故詩人

舉而美焉故論語今也純儉注云純當爲緇則緇亦得爲紵帛何知非紵帛爲玄冠而言緇布者以緇雖古布帛兩名但字從才者爲帛從留者爲布此言緇故知非帛且若是帛爲玄冠則有制度不得言撮故士冠禮云緇布冠頰項注云緇布冠無紵者著頰圍髮際結項中隅爲四綴以固冠也項中有緇亦由固頰爲之耳今未冠笄者著卷幘頰象之所生也是緇布冠制小故言撮以此益明非玄冠若然緇布冠制自當小言明王之時儉且節者解不著玄冠而著緇布之意故雖禮制之小亦由儉節而著之 傳密直如髮 正義曰傳變綱言密則以綱爲密也綱者綱緻之言故爲密也 箋彼君子至隆殺 正義曰文承於上故以彼君子女謂都人之家女也以密在於心故言情性直見於外故言操行謂所操持之行跡也能始終不虧故言本末無隆殺定本隆作降 彼都至苑結 毛以爲言彼明王之時都人之有士行者充耳以琇之美石實其耳是其有節制也彼都人有君子之德其家之女謂之正直而嘉善矣我今不見古

之士女德服如是我心爲之苑然槃屈如繩索之爲結矣鄭唯尹姑爲異餘同 傳琇美石 正義曰淇奧傳曰琇瑩美石說文云琇美石次玉也然琇是美石之名耳而此傳俗本云琇實美石者誤也今定本毛無實字說文直云琇石次玉則實非玉名故王肅云以美石爲瑱塞實其耳義當然也淇奧說武公之服以琇爲充耳此都邑庶人亦用琇者禮天子以純玉諸侯以下則玉石雜衛風自舉石言之其實玉多而石少非全用石也此則庶人無玉用石而已其用之石則與諸侯之同名故俱言琇也 傳尹正 正義曰釋言文王肅云正而吉也易繫辭云吉人之辭寡箋吉讀至禮法 正義曰言謂之者是皆成事而謂之故易傳也尹既是姓則吉亦姓也故讀爲姑美其人而謂之尹姑者以尹氏姑氏周室昏姻之舊姓也知者節南山云尹氏太師常武經曰王謂尹氏昭二十三年尹氏立王子朝是其世爲公卿明與周室爲昏姻也韓奕云爲韓姑相攸言汾王之甥是姑與周室爲昏姻也又宣三年左傳云鄭石癸曰吾聞姬姑耦其子孫

必蕃姑吉人也。后稷之元妃也。言姬姑耦明為舊姓。以此知尹亦有昏姻矣。既世貴舊姓。昏連於王室。家風不替。是有禮法矣。故見都人之女。有禮法者。謂之尹姑也。孫毓云。尹氏姑氏。衰世舊姓。豈必能賢。案篇義。思古之人。則所言皆斥明王之時。不得以衰世為難矣。彼都至之邁。毛以為言彼明王之時。都人之有士行者。垂其帶之飾。而有厲然言其服飾有常也。彼都人君子之家。女乃曲卷其髮。末如蠶之尾。言其容儀有法也。今之士女。皆奢淫不然。我今不見古之士女。如是儀飾。以是故心中思之。我欲從之。其當自殺以行。而求古人言。已憂悶不能自勝也。鄭唯以垂帶如蠶裂為異。餘同。傳厲帶之垂者。正義曰。毛以言垂帶而厲為絕句之辭。則厲是垂帶之類。故以厲為帶之垂者。箋而亦至卷然。正義曰。以言如蠶將外物。以比髮曲。則而厲亦將外物。以比帶垂。故云而亦如也。以蠶已言如故。言亦如也。如厲如蠶。厲者謂如箱。二年左傳云。蠶厲游纓也。彼服虔以蠶為大帶也。鄭意則不然。內則云。男蠶革女蠶。蠶絲注云。蠶小囊盛悅巾者。男用韋。女用繒。

有飾緣之。則是蠶裂與詩云垂帶如厲。紀子帛名裂。繒字雖今異。意實同也。以鄭彼注言之。則蠶是囊之名。但有飾緣之垂而下名之。為裂。蠶必垂裂。以為飾。言帶之垂似之也。以紀子帛名裂。繒故言厲字。當作裂也。昭四年左傳曰。其父死於路。已為蠶尾。言蠶尾有毒也。故以為蠶蟲其末尾。捷然似婦人髮末曲上卷然也。禮斂髮無髦而有曲者。以長者盡斂之。不使有餘而短者若鬚。傍不可斂。則因曲以為飾。故不同也。定本及集本捷下皆無然字。箋我今至古人。正義曰。上言帶髮。故言士女此飾也。以上章有我心此言從之邁。故知心思之。彼人已死而欲從之行。故知憂悶。欲自殺求從古人。匪伊至肝矣。正義曰。此承上章之文。故匪伊之上。關帶髮之文。見於下句。以法所當然是於禮有之也。禮大帶垂三尺是矣。此下二句。初直不悅。後更施結。故欲自殺而未能。所以為病為事之次也。采綠四章。章四句。至曠者。正義曰。謂婦人見夫行役過時不來。怨己空曠而無偶也。婦人之怨曠。非王政而錄之於雅者。以怨曠者為行役過時。是王政之失。故錄之。

之以刺王也。經上二章言其憂思。下二章恨本不從君子。皆是怨曠之事。欲從外則非禮。故刺之。箋怨曠至非禮。正義曰。婦人思夫情義之重。禮所不責。故知譏其不但憂思而已。欲從君子於外。非禮也。禮婦人送迎不出門。況從夫行役乎。雖憂思之情可閔。而欲從之語為非。故作陳其事而是非自見也。終朝至歸沐。毛以為言人有終朝采此綠菜而不能滿其一窶。此采者由此人志在於他故也。以興此婦人終日為此家務而不能成其事者。此婦人由志念於夫故也。故言我之憂思不暇容飾。今不洗沐其髮。徒曲卷而已。是憂思之甚也。薄知我君子之將歸。我則沐髮以待之。今之不沐。由無君子故也。鄭唯婦人身自采綠。不興為異。餘同。傳興也。至日矧。正義曰。毛以婦人不當在外。故以為興。終朝者是終竟於朝。故至食時也。矧物必用兩手。故曰兩手曰矧。箋綠王至於事。正義曰。綠若難得。則不盈是常。今言其不盈。故為易得而不滿。是其憂思不專也。以田漁之婦。則庶人之妻。可自親采。故不後毛興也。箋禮婦至待之。

正義曰。解所以曲卷者。禮婦人在夫家當并此象骨之并。今曲卷其髮。則去其并而不用。是憂思甚也。此訓言為我我君子也。我則沐以待之。此我義勢所加。非經言也。終朝至不矧。毛以上二句與前同。下二句言婦人五日一進御於夫。言常時以五日為御之期。而望之至六日而不至。尚以為恨。況今日月長遠。能無思乎。舉近以喻遠也。鄭以上二句為賦也。自與前同。下二句言婦人本與夫以五月之日為還期。今六月之日而不至。是為行役過時。所以怨曠憂思。傳衣蔽前謂之襜。正義曰。釋器文也。李巡曰。衣蔽前衣蔽膝也。箋藍塗草。正義曰。以藍可以涂青。故淮南子云。青出於藍。月令仲夏無刈藍。是可。以涂之草。傳婦人五日一御。正義曰。內則云。妾雖年老。未滿五十。必與五日之御。是傳之所據也。傳以彼文不辨尊卑。則通及庶人。王肅云。五日一御。大夫以下之制。傳意或然也。其天子諸侯御之日數。則傳無文焉。婦人之思夫。必過時乃怨曠。毛雖云五日一御。不必夫行六日便即怨也。當是假御之期。以喻

過時耳孔晁曰傳因以行役過時刺怨曠也故先序家人之情而以行役者六日不至為過期之喻非止六日毛意當然也鄭五日之御則不然故內則注云五日一御諸侯制也諸侯取九女姪婦兩兩而御則三日次兩媵則四日次夫人專夜則五日也是鄭以五日為諸侯制非大夫以下御婦人之日限也其天子則天官九嬪掌婦學之法以教九御注云自九嬪以下九九而御於王凡羣妃御見之法月與后妃其象也卑者宜先尊者宜後女御八十人當九夕世婦二十七人當三夕九嬪九人當一夕三夫人當一夕當一夕亦十五日而徧云自望後反之孔子云日者天之明月者地之理陰契制故月上屬為天使婦從夫放月紀是鄭差後宮多數為天子御日之文也以御女八十八人而言九御知當九夕以數推之故九嬪以下皆九人當一夕也夫人自然三人當一夕是十五日一徧與望數相當故云然亦者亦望之日數以其相當故因引孔子之言以證之右皆取其盛者故知早者宜先謂月初也望後則月光盛故知反之是以內則之注亦先姪婦從卑者起由准此也諸

侯夫人則亦望前望後先尊至望而夫人三進望後亦如之以此推之則大夫一妻二妾三日一御士有妾二日一御庶人多無妾直每夜而進之此所以與毛異也 箋婦人至憂思 正義曰憂思解婦人所以怨曠之意由過時故也則此過時之言故不為日數也雖言以日為喻五日一御非庶人之禮又其喻懸而不愜故易傳云五日六日者五月之日六月之日是期至五月而歸今六月猶不至是過時所以為憂思也 之子至之繩 正義曰婦人既思夫不見悔本不隨之共行云我本應與之俱去若是子之夫往狩與我當與之報其弓謂射訖與之施弓納于韞中也是子之夫往釣與我當與之綸之繩謂釣竿之上須繩則已與之作繩今不見而思故悔本不然 箋綸釣繳 正義曰釋言云緇綸也則綸是繩名是繫繩於矢而射謂之繳射則釣繳者謂繫繩於釣竿也經云言綸之繩謂與之作繩此猶今人接綰謂之繩綰也說文云繳生絲縷也則釣與弋射其繩皆生絲為之其釣至觀者 正義曰既恨不從君子狩釣故此又說其釣

之技上兼有狩此偏言釣者因上釣文在下接而申之耳此不從之行而知其獲多者言本在家之釣非謂役中時也俗本作觀觀誤也定本集注並作多 黍苗五章章四句至之職焉 正義曰作黍苗詩者刺幽王也以幽王不能如陰雨以膏澤潤及天下其下卿士又不能行召伯之職以勞來士眾臣之廢職由君失所任故陳召伯之事以刺之也膏潤者以君之恩惠及下似雨澤之潤於物然水之潤物又似脂膏故言膏潤也此敘君臣互文以相見言卿士不能行召伯之職則王不能膏潤天下謂不能如宣王也以經言召伯不言宣王故敘因而互文以見義也此皆反經而敘之首章上二句是宣王之能膏潤也下二句以盡卒章皆召伯之職也言卿士不能行則召伯時為卿士矣故國語韋昭注云召公康公之後卿士也左傳服虔注云召穆公王卿士是也經言召伯亦作上公為二伯以兼卿士耳 箋陳宣王至事業 正義曰召伯之為卿士宣王時也故知陳宣王之德召伯之功以刺幽王及其君手臣廢此恩澤

事業也膏潤是恩澤召伯之職是事業故並言焉 芄芄至勞之 正義曰言芄芄長大者是黍苗也此黍苗所以得長大者天以陰雨之澤膏潤之故也以興宣王之時悅樂者是眾人也此眾入所以得悅樂者由王以恩惠之澤養育之故也以黍苗之仰膏雨猶眾人之仰恩惠是宣王能膏潤天下今王不能然故舉以刺之又其時之人在國則蒙君之恩澤其行又得臣之勞來故言悠悠眾多而南行者是營謝邑之人召伯則又能勞來勸悅以先之言知人之勞苦也今幽王之時人苦而臣不知又刺之 箋宣王至先之 正義曰以嵩高言天叩召伯定申伯之宅又曰因是謝人與四章肅肅謝功相當故知此南行謂宣王之時使召伯營謝邑以定申伯之國將徒役南行也此言南行是舉其始去而勞之故言召伯則能勞來勸悅以先之謂閱其勤勞身先其苦也我行既集蓋云歸哉謂事訖而勞之 我任至歸哉 正義曰上言南行為摠此言行中之別從召伯之南行其轉運謂有我負任

者我輓輦者我將車者我牽傍牛者我召伯所為南行之事既成謂營謝畢召伯則皆告之云可歸哉言宣王之時功役有期臣司其職今王役無休止臣廢其事故刺之傳任者至牛者正義曰傳言此四者明任輦車牛則各有其人故事別歷言之箋蓋猶至止時正義曰蓋者疑辭亦為發端孝經諸言著皆示不敢專決禮記禮器云蓋道求而未之得也檀弓云蓋有受我而厚之是發端也此詩人指事而述非有可疑事在末句不為發端而其上歷陳四事故為皆也下章美召伯營謝之功任輦車牛是轉運所用故營謝邑轉運之役也有責任者謂器物人所負持生民云是任是負文別為二故箋以任為抱此一者以相對則任在前負在背此任謂人所提荷隨其所在摠之皆為任也輦車人輓以行故云輓輦者有將車者此轉運載任則是大車以駕牛者也有牽傍牛者秋官罪隸職云凡封國若家牛助為牽傍鄭司農云凡封國若家謂建諸侯立大夫家也玄謂「助國以牛助轉徙也罪隸牽傍之在前曰牛在旁曰傍營

詩即封國也宜使罪隸牽傍其牛也既云將車者車中有牛而將之而別云牽傍牛者此牛在輓之外不在輓中故別牽傍之地官牛人云凡軍旅行役共其兵車之牛與其牽傍以載公任器注云牽傍在輓外輓牛也人御之彼雖非封國要牽傍亦在輓外以此知不與將車同也箋以召伯所勞當是勞人故歷言其事以表其各自別人又以罪隸之文參之知牛為牽傍與車不同也以舉其歸反以刺時故刺今王使人行役嘗無休止之時下章從此可知故略焉傳徒行至旅者正義曰傳亦見四者事別而分以言之旅屬於師徒行御車還是師旅之人而經別之者以其所司各異故亦歷言以類上章也釋訓云徒御不驚以徒為輦者也此與上我輦異章故知徒行也箋召伯至旅從正義曰此言師旅故云以兵衆行其士卒有徒行者有御車者五百人為旅五旅為師夏官序文春秋傳曰君行師從卿行旅從定四年左傳文彼文無諸侯之制一句鄭亦以義言之明天子之卿與諸侯同故有師也彼傳君行師從謂嘉好之事服虔云謂會同

杜預云謂朝會此雖作役非征伐故同嘉好之事也傳土治至日清正義曰此下傳亦然五土有十等獨言原隰者以其最利於人故特言之隰桑四章章四句至事之正義曰君子在野經上三章上二句是也言小人在位雖經無所當而首章箋反求此義則原上之桑不能然以刺時小人在位無德於民是亦小人在位之事也思見君子盡心以事之者即上三章下二句及卒章是也隰桑至如何正義曰言隰中之桑枝條有阿然而長美其葉則有難然而茂盛其下可以庇廕人往息者得其涼也以與野中君子其身有美德可以覆養人事之者蒙其利也既隰中之桑盛如此則原上之桑不能然是不可以庇廕也猶野中君子德如是則在位小人不能然為不能覆養也由小人在位而無德故今思見在野君子而尊事之若既得見在野之君子置之於位我則其為喜樂知復如何乎言其樂之甚也傳阿然至利人正義曰阿那是枝葉條莖之狀故為美貌難為葉之茂沃言葉之柔幽是葉之色

言桑葉茂盛而柔輒其色純黑故三章各言其一也由葉茂而蔭厚所以庇廕人息者得其涼之利故言難然有以利人言有此蔭涼以利人以喻君子之亦有德澤以利人也箋隰中至於民正義曰以有阿之下別言其葉則阿非葉狀故為枝條長美苑柳云不尚息焉則知舉此茂美亦取庇廕為喻故興在野君子有覆養之德也知反求此義者以序言小人在位君子在野為相對今舉隰而無原故知有反求之義以比小人無德於民矣詩中單言隰者多矣若隰有萋楚不必反以對原唯義所在故不同故夏書傳曰下濕曰隰桑非能水之木而言隰桑美者以桑不宜在停水之地宜在濕潤之所隰之近畔或無水而宜桑以今驗之實然者也箋孔子至誨乎正義曰引論語者彼以中心善之不能無誨此則中心善之故心不能忘其義略同故引以為驗



毛詩正義卷第二十五

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

變小雅

白華

絲蠻

執業

漸漸之石

茗之華

何草不黃

白華八章章四句至是詩

正義曰白華詩者周人所作以

刺幽王之后也幽王之后褒姒也以幽王初取申女以為后後得褒姒而黜退申后褒姒妾也王黜申后而立之由此故下國諸侯化而微之皆以妾為妻以支庶之孽代本適之宗而幽王弗能治而正之使天下敗亂皆幽后所致故周人為之而作白華之詩以刺之也申后之黜幽王所為而刺褒姒者言刺褒姒則幽王之惡可知以褒姒媚惑以至使申后見黜故詩人陳申后之被疏遠以主刺褒姒也帝王世紀云幽王三年納褒姒八年立以為后則得在三年而黜申后在八此詩之作在見黜之後經八章皆言王

速申后是得褒姒而黜申后之事也下國化之即五章鼓鍾于宮聲聞于外是也此詩主刺王之遠申后但王為此行則為下國所化故經略文以見意序具述其事以明之箋申姜至正故

正義曰欲明申為國名故云姜姓之國褒姒褒人所入之女國語史記有其事褒國姒姓言姒其字者婦人因姓為字也以申褒皆為王后故辨之云是謂幽后以其被刺明褒姒矣孽者孽也樹木斬而復生謂之孽以適子比根幹庶子比支孽故孽支庶也樹中候曰無易樹子注云樹子適子王藻云公子曰臣孽注云孽當為栻文王曰本支百世是適子比樹本庶子比支孽也宗適子者以適子當為庶子之所宗故稱宗也王以褒姒代申后下國化之正以妾為妻耳并言以孽代宗者既以妾為妻母愛者子伯服則妾之所生代適子故連言之鄭語云而嬖是女使至於為后而生伯服又曰王欲殺太子必求之申是幽王亦以伯服代太子故為下國所化也天子執生殺之柄所以不能治下國者以已不正故也昭四年左傳椒舉云無瑕者可以戮人是已不正

不可以治人也白華至獨兮毛以為言人刈白華已漚以為管又取白茅纏束之兮是二者以潔白相束而成用與婦人有德已納以為妻兮又用禮道申束之兮是二者以恩禮相與而成嘉禮者即端成絜白之謂今之子幽王遠外我申后不復答耦我意欲使我獨老而無子兮是不以絜白恩禮相申束使已管茅之不如也鄭以為言人既刈白華已漚為管柔韌中用兮何為更取白茅收束之兮以白茅代白華則脆而不堪用也以興王既聘申女已立為后禮儀充備兮何為更納褒姒嬖寵之兮以褒姒代申后則妬而將滅國也寵褒姒以黜申后似取白茅而棄韌管故以為喻餘同傳白華至為管正義曰白華野管釋草文舍人曰白華一名野管郭璞曰茅屬也此白華亦是茅之類也漚之柔韌異其名謂之為管因謂在野未漚者為野管耳王肅云白茅束白華以與夫婦之道宜以端成絜白相申束然後成室家也傳意或然箋白華至滅國正義曰箋以序言得褒姒而黜申后明以管茅相比故以韌脆為喻以管漚之明韌也茅不漚故脆也言取

白茅收束之言收束以擬用非以束白華也茅比管為脆其實茅亦可用七月云晝爾于茅宵爾索綯是茅可以為索與者以善惡相比為喻耳箋之子至奔申正義曰遠是遠申后故之子斥幽王以遠即連言獨故以不復答耦解之也老而無子曰獨王制文也其後褒姒潛申后之子宜答宜答奔申解其獨之意以申后雖有子王用褒姒之讒使之奔申是王欲殺之而使申后無子探王此意故雖有子亦名為獨也英英至不猶毛以為上既言王不以禮已失管茅申束之義故因言管茅之蒙養英英然者是鮮潤之白雲下露潤彼管之與茅使之得長成是天地之氣無微不著無不覆養然天不遺物尚養彼管茅天何為獨行艱難於我申后令之子幽王不可於我而見黜退不得覆養是管茅之不如也鄭以為英英之白雲降露潤養彼可以為管之白茅使與白華之管相亂易猶蒼天下妖氣生彼可以為后之褒姒令與申后相換代也天生褒姒以惑周若雲之養茅以亂用則為天下之故然其妖本自夏世以至於周時是天行此艱難之妖久矣之

子幽王何故不圖其變之所由來而寵之以代后將至於滅國乎傳英英至覆養正義曰以英英連白雲故爲白雲貌言露亦有雲者以雨必有雲言亦亦雨也以今觀之有雲則無露無雲乃有露言露亦有雲者露雲氣微不映日月不得如雨之雲耳非無雲也若露濃霧合則清旦爲昏亦是露之雲也霜露所需是天地之氣故言天地之氣無微不著謂養萌芽以成大無不覆養巨細皆潤之故管茅悉蒙養也箋白雲至見黜正義曰箋以上章言取茅而棄管喻寵褒姒而黜申后故此章又申之言天養彼可以爲管之茅使茅與白華相亂易猶天下妖氣生褒姒使申后見黜退以此喻爲切故易傳也傳步行猶可正義曰舉足謂之步故爲行也猶可釋言文王肅云天行艱難使下國化之以王倡爲不可故也侯苞云天行艱難於我身不我可也如肅之言與上章不類今以侯爲毛說箋天行至褒姒正義曰上旣以露雲養茅喻天生褒姒褒姒從來爲遠故言天行艱難以結之言天行艱難之妖久矣責王不圖其變之所由也若然天故行妖以滅周則

非人所能拒而令王圖之者以天時人事理亦相符若人能改作德行則可妖變爲祥太戊桑穀即其事也且王興滅實有天期要忠臣烈士不可委之上天默然不諫龍逢比干皆伏死以爭故詩人諷詠亦勸王之謀也昔夏之衰以下之事皆出外傳鄭語曰宣王之時童謡曰檠弧箕服實亡周國於是宣王聞之有夫婦鬻器王使執而戮之府之小妾生女而非王子也懼而棄之此人也收以奔褒褒人有獄而以爲入天之命此久矣其又何爲乎訓語有之曰夏之衰也褒人之神化爲二龍以同于王庭而言曰余褒之二君也夏后少殺之與去之與止之莫吉卜請其祭而藏之吉乃布幣焉而策告之龍亡而祭在櫝而藏之及殷周莫之發也厲王之末發而觀之祭流於庭不可除王使婦人下悻而諫之化爲玄龜以入于王府府之童妾未旣亂而遭之旣笄而孕當宣王而生不夫而育故懼而棄之爲孤服者方幾在路夫婦哀其夜號也而取之以逸逃于褒褒人有獄而以爲入于王而屢是女使至於爲后而生伯服此其文也彼韋昭注曰褒人褒君共勉曰同二君

二先君也祭龍所吐沫龍之精氣也厲王之末流彘之歲也裳正幅曰悻諫譴呼也龜或爲蜺蜺蜺蜺也毀齒曰齒未旣齒毀未畢也女七歲而毀齒孕妊身也女十五而笄也由此言之昭以龜非陸地之物故云或爲蜺蜺蜺蜺也以其言末故爲流彘之歲若流彘之後則越去王都不得復觀之矣帝王世紀以爲幽王三年嬖褒姒褒姒年十四若然則宣王立四十六年崩是先幽王之立十一年而生其生在宣王三十六年也厲王流彘之歲爲共和十四年而後宣王立自宣王三十六年上距流彘之歲爲五十年流彘時童妾七歲則生女時母年五十六凡在母腹五十年其母共和九年而笄年十五而孕自孕後尚四十二年而生作爲妖異故不與人道同箋池水至北流正義曰以浸者蒙潤之言稻又能水之物此刺申后見黜而以此喻之故知池水之澤浸潤稻田使之生殖喻王無恩於申后黜池之水不如也言其北流是目所覩見此詩周人所作則此池是周地之水故云豐鎬之間水北流文王有聲箋云豐在豐水西鎬在豐水東然則豐鎬之間唯豐水耳

而謂之池者家語云今池水之大誰知非泉焉召旻曰池之竭矣不云自涓則池者下田畜水之處且言浸者不得在豐水之中則此池在豐水之左右其池汙下引豐以溉灌故言浸彼稻田也池水當得停而亦言北流者以池上引豐水亦北流浸灌旣訖又決而入豐亦爲北流鄭直云水北流不指言豐明池水亦北流也箋碩大至念之正義曰以此嘯傷而念之是念其不當然也又言彼以外之故知謂褒姒褒姒而言大人故言爲妖大之人王肅云碩人謂申后也孫毓云申后廢黜失所故嘯歌傷懷念之而勞心毛旣不爲之傳意當與鄭同樵彼至我心正義曰有人樵取於彼桑木之薪不以炊爨云我用之燎於燂竈炤物而已桑薪薪之善者宜以炊爨而養人今不以炊爨反燎于燂竈失其所也以興幽王嬖納彼申國之女不以爲后反黜之使爲卑賤之事而已申女之有德宜居王后之位而母養天下今不以當尊反黜爲卑賤非其宜矣申后之見黜褒姒之由故惡褒姒言彼妖大之人褒姒由此而廢申后實勞病我之心傳烘燎

至養人

正義曰烘燎釋言文舍人曰烘以火燎也釋言又云烘

也舍人曰烘燎竈也郭璞曰今之三隅竈也然則烘者無釜之

竈其上火謂之烘

本爲此竈上以燃火照物若今之火爐也以

桑薪爲善比之申后言宜以養人猶申后宜以母養天下也

箋人之至猶是 正義曰少儀云抱樵注云未燃曰樵則樵者

薪之一名但諸事皆反其名以名其事此樵彼桑薪猶薪是獲薪

也此以燎燼爲不宜明其宜炊爨也故知宜炊爨饌之變爨以爨

肉饌以炊飯饌言之也爨肉亦言炊者以炊然火之名故可以通

焉以爲美食故可以養人申毛義也以桑薪之善故喻申后之禮

儀也申后爲后得以養人爲喻者以后正位於內則化行於外天

下蒙澤而得其利是母而養之故爲喻也 鼓鍾至邁邁

正義曰言有人鼓擊其鍾于宮內其聲必聞于外擊鍾而欲外之

不聞不可得也以興王既廢黜其后于宮內其化必流于天下廢

后而使天下之不做王亦不可得也言王之失德將化流天下何

以廢申后乎又言申后之忠於王申后念子幽王之惡慘慘然欲

諫正之是其可憫何爲王反視我申后邁邁然不悅其所言乎

箋此言至所言 正義曰邁邁是不悅之狀爲王所不悅者唯申

后耳故以我爲申后反以相對故以子爲幽王慘慘非悅順之辭

故知欲諫正王惡是其忠也因諫而邁邁是不悅其所言也

有鷺至我心 正義曰有鷺鷥之鳥在於魚梁之上有鳴鶴之鳥

在於林木之中然鷺鷥也鶴也皆以魚爲美食鷺鷥之性貪惡而今在

梁以食魚鶴之鳥潔白而反在林中以飢困以興有衰如之身在

於寵位有申后之身反在卑微然衰也申也皆以后爲尊貴衰如

性邪佞今在位而得寵申后備禮儀反卑賤而飢餒言王近惡而

遠善非其宜也以此維彼妖大之人實勞亂我之心曲矣

箋鷺鷥也至遠善 正義曰此舉二鳥明喻二人易稱鳴鶴在陰是

善鳥也故喻申后鷺鷥實惡鳥以興衰如今鷺言梁鶴言林是舉鷺

在梁得魚對鶴在林無魚故知皆以魚爲美食爲喻也既以食爲

喻故知喻所養言王養衰如而餒申后是近惡而遠善養者近之

遠則餒之故又以近遠言之猶梁林非一處也 駕鷺至其德

正義曰以王非義黜后故以義責之言有駕鷺之雄鳥在於魚梁

尚欲其左翼是左翼欲在右翼之下爲雄下雌之義故恩情相好

以成匹耦以興夫妻聚居男當有屈下於女爲陽下陰之義故能

禮義相與以成家道今幽王何爲不卑下申后以成夫婦乎之子

幽王反無答耦我申后之善意秉心不一而二三其行以爲於德

變易其心志令我申后怨曠失駕鷺斂翼相下之義也

箋斂左至家道 正義曰言斂其左翼是左翼在下故知謂右掩

左也鳥之雌雄不可別者以翼知之右掩左雄左掩右雌皆釋鳥

文也以陰陽相下故似夫婦之道亦以禮義相下以成家道也此

經戢其左翼據雄者而言喻幽王當下申后耳故其言不及雌但

鄭因右掩左而欲辯其雌雄故并引爾雅而解之見夫婦皆當相

下也男有下女之禮者即就而親迎之類是也周易艮下兌上咸

爲夫婦之卦其象曰止而說男下女也 有扁至厥兮 正義

曰作者以王黜申后故觀其昔日所乘之石而傷之言有扁扁然

升之以乘車者此石也申后嘗履之今忽然見黜而卑不復得履

之是其所以可傷也之子幽王之遠外我申后欲使我申后因病

兮故傷之 傳扁扁至履石 正義曰有扁斯石文連履之故

知扁乘石貌乘車之時履此石而上故謂此石爲乘石上車履石

之貌扁扁然也又言王乘車履石者言乘車之得履石唯王爲然

今申后履之是其貴時與王同故繫王言之夏官隸僕云王行則

洗乘石鄭司農云乘石所登上車之石也即引此詩有扁斯石履

之卑兮謂上車所登石是也

縣蠻三章章八句至是詩 正義曰縣蠻詩者周之微賤之臣所

作以刺當時之亂也以時大臣卿大夫等皆不用仁愛之心而多

遺棄忽忘微賤之臣至於共行不肯飲食教載之謂在道困乏渴

則不與之飲飢則不與之食不教之以事不載之以車大不念小尊不恤

賤是國政昏亂所致故作是縣蠻之詩以刺之也言刺亂者不爲已困

而私以責人是手法爲失故言亂也大臣不用仁愛遺棄微賤叙其爲亂之意於

經爲揆揆而言之經三章上四句是也不肯飲食教載之爲三章下四句是

也由其不然故經所以反而責之不言誨之者以教誨相對則爲

二散則相兼故略之以便文 箋微臣至刺之 正義曰以微臣臣之微賤者唯士爲然府史則官長辟除不在臣例大夫則爵尊祿重是爲大臣故知微臣謂士也士之作詩亦應多矣此篇獨言微臣者以爲此大臣遺忘微賤而刺之義取於微故言之也又解所以怨大臣遺忘之者以古者卿大夫出行士爲末介以士之祿薄或因乏資財則當賙贍之以不賙贍爲遺忘也知士所未介者以爲賓而作介猶爲主而作賓以聘禮及聘義皆言士爲紹續繼於卿大夫之末爲末續故知出行作末介也王制說班祿之法下士食九人中士十八人上士三十六人公私雜費有不足故去士之祿薄或因乏於資財也言或容有不困者也大臣不用仁心非正身之過列於王雅而言刺亂故解其所由自幽王之時國亂禮廢以下是也 縣蠻至載之 正義曰言縣蠻然而小者是黃鳥也此黃鳥飛行則止于丘阜之曲阿安靜之處者而自託息焉以興微賤者小臣也我小臣之動止亦當擇大臣有仁厚愛養之德者而自依屬焉既擇大臣之仁者依屬焉至於大臣聘使則爲末介從之而行其道路之上亦云遠矣我罷勞矣則卿大夫之恩宜如何乎渴則當飲之飢則當食之事未至則教之臨事則誨之車敗則命彼在後之倅車謂之使載之大臣之於小臣其義當然今大臣何爲遺忘己而不肯飲食教載之 傳縣蠻至於仁

正義曰縣蠻文連黃鳥黃鳥小鳥故知縣蠻小貌釋丘云非人爲之丘李巡曰謂非人力所爲自然生爲丘也釋地云大陵曰阿則丘之與阿爲二物矣而以丘阿爲曲阿者以下丘側立隅類之則丘阿非二物也卷阿云有卷者阿知丘阿是丘之曲中也此爲大臣無仁心而作故知鳥止於阿似人止于仁 箋止謂至屬焉正義曰鳥必飛而後止故知止謂飛行所止託也以鳥是有畏之物故知取安靜之處而託息焉大學注云鳥知擇岑蔚安閒而止處之與此同也此黃鳥刺大臣不用仁心故知喻小臣當擇卿大夫有仁厚之德者而依屬焉小臣而得擇大臣依之者以臣雖君之所置而貴賤不等小臣當依屬大臣論語云事其大夫之賢者友其士之仁者是得以己情擇而依之也然則此微臣自擇不得

人而責之者以己本親之其恤己但當時國亂禮廢臣皆不仁己雖擇之猶不免困所以刺上也 箋在國至倅車 正義曰此微臣隨大臣而行言道之云遠是必聘使諸國故爲介從也聘問之介當是君所命遣而得自以己意在國依屬出則從行者或使主所自引或君知其依屬而遣之也言飲之食之教之誨之載之四者語便之常故隨文爲次教誨雖於人無費而無仁心亦不肯也故論語曰愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎是不愛則不誨也教誨一也別言之事有至與未至故箋因其文之先後而分以充之云事未至則豫教之臨事則誨之從行遠道不應初即無車故言車敗則載之以士無倅車故也後車倅車者明後爲副也夏官戎僕掌倅車之政道僕掌倅車之政田僕掌倅車之政是朝祀之副曰貳兵戎之副曰倅田獵之副曰佐此是聘問之事宜與朝祀同名當言貳車言倅者周禮以相對而異其其實貳倅皆副也散則義通故以倅言之 瓠葉四章章四句至廢禮焉 正義曰瓠葉詩者周大夫所作以刺幽王也以在上位者棄其養賓之禮而

不能行雖有牲牢饗餼之物而不肯用之以行禮故作詩者思古之人不以蒞羞微薄而廢其禮焉言古之人賤者尚不以微薄廢禮則當時貴者行之可知由上行其禮以化下反駁今上棄其禮而不行也今在上者尚棄禮不行卑賤者廢之明矣舉輕以見重是作者之深意也經四章皆上二句言蒞羞之薄下二句言行禮之事是古之人不以微薄廢禮也 箋牛羊至賓客 正義曰孝經云三牲之養則牲兼三畜故牛羊豕曰牲也公劉曰執豕于牢地官充人掌繫祭祀之牲牲牲祀五帝則繫于牢芻之三月牢者牲所居之處故繫養者爲牢也天官內外饗皆掌割亨之事亨人掌外內饗之饗亨者肉之名故執曰饗也饗既爲執則饗非執矣僖三十三年左傳曰饗餼竭矣饗與餼相對是牲可牽行則饗是已殺殺又非執故知腥曰饗謂生肉未煮者也既有饗餼遂因解牽使肉之別名皆盡於此此與牽饗相對故饗爲腥其實饗亦生矣二十四年左傳云晉師乃還饗臧石牛是以生牛賜之也論語及聘禮注云牲生曰饗由不與牽饗相對故爲生也凡言禮者皆

與人行事經陳獻酢與賓客爲禮故知不肯用者自養厚而薄於賓客 幡幡至嘗之 正義曰幡幡然者是瓠之葉也我君子今人采取之既得而又亨煮之釀以爲飲酒之菹至農功畢君子賢者有酒令人酌此酒我當與父兄室人嘗而飲之所以相親愛也言古者不以微薄而廢禮尚亨瓠葉而用之今乃有牲牢饗饌而不肯用所以刺之也 傳幡幡至之葉 正義曰士禮有特牲豚豕此止言瓠葉與兔首明非有位之人故言庶人之菜七月云八月斷壺即言食我農夫彼雖瓠體與此爲類明亦農夫之菜故箋申之云庶人有賢行者 箋亨孰至講習 正義曰序云不以微薄廢禮下連君子有酒故知亨孰瓠葉者以爲飲酒之菹知爲菹者以禮飲酒有菹醢故也此美君子行禮而亨庶人之菜故知君子是庶人有賢行者也庶人而能爲酒以行禮者以其農功畢則閑而無事於此之時乃爲酒漿以合會朋友習行禮事講其道藝故也以民在田畝必無暇故知農功畢而爲之以三時務農將關於禮故爲酒會朋友以講習之此酒爲朋友而讓先言嘗之則未

與朋友賓客飲也故知酒既成先與父兄室人亨瓠葉而飲之酒爲朋友所作而與父兄先飲是所以急和親親亦是爲行禮也又解飲酒而曰嘗者以其爲之主於賓客故也以此嘗之言故知爲酒將以會朋友也作酒本爲行禮和親亦是禮事欲見敬重賓客故言嘗以美之以此在獻前又無殺羞明與下章事別故知與父兄室人室人者即家內之小大皆是也賓客則加之以羞者明重得兼輕此父兄直有菹賓客亦有菹又有兔爲之羞鄉飲酒及燕禮是爲大禮雖有牲殺尚有菹醢明賓雖有羞亦有菹故云加之也引易兌象曰君子以朋友講習者以此與賓客即朋友也所會朋友必爲講習以易有此言以著義故知此合朋友爲習禮講藝故引以證之講習必非農時故知農功畢意亦出於此文也 有兔至獻之 毛以爲古人行禮有兔之斯首謂唯有一兔雖微耳尚并毛而炮之加火而燔之以爲飲酒之羞君子之賢者有酒令酌之我當以此酒奏獻之於賓以行禮也古之人不以微薄廢禮今乃有牲牢而不用故刺之 鄭唯斯首謂白頭爲異餘同 傳毛

曰至獻奏 正義曰地官封人云毛炮之豚注云燂去其毛而炮之唯肉炮內則炮取豚若將編萑以苴之故去毛炮之此述庶人之禮傳直言毛曰炮當是合毛而炮之未必能如八珍之食去毛炮之也毛無改字之理斯字當訓爲此王肅孫毓述毛云唯有一兔頭耳然案經有炮之燔之又有兔之則非唯一兔首而已既能有兔不應空用其頭若頭既待賓其肉安在以事量理不近人情蓋詩人之作以首表兔唯有一兔即是不以微薄廢禮也爲肉至薄明是并毛炮之不可燂矣箋言鮮者毛炮之亦當然也加置於火上燔燒之故言加火曰燔以獻酒者必奏進於賓故言獻奏也箋斯白至酌名 正義曰鄭以斯首以見兔小與毛爲異斯爲兔首之色故言斯白也又解斯得爲白之意今俗斯白之字當作鮮以鮮明是潔白之義故也鮮而變爲斯者齊魯之間其語鮮斯聲相近故變而作斯耳宣二年左傳曰于思于思服虔云白頭貌字雖異蓋亦以思聲近鮮故爲白頭也畜獸小則毛悅長則色重故言有兔白首兔之小者明其微薄也炮之燔之也將以爲飲酒之羞

羞進也謂既飲酒而進此兔肉於賓也飲酒之禮既奏酒於賓薦羞者因此酒羞並有言先後之宜且辨經雖先爲羞進則在後也今禮鄉飲酒燕禮大射皆先進酒乃薦脯醢乃羞庶羞故知然也經言不以微薄廢禮故先述菹羞酒無厚薄之異故後言之四章皆云酌言言我也其意云酌酒我當用之若是禮合當然不應每事言我今每言我則是行用他法故解之言每酌言言者以禮既不下及庶人而爲之制庶人依準士禮立賓主爲酌名以行之故每酌道我與賓相亢爲禮以行獻酢酬之名也不於上章解之者以前直言嘗之無獻酢之名此有獻之故就而言焉然則嘗之亦云酌言言者以酒爲賓作嘗亦行禮故亦云酌言也禮不下庶人不制篇卷耳其庶人執鶩庶人見國君走亦往往見於禮焉 傳炕火曰炙 正義曰炕舉也謂以物貫之而舉於火上以炙之 箋報者至燔之 正義曰申傳酢報之義故言報者賓既卒爵洗而酌與主人是得主人之獻酌而報之也於一兔之上而經有三種故辨之言凡治兔之所宜若鮮明而新殺者合毛炮之若割截而柔者則燔貫而

炙之若今炙肉也乾者謂脯腊則加之火上燔之若今燒乾脯也
柔謂殺已多日而未乾也 傳醕道飲 正義曰以醕者欲以醕
賓而先自飲以導之此舉醕之初其實飲訖進酒於賓乃謂之醕
也 箋主人至勸酒 正義曰傳以醕爲導飲嫌其謂主人自飲
爲醕故辨之主人既卒酢爵又酌自飲卒爵復酌以進賓如此乃
謂之醕猶今俗人勸酒者俗人亦先自飲而後勸人故云猶之箋
皆准鄉飲酒燕禮而爲說也 漸漸之石三章章六句至是詩
正義曰漸漸之石詩者下國所作以刺幽王也以幽王無道西戎
北狄共違叛之荆楚之羣舒又不來至乃命將率東行征伐之其
役人士卒已久而疲病勞苦于外故作是漸漸之石詩以刺之下
國諸侯之國對天子爲上故稱下國也言下國者此詩下國之人
所作未必即諸侯之身作之也王之役人自病而下國作詩刺之
者王師出征亦使諸侯從已諸侯之人亦病故刺之也定本集本
役下無人字其箋注亦無人字俗本有者誤也毛以戎狄叛之經
三章上四句是也荆舒不至下二句是也乃命將率東征役人久

病于外副上戎狄叛之荆舒不至之言六句之摠三方皆有征
伐而久病獨言東征者以經有東征之文因言以廣之其實戎狄
亦伐之也鄭以戎狄叛之經上二章上二句是也荆舒不至上二
章次二句及卒章上四句是也乃命將率東征役人久病於外三
章皆下二句是也以特言命將東征無伐戎狄之事則不伐戎狄
也言不至與叛之則明由叛而不至其義一也下篇言四夷交侵
師旅並起用兵不息則戎狄亦當伐之但自此篇不言之耳 箋荆
謂至士卒 正義曰以楚居荊州故或以州言之春秋經賈氏訓
詁云秦始皇父諱楚而改爲荊州亦以其居荊州故因諱而改之
亦有本自作荊者非爲諱也春秋公羊穀梁皆言州不若國賤楚
故以荊言之彼自春秋之例其外書傳或州或國自從時便非褒
貶也彤武曰維汝荆楚已并言之是楚之稱荆亦已久矣魯頌亦
曰荆舒是懲是隨時之名不定也以傳有舒鳩舒鄧舒庸又有舒
龍謂之羣舒此直言舒不指一國箋又引舒國不盡故言之屬既
言將率別云役人故知謂士卒也 漸漸至朝矣 毛以爲此時

戎狄已叛將率征之與其士卒伐而不息言戎狄之地有漸漸然
險峻之山石維其高大矣又山之與川其間悠悠然路復長遠我
等登此高山涉此遠路維其勞苦矣不但伐戎狄而已又其武人
將率以役人東征征伐荆舒之國疲於軍役而病不暇脩禮而相
朝矣 鄭以漸漸爲漸漸然險峻之山石維其高大不可登而上
矣以興戎狄衆疆不可得而伐矣其荆舒所在之國山川其道路
悠悠然而長遠維其邦域廣闊又勞勞然矣雖往往征之難可卒服
武人將率雖受命東征役人罷病必不能正之使朝於王矣
傳漸漸山石高峻 正義曰以漸漸文連之石爲山石之狀又言
維其高矣故知爲高峻貌此傳無異鄭之文正以漸漸乃是上句
而於此釋之明以四句爲一事鄭以勞爲遠遼廣闊之意毛無改
字之理必不與鄭同勞矣當爲勞苦故王肅云言遠征戎狄戎役
不息乃更漸漸之高石長遠之山川維其勞苦也孫毓云篇義言
役人久病於外故經曰山川悠遠維其勞病矣此皆以上四句並
爲征戎狄而言俱是述毛爲說傳意或當然也下篇若之華序曰

西戎東夷交侵中國師旅並起何草不薶序曰四夷交侵用兵不
息此序言戎狄叛之明其亦伐戎狄傳又摠而注之則王孫之言
非無理矣故據爲毛說若然卒章上四句毛則分之者以豕之與
月天地不同故分之則此山川事類故并之 箋山石至卒服
正義曰以漸漸高不可上故喻戎狄疆不可伐也知非戎狄之國
高山者以序唯言戎狄叛之不言征伐戎狄則不得歷其國之高
山又荆舒之地山川悠遠而尚伐之不得言戎狄山高不可伐故
以喻其衆疆也維其高矣還是漸漸之石高也則知維其勞矣是
山川悠遠之勞勞也故曰山川者荆舒之國所處其道里長遠邦
域又勞勞廣闊說此者言其不可卒服故下句言不能正之也廣
闊遼遼之字當從遼遠之遼而作勞字者以古之字少多相假借
詩又口之詠歌不專以竹帛相授音既相近故遂用之此字義自
得通故不言當作遼也毛并注四句則是爲一事箋分爲二者
以下云武人東征不皇朝矣必上有難征之事乃可言不能正之
不得不言荆舒故知山川悠遠是荆舒之地爲下事發端也不并

以四句爲下事之端者以序云戎狄叛之經亦當有其事不得全無所陳故以上二句充之也卒章不分之者以序云命將率東征則荆舒之惡爲甚詩所主言而下章文勢接連上言涉波下言滂沱俱是水事明其共爲一喻故皆以爲荆舒焉箋武人至於王正義曰以序云命將率東征故知武人謂將率也皇正釋言文朝者諸侯見王之辭序云役久病於外明其所將之人罷病不能正之使朝故言將率受王命東行而征役人罷病必不能正荆舒使朝于王王肅云武人王之武臣征役者言皆勞病東行征伐東國以困病不暇脩禮而相朝此自王肅之說毛意無以見其爲然正以詩中諸言不皇多爲不暇故存其說伐毛耳凡諸侯邦交有相朝之法此將率當是王之公卿不得有相朝之禮且受命出征務服前敵無暇相朝自其常事不當以此爲怨而列於詠歌王氏之義不爲長矣漸漸至出矣毛以爲時遠征戎狄戎役罷勞言戎狄之地有漸漸然險峻之山石我等登之維其終言當徧歷此石也又山之與川其間悠悠路復長遠我所登歷何時其可盡徧矣由行不可徧故久病勞苦也不但伐戎狄而已又其武人將率以役人東征疲於軍役而辛苦不暇出而相與爲禮也鄭以爲漸漸然險峻之山石維其崔嵬然不可登而上矣以興戎狄衆彊不可得而伐矣其荆舒所在之國山川其道里悠悠然而長遠雖往伐之其處廣闊何時其可盡服之矣由此故武人東征之不能正之使出聘問於王矣傳卒章沒盡正義曰釋詁云卒終也終亦竟之義故云卒章也釋詁又云泯盡也李巡云泯沒之盡泯沒義同故沒爲盡也此經卒沒之義略同而維其曷其文異者維其言已行當竟之曷其憂行不可盡勢相接也箋卒者至盡服正義曰箋以上高矣類之則卒亦石之形也故讀爲萃釋山云萃者屋屨郭璞曰謂山峯頭巉巖者箋云萃者崔嵬謂山巔之末雖音字小異是取爾雅爲說也上章言勞勞廣闊此言不可盡服亦勢相接故上箋云言其不可卒服意取於此有豕至他矣毛以爲此時征伐戎狄役人勞苦而有豕豬之白蹄進而涉入水之波漣之處矣是在地爲將雨之徵也又值月更離歷于

畢之陰星在天爲將雨之候以此徵候果致大雨使其水滂沱而盛矣已等役人遇之尤以疲病不但久勞又逢大雨爲其苦之辭也又王之武人將率以役人東征伐荆舒之國皆已勞病不暇更有他事矣故不得相朝爲禮也鄭以爲荆舒之人似衆豕其君猶白蹄者豕之性能水又唐突難禁制以荆舒之人性好亂又勇悍難制服言有豕之白蹄者領其衆豕離其繒牧之處涉入於水波漣矣以興荆舒之君率其衆民去其禮義之安居於亂亡之危矣豕性本自能水月復離歷於畢星天又雨之使滂沱矣羣豕既得此水彌唐突而難制以喻荆舒本自好亂王又爲不善之政以加陵之矣荆舒既被此政彌彊梁而難服武人雖則東征不能正之使不爲他矣于犯王命是爲他事言不能正之使不干王命傳豕豬至水波正義曰豕豬釋獸文釋詁云豕進也言進涉是訓豕爲進也毛以下經月離于畢爲雨徵類之則此亦雨徵也故云天將大雨則豕進涉波水矣并以二經爲雨徵言役人遇雨之勞苦也箋豕衆至於豕正義曰豕衆釋詁豕之性能水言

其自好涉波非雨徵也以唐突難禁制荆舒之難制服也釋獸釋豕云四蹄皆白豕孫炎曰蹄蹄也傳已訓蹄爲蹄故箋即以蹄言之經直云白蹄不云豕則白蹄亦不知幾蹄白而箋引此者以爾雅主爲釋詩詩中言豕白蹄唯此而已故知本以訓此也馬驚謂之駭則駭者躁疾之言白蹄名之爲駭是躁疾於餘豕故云則白蹄其中尤躁疾者也駭與豕字異義同釋獸於豕之下所寢槽舍人曰豕所寢草名爲槽某氏曰臨淮人謂野豬所寢爲槽李巡曰豬卧處名槽槽是所居之處牧是所食之地故云離其槽牧之處與衆豕涉入水之波漣矣繒與槽音義亦同荆舒之人勇悍捷敏者謂土俗民人勇而剽悍其舉動便捷敏速以其性輕故好叛難禁制也其君猶白蹄之豕言其民猶衆豕也乃率其臣民去禮義之安而居亂亡之危正謂叛也諸侯之朝天子上下相苟是禮義也叛違王命以致征討是亂亡也豕者言獸之尤穢今以荆舒比之故賤之比方於豕以其餘與喻立文猶隱此云有豕正是指斥辭有憎疾之旨故知有賤之意傳月離至則雨正義曰以

其自好涉波非雨徵也以唐突難禁制荆舒之難制服也釋獸釋豕云四蹄皆白豕孫炎曰蹄蹄也傳已訓蹄爲蹄故箋即以蹄言之經直云白蹄不云豕則白蹄亦不知幾蹄白而箋引此者以爾雅主爲釋詩詩中言豕白蹄唯此而已故知本以訓此也馬驚謂之駭則駭者躁疾之言白蹄名之爲駭是躁疾於餘豕故云則白蹄其中尤躁疾者也駭與豕字異義同釋獸於豕之下所寢槽舍人曰豕所寢草名爲槽某氏曰臨淮人謂野豬所寢爲槽李巡曰豬卧處名槽槽是所居之處牧是所食之地故云離其槽牧之處與衆豕涉入水之波漣矣繒與槽音義亦同荆舒之人勇悍捷敏者謂土俗民人勇而剽悍其舉動便捷敏速以其性輕故好叛難禁制也其君猶白蹄之豕言其民猶衆豕也乃率其臣民去禮義之安而居亂亡之危正謂叛也諸侯之朝天子上下相苟是禮義也叛違王命以致征討是亂亡也豕者言獸之尤穢今以荆舒比之故賤之比方於豕以其餘與喻立文猶隱此云有豕正是指斥辭有憎疾之旨故知有賤之意傳月離至則雨正義曰以

畢爲月所離而雨是陰雨之星故謂之陰星月離于畢即言俾滂
沱矣故知月離陰星則雨也洪範曰星有好風星有好雨者即此
畢是也春秋緯說云月離于箕風揚沙則好風者箕也所以箕好
風畢好雨者鄭洪範注云風土也爲木妃雨木也爲金妃故星好
焉推此而往南宮好陽北宮好燠中宮四季好寒也是由己所克
而得其妃從其妃之所好故也鄭知然者以庶徵曰雨曰暘曰燠
曰寒曰風而休徵肅時雨若又時暘若哲時燠若謀時寒若聖時
風若此肅又哲謀聖本之五事則肅由貌也爲木又由言也爲金
哲由視也爲火謀由聽也爲水聖由思也爲土故五行傳以爲貌
屬木言屬金視屬火聽屬水思屬土庶徵亦依此貌言視聽思爲
次鄭由此故云雨木氣也春而施生故木氣爲雨也暘金氣也秋
物成而堅故金氣爲陽也燠火氣也寒水氣也風土氣也凡氣非
風不行猶金木水火非土不處故知土氣爲風以此知風上雨木
皆從妃所好言好是好樂他辭非己性也此庶徵寒燠即時明也
加之陰則爲六氣故五行傳陰屬鳥通曰鳥之不振厥罰常

陰是也而賈逵服虔因此及春秋緯之文即以風上雨西方又
云陰中央晦北方明南方唯天陽不變唯晦明所屬爲當餘甚謬
矣失之於書傳也箋將有至王甚正義曰此與上經相接爲
喻言豕性本自能水又加以滂沱之雨是豕彌得性益難禁制以
喻荆舒本自好叛加以王之不善是彼彌得志益難威服本言滂
沱之喻唯此而已但詩人言大雨更生一意言月離于畢然後天
爲大雨是滂沱之雨萌漸由離畢也言王爲不善然後荆舒背叛
是叛之萌漸亦由王出也萌者事之初猶物之萌芽漸而成大也
豕既涉波今又雨之使滂沱是疾此雨之甚言荆舒自好叛王又
使之叛是疾王之甚鄭知然者正以言俾不然言雨足矣何須言
使也箋不能至王命正義曰他者謂職分之外橫爲餘事秉
其所守于犯王命是爲他矣故知不能正之令其守職不干王命
即干王命是他也荇之華三章章四句至是詩正義曰言西
戎東夷交侵中國不言南蠻北狄者下篇序曰四夷交侵中國則
蠻狄亦侵序於上下相互以明耳言西戎東夷交侵中國師旅並

起即序首章上二句之事因之以饑饉卒章下二句是也閱周
室之將亡卒章上二句是也傷已逢之即首章下二句是也經序
倒者序以由師旅饑饉致周室之亡所以傷之經則因文以弘義
逢師旅而已傷乃覆言可傷之事故言因之饑饉於下明其彌是
可傷各自爲義次也箋師旅至危亡正義曰以四夷在中國
之外從外內侵則緣邊諸侯被侵矣又言師旅並起者非一之辭
明其非獨王室故知諸侯或出師或出旅以助王距戎與夷也周
禮制諸侯從王之法云大國三軍次國二軍小國一軍今俱出師
旅者周禮言其極耳行則隨時多少不必盡然且於時諸侯衰弱
或不能備軍故纔出師旅也知大夫將師出見戎狄之侵周者以
序云傷已逢之經云知我如此不如無生若非身自當之不應如
此深恨故知身自將師而出見戎狄交侵而發憤閔傷也且上下皆
言下國明此亦下國大夫自將其國之師故二章箋云諸侯微弱
而王之臣當出見也是於時王臣未出不得逢之也逢之是身見
之辭故云今當其難自傷近危亡也荇之華至傷矣正義曰

陵荇之華華本紫赤而繁多至今亦其然其色黃而衰矣以興周
室之諸夏本兵彊國盛今其師病而微矣陵華衰則將落落則若
幹特立矣諸侯師病則將敗敗則京師孤弱矣以周室之盛忽見
如此之衰故我心爲之憂愁矣維其傷病矣傷其見侵削也傳若
陵至則黃正義曰釋草云若陵若黃華華葉白華葉舍人曰若陵
若也黃華名葉白華名葉別華色之名也某氏曰本草云陵薺一名
陵若陸機疏云一名鼠尾生下濕水中七八月中華紫似今紫草
華可深早黃以沐髮即黑如釋草之文則若華本自有黃有白傳
言將落則黃是初不黃矣箋云陵若之華紫赤而繁陸機疏亦言
其華紫色蓋就紫色之中有黃紫白紫耳及其將落則全變爲黃
以蒙蒙者華言之則其爲極黃之貌故將落乃然箋陵若至孤
弱正義曰紫赤而繁華衰則黃皆以時事驗知若之幹喻京師
華猶諸夏者以序云交侵中國即九州之諸夏也師旅並起是諸
侯之師起而助王也華之衛幹如諸夏之衛京師故知幹如京師
其華猶諸夏也又解不以葉喻之意以其諸夏本亦名諸華襄四

年左傳魏絳諫晉侯曰諸華必叛昭三十年左傳子西諫楚王曰吳周之胄裔也今而始大比於諸華是或謂諸夏為諸華也謂之夏者夏大也以其中國有禮義之華可嘉大也論語曰不如諸夏之亡是也華黃落則若幹衰故喻諸夏之師旅罷病將敗則京師孤弱也 若之至無生 毛以為上言華將落故於此言已落言陵若之上黃華今已殞落矣唯有葉青青然獨在耳以興王室之外諸夏今已喪敗矣唯有其臣當出見耳是戎夷之彊侵敗諸夏藩衛既弱周室將亡大夫傷已逢之故言知我王政之如此不能撫和戎夷使諸夏喪敗不如己之本無生也自傷生逢今世 鄭唯以華衰為異言陵若之上黃華其色既已衰矣唯其葉見青青然以興周室之外諸夏其師既已罷矣獨王臣當出見華已衰而葉未殞猶諸夏已病而王臣未發明鄭蔽既衰出亦敗矣餘同 傳華落葉青青然 正義曰事必有漸物無兩盛上言將落則此已落矣又言其葉明唯葉在耳故言華落葉青青然則毛意以華喻所出之師上章以華喻師病此落喻已敗諸侯既敗則王臣當

出天下諸侯眾矣尚不能禦之王兵共出亦當敗矣故上章為諸侯未敗此為已敗下所以言亡為事之漸也宣王之伐蠻狄皆出王室之兵此先諸夏後京師者王者彊盛則命將征討諸侯從之衰弱則諸侯先自禦寇王師大急乃出此則理之常也且此時戎狄從外而侵將內及王室詩人先云諸侯之敗見其危之漸耳箋京師至出見 正義曰既言若之華又言其葉華之映葉猶諸夏之蔽京師故言京師以諸夏為鄣蔽華衰而葉見故喻諸侯微弱王臣當出也易傳者以經仍云若之華則華猶未落且華喻諸夏時諸夏未為皆亡不可以落為喻故為衰耳 箋我我至之甚正義曰知我非詩人自我而以我為我王者以逢時多難非已所為詩人不當自責故知我為王之政人莫不好生而云已不用生非已所裁而以生為恨故知已自傷逢今世也 牂羊至以飽毛以為諸侯既敗周室將亡今牂羊而責其大首終無是道也以興周衰而求其大興亦無此理也周不復興其亡亦速三星之光曜在於魚鼈之中其去斯須不可久也以喻周室之亡期將至欲

望其存亦不可久也人於亂世乏食而飢人於治世豐食而飽今亂日多故人可粗得食而治日少故少可以飽 鄭下二句為異言時師旅既起因之以饑饉故言此士卒之人於晏早可以與之食但時乏少無可以飽之是所以可傷也 傳牂羊至可久正義曰釋畜云羊牡粉牝牂故知牂羊牝羊也墳大釋詁文牝小羊也首必稱身小羊而責大首必無是道理也星隨天運晝夜一周魚鼈之間暫見心星之光曜須臾即過故言不可久也 箋無是至須臾 正義曰以此詩主論周衰故知喻求其復興不可得也序言閔周室之將亡故知不可久者喻周將亡其去須臾也箋今者至飽之者 正義曰鄭以幽王時恒多禍亂曾無治時何得云治日少乎所以易毛 何草不黃四章章四句至是詩正義曰上言下國後云君子則作者下國君子也君子無尊卑之限國君以下有德者皆是也言四夷交侵中國背叛序其用兵之意於經無所當也用兵不息上二章是也視民如禽獸下二章是也經言兕虎及狐止有獸耳言禽以足句且散則獸亦名禽也

何草至四方 正義曰言天下之人於草生正月之時從役去時草始生耳今至十月何草而不黃乎言草皆黃矣云草生至於草黃於是之間將率何日而不行乎言常行是勞苦之甚也又言萬民何人而不為將率所將之以經營四方乎言皆為將之以經營也是非直將率為勞萬民又甚苦焉 箋用兵至之甚 正義曰言用兵不息是用之過久何草不黃是見黃而怨若草大始去或欲黃乃行不應見草之黃嗟怨若此明草有生死之期行者觀物而思故云軍旅自歲始草生而出謂正月二月之中也至歲晚矣何草而不黃乎草皆黃矣是九月十月之中也氣則時經寒熱物則革變死生日月長久征行不息是其所以怨也故云於是之間將率何日不行乎是其勞苦之甚也知此句謂將率者以言何日不行明行者有人下云何人不將為人將則是士卒也下句既為士卒知此為將率也 何草至匪民 正義曰將率以草黃之時既不得歸又至明年之春言今何草不立言衆草將生而皆立之也於此之時何人而不為將率言皆為將率也久而不歸失夫婦之

道而皆為矜夫也既久役如此哀我征行之夫豈獨為非民乎若亦是民當休息何為使之從役久而不得歸也箋玄赤至之矜正義曰鄭於冬官鐘氏注差約之云玄色在絛縹之間其六入者與三入赤三入黑故云玄赤黑色春秋元命苞稽耀嘉皆云夏以十二月為正物生色黑故知始春之時草牙蘗者將生必玄也釋天云九月為玄孫炎曰物衰而色玄也詩曰何草不玄與此始春之言不同者爾雅所言月名皆不以草色李巡曰九月萬物草盡陰氣侵寒其色皆黑是陰而氣寒之黑不由草玄色孫炎之言誤矣無妻曰矜書傳及王制文彼言老宜為六十之外禮六十不與服戎自六十以下不必皆老但行役過時久不得歸與無妻者同故謂之矜也舜年三十以無室家之端書亦謂之有鰥在下矜與鰥古今字箋古者至民乎正義曰隱五年穀梁傳曰古者征伐不踰時是古者師出不踰時也所以厚愛民之性命恐勞苦故也今草玄至於黃黃又至於玄暮年不歸是為非民言其不厚之也匪兕至不暇正義曰言我此役人若是野獸可常在林今

非是兕非是虎何為久不得歸常循彼空野之中與兕虎禽獸無異乎時既視民如禽獸故哀我此征行之夫朝夕常行而不得閑暇傳兕虎野獸正義曰傳言野獸者解本舉此之意以役人不宜在野故言視民如禽獸也許慎云兕野牛其皮堅厚可為鎧釋獸云兕似牛其氏曰兕牛千斤郭景純云一角青色重千斤是也箋兕虎比戰士正義曰序云視民如禽獸則直取在野以比之而下章以狐比有棧之車則比中各自取象故云兕虎比戰士取其猛也有芄至周道正義曰有芄芄然而小者當狐也此狐本是草中之獸故可循彼幽草今我有棧之輦車人輒以行此人本非禽獸何為行彼周道之上常在外野與狐在幽草同乎故傷之也傳芄小至役車正義曰以芄是狐之狀非大獸故言芄小獸貌也此言用兵不息明此車士卒供役之車故云棧車役車箋狐草至輦者正義曰以上言率彼曠野而此又云幽草明義取於草以狐草行草止故比輦者亦道行道止故以幽草與周道相對也故周官鄉師云大軍旅會同正治其徒役與其輦

輦注云輦人輒行所以載任器也止以為蕃營是行止常依於道似狐之依於草也以循草比人故知比輦者也鄉師注引司馬法曰夏后氏謂輦曰余車殷曰胡奴車周曰輶輦輦一芥一斤一鑿一桎一鋤周輦加二板二築又曰夏后氏二十人而輦躬十八人而輦周十五人而輦是軍行必有輦皆人輒以行也春官巾車王后五路有輦雖載任與此不同亦人輒以行故謂之輦也若然巾車言服車五乘有士乘棧車庶人乘役車注云服車者服事者之車棧車不革輓而漆之役車方箱可載任器以供役以此言之則彼自有棧車何知此非彼者以彼棧車士之所乘以服事非此軍旅徒役所當有以此知非巾車之棧車也若然傳云棧車役車則與彼庶人役車同又知非彼役車者以役車庶人之所乘但庶人賤以供役為名耳非輦者也即唐蟋蟀言役車其休是矣彼不以人輒故知不與此同此謂從軍供役之輦車耳有棧是車之狀非士所乘之棧名也

毛詩正義卷第二十五

計一万四千二百七十四字

毛詩正義卷第二十六

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

正大雅

文王 大明

香山志

文王七章章八句 文王至作周 正義曰作文王詩者言文王能受天之命而造立周邦故作此文王之詩以歌述其事也上文王篇名之目下文王指而說其事經五章以上皆是受命作周之事也六章以下為因戒成王言以殷亡為鑒用文王為法言文王之能伐殷其法可則於後亦是受命之事故序言受命作周以惣之 箋受命至周邦 正義曰言受命作周是創初改制非天命則不能然故云受命受天命也周雖舊邦其命維新是立周邦也無逸曰文王受命惟中身厥享國五十年注云中身謂中年受命謂受殷王嗣立之命彼謂文王為諸侯受天子命也此述文王為天子改為受天命也案春秋說題辭云河以通乾出天苞雒以流坤吐地符又易坤靈圖云

法地之瑞黃龍中流見於雒注云法地之瑞者洛書也然則河圖出天洛書自地識緯注說皆言文王受洛書而言天命者以河洛所出當天地之位故託之天地以示法耳其實皆是天命故六藝論云河圖洛書皆天神言語所以教告王者也是圖書皆天所命故文王雖受洛書亦天命也帝王革易天使之然故後世創基之主雖無河洛符瑞皆亦謂之受命以其得有天下是命與之故此亦云受天命而王天下也文王雖未得九州以其稱王故以天下言之文王受命毛無明說鴟鴞之傳謂管蔡為二子則毛意周公無除喪攝政避居東都罪其屬黨之事其受命之年必不得與鄭同也尚書武成篇曰我文考文王克成厥勳誕膺天命惟九年大統未集孔安國云言諸侯歸之九年而卒故大業未就劉歆作三統曆考上世帝王以為文王受命九年而崩班固作漢書律曆志載其說於是賈逵馬融王肅韋昭皇甫謐皆悉同之則毛意或當然矣文王九十七而終終時受命九年受命之元年年八十九也其即諸侯之位已四十二年矣故帝王世紀云文王即位四十二年歲在鶉火文王於是更為受命之元年始稱王矣乃引周書稱文王受命九年惟其

之春在鎬召太子發作文傳九年猶召太子明其七年未崩故諸儒皆以為九年而崩其伏生司馬遷以為文王受命七年而崩故尚書周傳云文王受命一年斷虞芮之訟二年伐邶三年伐密須四年伐大夷五年伐耆六年伐崇七年而崩史記周本紀云西伯陰行善諸侯皆來決平虞芮既讓諸侯聞之曰西伯蓋受命之君也此是受命一年之事又曰明年伐大夷明年伐密須明年敗耆國明年伐邶明年伐崇侯虎而作豐邑明年西伯崩此雖伐大夷與伐耆伐邶其年與書傳不次要亦七年崩也鄭不見古文尚書又周書遺失之文難可據信依書傳史記為說故洛誥注云文王得赤雀武王俯取白魚皆七年是鄭以文王受命為七年之事中候我應云季秋之月甲子赤雀銜丹書入豐止於昌戶再拜稽首受尚書運期授引河圖曰倉帝之治八百二十歲立戊午部注云周文王以戊午部二十九年受命易類謀云文王比隆興始霸伐崇作靈臺受赤雀丹書稱王制命示王意注云入戊午部二十九年時赤雀銜丹書而命之是鄭意以入戊午部二十九年季秋之月甲子赤雀銜丹書而命之也

鄭知然者易乾鑿度云入戊午部二十九年伐崇作靈臺已正朔布王號於天下受錄應河圖注云受命後五年乃為此改應猶如也如前聖王所得河圖之書由此而論既云入戊午部二十九年雖連以伐崇改正之事下云受錄應河圖則二十九年之文為受錄而發受錄者即謂受丹書王命之錄也以此知入戊午部二十九年即是赤雀所命之年也先言伐崇作靈臺改正朔布王號於天下然後始言受錄者以文王之時所為大事唯此而已此由天命而然故既言受命之年即言所為之事下乃繼以受錄應河圖此等之事皆由受錄而為之故受錄之言與二十九年文不連耳是類謀亦先言伐崇然後言受赤雀丹書亦以伐崇作靈臺是文王大事由受命而然故在赤雀之上先言之也且乾鑿度云亡殷者紂黑期火成倉精授汝位正昌注云火成戊午部也午為火必言火成者木精將王火為之相戊土也又為火子又火使其子為已塞水是助倉精絕殷之象也是言文王受命在戊午部之意既言入戊午部二十九年受錄復說在戊午之意明以二十九年為受命年也受命之月

已是季秋至明年乃改元故書序云惟十有一年武王伐殷注云十有一年本文王受命而數之是年入戊午部四十歲矣是鄭以受命元年爲入戊午部三十年故改至十年而四十也又以曆按之入戊午部二十九年歲在戊午其年殷九月二十五日得甲子明年乃改元則元年歲在己未至十三年在辛未其年正月六日得甲子譜云以曆按之文王受命十三年辛未之歲殷正月六日殺紂是得赤雀之命後年改元之驗也又中候雒師謀云唯王既誅崇侯虎文王在豐豐人一朝扶老至者八十萬戶是受命六年而伐崇居豐也即云至磻谿之水呂尚釣崖王下趨拜曰望公七年矣所以言七年者以本丹書命云雒授金鈐師名呂故得命即望之今受命六年而言望公七年通得命之年數之故七是得命之後明年改元鄭所參按於茲明矣若然鄭於金縢之末注云文王年十五生武王又九十七而終終時武王年八十三矣若文王受命七年武王八十三至十一年觀兵得魚之時武王八十七矣至九十三而終則通數取魚之年乃得爲七年鄭云文王得赤鳥武王俯取魚皆七年文王以明年數武王以其年數者文王改元

須得歲首爲之武王未及改元唯須正名號耳我應說文王之弗武王曰我終之後恒稱太子河洛復告導朕稱王故太誓說武王升冊稱皇太子得魚即云俯取是得告之即須改稱故不與文王同也如上所說受赤雀之命必是歲在戊午部二十九年矣案乾鑿度云曆元名握先紀日甲子歲甲寅又曰今入天元二百七十五萬九千二百八十歲昌以西伯受命注云受洛書之命爲天子以曆法其年則入戊午部二十四年矣歲在癸丑是前按五歲與上不相當者其實當云二百八十五歲以其篇已有入戊午部二十九年受錄之言足以可明故略其殘數整言一百八十而不言五也知必加五年當戊午部二十九年者依三統曆七十六歲爲一部二十部爲一紀積一千五百二十歲凡紀首者皆歲甲寅日甲子即以甲子之日爲初部名甲子部一也滿七十六歲其後年初日次癸卯即以癸卯爲部首二也從此以後壬午爲部三也辛酉部四也庚子部五也己卯部六也戊午部七也丁酉部八也丙子部九也乙卯部十也甲午部十一也癸酉部十二也壬子部十三也辛卯部十四也庚午部十五也己酉部十六也戊子部十

七也丁卯部十八也丙午部十九也乙酉部二十也是一紀之數終而復始後紀還然今乾鑿度入天元二百七十五萬九千二百八十歲以一紀之法一千五百二十歲除之得一千八百一十五紀餘有四百八十歲即是入後紀之年其初年還歲甲寅日甲子以甲子癸卯壬午辛酉庚子己卯等六部除之餘有二十四年即是入戊午部二十四年更加五年爲二十九年受赤雀之命若推太歲即以六十除積年其受命之年太歲在戊午若欲知日之所在乘積年爲積日以日行一運六十除之得日之所在又案三統之術魯隱公元年歲在己未其年前惠公之末年歲在戊午計文王受命是戊午之年下至惠公末年六復戊午當三百六十年矣而雒師謀注云數文王受命至魯惠公末年三百六十五歲又餘五年者本唯云三百六十耳學者多聞周天三百六十五度因誤而加徧按諸本則無五字也或以爲文王再受天命入戊午部二十四年受洛書二十九年受丹書若如此說於易緯之文上下符合於中候之注年數又同必知不然者以議緯所言文王之事最爲詳悉若赤鳥之外別有洛命則應有文言之今未有聞焉明其無也所論圖書

莫過中候而我應及雒師謀皆說文王之事只言赤雀丹書不言更有所命詳檢諸緯其辭亦然易通卦驗曰有人侯牙倉姬履步有鳥將顧其意言文王得赤鳥而演易也是類謀曰受赤雀丹書春秋元命苞曰鳳皇銜丹書於文王之都皆言丹書鳥雀而已曾無片言別有他命鄭言洛書即丹書是也不然鄭何處得洛書之言乎說者雖云再命既言七年而崩則亦赤雀命後始改元矣若二十四年已後受洛書所以不即改元而待後命何也且鄭云受洛書之命爲天子若前命已爲天子後命更何所作既天已使爲天子猶尚不肯改元便是傲慢神明違拒天命聖人有作決不然也又鄭於六藝論極言瑞命之事云太平嘉瑞圖書之出必龜龍銜負焉黃帝堯舜周公是其正也若禹觀河見長人皐陶於洛見黑公湯登堯臺見黑鳥至武王渡河白魚躍文王赤雀止於戶秦穆公白雀集於車是其變也文王唯言赤雀何得更有洛書且洛書龜負而出乃是太平正法於文王之世安得有之此其所以大蔽也然則文王所受實赤鳥銜書非洛而出謂之洛書者以其河龍圖發洛龜書感此爲正也故圖者謂雖不

從河謂之河圖書者雖非洛出謂之洛書所以統名焉故元命苞云鳳皇圖置帝前黃帝再拜受堯坐中舟與太尉舜臨觀鳳皇負圖授是不從河者也坤靈圖云黃龍中流見於洛注云謂洛書是洛書不必皆龜負也言河圖龜書見其正耳所命文王銜丹書者我應是類謀謂之赤雀元命苞謂之鳳皇通卦驗謂之為鳥鳥者羽蟲之大名赤雀鳳皇之雛神而大之亦得稱鳳文雖不同其實一也受命六年乃始伐崇既伐於崇乃作邑於豐則受命之時未都豐矣而我應云赤雀銜丹書入豐止於昌戶元命苞云鳳皇銜丹書遊於文王之都者鄭作我應序云文王如豐將伐崇受赤鳥是當時行往豐地未都豐也所居有屋故稱昌戶從後言之謂之文王之都太誓云至於王屋譜云周公避居東都亦此類也文王世子稱武王謂文王曰西方有九國焉君王其終撫諸文王生稱王也其稱王也必在受命之後元命苞云西伯既得丹書於是稱王改正朔誅崇侯虎稱王之文在誅崇之上是類謀云稱王制命示王意乾鑿度云改正朔布王號於天下二文皆承伐崇作靈臺之下伐崇在六年則亦六年始稱王也但彼文以伐

崇之等皆是文王重大事故歷言之其言不必依先後為次未可即以為定書傳稱二年伐邳三年伐密須四年伐大夷書序云殷始咎周注云咎惡也紂聞文王斷虞芮之訟後又三伐皆勝而始畏惡之拘於羑里又曰周人乘黎注云乘勝也紂得散宜生等所獻寶而釋文王文王釋而伐黎明年伐崇案殷傳云西伯得四友獻寶免於虎口而克者大傳曰得三子獻寶紂釋文王而出伐黎其言既同則黎者一物是文王伐大夷之後乃被囚得釋乃伐者也出車說文王之勞還師云春日遲遲是四年遣役五年始反乃勞之當勞訖被囚其年得釋即以歲暮伐者故稱五年伐者也天無二日土無二王若五年以前既已稱王改正則反形已露紂當與之為敵非直咎惡而已若已稱王顯然背叛雖紂之愚非寶能釋也又書序周人乘黎之下云祖伊恐奔告於受作西伯戡黎若已稱王則愚者亦知其叛不待祖伊之明始識之也且其篇仍云西伯明時未為王是六年稱王為得其實故乾鑿度布王號之下注云受命後五年乃為改此是鄭意以為六年始王也但文王自於國內建元久矣無故更復改元

是有稱王之意雖則未布行之亦是稱王之迹故周本紀云詩人道西伯蓋受命之年稱王皇甫謐亦云受命元年始稱王矣正以改稱元年故疑其年稱王斯言非無理矣但考其行事必不得元年稱王耳然則六年稱王七年則崩是稱王甚晚禮記大傳注云文王稱王早矣者以殷紂尚存雖於年為晚而時未可稱故為早也時未可稱而必稱之者我應云我稱非早一人固下注云我稱王非為早欲以一人心固臣下是早稱之意也然則伐崇之時未稱王矣皇矣說伐崇之事而云是類是禡王制云天子將出征類乎上帝禡於所征之地然則類者祭天之名未稱王而得祭天者文王於伐崇之後尋即稱王於時天期已至崇又大敵雖未稱王已行王事故類禡也文王雖稱王改正統得行其統內六州而已禮記大傳曰牧之野武王之大事故改正朔易服色謂克紂之後又復頒布使天下徧知之猶未制禮未是大事故召諸云惟二月三月注云當為一月二月不云正月者蓋待治定制禮乃正言正月故也然則從是以後始大定矣文王之得太公無經典正文言其得之年月雖師謀注云文王既誅崇侯

乃得呂尚於磻谿之崖是伐崇之年得呂尚也書傳云散宜生南宮括閔夭三子相與學訟於太公四子遂見西伯於羑里是文王被囚之年得太公也史記齊世家云西伯政平及斷虞芮之訟伐崇密須大夷大作豐邑天下三分其二歸周者太公之謀計居多則是斷虞芮之前得太公也皇甫謐以為未受命時已得太公羣言不同莫能齊一案左傳稱呂氏為王舅則武王之后太公女也文王受命六年武王以八十二矣不應此時方取正室且文王於今年得之明年即崩以人情準之未應便為武王取其女也又書傳之美太公言其翼佐文武身有殊勲也昨太公以表東海以其有大功故也若伐崇之後方始得之則文王於時基宇已就太公無所宣其力亦何功業之有乎若武王承父舊基太公因人成事牧野一戰賢聖多矣杖鉞之勞不足稱述而使經傳之文褒揚若此六年始得深可惑矣齊世家云呂尚蓋嘗窮困年老矣以魚釣于周西伯出獵得之或曰太公嘗事紂紂無道去之游說諸侯無所遇而卒西歸周西伯或曰呂尚隱海濱周西伯拘羑里散宜生等知而招尚曰吾聞西伯善養老盍往歸焉言呂

尚所以事周雖異然要之爲文武師司馬遷馳騁古今良亦勤矣尚不能知其事周所由安能知得之年月今雖考校未能正之尚書帝命驗曰自三王以下天命未去饗善使一姓不再命然則文王已受赤雀武王又得白魚者一姓不再命謂子孫既衰之後天下復重命使興耳非謂創業之君也文王雖天意與之而仍未克紂復命武王使之統一故再受命焉 文王至左右 正義曰言文王初爲西伯在於民上也於呼可數美哉其時已施行美道有功於民其德昭明著見於天言治民光大天所嘉美以此故爲天所命周自大王已來居此地周雖是舊國其得天命維爲新國矣以明德而受天命變諸侯而作天子是其改新也天既命文王我有周之德豈不光明乎由有美德能受天命則有周之德爲光明矣天之命我文王豈爲不是乎皇天無親惟德是與當時天下莫若文王則天之所命爲是矣又美文王云文王升則以道接事于天下則以德接治于人常觀察天帝之意隨其左右之宜順其所爲從而行之 傳在上至數辭 正義曰此言於昭于天是說文王治民有功而明見上天故知在上在於民上也書傳引

於穆清廟乃云於者歎之是於爲歎辭也尚書注云於者鳴聲則於鳴古今字耳 箋文王至曰文 正義曰下言其命維新則此未受命時事故鄭本而言文王初爲西伯未受命之時已有功於民其德著見於天故爲天所命也言初爲西伯以對後爲王摠受命之前爲初非謂爲西伯之初耳以言在上著見于見明治民之功見也故知有功於民其德著見于天言著見者爲天所嘉美而知之故天命之爲王使爲君於天下至崩而謚之曰文曲禮下曰君天下曰天子檀弓上曰死謚周道也 箋大王至美之 正義曰言大王自幽來相其可居之處而爲國於周大王已來居此地是周雖舊邦也閔宮云實始翦商是王迹起焉國語言周之興也鸛鳴於岐山雖爲周興之兆而未有書文授之王位是未有天命至文王而受天命以諸侯國名變而爲天子國名是其改新之也言新者美文王能使之新也 傳有周周也時是也 正義曰以周文單故言有以助之丞民曰天監有周時邁曰明昭有周皆同也猶左傳謂濟爲有濟傳疊而解之有周正周也時是釋箋 箋周之德至是矣

正義曰此言文王德著爲天所命故反其辭以結之言又是者言自德既明天命復是對上句故言又也王肅云天命之是也言時天下若文王 傳言文至接人 正義曰人君在人之上在天之下其升降惟天人耳故知言文王升接天下接人謂與之交接天則恭勤承事以接之人則恩禮撫養以接之 箋在察至行之 正義曰此言文王之接天人而云在帝左右明是察天動作而效之言文王觀知天意解在帝也順其所爲從而行之解左右也易稱聖人與天地合其德故順其所爲而效之 宣宣至亦世 毛以爲宣宣乎勉力勤用明德不倦之文王以勤行之故有善聲譽爲人所聞日見稱歌不復已止文王能布陳大利以賜子孫於是又載行周道致有天下以此德澤流之後世維文王孫之與子皆受而行之維文王孫之與子不問本宗支子皆得百世相繼言由文王功德深厚故福慶延長也文王之德不但澤及子孫而已凡於周爲臣之士豈不有顯德乎言其皆有顯德而亦得繼世食祿言文王德又及朝臣所以常見顯德不復已止也 鄭唯以哉爲始侯爲君爲異言文王能敷陳恩惠之施令德

著于天遂受天命而造始周國由此故爲天下之人君其文王孫之與子其本適爲天子支庶爲諸侯皆得百世餘同 傳疊疊至支子正義曰疊疊勉也釋詁文哉與載古字通用中庸言栽者培之注引上天之載是其通也以其通用故云哉載也釋詁云維侯也郭璞曰互相訓是侯得爲維也適辟本幹庶辟其枝故言本本宗支支子也王肅云文王能布陳大利以錫子人故能載行周道致有天下維文王孫子受而行之美其福及子孫言文王之功德其大宗與支子相承百世之道 箋哉始至百世 正義曰哉始侯君釋詁文也以文王受命創爲天子宜爲造始周國君其子孫故易傳也受天之命本由明德其用明德即陳錫是也以能敷陳恩惠之施故得受命造周令長世稱誦是用明德而致令聞不已也昭十年左傳曰陳錫載周能施也夫故知陳恩惠之賜以施子也宣十五年左傳亦引此詩乃云文王所以造周不是過也是造始周國也既造周國當子孫嗣之故天下之民君其子孫適爲天子庶爲諸侯皆百世也 傳不世至世祿正義曰傳以經言不顯則爲顯也由顯而得世故并及之不世顯德

乎言其世顯德也謂臣有顯德令子孫世之士者世祿欲舉輕以明重若子孫復有顯德爵位亦世之仕者世祿孟子文 箋凡周至其功 正義曰以士者男子成名之大號下至諸侯及王朝公卿大夫惣稱亦可以兼士也凡為惣辭顯為光明故言謂其臣有光明之德者亦得世世在位以重其功勞故也傳言世祿箋言在位者以言亦世者亦前本支百世也百世謂繼世在位知此亦世世在位也以此知毛言世祿舉輕苞重耳不謂不得世位也文王之時則其功未定不得定之長在卿大夫之位若武王以後則大封羣臣或為列土諸侯或為王朝卿佐雖為王朝之臣其大功亦得世之故直言世世在位而不辨其外內也郊特牲及士冠禮云繼世以立諸侯象賢則封為國君固當世矣其卿大夫有大功乃得世也王制言天子之縣內諸侯祿也注云選賢置之於位其國之祿如諸侯不得世又曰大夫不世爵注云謂縣內及列國諸侯為天子大夫者不世爵而世祿辟賢也又曰諸侯之大夫不世爵祿也公羊傳曰世卿非禮則卿大夫正法不得世也異義卿得世又公羊穀梁說卿大夫世則權并一姓妨塞賢路專政犯君故經譏尹氏

齊氏崔氏也左氏說卿大夫得世祿不得世位父為大夫死子得食其故采而有賢才則復升父故位故傳曰官有世功則有官族謹案易爻位三為三公二為卿大夫曰食舊德食舊德謂食父故祿也尚書曰古我先王暨乃祖乃父胥及逸勤予不敢動用非罰世選爾勞予不絕爾善論語曰興滅繼絕世國謂諸侯世謂卿大夫詩云凡周之士不顯亦世孟子曰文王之治岐也仕者世祿知周制世祿也此許氏亦以卿大夫世祿為常雖以世祿為常而有大功德亦得世位故蒙蒙者華刺幽王棄賢者之類絕功臣之世鄭箴膏肓云公卿之世立大功德先王之命有所不絕者是大功特命則得世位也白虎通曰諸侯繼世者南面之君體陽而行陽道不絕大夫人臣北面體陰而行陰道有絕故也此託之陰陽之義其實諸侯以大功而封故也卿大夫本以佐君欲令非賢不可所以不世也其得世者又違常法以大功而許之耳 世之至以寧 毛以為因上不顯亦世又反而詳之言此世祿之臣豈不光明其德乎言其世世有光明之德故也以有光明之德其為君之謀事則能翼翼然忠誠而恭勤也所以得有此臣者天以周德至

盛欲使羣賢佐之故皇天命多眾之士生之于我周王之國我周王之國能生此賢人收而用之則維是我周家幹事之臣臣能幹事則國以久安故歎美之此濟濟然多威儀之眾士文王以之安寧言文王得賴此臣之力思語辭不為義鄭以思為願言此世顯之臣非直謀事恭勤又推誠恕物所及弘廣乃思願皇天令其多眾之士生此我王之國得與我周家為幹事之臣此世顯之人謀則忠勤心則誠信故歎美之云濟濟多士文王以寧濟濟多士還謂世顯之人與思皇多士不同也 傳翼翼至皇天 正義曰釋訓云翼翼恭也恭是恭之類故連言之以此覆述世顯之人不宜更有所思故以思為辭皇與多士連文能生多士維天乃然皇者天號故皇為天也王肅云皇天思周德至盛故為生眾士於此周國王國能生此眾美之士維周以之為禎幹也 箋猶謀至之臣 正義曰猶謀釋詁文以思之為辭止在句末今句首言之不宜為辭故易傳以意之所思必情之所願故以思為願朝廷之士多妬忌賢能故嘉魚美太平之君子樂與賢者共之朝臣之願多賢實為美事明此思

皇多士是世顯之人復思使皇天更生多賢也下濟濟多士即世顯之人與此多士不同也何者此思皇多士乃是世顯之人思天生之尚未知思得以否假令得之猶是後世之事文王夫得賴之以寧也以此知濟濟多士還是世顯之人傳以翼翼為恭勤而論語曰為人謀而不忠手謀者主忠故言忠勤翼翼然也言此邦能生則是生而用之故云則是我周家幹事之臣幹事是已用之語明克生為用之矣傳濟濟多威儀 正義曰此多士是上世顯之人則諸侯及公卿大夫此文皆兼之釋訓云濟濟容止也孫炎曰濟濟多士之容止也然則濟濟惣為在朝之儀故云威儀也曲禮下云大夫濟濟謂行容之貌與此別少儀云朝廷之儀濟濟翔翔與此同矣 穆穆至周服 毛以為穆穆然而美者文王也既有天子之容矣於呼美哉又能於有光明之德者而敬之其敬光明之德者而其堅固哉言尊賢愛士心能堅固故天命之使臣有商之孫子而代殷也商之孫子其數至多不徒止於一億而已言其數過億也雖有過億之數以紂為惡之故至於上帝既命文王之後維歸於周而臣服之明

文王德盛之至也。鄭唯以侯爲君言商之孫子爲君於周之九服之中爲異餘同。傳穆穆至假固。正義曰穆穆美釋詁文又云緝熙光也。敬之云學有緝熙于光明故傳連明言之。假雖有別訓以言敬事有德而爲天所命宜爲堅固故爲固也。箋穆穆至子孫正義曰於爲歎美之辭故言於美乎言又能敬其光明之德以文王身有聖德復能敬人故言又也直言光明之德不言止則止爲辭也大學引此詩注云敬其所以自處止緇衣亦引此注云敬其容止者彼各有所證故與此不同也。此言緝熙敬止明有緝熙之德者敬之故言敬其光明之德假哉文雖下屬而理結於上故云堅固哉天爲此命之言能敬德堅固故能受天命使臣有商之子孫謂使之爲君以爲己有即下云侯服于周是也。傳麗數至爲衆。正義曰以億是數名故知麗爲數也德之小者猶可以衆敵之盛德不可爲衆言德盛則難爲衆故雖多而服周深美文王言非衆所敵王肅云商之孫子有過億之數天既命文王則維服于周盛德不可爲衆毛於上章訓侯爲維則其意如肅言也。箋商之至如德。正義曰以舉多而服文王故知不徒億也文王所得六州而已殷之同姓未必有歸之者況其子孫乎而云不億者此作在成王之時從後見其歸周本而美之耳非實事也言天既命文王之後乃爲君於周之九服之中言其貴者耳其數既多亦有不爲君者也九服者大司馬大行人千里之畿外每云又其外五百里即侯甸男采衛要夷鎮番是也此亦據在後言之天命文王之時服名未定也其服名自古而有故禹貢有甸侯綏要荒五服皇陶謨所謂弼成五服是也但不知夏殷服名耳。侯服至爾祖。毛以爲商之子孫既衆多今維乃服臣于周以商之族類變爲周臣如是則見天命之無常去惡就善是無常也命既無常故殷之諸臣多士皆有壯美之德見時之疾於周祭宗廟則助其灌鬯之禮而行之於京師言其知命服周之無貳心也因其服周之事而言文王之寬此殷士其爲裸獻行禮之時常服其殷所服黼衣而昇冠也文王若以彊服之則當改其衣冠令之從己今仍服殷冠明其自來歸從文王以德服之不以彊也以既陳文王之盛德因舉以戒成王言王之進用臣法可無念汝祖文王乎言當念汝祖文王之法脩德

服衆爲天下所歸是進用臣之道。鄭唯上一句言爲君列在九服于周家是天命無常餘同。傳則見至無常。正義曰天之所爲不可得見以紂之惡文王之善致使商之孫子臣服于周如是觀之則見天命之無常也太學引康誥曰惟命不于常道善則得之不善則失之矣箋亦引彼文是無常之事也。傳殷士至曰冕。正義曰此殷士即前商之孫子服周者故知殷侯也膚美小雅廣訓文敬疾釋詁文王肅云殷士有美德言其見時之疾知早來服周也裸者以鬯酒灌尸故言灌鬯也舉裸言之故取郊特牲文云周人尚臭尚臭者一代之禮文王之時未必已然亦可據後而言也以裸是祭禮當須行之故言將行也天官小宰云凡祭祀贊裸將之事注以將爲送則此言裸將亦宜爲送但裸時送爵亦是行之其言雖異義亦同也京大釋詁文桓九年公羊傳曰京師者何天子之居也京者何大也師者何衆也天子之居必以衆大之辭言之此京亦謂京師故訓爲大也冬官續人云白與黑謂之黼周冕無續繡之飾則殷冕亦不以黼爲飾黼自衣服之所有也禮器云冕諸侯九旒注云似夏殷制則殷之諸侯祭服亦九章而下不止

於黼而已舉一章而表之耳郊特牲及士冠禮皆云周弁殷冔夏收故知冔殷冠也既以冔爲殷冠更取二代以明之故言夏后氏曰收周曰冕也彼云周弁此云冕者以周自大夫以上祭服皆用冕服故傳以冕言之實冕而謂之弁者周禮弁師注云弁古冠之大號官名弁師職掌五冕故知弁是大名也。箋殷之至以彊。正義曰殷臣壯敏來助周祭裸將是也王肅亦云殷士自殷以其美德來歸周助祭行灌鬯之禮也然宗廟之祭以裸爲主於禮王正裸而后亞裸則裸將主人之事矣而云助行灌者天官小宰凡祭祀贊裸將之事注云又從太宰助王裸謂贊王酌鬱鬯以獻尸言太宰贊王小宰贊太宰是裸將之事有臣助之矣此周人尚臭舉裸將以表祭事見殷士助祭耳不必專助行裸也以祭言已代而服舉其本故云自服殷之服明文王以德不以彊本以德服之而來不以威彊使至何者若爲畏威當改從其周服今服其故服是慕德而來故也武成云大邦畏其力此言不以彊者彼美文王有威可畏耳其實文王化人先以德故言不以彊也此文王之時故殷士仍得服殷之服若制禮之後皆從時王之法唯

於黼而已舉一章而表之耳郊特牲及士冠禮皆云周弁殷冔夏收故知冔殷冠也既以冔爲殷冠更取二代以明之故言夏后氏曰收周曰冕也彼云周弁此云冕者以周自大夫以上祭服皆用冕服故傳以冕言之實冕而謂之弁者周禮弁師注云弁古冠之大號官名弁師職掌五冕故知弁是大名也。箋殷之至以彊。正義曰殷臣壯敏來助周祭裸將是也王肅亦云殷士自殷以其美德來歸周助祭行灌鬯之禮也然宗廟之祭以裸爲主於禮王正裸而后亞裸則裸將主人之事矣而云助行灌者天官小宰凡祭祀贊裸將之事注云又從太宰助王裸謂贊王酌鬱鬯以獻尸言太宰贊王小宰贊太宰是裸將之事有臣助之矣此周人尚臭舉裸將以表祭事見殷士助祭耳不必專助行裸也以祭言已代而服舉其本故云自服殷之服明文王以德不以彊本以德服之而來不以威彊使至何者若爲畏威當改從其周服今服其故服是慕德而來故也武成云大邦畏其力此言不以彊者彼美文王有威可畏耳其實文王化人先以德故言不以彊也此文王之時故殷士仍得服殷之服若制禮之後皆從時王之法唯

二王之後服其故服可也 傳蓋進無念念也 正義曰蓋進釋
詁文無念是反而言之故云念也 箋今王至成王 正義曰以承上
文王進臣之道而言念之文王實成王之祖故曰成王也此美文王之
詩當以時王之意稱述先祖之美不應篇末更戒成王而以為戒成
王者以下章云殷之未喪師宜鑒于殷是時已滅舉以為鑒若文王
之時則紂實未亡不得為戒又卒章云儀刑文王萬邦作孚是欲使
後世法文王也下言文王之道可以與後世為法此云無念爾祖明是
上念文王以文王為祖非成王而誰也戒後世使法文王即是述文王
之美故美文王可以戒成王也傳雖不明意當同鄭 無念至不易
毛以為作者戒成王既無不念汝祖文王進臣之法當述而脩行其德
王當云長我當為之者我所配天命而行也又當告庶國云爾庶國
亦當自求多福言勤脩德教福自歸之又陳所以我當長配天命而
行之者殷自紂父以前未喪失衆心之時其德皆能配上天之命而
行由紂不能配天命令臣民叛而歸我我宜鑒鏡于殷觀其王之賢
愚以為己戒何則天之大命不可改易 鄭唯永言配命二句為異

以為王常言當配天命而行則自求而歸之者多衆之福也
傳聿述至多福 正義曰聿述言我永長皆釋詁文也直言配命知
是長配天命者以下云克配上帝故知配配天命也言爾庶國亦當自
求多福者以上章說殷侯助祭還是殷侯念祖自求多福是戒人之
辭故知還戒此殷侯衆多故謂之庶國也 箋長猶至自來
正義曰長雖理通不若常為便故猶焉以戒成王宜以多福與配天相
成故不為庶國也又言字不訓為我 傳帝乙已上 正義曰以失衆
而卒亡天下者紂也經云未喪故知帝乙以前其間雖行有善惡不喪
衆心故能配天以王者為配在位不失則能配之故酒誥云自成湯至
於帝乙罔不成王畏相舉未亡以駁亡者耳其實以前非無惡者故
無逸說殷之三宗之後云自時厥後立王生則逸不知稼穡之艱難是
有惡者矣 傳駁大 正義曰釋詁文 箋宜以至改易 正義曰
鑒鏡也鏡照物知善惡故以殷為鏡知有亡言天之大命不可改易
名謂天意善者與之惡者去之此命一定終不變改也 命之至作孚
毛以為戒成王言天之大命既不可改易故常須戒懼此事當垂之

後世無令止於汝王之身而已欲令後世長行之者常布明
其善聲聞於天下又度殷之所以順天言殷王行不順天為天所去當
度此事終常順天也既言行當順天因說天難倣倣上天所為之事無
聲音無臭味人耳不聞其音聲鼻不聞其香臭其事真冥欲微無
由王欲順之但近法文王之道則與天下萬國作信言王用文王之道
則皆信而順之矣 鄭唯宣昭義問為異以為汝當徧明以禮義
問老而有成德之人餘同 傳遏止義善虔虔度也 正義曰遏止義
善釋詁文虔虔釋言文 箋有又至行之 正義曰以上已有所行
之事下復言之故知宜為又也蕩曰雖無老成人謂老人而有成德者
也殷王之能順天者謂成湯與三宗耳前文以賢愚為戒而不言脩其
道以不亡為配天非皆能順天與此意異也此又度其殷王之中賢聖
能順天者而行之故可福流於後與其宜鑒不同也此經云自天自從
也從又為順故言順天之事 傳載事刑法字信也 正義曰以其
說天之事故載為事也刑法字信釋詁文 箋天之至香臭
正義曰以其令法文王故知為難知而言也凡言聞者謂耳所知也

香臭非聲云鼻不聞其香臭者但以知其氣故借聞名之中庸注
云無知其臭氣者聞即知也 大明八章首章二章四章七章皆
六句三章五章六章卒章皆八句至武王 正義曰作大明詩者言
文王有明德由其德當上天故天復命武王焉言復更命武王以對
前命文王言文王有明德則武王亦有明德互相見也此經八章毛
以為從六章上五句長子維行以上說文王有德能受天命故云有
命自天命此文王是文王有明德天命之事也篤生武王以下說武
王有明德天復命之故云保祐命爾爾變伐大商是武王有明德復受
天命之事也但說文王之德則追本其母述武王之功則兼言其佐
文王則天生賢配武王則帝所降臨皆是欲崇其美故辭所汎及
鄭唯以首章并言文王武王俱有明德故能伐殷與下為摠目餘皆
同 箋二聖至大明 正義曰以經有明無大故解之也聖人之德
終始實同但道加於民化有廣狹文王則纔及六州武王徧被天下
論其積漸之功故云日以廣大以其益大故曰大明 明明至西方
毛以為文王施行此明明然光顯之德在於下地其徵應赫赫然著見

之驗在於上天由此爲天所祐棄紂命之故反而美之云若是則天之意難信斯不可改易者維王位耳以其身爲天子謂天必歸之更無異意何則紂居天之大位而又躬之正適以其爲惡之故天乃絕而棄之使其教令不通達於四方爲四方所共叛而天命歸文王是爲天命難信也以天之難信而文王能得天之意言此所以厚美周也

鄭於文義大同以此章以下摠爲明明赫赫辭兼武王言二聖皆能然餘同 傳明明至於天 正義曰明明察也釋訓文以此文上下相對謂施德於下能感上天 箋明明至效驗 正義曰以下言紂之政教不達四方爲天下所棄是武王時乃然則此章爲摠目其辭兼文武矣故曰文王武王施明德於天下也以其理當兼之故并言武耳不以兩明赫赫之文分之使有所屬也謂三辰有效驗者周禮春官神仕職曰掌三辰之法注云日月星辰其著位也桓二年左傳曰三辰旂旗昭其明也服虔云三辰日月星也謂之辰者辰時也日以照晝月以照夜星則運行於天民得取其時節故謂之辰也有效驗者謂日月揚光星辰順軌風雨以時寒暑應節乃知君

德能動上天民皆見其徵應所以言赫赫在上也 傳忱信至挾

達 正義曰忱信釋詁文微子之命及左傳皆謂微子爲帝乙之元子而紂得爲正適者鄭注書序云微子啓紂同母庶兄紂之母本帝乙之妾生啓及衍後立爲后生受德然則以爲后乃生受故爲正適也挾者周適之義故爲達周禮所謂浹日浹即今之逆義同也箋天之至美周 正義曰自古已來無不易之代云不可易者以諸侯以下廢立由人是其可改易也至於天子之位則非人力之所能變改言不可改易所以見其難難而能改所以美周德也紂爲天子而復言使明是天使之也教令不行自由紂惡而云天使之者天將令所滅故生茲愚主亦天使之也故云天使見天人相將之義 摯仲至之行 毛以爲既言文王明德爲天所與故本其所由言有摯國之中女其氏姓曰任從彼殷商之畿內來嫁于周邦既配王季爲妻曰能盡婦道於大國乃與王季維於仁義之德共之而行所以同志意 鄭唯爲婦於周京之地爲異餘同 傳摯國至之父 正義曰以文勢累之任姓仲字故知摯爲國也以下言大任婦人稱

姓故知任爲姓仲者中也故言之中女此言仲任下言大任者此本其未嫁故詳言其國及姓字下言已嫁以常稱言之禮婦人從夫之謚故頌稱大姒爲文母大任非謚也以其尊加于婦尊而稱之故謂之大姜大任大姒皆稱大明皆尊而稱之唯武王之妻左傳謂之邑姜不稱大姜避大姜故也嬪婦釋親文下曲禮云生曰妻死曰嬪此生而言嬪者周禮立九嬪之官婦人有德之稱妻死其夫以美號名之故稱嬪也若非夫於妻傍稱女婦有德雖生亦曰嬪故書曰嬪于虞亦是生稱之也京大釋詁文王肅云唯盡其婦道於大國耳述毛爲說也 箋京周至志意 正義曰箋易傳者以言於京是於其處所不得漫言於大王肅以爲大國近不辭矣上篇述文王受命之事而云裸將于京可得以爲京師此王季時爲諸侯之子孫耳追崇其號得謂之王不得即以其居爲京師也孫毓以爲京師又不通矣思齊曰思媚周姜京室之婦此云來嫁于周曰嬪于京下章云命此文王于周于京皆周京並言明俱是地矣周是大名明京是其中小別也當時殷商爲天下大號而言自彼爲有所從來之辭以商對周故

知自其畿內也乃及者相與之辭德者摠稱所行者仁義也故言配王季而與行仁義之德同其志意見婦人佐夫故言同耳周本紀云大王曰我世當有興者其在昌乎則王季未爲世子而生昌矣此則從後而言主於王季故其辭若王季爲君之時言也 大任至方國 正義曰大任既嫁於周今有身而懷孕矣至終月而生文王維此文王既生長之後小心而恭慎翼翼然明事上天之道既維恭慎而明事上天迷行此道思得多福其德不有所違以此之故受得四方之國來歸附之言文王有德亦由於父母 傳身重 正義曰以身中復有一身故言重箋申之云謂懷孕也易曰婦孕不育有是也 箋小心至由父母 正義曰釋訓云翼翼恭也故知恭慎貌人度量欲其心之大謹慎欲其心之小見其終常戒懼出於性然表記引此詩乃云有君民之大德有事君之小心是也言受方國故知四方之國來附之此篇主美文王有明德而上述大任之配王季故解之云此言文王有德亦由父母也 傳集就至浹厓 正義曰鳥止謂之集是集爲依就之義故以集爲就也文王初

載謂其幼小始有識知故以載為識也釋詁云妃匹合也妃合對也轉以相訓是合為配義也洽與渭連文又水北曰陽渭是水名則洽亦水也釋丘云浹為厓郭璞曰謂水邊也箋天監至大姒正義曰於文王有所識則不過二三歲也大戴禮稱文王十三生伯邑考十五生武王發明大姒之小於文王纔一二歲耳若然文王初生已有天命之意皇矣乃眷西顧明是紂惡之後天始視文王與此垂者帝王之命定於冥兆唐堯之受河圖昌名已在其錄明天歸文王在於父矣但作詩之人意各有主皇矣辭為沮勸作與奪之勢故言見紂之惡乃歸文王此則美文王之聖有賢妃之助故言天將有命為生大姒所述意異故言天命有早晚耳氣勢之處止謂洽陽渭浹是也名山大川皆有靈氣嵩高曰維嶽降神生甫及申水亦靈物氣與山同詩人述其所居明是美其氣勢故云為生賢妃於氣勢之處使之必有賢才也思齊云大姒嗣徽音則文王之妻為大姒也此云天作之合下言文王親迎故知謂生大姒所言居河之湄唯言有微燼之疾者小人不得其氣勢唯居下濕故生疾耳辭

各有意不得同也 文王至其光 毛以為此篇主美文王雖王季尚存皆以文王為主上既言天為生配此言成昏之禮故言文王既聞大姒之賢則嘉美之曰大邦有子女可求以為昏姻媒以行納采也既納采問名將加卜之又益知大姒之賢言此邦之有子女言尊勤之聲作是天之妹然言尊重之甚也卜而得吉行納吉之後言大姒之有文德文王則以禮定其卜吉之善祥謂使人納幣則禮成昏定也既納幣於請期之後文王親往迎之於渭水之傍造其舟以為橋梁勤重若此豈不明其禮之有光輝乎言其明也鄭唯文定厥祥文一字為異餘同 箋文王至求昏 正義曰上既言大姒之生此言文王嘉止則文王美大姒矣大邦有子女在嘉止之下是文王美之辭明矣既美其賢謂之可以為妃故知乃求昏也下箋云既使問名則此求昏謂納采時也案士昏禮納采問名同日行事是其禮相因遺納采即問名也 傳覲聲正義曰此覲字韓詩文作聲則覲聲義同也說文云覲諭也詩云覲天之妹謂之聲喻即引此詩箋云尊之如天之有女弟與

辭喻之言合蓋如今俗語辭喻物云聲作然也 箋既使至女弟 正義曰以此既主文王之事下言親迎于渭是指文王身之親迎則文王嘉止文定厥祥皆謂文王身自美之身自定之也始於聞而美之終以造舟親迎則此章文有倫次摠述昏禮故箋準行六禮之事而結之以嘉止有子承上在渭之浹故為聞而美之既美其賢自然求昏行納采也下言文定厥祥祥者徵祥之美即卜吉之謂上言納采下言卜吉明此是問名之後還卜得吉非益尊美之故言文王既使問名還則卜之又知大姒之賢尊之如天之有女弟也釋親云男子謂女子先生為姊後生為妹妹即女弟天者無形之物非如人有親族言天妹者繫之於天見尊之耳初嫁必幼故以妹言之易有歸妹之卦亦此意也 傳祥善 正義曰釋詁文箋問名至納幣 正義曰祥者吉祥之事而言定之是問名之後卜而得吉昏以納幣為定此吉祥唯納幣耳故知文王以禮定其吉祥謂納幣也幣由卜吉行之故昏禮謂之納徵注云徵成也是亦為卜吉而言與此祥意協也春秋莊二十二年冬公如齊納幣不

言納徵者禮以著義而為之立名故謂之納徵春秋君及大夫之行當指其所為之事故言納幣何休因此言春秋質也此箋上有問名卜而得吉即納吉也定其吉祥為納幣也下有親迎是四禮見矣無納采與請期者詩人之作舉其大綱非如記注能備言其事上箋云求昏者即是納采也唯請期之文不見耳既親迎明請之可知也六禮納采納吉納徵三禮言納餘不言納者以問名請期親迎皆須復名而後可言其名既復不須以納配之采也吉也徵也三者皆單是夫氏於女之禮故加納見行之於彼也箋以此章言取大姒之事皆文王身為主孫毓云昏禮不稱主人母在則命之此時文王纔十三四孺子耳王季尚在豈得制定求昏之事如毓之言非無理矣鄭必以文王為主者文王之娶時實幼少但聖人有作動為模範此詩歌之大雅以為正法主於文王之身不復繫之父母耳非謂其時不具父母制之也下所言親迎造舟皆出文王之意故得後世遵之以為王者之禮若王季使之然則是王季行王法無所美於文王也親迎造舟既文王所專則嘉止定祥亦是文王身矣復

何所嫌而云文王不可哉 傳言賢聖之配 正義曰此解本之親迎意以賢聖宜相配故備禮而親迎之是言親迎亦明大妣之有德故箋申之言賢女配聖人得其宜故備禮也六禮唯親迎為重迎尚身自親之餘禮行之可知故言備也文王雖人子時事在雅則天子法天子當親迎故異義公羊說天子至庶人娶皆當親迎左氏說王者尊無體敵之義故不親迎鄭駁之云大妣之家在洽之陽在渭之陰文王親迎于渭即天子親迎明矣天子雖至尊其於后猶夫婦也夫婦判合禮同一體所謂無敵豈施於此哉禮記哀公問曰寡人願有言然冕而親迎不已重乎孔子慨然作色而對曰合二姓之好以繼先聖之後以為天地宗廟社稷之主君何謂已重乎此言親迎繼先聖之後為天地宗廟主非天子則誰乎是鄭意以此為天子之法故引之以明天子當親迎也 傳言受至光輝 正義曰昏禮人倫之本禮始於正夫婦然則周有天下王業之基皆始迎於大妣矣故云文王受命之宜及周家王業之基乃初始於是不可不敬重之故造舟也因解舟尊卑之制天子造舟至特舟皆釋水文李巡曰比其舟而渡曰造舟中央左右相維持曰維舟併兩船曰方舟一舟曰特舟孫炎曰造舟比舟為梁也維舟連四舟也然則造舟者比船於水加板於上即今之浮橋故杜預云造舟為梁則河橋之謂也維舟以下則水上浮而行之但船有多少為等差耳禮天子乃得造舟文王欲盛其昏事必極物盡禮用天子之制然後為榮故云造舟然後顯其光輝解本用造舟之意王肅云造舟為梁然後可以顯著其光輝明文王之聖德於是可以王也 箋迎大妣至等制正義曰此美大其事而造舟若禮先有之不應特述明是文王所創制也云迎大妣更為梁者欲其昭著示後世勸昏禮也不明乎其禮之有光輝言其實明禮之有光輝反其言所以美之也以傳歷言舟之等級故申之云天子造舟周制也殷時未有等制知者若先有等制則卜不僭上文王雖欲重昏禮豈得僭天子乎若僭天子為罪則大於時人主誰肯聽之以此知殷時未有等制文王敬重昏事始作而用之後世以文王所用故制為天子法耳故王基云自殷以前質略未有造維方特之差周公制禮因文王勸大妣重初昏行造舟遂即

制之以為天子禮著尊卑之差記以為後世法是也 有命至大商毛以為既言迎得大妣此又言其能與文王行德生聖子以克殷也言教命乃從天而來將命此文王于彼周國于其京師也則為生善美之匹使繼先姑大任之女事維在於莘國是莘國處長之子女則以配文王與之維德之行共行仁義於周京以此夫妻聖賢共行德義之故為天降氣於大妣遂厚生聖子武王言武王得美氣之厚天既降氣生之亦安保而佑助又遂命汝武王使汝協和其伐大商之事當靖以待時天道協會而後伐之言其伐又為天助也鄭唯於彼周京之地為異餘同 傳續繼至德焉 正義曰續繼釋詁文此莘猶上執也婦人所繫國姓而已妣是其姓則莘是其國故云莘大妣國也續女者言能繼行女事故知長子長女喪服注云言子兼男女是也婦之所繼唯繼姑耳繼姑而言維行故知能行大任之德也上章述大任之事云乃及王季維德之行今大妣言大任之德則亦與文王維行矣故箋申之云配文王維德之行是取上章為說也 箋天為至之行 正義曰經言有命自天何知不時已受命而言天為將命文王者以此申結上章之事有命自天猶有命既集也續女維莘猶在渭之陰也下乃言篤生武王是述新娶之事不得為受命之後故言將命文王也以大妣之德自在於性故本之維莘言在父母之國已能繼大任之德經之維莘為續女所在而言與長子別句而理則下通故又言莘國之長女以明之傳篤厚右助變和也 正義曰篤厚變和皆釋詁文釋詁又云左右助也介尚右也轉而相訓是右為助也 箋天降至三五正義曰厚生謂聖性感氣之厚故言天降氣於大妣也聖人雖則有父而聖性受之於天故言天降氣也保右命爾文承厚生之下則安助命之皆是天也故箋於天降氣之下即連言之安而助之者使之身體康強國家無虞是安之也多生賢輔年壽九齡是助之也文王之受丹書已云降德滅殷發誅紂及渡盟津白魚入舟是又遂命之也變伐大商文在命爾之下則協和伐商之事天命使然故云使和伐殷之事言天所使也又解和伐殷之事正謂合位於三五是也言正合會天道於五位三所而用之歲月辰星五者各

有位謂之五位星日辰在北歲在南月在東居三處故言三所此
事在於外傳周語伶州鳩曰昔武王伐殷歲在鶉火月在天駟日
在析木之津辰在斗柄星在天龍星與日辰之位皆在北維顓
頊之所建也帝嚳受之我姬氏出自天龍及析木者有建星及牽
牛焉則我皇妣太姜之姪伯陵之後逢公之所憑神也歲之所在
則我有周之分野也月之所在辰馬農祥也我太祖后稷之所經
緯也王欲合是五位三所而用之韋昭云五位歲月日辰星也三
所逢公所憑神也周分野所在也后稷所經緯也案其文云星與
日辰之位皆在北維歲之所在月之所在言五位三所謂五物在三
處當以此五在為三所不得以所字充之若必以所字充之則周之
分野不言所也又正合五位則五物皆助若三所唯數逢公則日之
與辰不助周矣韋昭之言非也周語唯有此言而古曆廢滅劉歆
作三統曆以考之頗有其次故韋昭王肅等皆據而言焉漢書律
曆志曰三統上元至伐紂之歲十四萬二千一百九歲歲在鶉火張
十三度故傳曰歲在鶉火師初發以殷十一月戊子日在析木箕七

度故傳曰日在析木是夕也月在房五度房為天駟故傳曰月在
天駟後三日得周正月辛卯朔合辰在斗前一度斗柄也故傳曰
辰在斗柄明日壬辰辰星始見癸巳武王始發丙午逮師戊午渡于
盟津盟津去周九百里師行三十里故三十一日而渡明日已未冬至
辰星與婺女伏歷建星及牽牛至於婺女天龍之首故傳曰星
在天龍是劉歆所考之事也此天之五位所以得助周者以辰星在
須女八度日在箕七度日月合辰斗前一度謂在箕十度也此三者
皆在東北維東北水木交際又辰星所歷建星及牽牛皆水宿顓
頊水德而王帝嚳以木受之今亦木德當受躬水星與日辰在其
位當如帝嚳之代顓頊是一助也又天龍一名玄枵齊之分野太姜
之祖有逢伯陵者殷之諸侯封之齊地逢公之死其神憑焉我周出
於姜姓為外祖所佐是二助也歲星在張十三度鶉火之次周之分野
歲星所在利以伐人是三助也月在房五度房心為大辰辰農正
而農事起謂之農祥后稷播殖百穀月在農祥之星則月亦佑周
是四助也以於伐紂之時有此五物助周武王能上應天意合而用之

故謂協和也此五位所在星宿度數目非用筭無以推之又鄭注尚
書為文王受命武王伐紂時日皆用殷曆劉向五紀論載殷曆之法
唯有氣朔而已其推星在天龍則無術焉 殷商至爾心 毛以為
上既言佑命武王協和伐殷故言伐殷為天所佑之事殷商之兵衆
其會聚之時如林木之盛也此衆雖盛列於牧地之野維欲叛殷而
歸我維欲起我而滅殷言皆無為紂用盡望周勝也非直敵人之意
嚮周如此又上天之帝既臨視之矣其所將之衆皆無敢有懷貳心於
汝之心言皆一心樂戰故周所以勝也 鄭唯下三句為異言殷衆
感天命有歸天乃維予其為諸侯而有德者當起為天子言天去
紂而興周也天意既欲興周其從武王之人莫不勸樂戒武王言上
天之帝護視於汝矣伐紂必克無有疑貳於汝伐紂之心當知其必
克無貳心伐之是人又樂戰也伐殷者武王之所欲衆人應難之今
衆人不以己勞唯恐武王不戰是勸樂之甚天子人勸所以能克也
傳旅衆至望周 正義曰旅衆釋詁文本聚謂之林如林言其衆
多而不為紂用武成曰甲子昧爽受率其旅若林周本紀云紂聞

武王來亦發兵七十萬人拒武王武王使師尚父以大卒馳紂師
紂師雖衆皆無戰之心欲武王之亟入紂師皆倒戈以戰以開武
王武王馳之紂兵皆崩是衆而不為用也矢陳釋詁文興起釋言
文毛氏於詩予皆為我無作取予之義上篇侯皆為維言天下之
望周解維予侯興之意王肅云其衆維叛殷我興起而滅殷傳意
當然也 箋殷盛至師勝 正義曰牧誓云至于商郊牧野乃誓
書序注云牧野紂南郊地名禮記及詩作埽野古字耳今本又不
同此陳師交戰予宜為授子之義武王於紂乃是諸侯有德者當
起為天子明為王而行惡者當廢黜是言天意去紂而予周故師
勝也土無二王對紂名武王為諸侯也史記伯夷叔齊諫武王曰
以臣弑君可謂仁乎伯夷謂武王為臣詩人稱之為侯亦可矣
傳言無敢懷貳心 正義曰言無敢則是軍衆之人不敢也泰誓
上曰予有臣三千惟一心故傳以無貳爾心為衆人無敢懷貳心
即左傳所謂同心同德是也 箋臨視至疑心 正義曰臨視釋詁
文閱宮云致天之届于牧之野無貳無虞上帝臨汝彼無貳之文

在臨汝之上是戒武王使無貳心此文與彼大同明亦戒武王言伐紂必克無有疑心也伐紂之事本出武王之心詩人反言衆人之勸武王見其勸戰之甚太誓曰師乃鼓譟前歌後舞格於上天下地咸曰孜孜無怠是樂勸武王之事 牧野至清明 毛以為上言將戰為天人所歸此又述戰時之事言所戰之處牧地之野洋洋然甚寬而廣大於此廣大之處陳檀木之兵車煌煌然皆鮮明又駕駟騶之牡馬彭彭然皆彊壯維有師尚父者是維勇略如鷹之飛揚身為大將時佐彼武王車馬鮮彊將帥勇武以此而疾往伐彼大商會值甲子之朝不終此一朝而伐殺虐紂天下乃大清明無復濁亂之政 鄭唯下二句為異言天期已至兵甲之彊將帥之武故今往伐此大商會合兵衆以朝旦味爽清明之時代之也 傳洋洋至下殷 正義曰洋洋文連牧野述戰地之貌故宜為廣大煌煌言車之鮮故為明也駟馬白腹曰駟釋畜文郭璞曰駟赤色黑驪也檀弓說三代乘馬各從正色而周不純赤明其有義故知白腹為上周下殷戰為二伐革易故見此義檀弓亦言戎事

乘驟明非戎事不然因此武王乘遂為一代常法夏殷不下其先代之色時主之意異 箋言其至且整 正義曰詩辭所發理不徒然言戰地寬廣必當有意故知明當時不用權詐也少儀曰軍旅思險隱情以虞是設權必依險阻故寬廣之地不用權詐車之鮮明馬之彊盛車固馬肥不慮不克則心不忽遽閑暇於事且齊整也成十六年左傳欒鍼說晉國之勇云好以衆整又曰好以暇牧誓注云好整好暇用兵之術是兵法貴閑整也此說武王之師尚父為佐則牧野之戰不用權詐矣而維師謀說太公受兵鈴之法云踐爾兵革審權矩應計縱謀出無孔注云踐行也矩法也當親行汝兵革審其權謀之法孔道也應敵之變詐縱己之謀所出無常道善太公知權變者兵法須知彼己當預為之備所以貴權謀故美太公能審之但武王之伐紂以至聖攻至惡敵無戰心不假權詐以不用權詐故為美耳若前人德與己同力又相敵當設權以取勝何則與其自敗寧我敗人故僖二十二年宋公及楚人戰于泓左氏以其不用子魚之計至於軍敗身傷所以責襄公也

而公羊善之云雖文王之戰亦不是過鄭箴宜且月云刺襄公不度德不量力引考異郵云襄公大辱師敗於泓徒信不知權譎之謀不足以交鄰國定遠疆也此是譏師敗也公羊不譏違考異郵矣是德均力同當權以取勝也其在軍之士則聽將之命不得縱舍前敵曲為小仁宣二年宋鄭戰于大棘左傳曰狂狡輅鄭人鄭人入于井倒戟而出之獲狂狡君子曰失禮違命宜其為禽也戎昭果毅以聽之之謂禮殺敵為果果為毅易之戮也何休以為狂狡近於古道鄭箴膏肓云狂狡臨敵拘於小仁忘在軍之禮譏之義合於讖是軍士當從上命也雖成湯伐桀尚書云爾不從誓言予則孥戮汝明軍士雖為至德之師不可違命縱敵也 傳師太師至涼佐 正義曰史記齊世家云太公望呂尚者東海上人西伯伯出獵得之曰吾太公望子父矣故號之曰太公望載與俱歸立為太師劉向別錄曰師之尚之父之故曰師尚父父亦男子之美號太誓注云師尚父文王於磻谿所得聖人呂尚立以為太師號曰尚父尊之其言皆可與尚父義同尊之為 正義曰師尚父是也

如世家之文則尚本是夕號 正義曰尚鈞厓注云尚名也又曰望公七年尚立變名注云變名為望蓋因所呼之號遂以為名以其道可尊尚又取本名為號也孫子兵法曰周之興也呂牙在殷則牙又是其名字也釋詁云亮介尚右也左右亮也轉以相訓是亮為佐也亮諒義同 箋佐武王為之上將 正義曰太誓云司馬在前王肅曰司馬太公也司馬非上卿而云上將者周司馬主軍旅之戒命故上將為司馬也 傳肆疾至清明 正義曰釋言云寃肆也郭璞曰輕寃者好放肆左傳云輕者肆焉是肆為疾之義故以肆為疾言伐者見清明之速又解會朝清明為速疾之意言武王陳師會甲子之朝不終一朝而為天下清明是其疾也王肅云以甲子昧爽與紂戰不崇朝而殺紂天下乃大清明無復濁亂之政傳云會甲肅言甲子昧爽以述之則傳言會甲長讀為義謂甲子日之朝非訓會為甲孫毓云經傳詁訓未有以會為甲者失毛旨而妄難說耳定本云會甲兵則與會甲子義異 箋肆故至乃誓 正義曰肆故今也釋詁文天期已至即上變伐大商

協和五位翦滅有期也兵甲之彊即上檀車四縣舉車馬則兵甲可知也師率之武即尚父鷹揚是也故今伐躬其合兵以朝旦清明之時言於時殺紂也引牧誓證清明之時是昧爽之義牧誓注亦引此詩交相爲證以明其事同也昧爽者爽明也言其昧之而初明晚則塵昏旦則清故謂朝旦爲清明古詩曰清晨登隴首是清亦古今之通語也易傳者以會者遇值之辭言會朝清明正是會清明之朝耳詩無甲子之六不當橫爲會甲旦清明與昧爽文協故易之

毛詩正義卷第二十六

金澤氏

計一万八千五百九十六字



毛詩正義卷第二十七

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

正大雅

縣 械櫟 旱麓 思齊

縣九章章六句至大王

正義曰作縣詩者言文王之興本之於大王也大王作王業之本文王得因之以興今見文王之興本其上世之事所以美大王也經九章上七章言大王得人心生王業乃避狄居岐作寢廟門杜是奉大王下二章乃言文王興之事敘以詩爲文王而作故先言文王之興而又追而本之各言爲勢故文倒也縣縣至家室 正義曰縣縣然不絕者是瓜紹之族瓜之本實繼先歲之瓜歲歲相繼恒小於本若將無復長大之時也以喻后稷乃帝嚳天子之胄封爲諸侯後更遷於豳國世世漸微若將無復興盛之時也至於大王其德盛得民心而始生此王業乃不復爲微此 在何時乎 八月居於沮漆二水之

傍已則然矣居沮漆者復是 何人乎乃是我王之先祖又古之公號爲宣父者於漆沮之傍其爲宅舍纔作陶瓦而居之所以然者以其國土未大人衆不多未敢有其家室故且穴復而居之

傳縣縣至漆水 正義曰縣縣微細之辭故云不絕貌也釋草云縣其細族舍人曰縣名的小瓜也紹繼謂族子漢中小瓜曰縣孫炎曰縣小瓜子如灼其本子小紹先歲之瓜曰縣然則瓜之族類本有二種大者曰瓜小者曰縣此則其種別也而瓜蔓近本之瓜必小於先歲之大瓜以其小如灼故謂之縣縣是灼之別名故云縣灼也此時在豳言民周民者此民自豳居周復以周爲代號此述周國之興故以周言之釋訓云由從自也由訓爲用故自得爲用也土地人之所居故云土居也言沮水漆水者以水非可居之處見居在沮漆之傍舉水以表土耳禹貢雍州云漆沮既從是漆沮俱爲水也或言漆沮爲二水名漢書地理志云右扶風有漆縣云漆水在其縣西則漆是一水名與沮別矣孔安國云漆沮一名洛水漆沮爲一蓋 沮一名洛水孔連言之 箋瓜之至沮漆 正義曰瓜之本實謂瓜蔓近本之實

繼先歲之瓜必小其形狀似灼故謂之縣其實瓜之與縣猶種不同也必言本實小者以其言紹近本之實繼先歲之瓜猶長子之繼父故言繼也瓜實近本則小今驗信然近本小雖繼先歲之瓜不能大如先歲之瓜猶若后稷封爲諸侯雖繼帝嚳之後不能如嚳爲天子瓜之相繼者歲歲益小若將無長大之時猶后稷之後世世益微若將無興盛之時瓜以年年相承猶人以世世相繼故取喻焉瓜實無長大之時后稷之後則至大王而盛欲言大王之興故言若將無長大之時其實瓜唯益小終亦不能長大也后稷乃帝嚳之胄是嚳爲瓜而稷爲縣自稷以下祖紺以前皆爲縣言縣縣然不絕則非徒一世故箋歷陳之云封邵遷豳居沮漆之地歷世亦縣縣然是在邵在邠皆縣縣故云歷世也箋言至大王而德益盛舉大王以約之明以前皆是也鄭於生民之箋以姜嫄爲高辛氏之世妃而生后稷經云即有邰家室周本紀云舜封於邰號曰后稷是稷爲帝嚳之胄封於邰也公劉云篤公劉于豳斯館是公劉失職遷於豳也失職者謂失稷官之職不復得 王官也周書云昔我先王后稷以

服事虞夏及夏之衰也棄稷

爲先王不官用其官而自竄

于戎狄之間韋昭云不密失官去夏而遷於豳豳西近狄也近狄周本紀亦云不密末年夏氏政亂去稷不務不密以失其官而奔戎狄之間然則失職遷豳自不密始矣言公劉遷豳者案公劉之篇說公劉避亂適豳其言甚詳不可得而改而外傳史記皆言不密奔於戎狄蓋不密之時已嘗失官逃竄豳地猶尚往來邰國未即定居於豳公劉者不密之孫至公劉而盡以邰民遂往居焉故本紀又云公劉雖在戎狄間復脩后稷之業務耕種相地宜百姓從而歸保焉公劉卒子慶節立國於豳是定國於豳自公劉始也豳有漆沮之水故言居沮漆之地公劉以下常居沮漆正斷以大王而德益盛者以下言古公宣父故知得民心生王業自大王爲始周之追王上至大王而止亦以初基王業故也大王之基王業在於岐周始盛故闕宮云居岐之陽實始翦商但在岐始盛由未遷已得民心故云生王業也生者初始之辭故云本周之興自於沮漆也此漆沮謂在豳地但二水東流亦過周地故下傳曰周原沮漆之間是周地亦有漆沮也 傳古

公至家室 正義曰以在豳爲公故曰豳公謂之古公言其年世久古後世稱前世曰古公猶云先王先公也大王追號爲王不稱王而稱公者此本其生時之事故言生存之稱也士冠禮爲冠者制字云伯某甫豈亦稱甫故知字也以周制論之甫必是字但時當殷代質文不同故又爲異說或殷以豈甫爲名名終當諱而得言之者以其時質故也中候稷起注云豈甫以字爲號則鄭意定以爲字不從或說也自古公處豳至如歸市皆孟子對滕文公之辭也唯彼云大王居豳此因古公之下即云處豳爲異耳莊子與呂氏春秋皆云大王豈甫居豳狄人攻之與之珠玉而不肯狄人之求者土地也大王豈甫曰與人之兄居而殺其弟與人之父居而殺其子吾不忍也請免吾乎爲吾臣與狄人臣奚以異也吾聞之不以所養害所養杖策而去人相連而從之遂成國於岐山之下書傳略說云狄人將攻大王豈甫召耆老而問焉曰狄人何欲耆老對曰欲得菽粟財貨大王豈甫曰與之每與狄人至不止大王豈甫屬耆老而問焉曰狄人何欲耆老對曰又欲土地大王豈甫曰與之耆老曰君不爲社稷乎大王豈甫

曰社稷所以爲民也不可以所爲民止民也耆老對曰君縱不爲社稷不爲宗廟乎大王豈甫曰宗廟吾私也不可以私害民遂杖策而去過梁山邑岐山周人束脩奔而從之者二千乘一止而成三千戶之邑與此大意皆同此言不得免焉略說云每與之不止呂氏春秋言不受異人別說故不同耳此言大馬略說言菽粟明國之所有莫不與之故鄭於稷起及易注皆云事之以牛羊明當時亦與之韓奕箋云梁山左馮翊夏陽縣西北鄭於書傳注云岐山在梁山西南然則梁山橫長其東當夏陽縣西北其西當岐山東北自豳適周當踰之也曲禮下曰國君死社稷公羊傳曰國滅君死之正也則諸侯爲人侵伐當以死守之而公劉大王皆避難遷徙者禮之所言謂國正法公劉大王則權時之宜論語曰可與適道未可與權公羊傳曰權者反經合義權者稱也稱其輕重度其利害而爲之公劉遭夏人之亂而被迫逐若顧戀疆宇或不滅亡所以避諸夏而入戎狄也大王爲狄人所攻必求土地不得其地攻將不止戰以求勝則人多殺傷故又棄戎狄而適岐陽所以成三分之業建七百之

基雖於禮爲非而其義則是此乃賢者達節不可以常禮格之王制稱古者量地以制邑度地以居民地邑民居必參相得故曰無曠土無遊民而公劉大王得擇地而遷又無天子之命諸侯得舉國擅徙者王制所云平世大法法不恒定世有盛衰王政既亂威不肅下迫逐良善無所控告戎狄內侵莫之抗禦故不待天子之命可以權宜避之以其政亂故有空土公劉大王得擇地而遷焉且古者有附庸閑田或可先是閑處也既往遷之人居成國後有明主因而聽之也冬官考工記曰有虞氏上陶說文云陶瓦器甕也蓋以陶去其土而爲之故謂之陶也說文云穴土屋也覆地室也則覆之與穴俱土室耳故箋辨之云覆者於地上鑿地曰穴皆如陶然大司徒注云壤亦土也變言耳以萬物自生焉則言土土猶吐也以人所耕而種藝則言壤壤和緩之貌然則土與壤其體雖同壤言和緩則土堅而壤濡九章筭術云穿地四爲壤五爲堅三壤是息土之名覆者地上爲之取土於地復築而居之故以土言之穴者鑿也爲之土無所用直去其息土而已故以壤言之釋宮云宮謂之室

室謂之宮其內謂之家李巡曰謂門以內也郭璞曰今人稱家義出於此是室內曰家也君子將營宮室宗廟爲先古公在豳之時迫於戎狄國小民少未有寢廟故未敢有宮室以是故覆穴而居也公劉始遷於豳比至古公將歷十世公劉云於豳斯館則豳有宮館也略說稱耆老謂大王曰不爲宗廟乎是豳地有寢廟也而此言未有寢廟室家者此以文王在岐而興上本大王初來之事歎美在岐新立故言在豳未有下云作廟翼翼故此言未有寢廟下云俾立室家故此言未有家室以爲立文之勢耳其實在豳之時亦有宮室七月云入此室處即豳事也不然豈十世之內常穴居乎但豳近西戎處在山谷其俗多復穴而居故詩人舉而言耳 箋復者至章發 正義曰以此復穴別文大車云死則同穴穴在地下則知復在地上俱稱爲陶故知皆如陶然下乃言至於岐下故知此本其在豳時也本其在豳則是未遷傳自古公處豳而下說大王遷岐之事者爲下第三章發此傳也然則傳不待二章而豫發之者以此言在豳未有室家爲下居岐作室以開原也大王所以走馬至岐乃爲

狄人所逐故逆爲之傳以通暢作者之意焉 古公至胥宇

正義曰言文王之先久古之公曰亶父者避狄之難其來以早朝之時疾走其馬循西方水厓漆沮之側東行而至於岐山之下於是與其妃姜姓之女曰大姜者自來相土地之可居者言大王既得民心避惡且而且疾又有賢妃之助故能克成王業 傳率循至宇居 正義曰率循胥相皆釋詁文潯水厓釋水文此說古公而及姜女則姜女大王之妃周本紀云大姜生季歷故知姜女是大姜也宇者屋宇所以居人故爲居也 箋來朝至賢知

正義曰大王與衆避狄不應早而疾驅假使清朝走馬未是善事詩人言之必有其意故知美其避惡早且疾也上言漆沮此言循潯明是循此漆沮之側也爰於及與聿自皆釋詁文遷都自是人君之事輒言爰及姜女明其著大姜之賢智也 周原至于茲 正義曰上言來相可居又述所相之處言岐山之南周之原地膺膺然其土地皆肥美也其地所生藁莩之菜雖性本苦今盡甘如飴味然大王見其如此知其可居於是始欲居之於是與龜人

從己者謀之人謀既從於是契灼我龜而卜之龜卜又吉大王乃告從己者曰可止居於是可築室於此告之此言所以定民之心今止而不復去也 傳周原至契開 正義曰周原在漆沮之間以時驗而知之述地之良而云膺膺故爲美也茶苦菜釋草文樊光曰苦菜可食也內則曰藁莩粉榆則藁是美菜非苦菜之類釋草又云藁藁草郭璞曰即烏頭也江東人呼爲藁晉語嬖姬將諧申生寘燬於酒寘藁於肉賈逵曰藁烏頭也然則藁者其烏頭乎箋云性苦者皆甘如飴若是藁莩之藁雖非周原亦自甘矣明藁是烏頭也契開者言契龜而開出其兆非訓契爲開也春官華氏掌共燬契以待卜事注云士喪禮曰楚燬置于燬在龜東楚燬即契所用灼龜也燬謂炬其存火也士喪禮注云楚荆也然則卜用龜者以楚燬之木燒之於燬炬之火既執之以灼龜故箋云契灼其龜而卜之既契乃開出其兆故春官卜師掌開龜之四兆注云開謂出其占書也是既契乃開之但傳文質略直言契開耳 箋廣平至從矣 正義曰廣平曰原釋地文閼宮云

居岐之陽山南曰陽故知周之原地在岐山之南也上言胥宇是相地之辭今言地之美貌故曰大王以此可居於是始與龜人從己者謀也經云爰始爰謀當有二於如箋之言則始下一爰無所用矣肅云於是始居之於是先盡人事謀之於衆然則箋云始與龜人從己者謀亦謂於是始欲居於是與之謀但箋文少略耳人謀既從大王於是契其龜而卜又得吉則是人神皆從矣洪範曰汝則有大疑謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮汝則從龜從筮從卿士從庶人從是之謂大同檢此上下大王自相之知此地將可居是謀及乃心也與從己者謀是謀及卿士庶人也契龜而卜是謀及卜也唯無筮事耳禮將卜先筮之言卜則筮可知故云皆從也箋卜從至於是 正義曰文承龜下故下從則曰可止居於是如箋之言則上曰爲辭下曰爲於也 迺慰至執事 正義曰上告民令止民心既定乃安隱其居乃止定其處乃處之於左乃處之於右言或左或右開地置邑以居民也乃爲之疆場乃分其地理乃教之時耕乃治其田畝從西方往東之人皆在周原於是執事而競出力言築室耕田無不勸樂也 箋時耕至潯言 正義曰以宣在疆理之下乃畝之上疆理既定乃宣於田畝時耕曰宣宜訓爲徧也發也天時已至令民徧發土地故謂之宣慰止左右文在築室之下明其皆是作邑之事乃左右而處之據公宮在中民居左右故王肅云乃左右開地置邑以居其民與鄭同也疆理是一宜畝亦同但作者以乃間之而足句耳故箋通解之云乃疆理其經畝乃時耕其田畝也民性安土重遷離居或有所悔言從西方往東之人皆於周執事競出力明其勸樂於是皆無悔心也龜在周原西北而經言自西便是從其正西而來故辨之云龜與周原不能爲東西據至周之時從水潯而言也鄭志張逸問龜與周原不能爲東西何謂答曰龜地今爲栒邑縣在廣山北沮水西有涇水從此西南行正東乃得周故言東西云岐山在長安西北四百里龜又在岐山西北四百里如志此言發龜西南而行從沮水之南然後東行以適周也時耕曰宣無他文也鄭以義言之耳 乃召至翼翼 正義曰民既得安止乃立國家宮室於是乃召司空之卿令之營度廣

輪乃召司徒之卿令之與聚徒役使之立公卿之室家之位處也
營度位處以繩正之其繩則方正而直矣依此繩直之處起而築之
以繩縮束其板板滿築訖則升下於上以相承載作此宗廟翼
翼然而嚴正言能依就準繩牆屋方正也 箋司空至位處
正義曰司空之屬有匠人其職有營國廣狹之度廟社朝市之
位是司空掌營國邑也司徒之屬有小司徒其職云凡用衆庶
則掌其政教是司徒掌徒役之事也以此二卿各有所掌故召之
使立室家之位處也位處者即匠人所謂左祖右社面朝後市之
類是也后稷封邰爲上公子孟子稱文王以百里而王則大王之時以
殷之大國當立三卿其一蓋司馬乎時不召者司馬於營國之事
無所掌故也傳言不至爲後 正義曰傳以繩無不直而云其繩
則直者言大王所作宮室不失繩之直也釋器云繩之謂之縮之
孫炎曰繩束築板謂之縮郭璞曰縮者縛束之也然則縮者束物
之名用繩束板故謂之縮爾雅復言縮之明縮用繩束之也君子
將營宮室以下曲禮文也引之者証先言作廟之意 箋繩者

至爲繩 正義曰傳言不失繩直故言用繩之意繩者營其廣
輪方制之正言營制之時當用繩也上下相承而起解載義言其
相載傳言繩謂之縮出於釋器釋器作繩而傳作乘故爲聲
之誤毛公後人寫之誤耳 抹之至弗勝 毛以爲掘土實之於藁謂
之抹言抹之者衆多陬陬然既取得土送至牆上牆上之人受取而居
於板中居之亟疾其聲薨薨然築之者用力登登然牆成削之以
牆堅緻土從上下打鍛削之人屢其聲馮馮然其作此牆之時百堵
皆同時而起其間欲令之食息擊擊擊擊不能勝而止之民皆勸
事樂功競欲力言大王之得人心也 鄭唯以度爲投語異意同
傳抹藁至馮馮然 正義曰說文云抹盛土於器也抹字從手謂以
手取土藁者盛土之器言抹藁者謂抹土於藁也取土必多故陬陬
爲衆王者度地以居民故度爲居也陬陬薨薨皆衆多之義
舉其衆多言百姓相勸勉也築者用力爲多故云用力登登然
上言削下言屢馮馮是聲故知削牆下土打鍛是屢之聲馮馮然
也禮謂脯爲鍛脩亦言其椎打之 箋抹摶至板中 正義曰以

傳文略故足成之說文云摶引取也故以抹爲摶言摶取壤土盛
之以藁仍有藁字與傳不異也薨薨是投土之聲者若以爲居於
薨義不強故云度猶投也 傳磬大至樂功 正義曰冬官韞
人爲臯鼓長尋有四尺八尺曰尋是一丈二尺以其長大故云大
鼓也鼓是摠名磬是鼓之別名今鼓磬鼓並言則非一物故云
或磬或鼓又解不勝之義言其勸其事樂其功民欲疾作鼓
欲令止二者交競鼓不能勝止人使休是其勸樂之甚也 箋五
板至役事 正義曰五板爲堵定十二年公羊傳文磬鼓不能止
使休息申說不勝之義傳以磬鼓爲二鼓解有二鼓之意凡大
鼓之側有小鼓謂之應聲朝聲此經磬是大鼓也鼓謂鼓也禮
法當有二鼓故磬鼓並言之此言勸樂之甚故知磬鼓爲二餘
文則不然若譚人爲磬鼓正謂壹鼓耳大射云建鼓在阼階西
應磬在其東建鼓在西階之西朝聲在其北是大鼓之傍有小
鼓也箋謂鼓單爲小鼓明其不異於傳引周禮者地官鼓人文
彼云鼓役事此或云止役事以上有止之文而因誤耳定本云鼓役

事 通立至攸行 毛以爲大王於是之時乃立其宮之郭門後
遂爲天子之臯門此臯門有仇然而高大也乃立其宮之正門後
遂爲天子之應門此應門將將然而嚴正也乃立其國諸侯之社後
遂爲王之大社立此社者爲動大衆所以告之而行也大王遷得入
心制度之美及文王興用之爲天子之法也 鄭唯以臯門應門大
社自是諸侯正法爲異其文義則同 傳王之至應門 正義
曰下傳云冢土大社美大王之社遂爲大社則毛意以大社者天子
社名諸侯不得稱大社也冢土非諸侯之社則臯應非諸侯之
門故云王之郭門曰臯門王之正門曰應門是諸侯之郭門不得
名臯門諸侯之正門不得名應門也大王實非天子而以臯應
言之者美大王作郭門以致臯門作正門以致應門言大王本作
郭門正門耳在後文王之興以爲臯應門雖遷都於豐用岐周
舊制故云致得爲之也此言以致臯門下云遂爲大社致者自小至
大之辭遂者從本嚮末之稱皆言大王所作遂爲文王之法也此
時大王實爲諸侯其作門社固爲諸侯之制諸侯之法異於天

子文王爲天子之法不得同於大王而云致門迷社者大王門社必不得同於天子但以殷代尚質未必曲有等級文王因其制度增而長之以爲天子之制故云致耳毛所以爲此說者蓋以明堂位云庫門天子皐門雉門天子應門魯以諸侯而作庫雉則諸侯無皐應故以皐應爲王門之名也郭門者宮之外郭之門以應門不言宮明與郭門皆爲宮門也正門謂之應門釋宮文孫炎曰謂朝門也毛以諸侯之門不名皐應與郭別耳而郭門爲宮之外門正門爲朝門亦與鄭不異也伉者極之義故爲高貌將將敞顯而嚴正亦互明之皆高而嚴正耳 箋諸侯至庫雉 正義曰鄭以檀弓云魯莊公之喪既葬而經不入庫門春秋定二年雉門及兩觀災是魯有庫門雉門也明堂位云庫門天子皐門雉門天子應門是則名之曰庫雉制之如皐應魯以周公之故成王特褒之使之制二兼四則其餘諸侯不然矣襄十七年傳宋人稱皐門之哲諸侯有皐門也諸侯法有皐應大王自爲諸侯之制非作天子之門矣故云諸侯之官外曰皐門朝門

曰應門文王世子云至於寢門是內有寢門也明堂位云天子皐門天子應門顧命云二伯率諸侯入應門是天子亦有皐應故云天子之官加之以庫雉也家語云衛莊公易朝市孔子曰繹之於庫門之內失之矣則衛有庫門魯以周公立庫而衛亦有庫門者家語言多不經未可據信或以康叔賢亦蒙褒賞故也謂應門爲朝門內爲寢門一曰路門以朝位在應門之內路寢在路門之內故繫而名之諸侯三朝皐門之內雖有外朝議大疑詢衆庶乃往不常在焉故不得朝名其君日出所視與羣臣決事之朝在應門之內故以應門爲朝門也 傳冢大至大社 正義曰冢大戎大醜衆皆釋詁文郊特牲云社所以神地之道也禮運云命降於社之謂穀地是社爲土之神也冢既爲大土爲社主故知冢土大社也起大事動大衆至謂之宜皆釋天文爾雅先引此詩二句然後爲此辭以釋之故傳依用焉孫炎曰大事兵也有事祭也宜求見使祐也此文本解我醜攸行之意言國家起發軍旅之大事以興動其大衆必先有祭事於此社而

後出行其祭之名謂之爲宜以行必須宜祭以告社故言我醜攸行也成十三年左傳曰國之大事在祀與戎故兵爲大事也春秋昭十五年有事於武宮雜記云有事於上帝皆是祭事故謂祭爲有事以兵凶戰危慮有負敗祭之以求其福宜故謂之宜王制云天子將出宜乎社是也傳以大社者天子社名大王時實諸侯而云乃立冢土以天子之名言之者美此大王之社而遂爲大社言大王立此社文王後取其制以爲天子之法以其遂爲天子之社故以冢土言之毛所以爲此說者蓋以祭法云王爲羣姓立社曰大社郊特牲云天子大社必受霜露風雨之氣也以爲大社之名唯施於天子其諸侯不得名大社故也 箋大社至之肉 正義曰鄭以冢土者訓爲大社之義未即名爲大社諸侯雖不可名大社可以言冢土矣以爲乃立冢土正是諸侯之法大社者出大衆將所告而行以出大衆而告之故謂之大社所告而後行故言攸行也春秋傳曰蜚蜚社之肉言此者證宜爲祭社之名三傳皆無此文而言傳曰行字也閔二年左傳曰帥師者受命于廟受蜚于社

成十三年左傳曰成子受蜚於社不斲案地官掌蜚祭祀共蜚器之蜚注云蜚大蛤也飾祭器之屬鄭司農云蜚可以自器今色白然則器以蜚飾之故謂之蜚言受蜚於社非受空器而已明器內有肉是以祭社之肉盛之蜚器而賜之故說者皆以蜚爲宜祭於社之肉箋但取其意言左傳所云蜚者是宜社之肉無曰字也 肆不至喙矣 正義曰以大王立社有用衆之義故今文王不絕其怨志惡人之心欲征伐無道也亦不墜其聘問之禮欲親仁善鄰也言其威德兼行不忝前業不廢其聘問之禮使於柞棫之木拔然生柯葉矣以此之時將其師旅行於道路允然矣言無征伐之心也但所聘之國路近混夷混夷謂將伐己乃驚走而奔突矣混夷懷怖如是維其困劇矣大王則遷居避狄文王則威懼混夷其跡雖殊而興國則一故連而美之也 傳肆故至成蹊 正義曰肆故今墮墜皆釋詁文說文云愠怨也志怒也有怨者必怒之故以愠爲志說文云蹊徑也宣十一年左傳曰牽牛以蹊人之田則蹊者先無行道初爲徑路之名允是成蹊

之烈然文王大夫將師旅而出師行當依大道且其衆既多非徒成蹊而已傳言成蹊者以混夷之地野曠人稀雖有舊道當有荒穢故因士衆之過得成蹊徑以無征伐之事故行得相隨成徑與鄭同也帝王世紀云文王受命四年周正月丙子混夷伐周二日三至周之東門文王閉門脩德而不與戰王肅同其說以申毛義以爲柞械生柯葉拔然時混夷伐周然則周之正月柞械未生以爲毛說恐非其旨驗毛傳上下與鄭不殊箋小聘至之意正義曰小聘曰問聘禮文也王制注云小聘使大夫大聘使卿彼對文耳散則聘問通此說文王之美其聘將師而行明據大聘言之當是卿非大夫也釋木云櫟其實棼不言櫟是柞陸疏云周秦人謂柞爲櫟蓋據時人所名而言之柞白桺釋木文郭璞曰桺小木也叢生有刺實如耳璫紫赤可食陸機疏云三蒼說櫟即柞也其材理全白無赤心者爲白桺直理易破可爲櫟車又可爲予戟矜今人謂之白桺或曰白桺此二說不同未知孰是釋詁云肆故今也故者因上之辭是以知接上冢土爲義大王立冢土有用衆之

義用衆欲以伐人故文王不絕去患惡惡人之心言將伐之也既有所惡當有所好故亦不廢聘問之禮是言叛者伐之服者柔之定四年左傳云嘉好之事君行師從鄉行旅從則臣之出聘止應將旅而已而云師者以其下說混夷畏之則非徒一旅之衆混夷是周之敵讎文王使日過其傍而聘問遠國明其不敢輕行故師旅並言之傳駢突喙困正義曰說文云駢馬疾行貌引詩云混夷駢矣然則馬之疾行即有奔突之義故云突也喙之爲困則未詳箋混夷至志一正義曰采薇云西有昆夷之患故知混夷夷狄之國上文行道允矣是聘者士衆行於道今言混夷奔突故知見文王之使者將士衆過已國則惶怖驚走而奔突也奔突有所歸入之辭上言柞械拔矣故知入此柞械之中而逃亡甚困劇也文王之聘當與鄰國往來而得使混夷怖懼者殷之末世戎狄內侵所聘之道近於混夷夷狄部落散居素不屯集忽見兵衆謂其伐已故奔入柞械以逃避之士衆主爲聘行實無征伐之意但大衆聚行亦有武備故曰烈烈征師召伯成

之明行有威武故混夷見之而驚也是之謂一年伐混夷者謂書傳之文書傳之注亦引此云混夷駢矣交相引證明其同也書傳云四年伐大夷此云一年者書傳說文王受命七年之內其一年伐大夷非謂受命元年也案采薇出車說文王之伐西戎出則命將遣役歸則執訊獲醜非爲一聘問之使懼之而已而得以此爲混夷者混夷與周相近數來犯周文王不絕患惡惡人之心有征伐之志混夷見聘而怖終不臣伏故至受命四年而伐之此因混夷之驚遂言其伐之事不謂此即伐也此文在虞芮質成之上或在受命之前非彼四年之事此詩二章說大王避狄難此章言文王伐混夷故箋申其意云成道與國其志一也大王以國小狄強戰則民死爲害其民寧棄其地故遷而避之文王所服已廣民衆兵強足得平彼混夷遏其寇亂故伐而定之皆量時制宜其跡雖異至成周道興邦定國是其志一也故作者伐避俱美此章言混夷畏文王而已未是伐事而言文王伐者以因此而在後伐之故言伐耳虞芮至禦侮正義曰言文王遵大三之道行善消惡之故

而虞芮二國之君有爭訟事來詣文王而得成其和平也虞芮既平歸周益衆文王於是動其大王初生之道言大王始生王業文王增而長之使王業益大也又言文王之德所以至如此者詩人云我思念之曰亦有疏附之臣我念之曰亦有先後之臣我念之曰亦有奔走之臣我念之曰亦有禦侮之臣也言上承大王之基下得賢臣之助故能克成王業卒有天下傳質成至餘國正義曰釋詁云質平成也則三字義同故以質爲成以成爲平言由詣文王而得成其和平也蹶動釋詁文自虞芮之君以下當有成文不知出何書也蓋往歸焉家語作盍盍訓何不也此相勸之辭宜爲盍也入其邑謂入城中也男女異路謂如王制云道路男子由右婦人由左注云以爲地道尊右故也斑白謂年老其髮白黑雜也以其年老不自提舉其挈有少者代之也士讓爲大夫大夫讓爲卿卿爲選士爲大夫選大夫爲卿則各以尊爵相讓也家語書傳並有其事與毛傳小異大同由異人別說故也箋虞芮至業六正義曰此文王本大王之詩故首尾相屬首章言大

王於縣縣之後始得人心而初生王業今言文王動其生故知動彼初生之道令之使大故云廣其德而王業日益大謂大於大王之時也此直增動大王民之初生耳而連言縣縣者明大王於縣縣之中而初生王業今文王又動之見文王所動大於縣縣後之初生故連言之傳率下至御侮正義曰此以臣有四行故解其名之義疏附者此臣能率其臣下先與君疏者令之親於君上能使親附故曰疏附也先後者此臣能相導禮儀使依典法在君前後故曰先後也奔走者此臣能曉喻天下之人以王德宣揚王之聲譽使人知今天下皆奔走而歸趨之故曰奔走也禦侮者有武力之臣能折止敵人之衝突者是能扞禦侵侮故曰禦侮也以此四行徧該羣臣雖有賢聖不過此矣直摠言臣有四行而已不指其臣云某為疏附某為禦侮故君與云惟文王尚克脩和我有夏亦惟有若號叔有若闕天有若散宜生有若泰顛有若南宮括注云詩傳說有疏附奔走先後禦侮之人而曰文王有四臣以受命此之謂引比四行以證五臣明非一臣有一行也彼注云不及呂望太師也教文王

以大德謙不以自比焉周公謙不自比詩人不當代謙明周召之輩亦在其中所言四行無定人矣書傳說散宜生南宮括闕天三子學頌於太公遂與三子見文王於姜里獻寶以免文王乃云孔子曰王得四臣吾亦得四友自吾得回也門人加親是非疏附與自吾得賜也遠方之士至是非奔走與自吾得師也前有輝後有光是非先後與自吾得由也惡言不至於門是非禦侮與文王有四臣以免虎口丘亦有四友以禦侮如此言則四人有一行與前說乖者書傳因有四人為之說目孔子以己弟子四人擬彼四行其於文王之臣亦不言人為一行縱彼四人各為一行此詩所言不獨指彼四人也箋予我至趨之正義曰予我釋詁文箋於此獨言詩人自我者此美文王之德而云我所我之事不明故辯之言文王之德所以至然者是也所以得使虞芮感化至於是者我念之由有此四臣之力故也疏附奔走傳甚未明故特申說之棫櫟五章章四句芄芃至趣之毛以為芃芃然枝葉茂盛者是彼棫櫟之櫟屬而叢生也我農人得析而薪之又載而積之於家使農人得以濟

用興德行俊秀者乃彼賢人之叢集而衆多也我國家得微而取之又引而置之於朝使國得以蕃興既得賢人置之於位故濟濟然多容儀之君王其舉行政政此賢臣皆左右輔助而疾趨之言賢人在官各司其職是其能官人也鄭以為芃芃然枝葉茂盛之棫櫟相撲屬而叢生也故使人豫斫而薪之及祭皇天上帝則又聚積而燎之濟濟然其臨祭祀容貌肅敬之君王薪燎以祭之時左右諸臣趨疾而助之言皆助王積薪以供事上帝是其能官人也傳芃芃至蕃興正義曰芃芃是棫櫟之狀故為盛貌釋木云撲抱者孫炎曰撲屬叢生謂之抱以此故云撲抱木也伐木析之謂之薪既以為薪則當積聚樵在薪下故知樵為積也此詩美其能官人則以木茂喻賢人德盛撲屬喻賢人多薪之似聘取賢人積之似聚置於朝故云山水茂盛萬人得而薪之賢人衆多國家得用蕃興然蕃興是在朝之士當以薪濟家用為喻而文不類是互相足也蕃興者謂蕃殖興盛言國家昌大之意也箋自授至燎之正義曰言撲屬而生者冬官考工記云凡察車之道欲

其撲屬而微至注云撲屬猶附著堅固貌也此言撲者亦謂根枝迫近相附著之貌故以撲屬言之欲取為薪故言其枝葉茂盛芃芃然薪必乾乃用之故云豫斫月令季冬乃命收秩薪柴以供郊廟及百祀之薪燎則一歲所須薪燎炊爨之薪皆於季冬收之以擬明年之用是豫斫也至祭皇天上帝及三辰則聚積燎之解樵之意也知此為祭天者以下云奉璋峨峨是祭時之事則此亦祭事之與大宗伯樵燎文同故知為祭天也大宗伯以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以槱燎祀司中司命風師雨師彼樵燎之文唯施用於司中司命此祭皇天上帝亦言槱之者彼云禋祀實柴槱燎三者皆祭天神之禮俱是燎柴升煙但神有尊卑異其文耳故注云禋之言煙周人尚臭煙氣之臭聞者也三祀皆積柴實牲體焉或有玉帛燔燎而升煙所以報陽也是其禮皆同故得為槱之也皇天上帝月令文彼注以皇天為北辰耀魄寶上帝為五帝則此亦宜然宗伯注昊天上帝冬至於圓丘所祀天皇帝也昊天上帝猶皇天上帝周禮以為一而月令分之者以周禮文自相顧司服

云王祀昊天上帝則服大裘而冕祀五帝亦如之別言五帝則昊天上帝之中無五帝矣故以爲一月令文無所對宜廣及天帝故分之爲二此亦廣文當同之也春官神仕之職桓二年左傳皆有三辰之文即宗伯所云日月星辰是也此章言祭天之事祭天則大報天而主日配以月可兼及日月而摠言三辰以爲兼及星辰者以其俱在天神皆用柴祭標文可以兼之故通舉焉此及宗伯月在柴燎之限則月爲天神當以煙祭觀禮云祭天燔柴祭地瘞注云燔柴祭天謂祭日也則祭地瘞者謂祭月也日月而云天地靈之也又以月爲地神而從瘞埋之祭者彼注又云月者太陰之精上爲天使然以天使從天以陰精又從地故以祭月有二禮月之從埋唯此會同告神一事而已其餘皆從實柴故宗伯定之以爲天神也文王受命稱王必當祭天其祭天之事唯肇禋與是類見於詩其外又中候合符后云文立稷配注云文王受命祭天立稷以配之諸儒皆以爲郊與圓丘異名而實同鄭以圓丘與郊別文王未定天下不宜已祭圓丘所以言稷配蓋郊也何則周公制禮始禘嘗而

郊稷祖文而宗武若文王已具其禮當使誰配之以此知文王之時未具祭天之禮而分皇天上帝爲二者亦以標文可盡兼天神廣言之耳未必文王已祭天皇大帝也此箋異於傳孫毓評云此篇美文王之能官人非稱周地之多賢才也國事莫大於祀神莫大於天必擇俊士與其禮故舉祭天之事以明官人之義又薪之類之是燎祭積薪之名非謂萬民皆當積薪義爲長傳趣趨正義曰此趣嚮之趣義無所取故轉爲疾趨箋辟君至積薪正義曰辟君釋詁文以時紂存嫌不祭天故辨之云君王謂文王也文承上標之下故知相助積薪濟濟至攸宜毛以爲文王能任賢爲官助之行禮濟濟然多容儀之君王其行禮之事則左右之臣奉璋而助行之此臣奉璋之時其容儀峨峨然甚盛壯矣乃是俊士所宜爲臣奉璋是其能官人也鄭以此章說宗廟之祭賢臣助之言濟濟然其臨祭祀勸美之君王其祭之時親執圭瓚以裸其左右之臣奉璋瓚助之而亞裸奉璋亞裸之時容儀峨峨然甚得其禮此奉璋之事俊士之所宜行

也官以助祭是官得其人也傳半圭曰璋正義曰傳唯解璋而不言瓚則不以此爲祭矣斯于傳曰璋臣之職則謂臣之行禮當執璋也王肅云羣臣從三行禮之所奉顧命曰太保秉璋以酢肅以臣之執璋於禮無文故引顧命爲證箋璋璋至璋瓚正義曰鄭以臣行禮亦執圭鉞無專以璋者禮圭以進君璋以進夫人則圭當統名不得言璋論語說孔子執圭是其事也冬官玉人云大璋中璋邊璋皆是璋瓚也以璋言之故知璋是璋瓚王肅云本有圭瓚者以圭爲柄謂之圭瓚未有名璋瓚爲璋者王基駁云郊特牲曰灌以圭璋與此云奉璋峨峨皆有明文故知璋爲璋瓚矣祭之用瓚唯裸爲然故云祭祀之禮王裸以圭瓚諸臣助之亞裸以璋瓚即祭統云君執圭瓚裸尸大宗伯執璋瓚亞裸是也天官內宰職云大祭祀后裸獻則贊然則亞裸者當是后夫人矣此及祭統言大宗者彼注云容夫人有故攝焉攝代王后一人而已言諸臣者舉一人之事以見諸臣之美耳又天官小宰云凡祭祀贊裸將之事注云又從大宰助王然則太宰助王裸小宰又助之是助行裸事非

獨一人故言諸臣小宰注云唯人道宗廟有裸天地大神至尊不裸莫稱焉則此言裸事祭宗廟也箋直言祭祀之禮不言廟以言裸則廟可知祭義說宗廟之祭云孝子愬而趨賓客則濟濟此言濟濟辟王者以孝子當祭志心念親不事儀飾故言愬而趨見其儀少耳其實祭是大事非無儀也清廟箋云周公之祭清廟其禮儀勸且和是有儀矣傳峨峨至髦俊正義曰以峨峨是容儀之貌故言盛壯釋訓云峨峨祭也舍人曰峨峨奉璋之祭鄭以此章爲祭合於爾雅毛不爲祭蓋以行禮貌同於祭髦俊釋言文箋士卿士正義曰士者男子之大號以奉璋亞裸是宗伯之卿故言卿士也深彼至及之正義曰文王既能官人行其政令言泂泂然順流而行者是涇水之舟舡此舟舡所以得順流而行者乃由衆徒舡人以楫櫂之故也以興隨民而化者是文王之政令也此政令所以得隨民而化者乃由諸臣賢者以力行之故也既有賢臣爲王布政故可以征討有罪周王往往征伐則六師與之而俱進也傳泂泂行貌楫櫂正義曰定本及集注皆云舟行則與鄭不異或云舟止者誤也方言

揖或謂之權則毛以時事名之 箋烝衆至政令 正義曰烝衆釋詁文罔爲動之貌故云順流而行以承上章說賢目之事故爲衆臣之賢者行君政令 傳天子六軍 正義曰瞻彼洛矣云以作六師常武云整我六師皆謂六軍爲六師明此六師亦六軍也箋周王至百人 正義曰師之所行必是征伐故知周王往行謂出兵征伐也二千五百人爲師夏官序文禮天子六軍諸侯大國三軍今周王不以軍而興師行者殷末之制未有周禮故也若如周禮夏官序云五師爲軍軍萬二千五百人也詩爲大雅莫非王法造舟爲梁裸將于京皆是天子之禮而此必爲殷末之制者以詩人之作或以後事言之或論當時之實若是當時實事文王未必已備六軍因言師不言軍故爲此解耳鄭之此言未是定說鄭志趙商問此箋引常武整我六師宣王之時又出征伐之事不稱六軍而稱六師不達其意若曰師者衆之通名故人多云焉欲著其大數則乃言軍耳此止若常武六師而不申此箋之意是其自持疑也又臨頌并引詩三處六師之文以難周禮鄭釋之云春秋之兵雖累萬之衆皆稱師詩之六師謂六軍之師摠言三文六師皆云六軍是亦以此爲六軍之意也又易師卦注云多以軍爲名次以師爲名少以旅爲名師者舉中之言然則軍之言師乃是常稱不當於此獨設異端又甘誓云乃召六卿注云六卿者六軍之將公劉箋云部后稷上公之封大國三軍太誓注云六軍之兵東行皆在周禮之前鄭自言有六軍三軍之法何故於此獨言殷末當是所注者廣未及改之耳 箋周王至作人 正義曰上已有周王何嫌非文王而於此言謂文王者欲因取文王之名以解壽考故於此言之也受命之時已九十矣六年乃稱王此雖稱王後言不妨述受命時事故云九十餘矣作人者變舊造新之辭故云變化紂之惡俗近如新作人也追琢至四方 毛以爲上言文王之表章此又說其有文章之事言治寶物爲器所以可雕琢其體以爲文章者以金玉本有其質性故也以喻文王所以可脩飾其道以爲聖教者由本心性有睿聖故也心性有睿聖故脩飾以成美言文王之有聖德其文如雕琢其質如金玉以此文章教化天下故歎美之言勉勉然勤行善

道不倦之我王以此聖德網紀我四方之民善其能在民上治理天下 鄭以爲申上政教可美之意言工人追琢此玉使其成文章而後用之以興文王研精此政教合於禮義其出民皆貴而愛之好而樂之如金玉之寶其皆視而觀之言其政得其宜民愛之甚餘同 傳追離至相質 正義曰毛以此經上下相成所追琢者即追金玉故以追爲離釋器說治器之名云玉謂之琢是玉曰琢也釋器上文云玉謂之雕金謂之鏤則金不爲雕言金曰雕者以彼對文爲別散可以相通論語曰朽木不可雕木尚稱雕明金亦可爲雕也以此二句相對章是成文則相是本質故以相爲質也王肅云以興文王聖德其文如雕琢矣其質如金玉矣 箋周禮至可樂 正義曰周禮追師掌追衡筭天官追師職文彼注追猶治也王后之衡筭皆以玉爲之唯祭服有衡垂于副之兩傍當耳是衡筭俱首服也以玉爲之而職曰追師故知追爲治玉之名彼注亦引此詩交相爲證也相視釋詁文視者以目覩物從目生名觀者見物看之據彼生稱今言禹民之看王政教故又

轉爲觀也上言政教之美能變化惡俗故知此述政教可美之事金玉物之貴者故云其好樂之如觀金玉然言政之甚可樂也易傳者以上言作人下言網紀皆是政教之事則此亦述政教矣聖人體自生知性與道合不當於此輒譽文王美質故易之 箋我王至爲紀 正義曰以我王之文異於上辟王周王故詳之言謂文王也說文云網網絃也紀別絲也然則網者網之大綱故盤庚云若網在綱有條而不紊是其事也以舉綱能張網之目故張之爲綱也紀者別理絲縷故理之爲紀以喻爲政有舉大綱赦小過者有理微細窮根源者 旱麓六章章四句至千祿焉 正義曰作旱麓詩者言文王受其祖之功業也又言其祖功業所以有可受者以此周之先祖能世脩后稷公劉之功業謂大王以前先公皆脩此二君之業以至於大王王季重以得天之百福所求之祿焉文王得受其基業增而廣之以王有天下故作此詩歌大王王季得祿之事也受祖者謂受大王王季已前也王季者文王之父而并言祖者以卑統於尊故繫之大王也不言文王受祖者此祖功業後

轉爲觀也上言政教之美能變化惡俗故知此述政教可美之事金玉物之貴者故云其好樂之如觀金玉然言政之甚可樂也易傳者以上言作人下言網紀皆是政教之事則此亦述政教矣聖人體自生知性與道合不當於此輒譽文王美質故易之 箋我王至爲紀 正義曰以我王之文異於上辟王周王故詳之言謂文王也說文云網網絃也紀別絲也然則網者網之大綱故盤庚云若網在綱有條而不紊是其事也以舉綱能張網之目故張之爲綱也紀者別理絲縷故理之爲紀以喻爲政有舉大綱赦小過者有理微細窮根源者 旱麓六章章四句至千祿焉 正義曰作旱麓詩者言文王受其祖之功業也又言其祖功業所以有可受者以此周之先祖能世脩后稷公劉之功業謂大王以前先公皆脩此二君之業以至於大王王季重以得天之百福所求之祿焉文王得受其基業增而廣之以王有天下故作此詩歌大王王季得祿之事也受祖者謂受大王王季已前也王季者文王之父而并言祖者以卑統於尊故繫之大王也不言文王受祖者此祖功業後

世亦蒙之不言文王見其流及後世周之先祖摠謂文王以前世脩
后稷公劉之業者后稷上世賢君功業布於天下公劉能脩后稷
之業又是先公之中賢後者故特顯其名公劉之前先公脩后稷之
業公劉以後之君并脩公劉之業故連言之言周之先祖則大王
王季在其中矣而別言大王王季以大王王季道德高於先君獲
福多於前世故別起其文見其盛於往前且以結受祖之文明受祖
者受大王王季也申者重也今大王福祿益多故言重也以大王言
重明前已得祿是敘者要約之旨也福祿一也而言百福于祿焉
福言百明祿亦其數多也祿言千明福亦求得以經有于祿故
因取而互之經六章皆言大王王季脩行善道以求神祐是申以百
福于祿之事也縣言文王之興本由大王而經有文王之事此言受祖
而經皆說祖之得福其言不及文王者詩者志也各言其志故辭不
可同生民周公成王之雅也維清執競時邁思文周公成王之頌也
其文皆無周公成王之事以其光揚祖業足為子孫之美故其辭不
復及焉 瞻彼至聖弟 毛以為視彼周國旱山之麓其上則有

榛櫟之木濟濟然茂盛而衆多是由陰陽和以致山藪殖也陰陽調
和是君之所感木猶尚然明民亦得其性故樂易然之君子謂大王
王季以此人物得所而求福祿其心樂易然喜民之得所也

鄭說在箋 傳旱山至衆多 正義曰以旱文連麓麓為山足故
知旱為山名知麓是山足者以周禮地官有大林麓中林麓小林
麓立林衡之官以掌之與山虞連職若斬木材則受法於山虞長
木之處在山而非山知為山足也濟濟文連榛櫟為木之貌故為
衆多周語韋昭注云榛似栗而小櫟木名陸機云櫟其形似荆而
赤莖似著上黨人織以為牛筐箱器又屈以為釵故上黨人調曰
問婦人欲買箱不謂釵下自有黃土問買釵不謂山中自有櫟
箋旱山至德教 正義曰以下云豈弟君子明是德能養民故為
樂易故以此為喻民得豐樂被君德教也 傳千求至樂易
正義曰千求釋言文周語引此一章乃云夫旱麓之榛櫟殖故君
子得以樂易千祿焉若夫山林匱竭林麓散亡藪澤肆逸民力
彫盡田疇荒蕪資用乏匱君子將險哀之不暇而何樂易之有

焉毛依此文以為義彼韋昭注云王者之德被及榛櫟陰陽調草
木盛故君子以求祿其心樂易矣用此傳為說然則此外傳正文而箋
易之者以陰陽和山藪殖自然民豐樂矣立君所以牧民美人君之
德當以養民為主不應捨民弗言而唯論草木是必以木既茂
盛民亦豐樂外傳引其本經遺其興意毛傳理雖不謬於作
意未盡故箋申而備之 箋君子至樂易 正義曰以序言受
祖祖文未見故辯之云君子謂大王王季也上言民被其德教是有
樂易之德施於民也君子行善善亦應之既施樂易於民故求
福亦得樂易樂易謂求則得之其心喜樂簡易也瑟彼至微降
毛以為上言大王王季有德於民此又言有功受賜言王季為西伯
以有功德之故躬王帝乙賜之以瑟然而瑟鮮者乃彼圭王之墳而
以黃金為之勺令得流而前注其秬鬯之酒為金所照又色黃而
流在於其中也此有樂易之德之君子以有德之故是福祿所以降
下而與之天子賜之圭瓚即是福祿下也 鄭以黃流謂鬯酒為異
餘同 傳王瓚至圭瓚 正義曰瓚者器名以圭為柄圭以玉為之

指其體謂之王瓚據成器謂之圭瓚故云王瓚圭瓚也瓚者盛鬯
酒之器以黃金為勺而有鼻口鬯酒從中流出故云黃金所以流
鬯以器是黃金照酒亦黃故謂之黃流也定本及集注皆云黃
金所以飾流鬯也若有飾字於義易曉則俗本無飾字者誤也
九命然後賜以秬鬯圭瓚其意以為王季九命受此賜也孔叢羊
容問子思曰古之帝王中分天下而二公治之謂之二伯周自后稷
封為王者之後至大王王季文王此為諸侯矣奚得為西伯乎子
思曰吾聞諸子夏日躬王帝乙之時王季以九命作伯於西受圭瓚
秬鬯之賜故文王因之得專征伐此諸侯為伯猶周召分陝亦以周
召之君為伯乎毛意當如孔叢之言以王季為東西大伯故以九
命言之也 箋瑟繫至此賜 正義曰以瑟為王之狀故云瑟繫貌
說文云瑟者王英華相帶如瑟絃或當然江漢曰釐爾圭瓚秬鬯
一旨是賜圭瓚必以秬鬯隨之故知黃流即秬鬯也傳以黃流為黃
金流鬯箋直以秬鬯為黃流者秬黑黍一秬二米者也秬鬯者釀
秬為酒以鬱金之草和之使之芬香條鬯故謂之秬鬯草名鬱金

則黃如金色酒在器流動故謂之黃流易傳者以言黃流在中當謂在瓚之中不謂流出之時而瓚中赤而不黃故知非黃金也以此故具言圭瓚之狀以圭為柄黃金為勺青金為外以朱為中央矣明酒不得黃也知瓚之形狀如此者以冬官王人云大璋中璋九寸邊璋七寸射四寸黃金勺青金外朱中央鼻寸衡四寸注云射琰出者也鼻勺流也凡流皆為龍口也衡橫字謂勺徑也三璋之勺形如圭瓚故說瓚之狀以璋狀言之知三璋如王瓚者以彼上丈云裸圭尺有二寸有瓚以祀宗廟更不說瓚形明於三璋之制見之故知同也又春官典瑞注引漢禮瓚槃大五升口徑八寸下有槃口徑一尺則瓚如勺為槃以承之也天子之瓚其柄之圭長尺有二寸其賜諸侯蓋九寸以下此述大王王季之事故云殷王帝乙之時王季為西伯以功德受此賜鄭不見孔叢之書其言帝乙之時或當別有所據故譜亦然尚書西伯戡黎注云文王為雍州之伯在西故謂之西伯則以文王為州牧故楚辭天問云伯昌號襄秉鞭作牧王逸云文王為雍州牧此王季為西伯亦當為雍州牧也大宗伯云八命作牧則王季唯八命不從毛為九命也八命所以亦得圭瓚之賜者宗伯注云侯伯有功德加命得專征伐於諸侯然則以專征當州之內亦當賜之如上公故王季為西伯得受圭瓚也鄭駁異義引王制云三公一命衮若有功則加賜衮衣之謂與一曰衣服是也鄭之意以九命之外別加九賜案禮緯合文嘉上列九賜之差下云四方所瞻侯子所望宋均注云九賜者乃四方所共見公侯伯子男所希望由此言之七命皆得賜不在九命者彼謂隨命得賜與九命外頓加九賜別九賜者合文嘉云一曰車馬二曰衣服三曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁七曰斧鉞八曰弓矢九曰秬鬯宋均注云進退有節行步有度賜之車馬以代其步言成文章行成法則賜以衣服以表其德動作有禮賜之納陛以安其體長於教訓內懷至仁賜以樂則以化其民居處脩理房內不滌賜以朱戶以明其別勇猛勁疾執義堅彊賜以虎賁以備非常元揚威武志在宿衛賜以斧鉞使得專殺內懷仁德執義不傾賜以弓矢使得專征孝慈父母賜以秬鬯以祀

先祖是其九賜之事也 為飛至作人 毛以為大王王季德教明察著於上下其上則為鳥鳥得飛至於天以遊翔其下則魚皆跳躍於淵中而喜樂是道被飛潛萬物得所化之明察故也能化及上下故歎美之言樂易之君子大王王季其變化惡俗遠此不新作人言其近新作人也 鄭上二句別具箋 傳言上下察正義曰中庸引此二句乃云言上下察故傳依用之言能化及飛潛令上下得所使之明察也 箋為鳥至得所 正義曰蒼頡解詁以為為鳥即鷗也名既不同其當小別故云鷗之類也說文云為鷗鷗鳥擊小鳥故為貪殘以貪殘高飛故以喻惡人遠去淵者魚之所處跳躍是得性之事故以喻民喜樂得其所易傳者言鳥之得所當如鴛鴦在梁以不驚為義不應以高飛為義且下云遐不作人是人變惡為善於喻民為宜禮記引詩斷章不必如本故易之 清酒至景福 毛以為大王王季既成民事乃以事神有清絜之酒既載而置之於尊中其赤牡之牲既擇而養之以充備有此牲酒以獻之於宗廟以祭祀共先祖以得大大之福祿 鄭以介為助為異餘同 傳言年豐畜碩 正義曰言酒見其年豐言牲見其畜碩桓六年左傳曰聖王先成於民而後致力於神故奉牲以告曰博碩肥腍謂其畜之碩大蕃滋也奉酒醴以告曰嘉栗旨酒謂其三時不害而民和年豐也此傳取彼意也 箋既載至二者 正義曰既載載之於器故知已在尊中也此既載既備謂將用之時故即云以享以祀也又解祭祀之用羞物多矣獨舉酒牲者祭祀之事先為清酒其次擇牲故舉是二者也信南山箋解清酒摠諸鬱鬯玄酒與五齊三酒此清酒與彼不同者觀經立義所以各別前已具解清酒者冬釀接夏而成其餘不盡然要清酒皆豫作有在三月前者故云先為清酒也地官充人云掌繫祭祀之牲牲祀五帝則繫於牢芻之三月享先王亦如之又祭義云君召牛納而視之擇其毛而卜之吉而後養之是擇牲在祭前三月次為酒之後也文十三年公羊傳云周公用白牡魯公用騂犂羣公不毛然則大王王季為躬之諸侯其牲亦應不毛而云騂牲者不毛者不定用一毛而已其牲皆用純色故此祭用純騂也祭義云擇其毛

是諸侯用純色也或者此是作者於後據周所尚而言之傳言祀所以得福正義曰詩文諸云介福者毛皆以介爲大此亦謂之得大天之福瑟彼至勞矣正義曰上言祭以助福此言得福之事言瑟然衆多而茂盛者是彼柞棫之木也此柞棫所以得茂者正以爲民所煥煉而除其傍草矣傍無穢草故木得茂盛以興得福者乃彼樂易君子也此君子所以得福者正以爲神所勞來去其患害矣既無患害故多獲福言神之勞來君子猶民之燎柞棫也莫莫至不回正義曰上言蒙先祖之福此言脩先祖之德言莫莫然而延蔓者是葛也藟也乃施於木之條枚之上而長也以興依緣者此大王王季也乃依緣已之先祖之功業而起也大王王季既依緣先祖則述脩其業是此樂易之君子其求福祿不違先祖之正道言其脩先祖之正道以致之是謂之申以百福千祿焉箋葛也至而起正義曰序言世脩后稷公劉之業此又以葛藟延蔓爲喻故知喻子孫依緣先人之功而起也此經既言依緣先人故知下言不回者是不違先祖之道思齊四章章六句至以聖正義

曰作思齊詩者言文王所以得聖由其賢母所生文王自天性當聖聖亦由母大賢故歌詠其母言文王之聖有所以而然也經四章首章言大任德行純備故能生此文王是其所以聖也二章以下言文王德當神明施化家國下民變惡爲善小大皆有所成是其聖之事也箋言非至由成正義曰論語云天生知之者上也則聖人稟性自天不由於母以大姒之賢亦生管蔡而云德有所由成歸德於母者以其母實賢遂致歌詠見其歎美之深錄之以爲後法耳思齊至斯男毛以爲常思齊勤之德不惰慢者大任也大任乃以此德爲文王之母言其德堪與文王爲母也此大任又常能思愛周之大姜配大王之禮而勤行之故能爲京師王室之婦大任以有德之故爲大姒所慕而嗣續行其美教之德音思賢不如進教衆妾則能生百數之此男得爲周藩屏之衛也言大任能上慕先姑之所行下爲子婦之所續是其得行純備故生聖子是文王所以聖也鄭唯以京室爲地名爲異餘同傳齊莊至王室正義曰齊莊釋言文宣三年左傳曰蘭有國

齊人服媚之如是言服蘭則人愛之媚是愛義也周姜爲大任思愛則是婦之念姑知是大姜也京者京師故言京室王室王季未爲天子而言京者以其追號爲王故以京師言之箋京周至卑小正義曰以周京相對故知是地名言思愛大姜明是愛慕其德思其所爲故知思其配大王之禮也能爲京室之婦言盡其婦道於京地無愆過也既能爲婦是德行純備故能生聖子以子聖母賢故知歎美之周京俱是地名而分配有異故大姜言周大任言京見大任謙恭自卑小以明其本志也春秋僖二十八年冬公會晉侯齊侯於温天王狩於河陽穀梁傳曰會於温言小諸侯也以河間言之大天子也亦此類也傳大姒至百子正義曰定六年左傳云大姒之子唯周公康叔爲相睦也大姒爲周公康叔之母是文王之妃也又解大姒一人而有百男之意以大姒一人有十子不妬忌而進衆妾則宜有百子能有多男爲國之屏翰是婦人之美事故言爲大姒之德也定四年左傳曰武王之母弟八人是通武王與伯邑考爲十子也其名則左傳又云周公爲太宰康叔爲司寇聃季爲司空通

武王伯邑考爲五人又曰五叔無官則其餘五者皆字叔又曰曹爲伯甸非尚年也則曹叔振鐸是康叔聃季之兄也又管蔡霍爲三監蔡與衛爭長明其皆母弟也鄭於富辰之言在蔡霍之間五叔者其曹叔管蔡鄭霍乎史記管蔡世家云武王同母兄弟十人母曰太姒文王正妃也其長子曰伯邑考次曰武王發次曰管叔曰曹叔曰衛叔曰蔡叔曰霍叔曰微叔曰徐叔曰季載其次不必如此其十子之名當然也次曰康叔封次曰聃季載其次不必如此其十子之名當然也皇甫謚云文王取大姒生伯邑考武王發次管叔鮮次蔡叔度次鄭叔武次霍叔處次周公旦次曹叔振鐸次康叔封次聃季載其名與史記皆同其次則異不知謚何所據而別於馬遷也左傳富辰之言曹在衛聃之下不以長幼爲次則其弟無明文以正之與于至家邦毛以爲文王以母賢身聖能協和神人言文王之德乃能上順於先祖宗廟羣公以安寧百神故神無有是怨惠文王者神無有是痛傷文王者明文王能敬事明神蒙其祐助之又能施禮法於寡少之適妻內正人倫以爲化本復行此化至於兄

弟族親之內言族親亦化之又以為法迎治於天下之家國亦令其先正人倫乃和親族其化自內及外徧被天下是文王聖也鄭以為文王雖聖能屈己從眾心不自專乃能順於其尊貴之羣公言其諮訪大臣順而行之以此舉事允當於神明故神明無是怨恚其文王所行者神明無是痛傷其文王所為者言其甚蒙神之福無禍災也文王以順從之政而行之先施法於寡有之賢妻言接待其妻以禮法也以此又至於兄弟之宗族亦令接待其妻以為政教之本以此之故又能為政治於天下之家邦是其聖之事也傳宗公至洞痛正義曰書序云班宗彝中痛云陳其宗器皆謂宗廟為宗又頻言神罔則宗公是宗廟先公故云宗神也洞痛釋言文王肅云文王之德能上順祖宗安寧百神無失其道無所怨痛箋惠順至凶禍正義曰惠順釋言文宗者尊也尊而為公故知大臣言順之故知諮於大臣順而行之論語云無使大臣怨乎不以是人君當順大目也神者聰明正直依人而行人能行善則神明忻悅之王用臣得人任而順之故能當於神明神明無是怨痛則知其

後將無凶禍也易傳者以左傳稱國將興聽於民將亡聽於神星王先成於民而後致力於神此言文王之聖不應先以順神為本又於時宗廟有大王王季若論宗廟當以王統之不當言公且經傳未有以宗廟之神為宗公者也晉語云文王於是乎用四方之賢良其即位也詢於八虞度於閼天而謀於南宮諏於蔡原而訪於辛尹重之以周召畢榮意寧百神而柔和萬民故詩曰思于宗公神罔時憫彼正論文王之事先言諮訪後言安神乃引此詩以證之則惠于宗公是順且可知故易之彼注賈逵唐固皆云八虞周八士皆在虞官辛男尹侯蔡公原公也案論語有八士鄭以為周公相成王時所生則不得為文王所詢如鄭意則別有八士賢人在虞官矣傳刑法至御迎正義曰刑法釋詁文無夫曰寡妻今有夫施法於之明寡非無夫之稱故以為少適妻唯一故言寡也釋詁云逐迎也但書傳諸御字亦得為逐故毛讀為逐訓之為迎王肅云以迎治天下之國家箋寡妻至御事正義曰以上言大姒之賢今言寡妻當是賢之意故以為寡有之妻

言其賢也鄭讀御為馭以御者制治之名故為治也易傳曰言神於家邦則於義不通若如王肅之言則是擯益治字故鄭讀為馭訓為治也以禮法接待其妻明化自近始是正己身以及天下之身正己妻以及天下之妻正己之兄弟以及天下之兄弟天下皆然則無所不治從妻而言至於兄弟為首尾之次焉以此待妻及兄弟之法又能為政治於家邦使之皆如己也言家者謂天下之眾家邦者盡境界之所極也引書乃寡兄勗康誥文周公戒康叔謂武王為寡有之兄也越乃御事大誥文時周公將東征誥於治事之臣也引此三事證寡為少有御宜為治也雖離至不瑕毛以為文王之德行雖離然甚能和順在於室家之官其容肅肅然甚能恭敬在於先祖之廟言文王治家以和事神以敬其德如是豈為不顯乎言其顯也亦以此顯德而臨之於民上文王既以顯德臨民美其所為無有厭其德者亦皆安而行之言民安文王之德無厭倦也由人安之如此故今大為疾害人之行者豈不止絕乎言其止絕也王之功業廣大豈不長遠乎言長遠也以惡人皆

消故王業遠大是其聖也鄭以為比與下章連上二句先言在廟卒二句又摠結此二事言文王布行善政羣臣化之皆善其羣臣雖離然尚和順者乃助養老而在辟靡官也肅肅然尚恭敬者乃助祭在王宗廟也文王之臣養老則和祭祀則敬是得禮之宜矣又言文王之臣所以助養老而和以文王養進之故也文王之在辟靡其羣臣有賢才之質而不明達者亦得臨而觀其禮有德藝之美而無射才者亦得助而居於位是樂人之善養之使成故助養老者皆尚和也文王之在辟靡其德如此天下樂其德而民自化故今大為疾害於人者不絕之而自絕為厲惡病害人之行者不已之而自已言感化之深是文王之聖也箋官謂至之宜正義曰鄭以此章次二句皆有二亦其文如一此二文之下言肆肆訓為故今是緣上事之辭則此再言亦者行此化之事也而別文陳之良行化有二處矣下言行化有二處則此在宮在廟為下事之摠目廟是祭祀則宮是養老何者祭祀養老是相對之事故樂記云祀乎明堂以教諸侯之孝食三老五更於太學以教諸侯之悌也注

云文王之廟爲明堂制是相對之事也樂記云養老於大學王制說大學天子曰辟廱則辟廱是養老之宮矣故宮謂辟廱宮也又以下言所化之事明此有所化之人故知爲羣臣助者不是文王之身也養老申慈愛之意故尚和祭祀展肅敬之心故尚敬所施各稱其事故言得禮之宜也此詩美文王之聖而言及羣臣者以臣下感化尚能敬和則文王之身敬和可知故舉輕以明重也 傳以顯至無厭正義曰言以顯臨之反其言以不顯爲顯則是文王之身以顯道臨民也言安無厭也是民安君德無厭倦也上句言君臨下而下句言民化上自相成也定本云保安射厭也 箋臨視至高大正義曰臨視釋詁文以自保守者是安居之義故云保猶居也箋以此及下章有二肆之文分爲二事是則然矣而必知此爲在宮下爲在廟者以上文在官在廟先行禮養老輕於祭祀禮射不中者不得與於祭養老則可容之而此言無射亦保故知在辟廱時也以聖人行禮必擇賢而與之不得有愚劣之人故知不顯是有賢才之質而不明者也人性不同固容多品或內敏而外訥或貌需而

志強故有賢才之質而不明者亦得觀於禮於六藝之伎射爲其一人之所學不可皆善於六藝無射才者亦得居於位此人行未周備所以令居位觀禮者文王志在養善使之積小以成高大故也行葦亦養老之詩而曰序賓以賢謂以射中多少爲次第此無射才而得居位蓋其位又在少中者之下也且此美文王之養善或當特通許之不常法觀禮居位一也因人之別而異其文耳此言養善以成高大下云使人器之不求備者因此是養老之事故云養之使成祭非長養之名故言使之如器皆是拾短而取長遺惡而收善義亦一也積小致高大易卦象辭 傳肆故至假大正義曰肆故今戎大烈業假大皆釋詁文言大疾害人者不絕之而自絕則亦反其言也 箋厲假至之深 正義曰鄭讀烈假爲厲假故云皆病也說文云厲惡疾也或作癩癩病也是厲假皆爲病之義也定本及集注皆云厲疫病也不訓假字義不得通瑕已釋詁文以厲假不瑕與肆戎疾不殄相配故知厲假亦是病人之事殄旣爲絕則瑕當爲已不然則二文不類且傳

以烈假不瑕爲業大不遠文辭不次故易之也以文王在辟廱行禮羣臣和睦雖在外遠人亦隨流而化故病害人者不絕之而自絕爲厲假之行而不已之而自已言化之深也此謂在野遠人改惡爲善非謂助行禮者改惡行也何則文王之朝豈有病害人者輒得入之而待行禮乃變也 不聞至斯士 毛以爲言文王之聖德自生知無假學習不聞人之道說亦自合於法不待臣之諫諍亦自入於道言其動應規矩性與天合以此聖德教化下民故今周國之成人者皆有成德其小子未成人者皆有所造爲言長者道德已成幼者有業學習也此成人小子所以得然者以古昔之聖人有德之君王皆無厭於有名譽髦俊之此士今文王性與古合亦好之無厭故成人小子皆學爲髦俊也 鄭以爲文王之在宗廟其羣臣有仁義之行而不聞達者亦得用之以助祭有孝悌之行而不能諫諍者亦得使之以入廟是其使人不求備樂成長也文王之祭宗廟取人如此故聞其化者莫不自勵故今已長而成人者其大夫士等皆已有成德矣小子未成人者謂大夫之子弟亦皆勸

慕而終必有所成矣言成人小子俱得就也所以得然者古昔之人聖君明王身無所擇謂口無擇言身無擇行也以身化其臣下故能令之有名譽而爲髦俊之此士言文王同於古聖以身化之故成人小子皆有成德也 傳言性與天合 正義曰傳言性與天合則是說文王之身式訓爲法也王肅云不聞道而自合於法無諫者而自入於道也然則唯聖德乃然故云性與天合若賢智者則須學習不能無過聞人之諫乃合道也 箋式用至求備 正義曰式用釋言文此不聞而得以助祭明有不聞之短而有所行之長故知有仁義之行而不聞達者亦用之也仁義之行行之美者尚能知其仁義所以得不聞達者仁義行之於心聞達習之於學有人能篤行而學問不長論語子夏說人有四行雖曰未學吾必謂之學矣是有不學而能行仁義也有孝悌之行而不能諫諍者亦孝悌爲長不諫爲短也論語云孝悌而好犯上者鮮矣旣不好諫明有不能者矣亦得入廟言使人當如器之各施於一不求備具焉上言賢才之質此言仁義之行者質是身內之性行則施仁之稱

事在外內故質行異文此文王志在長人以善不責其備言其
意通容此人使助行禮耳不謂朝上皆此人也而孫毓云文王選士
擇賢但當取不明之人無射才者及不能諫諍令之居位助祭其
意謂文王之朝皆是此輩非其難矣毓謂人行不備不得在朝是
欲使文王爲小人使人必求備也 傳造爲 正義曰釋言文有
爲者謂所習有業不虛廢也王肅云文王性與道合故周之成人
皆有成德小子未成皆有所造爲進於善也 箋成人至造成
正義曰箋以此爲助祭所化則成人者助祭之人故爲大夫士也小子
是後生未成之名故以爲子弟謂大夫之家子弟也以其因祭而化
故爲皆有厚德子弟有造成言其終有所成不謂此時已成也
傳古之至俊士 正義曰此美文王而言古之人則皆謂前世聖君
非文王也但文王與之同耳故王肅云言文王性與古合 箋古之
至之美 正義曰箋言謂聖君則亦謂古昔之人非文王之身
也口無擇言身無擇行孝經文也箋不言字誤則此經本有作
畢者也故不破之以身無可擇化其臣下亦使之然臣下亦能
其擇行擇言自然有名譽成俊士矣

毛詩正義卷第二十七

計一千一百八十八字

毛詩正義卷第二十八

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

正大雅

皇矣

靈臺

皇矣八章章十二句至文王正義曰作皇矣詩者美周也以天監視善惡於下就諸國之內求可以代殷為天子者莫若於周言周最可以代殷也周所以善者以天下諸國世世修德莫有若文王者也故作此詩以美之也定本皇矣字莫若周又無於字詩之正經未有言美而此云美者以正詩不嫌不美故不言所美之君此則廣言周國故云美周也此實文王之詩而言美周者周雖至文王而德盛但其君積世行善不獨文王以經有文王季之事故言周以廣之也經八章上二章言天去惡與善歸就於周是莫若文王也三章四章言大伯王季有德福流子孫是世世修德也五章以下皆說文王之事首尾皆述文王於中乃言父祖文不次者本意主美文王代殷又先言之欲見世修其德故上本父祖於下復言文王所以申成上

意故不次耳箋天視至盛耳正義曰世世修道德周自后稷以來莫不修德祖紺以上公劉最賢公劉以下則不及公劉至大王王季德又益盛今據文王而言世世修德則近指文王所因不是遠論上世其世世之言唯大王王季耳論語注云周自大王王季文王武王賢聖相承四世是相承不絕唯大王以下大王王季大賢至文王而聖賢聖相承莫之能及故云唯有文王最盛也湯以孤聖獨興禹則父無令問文王之德不劣禹湯而以承藉父祖始當天意者但周以積世賢聖乃有成功欲見尊祖之心美其世世修德不必實由之也若然此序言世世修德莫若文王則是文王既聖之後始當天意經云憎其式廓乃眷西顧又是紂惡之後始就文王昔堯受河圖已有昌名在錄學卜四妃豫知稷有天下則周之代殷兆彰上世而此詩所述唯此文王何也帝王神器實有大期殷之存亡非無定算但與在聖君滅由愚主應使周興故誕茲睿聖應使殷滅故生此愚主斯則受之於自然定之於冥運天非既生之後方始簡擇比較善惡乃欲迴心但詩人抑揚因事發詠假

言天意去惡與善歸美文王以為世教耳皇矣至與宅毛以為美大矣此在上之天能照臨於下無幽不燭有赫然而善惡分明也見在下之事知殷紂之虐以民不得定務欲安之乃監視而觀察天下四方之衆國欲擇善而從以求民之所安定也言欲以聖人為主使安定下民維此夏桀殷紂之二國其政不得於民心言使民不得安定也此桀紂二君政雖不得於民心身實居天子之位維四方有道之衆國以天命未改之故於是從之謀於是從之居言皆從紂之惡與之謀為非道也以此之故在上之天於是疾惡此桀紂之不得民心也又憎其用大位行大政得肆其淫虐殘害下民乃從殷都眷然迴首西顧於岐周之地而見文王天意遂歸於此文王維與之居言天常居文王之所使之為主以定民也此詩之意主於紂耳以紂惡同桀故配而言之鄭上四句與毛同言天之視下見此殷紂崇侯二國之君其為下民之長所行暴亂不得於天心維彼密阮徂共之四國於是亦助之謀慮於是亦助之計度言其同惡日黨共行虐政也此紂崇二國政雖不得天心天猶異其變故

在上之天養而老之二國遂不知變天乃憎其所用為惡者漸更浸大乃眷然迴首西顧見此文王之德維與之居處也傳皇大莫定正義曰釋詁云皇君也君亦大之義故為大也莫定釋詁文箋大矣至歸就正義曰深美其事故云大矣為美歎之辭監察天下衆國之中選明君以為天下之主主明則民定觀其能定民者欲歸就之傳二國至度居正義曰敘言天監代殷則二國當論紂事一紂而言二國則是取類而言故以二國為殷夏謂殷紂夏桀也紂既喪殷桀亦亡夏其惡既等故配而言之猶嵩高之美申伯而及甫侯也二國言此四國言彼此既為惡則彼當為善故言彼彼有道也桀紂身為天子明所從者非法四國故為四方有道之國也究謀釋詁文以王者度地居民故以度為居也桀紂身為天子制天下之命雖是有道之國皆服而從之與之謀為非道故王肅云彼四方之國乃往從之謀往從之居其秦云家語引此詩乃云紂政失其道而執萬乘之勢四方諸侯固猶從之謀度於非道天所惡焉傳意當然也文王三分天下有其二所以得有

四方之國從紂謀居者此說紂之初惡文王未興也下云憎其用大位行大政由其諸侯從之故言政位大耳若天下怨叛之後無復大位大政天意何以憎之以此知毛氏之意從之謀居謂未叛時也孫毓云天觀衆國之政求可以代殷之人先察王者之後故言商而及夏夏者夏禹之世時爲二王之後者不得追斥桀也桀亡國六百餘年何求於將代殷而惡之乎或以辭言爲毛義斯不然矣天求代殷之人當觀可代之國一姓不再興亡國不更王先察王者之後欲何爲哉武王伐紂封夏后氏之後於杞則殷之末年夏後絕矣天安得而觀之周封夏後於杞殷後於宋國名異於代號然處殷世夏後不必稱夏若毛意必爲夏後則何所案據而謂之夏也此以桀配紂其言指以惡紂不以惡桀何須校計年世責其追惡桀也若年世久遠不得復言則甫侯穆王時人何當言以配申也箋二國至於惡正義曰箋以此詩陳事上下相成七章云以伐崇墉不言崇罪則罪狀於此見之即不獲是也敘云代殷下言伐崇故知二國謂今紂與崇侯虎也正長釋詁文謂二國之君

爲民之長也定九年左傳云得用焉曰獲是獲爲得也五章云密人不恭侵阮徂共也說文王之伐四國謂密阮徂共四國違義見伐則是與紂同謀故知四國謂密阮徂共也度謀釋詁文躬崇之君其行不得於天心四國又助之與謀言其同惡故下章而伐之崇侯乃是人目而得與紂稱爲二國者紂乃亡國之主可以同之崇侯也何則太誓曰獨夫紂謂紂爲獨夫非復爲天子也書敘云繼公子祿父以祿父爲公子則同紂於國君也平王天命未改黍離列於國風春秋周鄭交質君子謂之二國是紂與崇侯可稱二國也二國四國彼此異文者猶彼有遺秉此有滯穗作者便文無他義也下云密人不恭箋以爲拒義兵而得罪不言與紂同謀此言四國皆助之謀者正以文王舉義密人敢拒亦既拒義不從明其與紂同惡故助之謀焉傳者惡至宅居正義曰耆者老也人皆惡己之老故耆爲惡也王肅云惡桀紂之不德也肅於此仍連桀紂言以桀紂行同自此以上其文皆可兼桀雖文可兼之意不惡桀也廓大釋詁文憎其用大位行大政

以四方從之謀居是爲大也以西嚮而顧故西土謂從殷都而望岐周也天氣清虛本無首目而云西顧者作者假爲與奪之勢託而言之耳宅居釋言文箋耆者老至王所正義曰以憎已惡故耆不爲惡禮稱六十曰耆是耆爲老也須待也天以二國雖惡猶待其改悔而間暇優緩未即憎惡至老猶不變改上天始憎惡之其所用爲惡者正謂暴虐之政也浸大者其惡漸更益甚也天無形可居假稱意耳故云言天意常在文王所也言須暇者多方云天惟五年須夏之子孫注云夏之言暇天觀紂能改故待暇其終至五年欲使復傳子孫五年者文王八年至十三年也彼言須暇謂武王時須暇紂而未殺此則須暇而未惡之意既同故引以爲說多方及此箋以爲天須暇之我應云作靈臺緩優暇紂以爲文王須暇之者文王知天未喪殷故不伐紂據人事而爲說亦是文王須暇之也文王之時紂實未滅言其須暇可矣崇侯尋即見伐二國並言須暇者亦雀命云崇孽首則爲惡久矣受命六年始滅亦是天須暇之此須暇者亦設教之言因其未滅假以言之耳作之至既固已以

爲天顧文王而與之居於是四方之民大歸往之周地險隘樹木尤多競共刊除以爲田宅其攻作之屏除之者其爲苗木其爲樹木之所也修理之平治之者其爲灌木其爲樹木之處也啟拓之開闢之者其爲樗木其爲樗木之地也攘去之剔剪之者其爲壓木其爲柘木之材也各各刊除材木以自居處是樂就有德之甚也帝所以徙就文王之明德而顧之者以其世世習於常道則得居是大位也天既顧而就之又爲生賢女立之以爲妃令當佐助之內有賢妃之助其受命之道既堅固也言天助自遠非始於今也此作之屏之四等而爲此八文者以其險隘多樹故頻舉木名因此用功之事配之使其義得相通以用功作爲殺木屏去故先言作之屏之殺木之處有其坑坎須修理平治故言修之平之平治其地必開拓使廣故言啓之闢之畔上更有材木須攘除剪剔故言攘之剔之設文雖別意以相通鄭唯串夷載路爲異以天意徙就周之明德是天去惡與善文王以天之去惡如是其患中國之混夷文王則侵伐之以應天意以天去惡故已亦伐惡以應之餘同

傳木立至山桑 正義曰釋木云立死苗斃者翳李巡曰以當死害生曰苗斃死也郭璞曰翳樹蔭翳覆地者也然則以立死之木妨他木生長為木之害故曰苗也自斃者生木自倒枝葉覆地為陰翳故曰翳也爾雅直云斃者傳以其非人斃之故曰自斃釋木又云灌木叢木李巡曰木叢生曰灌木是灌木叢生樹柳檉河柳樛積壓山桑皆釋木文郭璞曰柳樹似檉而庫小子如細栗今江東呼為柳栗陸機疏云葉如榆也木理堅韌而赤可為車轅某氏云河柳謂河傍赤莖小楊也陸機疏云河傍皮正赤如絳一名兩師枝葉似松孫炎曰橫腫節可以作杖陸機疏云節中腫似扶老今人以為馬鞭及杖弘農共北山甚有之郭璞曰壓桑桑柘屬材中為弓冬官考工記云弓人取幹柘為上壓桑次之 傳徒就至路大 正義曰毛讀患為串反古患串習夷常路大皆釋詁文王肅曰天以周家善於治國從就文王明德以其世世習於常道故得居是大位也 箋串夷至應之 正義曰鄭以詩本為患故不從毛采薇序曰西有混夷之患是患夷者患中國之夷故患夷則混

夷也出車云薄伐西戎是混夷為西戎國名也書傳作畎夷蓋畎混聲相近後世而作字異耳或作犬夷犬即畎字之省也路之為應更無正訓鄭以義言之耳正以天就文王明德文王則伐混夷是伐混夷者所以應天意故以路為應也本或誤作瘠孫毓載箋為應是本作應也是本亦作應天既去殷之惡文王亦當去惡故伐混夷以應之順帝之則此之謂也此伐混夷則書傳云四年伐畎夷是也文王之伐多矣獨言混夷者作者意所欲言無他義也 傳配姬 正義曰姬字音亦為配釋詁云姬姬也某氏曰詩云天立厥姬是毛讀配如姬故為姬也是為妻之配夫意與鄭合 箋天既至堅固 正義曰此天立厥配與大明天作之合其文相類故知立其配者為生賢妃謂大妣也天為生妃卒得其助妻賢夫聖當於天心則上天之命不復移動故受命之道已堅固也 帝省至四方 毛以為言天顧文王之深乃和其國之風雨善其國內之山使山之所生之木柞域拔然而枝葉茂盛松栢之樹允然而材幹易直言天之恩澤乃及其草木非徒養其民人而已既人物蒙養天又為之興作

周邦又為之生明君以作其配是乃自太伯王季之時已則然矣既上本太伯王季因說王季之德維此王季有因親之心則復有善兄弟之行言其有親親之心復廣及宗族也則以此友兄弟之行尤友善其兄太伯謂善為周君稱其讓意是善太伯也由其稱兄之故則天厚與其善則又錫之大位使其子文王王有天下此文王之有天下由王季受此福祿無所喪亡故至其子孫而大有天下之四方也 鄭唯下四句為異言王季尤善於太伯始厚明其太伯之功美始使之讓事顯著言其善於為君福流後葉令太伯讓功偏得彰顯也以王季有此德之故故能受天福祿無復有喪亡之時至於子孫而覆有天下四方也 傳允易直 正義曰易直者謂少節目滑易而調直亦言其茂盛也 箋省善 正義曰釋詁文 傳對配至王季 正義曰傳以言周世世修德須論王季而已今并言太伯故解其意從太伯之見王季謂見其生聖子而讓之故王季得為君而修德是以本之於太伯也王肅曰太伯見王季之生文王知其天命之必在王季故去而適吳大至沒而不返而後國傳於王季周道大興故本從太伯讓與王季是解見王季之意也釋詁云妃對也則對是相配之義故為配也 箋作為至王起 正義曰作為釋言文興周國謂使之為天子之邦生明君謂生文王也國當以君治之故言作配此事乃在太伯王季之時已則然矣實至文王乃與而云太伯時者由太伯讓於王季而文王得起是興國生君在太伯之時也 傳因親至光大 正義曰周禮六行其四曰姻注云姻親於外親是因得為親也善兄弟曰友釋訓文福慶是善事故為善光是明大故為大王肅云王季能友稱太伯之讓意則天厚與之善錫文王之大位也 箋篤厚至其德 正義曰篤厚釋詁文又哉始也哉載義同故亦為始友者善兄弟之名而言善於宗族者以下言則友其兄是友其親兄明上則友之文可以遠及宗族見王季孝友之心廣也言厚明其功美始使之顯著太伯以王季為賢故讓之若王季不賢則讓功不顯由王季能稱太伯之心見太伯為知人達命名傳後世由王季德然故言厚明其功美始使之顯著也如箋之言錫為與義與之即是使與之故云使也太伯以讓為功美王季能厚明之使傳之後世

共稱誦之此亦其王季之德故說王季之美言其能明太伯也論語稱太伯三以天下讓民無得而稱焉注云三讓之美皆蔽隱不著此言傳世稱之者孔子欲深賢太伯恨世人不知非是舉世皆不知也易傳者以上言太伯此言友兄下即言此二句明還是其兄之事故易之

傳奄大 正義曰釋言云荒奄也孫炎曰荒大之奄是荒奄俱爲大義故云奄大也奄亦是覆蓋之義故箋以爲覆有天下 維此至孫子 毛以爲既言王季明太伯之功故又言

王季之德言維此王季之身爲天帝所祐天帝開度其心令之有揆度之惠也又安靜其德教之善音施之於人則皆應和其德又能有監照之明又能有勤施無私之善又能教誨不倦有爲人師長之德又能賞善刑惡有爲人君上之度既有君人之德故爲君王於此周之大邦其施教令能使國人徧服而順之既爲國人順服則功德有成能擇人之善者從而比之言其德可以比上人也以此王季之德比於經緯天地文德之周王其德無爲人所悔恨者言王王之德不爲人恨而王季可以比之王季賢德之大能比聖人以此之

故既受天之祉福延於後之子孫福及於後故文王得受之而起鄭唯其德靡悔爲異言以王季之德比於文德之王其比王季之德人無有悔以爲不應比之者言王季可與聖人爲匹也餘同此章文次如此者以德比天之所授先言帝度其心明以下皆蒙帝文也德由心起故先言心能度物心既能度然後能施爲政教故次猶其德音言其政教清靜也爲君所以施政教故先言政能清靜乃論身內之德故後言能明能善其明與善還是德音之事施之於人有照臨之明勤施之善耳心能施而無私可以爲人君長故次克長克君長即師也學記曰能爲師然後能爲長能爲長然後能爲君故先長後君也既言堪爲人君即說爲君之事故言王此大邦也既爲大邦之君能使國民順服故次克順也民順功成可以比方上人故次克比也可以比善即比之文王其德可比文王其澤流及子孫故言帝祉以結之帝祉即此授以九德令誕生聖人是也重言克明者疊之以足句猶下我陵我泉耳 傳心能至貌靜 正義曰此傳箋及下傳九言曰者皆昭二十八年左

傳文彼引一章然後爲此九言以釋之故傳依用焉毛引不盡箋又取以足之此云維此王季彼言唯此文王者經涉亂離師有異讀後人因即存之不敢追改今王肅注及韓詩亦作文王是異讀之驗心能制義者服虔云心能制事使得其宜言善揆度事也左傳樂記韓詩貌皆作莫釋詁云貌莫定也郭璞曰皆靜定也義俱爲定聲又相近讀非一師故字異也定是靜義故云貌靜杜預云莫然清靜取此傳爲說也 箋德正至曰君 正義曰

德正即德音政教是音聲號令也服虔云在己爲德施行爲音發號施令天下皆應和之言皆莫然而定無譴諱也照臨四方者服虔云豫見安危也類善釋詁文勤施無私者杜預云施而無私物得其所無失類也教誨不倦者服虔云教誨人以善不解倦言善長人以道德也賞慶刑威者以賞慶人以刑威物杜預云作福作威君之道也 傳慈和至曰比 正義曰慈和徧服者服虔云上愛下曰慈和中和也爲上而愛下行之以中和天下徧服從而順之擇善而從之者服虔云比方損益古今之宜而從之杜預云比

方善事使相從二說皆不得以解此何者彼唯說文王不言比方他人故服杜觀傳爲說此以王季此文王當謂擇善而從以比方之也 箋王君至追王 正義曰王君釋詁文王字多矣獨解此者以王季未得稱王其實君其國耳故辨之云王季稱王追王以其追號爲王故作者以王言之 傳經緯天地曰文 正義曰服虔云德能經緯順從天地之道故曰文杜預云經緯相錯故織成文然則言德能順從天地如織者錯經緯以成文故謂之文也左傳說此九事乃云九德不愆作事無悔言其動合衆心不爲人所恨公劉傳曰民無長嘆猶文王之無悔也則毛取左傳之意謂文王之德不爲人恨不得與鄭同也 箋王季至爲匹 正義曰箋以上陳王季之德而以此於文王即云其德靡悔明是王季之德堪比文王若以比之時人無所悔者必比王季於文王者美王季言其德以聖人爲匹也 帝謂至天下 毛以爲既言文王受福流及子孫故自此以下復說文王之事言天帝告謂文王無是叛道而援取人之國邑無是貪求以羨樂人之土地以是之故能大先天下升於高位因

此遂說文王之不妄貪求有密國之人乃不恭其職敢排逆我大國乃侵我周之阮地遂復往侵於共邑抗拒大國侵其邑境是不恭也密人既不恭如此故文王與其羣臣赫然而盡怒於是整齊其師旅以止此密人往旅地之寇密人侵共復往侵旅故興兵以止其寇也所以必伐密者以厚於周之祐福以遂於天下之心天意福周使興而密人侵之故伐密者所以厚周福也民心皆欲伐密而文王從之是整旅所以遂天下心也言文王上應天意下順民心非爲貪美妄伐密也鄭以爲天告語文王曰汝無如是拔扈者妄出兵以征伐汝無如是欲者苟貪人之土地汝既不可爲此欲廣大汝之德美者當先平於所欲征者之獄訟獄訟者知彼曲汝直然後伐之文王以此不敢妄出征伐而密須之人乃不恭其職敢拒我大國之徵發其所徵者是侵阮但共三國之義兵也文王欲侵此三國徵兵於密密人拒而不從是故文王於是赫然與其羣臣怒日當整其軍旅而出以却止但國之師旅以此厚於我周家當王之福以此而應答於天下嚮周之望因密人不恭怒而出兵先往伐但尋亦伐密 傳無是至高位 正義曰

一無然之文而傳分爲二無是者以叛是違道援是引取義異故分之爲二鬼神食氣謂之歆故注讀歆爲貪下論征伐則援取貪美是國邑土地之事也釋丘云重厓曰岸岸是高地故以喻高位箋叛援至曲直 正義曰以下用兵征伐此則爲下發端當用兵之事不得爲文王之升位也故言叛援猶拔扈拔扈凶橫自恣之貌漢質帝謂梁冀爲拔扈將軍是古今之通語也誕大登成釋詁文小宛云宜岸宜獄岸獄相對是岸爲訟也拔扈是凌人之狀故以妄出兵言之歆美貪欲之言故以侵土地言之凡征伐者當度己之德慮彼之罪觀彼之曲直猶人爭財賂之獄訟君子不伐有辭故欲廣大其德美者當先平獄訟正曲直知彼實曲然後伐之宣十二年左傳曰師直爲壯曲爲老是師行伐人必正曲直也王肅孫毓皆以帝謂文王者詩人言天謂文王有此德非天教語文王以此事也若天爲此辭誰所傳道然則鄭必以爲天語文王者以下云帝謂文王予懷明德是天之自我也帝謂文王詢爾仇方是教人詢謀也爾我對談之辭故知是天之告語若爲天意謂然則文不類也以文王舉必順天故作者

致天之意言天謂文王耳豈須有人傳言之哉若是天謂文王有此德復誰告詩人以天意而得知之也帝謂文王必責誰所傳道則上云監觀四方乃眷西顧豈復有人見其舉目迴首之時毛無別解明與鄭同 傳國有至侵共 正義曰以經直云密人故辨之云國有密須氏定四年左傳曰密須之鼓是也毛以但爲往故云侵阮遂往侵共以阮共爲周地爲密須所侵故王肅云密須氏姁姓之國也乃不恭其職敢興兵拒逆大國侵周地 箋阮也至不直正義曰箋以上言四國於此宜爲國名下云但阮則是但國師衆故以阮但共三者皆爲國名與密須而四也四國從紂謀度則並非文王之黨而言侵阮但共不是彼自相侵明爲犯周而文王侵之也拒大邦之下即言侵阮但共則侵阮但共即是密須拒周之狀故知文王侵此三國徵兵於密密人拒其義兵也密須紂黨所以文王得徵兵者杜預云密須今安定密縣則在文王統內書傳云文王受命三年伐密須則阮但共又在伐密之前四年伐混夷仍以天子之命命將率則文王伐此三國之時叛阮之形未著密須在其統內故得徵兵也密須之

君雖不達天命亦是民之先覺者也疑周將叛故拒其徵發皇甫謚云文王問太公吾用兵孰可太公曰密須氏疑於我我可先伐之管叔曰不可其君天下之明君伐之不義太公曰臣聞先王之伐也伐逆不伐順伐險不伐易文王曰善遂侵阮但共而伐密須密須之人自縛其君而歸文王謚雖採撫舊文傳會爲說要言疑於我者未爲顯叛文王得徵兵而不從叛始彰耳三國犯周而文王伐之是義兵也密須敢拒義兵違其正道是不直也上言天使文王先平曲直密須不直故文王伐三國而亦伐密須也王肅云無阮但共三國孔晁云周有阮但共三國見於何書孫毓云案書傳文王十七年五伐有伐密須大夷黎邠崇未聞有阮但共三國助紂犯周文王伐之之事皆以爲無此三國故訓但爲往鄭必以爲皆國名者正以下言但旅但有師旅明但是國故知三國與密須充上四國之文事在此詩即成文也於時書史散亡安可更責所見張融云晁豈能具數此時諸侯而責但共非國也曾詩之義以阮但共皆爲國名是則出於舊說非鄭之創造書傳七年年說一事故其言不及阮但共耳書傳亦無

嚴猶采薇稱猷之難復文王不伐之乎鄭之所言非無深趣皇甫謚勤於考校亦據而用之 傳旅師至對遂 正義曰釋詁云旅師

俱為衆也對則為少多之異散則可以相通故云旅師嫌其止出一旅之人故明之也按止釋詁文彼作按定本及集注俱作按於義是也旅地名則毛意以旅為周地而言但者上言侵阮遂往侵共蓋自共復往侵旅以上文不見故於此言之言整師以止密人之往旅地則亦止其往阮共互相見也對遂釋言文王肅云密人之來侵也侵阮遂往侵共遂往侵旅故王赫斯怒於是整其師以止但旅之寇侵阮但共文次不便不得復說旅故於此而見焉上曰但共此曰但旅又為周王之所禦其密人亦可知也省煩之義詩人之微意也傳意或然

箋赫怒至之望 正義曰斯盡釋言文以軍出稱師為通名今指言言旅則唯用一旅之人故云五百人為旅下箋云小出兵明以德不以衆是鄭意出一旅之人也以對為答者以天下心皆嚮己舉兵所以答之謂答天下嚮周之望於理為切故不從遂也 依其至之王 毛以為上既言興師伐密遂天下之心此又本密人不義來侵周人怒密之意言密人之來也依止其在我周之京丘大阜之傍其侵自阮地之疆為始乃升我阮地之高岡周人見其如此莫不怒之曰汝密須之人無得陳兵於我周地之陵此乃我文王之陵我文王之阿無得飲食我周地之泉此乃我文王之泉我文王之池言皆非汝之有不得犯之民疾密須如是故文王遂往伐之伐密既勝文王於是謀度其鮮山之傍平原之地此地居岐山之南在渭水之側背山跨水營建國都乃為萬邦之所法則下民之所歸往言其怒以天下為心其伐與百姓同欲別起都邑為萬民之王 鄭以為上言怒而出兵此言征伐之事言文王之所徵發不用多兵但取依居其在京地之衆為一旅之人以此而往侵自阮國之疆為始既至阮國乃登我所伐得者阮國之高岡以望之阮國之兵衆纔始望之未嘗交戰而此國之兵莫不驚走無敢當我陵無敢當我阿者無敢飲我泉無敢飲我池者因此而往伐但共密須皆克之矣既兵不見敵者知己德威威行可以遷徙都邑安定民心乃始謀居於其善原廣平之地居岐山之南在渭水之側為萬國之所嚮作下民之君王 傳京大阜矢陳 正義曰以密人依之而侵周故

為大阜也釋地云大陸曰阜大阜曰陵李巡曰土地獨高大名阜阜最大為陵然則大阜為陵不為京矣言京大阜者釋丘曰絕高為之京李巡曰丘高大者為京然則京亦土之高者與大阜同密人之來則云依京周人怒之則云我陵明京陵一物故以大阜言之也矢陳釋詁文王肅云密人乃依阻其京陵來侵自文王阮邑之疆密人升我高岡周人皆怒曰汝無陳於我陵是乃我文王之陵阿也泉池非汝之有勿敢飲食之 箋京周至而言 正義曰以言依其在京即云侵自阮疆明以依京之人侵阮故知京周地名陟登釋詁文矢實陳義欲言威武之盛敵不敢當以其當侵而陳故言矢猶當也大陵曰阿釋地文周地廣矣獨言依京故知文王但發其依居京地之衆箋以京為周地小別名則京是周之所都之邑以其兵少故唯發近民也上言徵兵於密須乃似盡國不足今言少發而足所以前徵兵者蓋以密人疑之故徵兵以嘗之非為密須兵也始侵其境而即登岡故知是望其兵衆始見登高而望即不敢當陵飲泉而驚散走也文王之所伐者混夷歷年始服崇則再駕乃降於此獨得易者敵有強弱故難易

不同 傳小山至方則 正義曰釋山云小山別大山鮮孫炎曰別不相連也渭是水也居必在傍故以將為側論語云且知方也謂知禮法此則亦法也故以方為則也 箋度謀至於豐 正義曰度謀鮮善皆釋詁文以其已繫岐陽不應復言餘山故以鮮為善也諸言方者皆謂居在他所人嚮望之故云方猶嚮也必知己德威威行乃遷居者以威若不行則民情未樂遠方不湊則隨宜而可今威德既行歸從益衆非處廣平之地無以容待四方故知民既復從乃遷居要所也大王初遷已在岐山故言亦在岐山之陽是去舊都不遠也周書稱文王在程作程寤程典皇甫謚云文王徙宅於程蓋謂此也箋嫌此即是豐故云後竟徙都於豐知此非豐者以此居岐之陽豐則岐之東南三百里耳 帝謂至崇墉 毛以為天帝告語此文王曰我當歸於明德以文王有明德故天歸之因說文王明德之事不大其音聲以見於顏色而加人不以年長大以有變革於幼時言其天性自然少長若一不待問而自識不由學而自知其所動作常順天之法則以此故天歸之而使伐崇天帝告語此文王曰其伐崇也當詢謀

於汝匹己之臣以問其伐人之方和同汝之兄弟君臣既合親戚和同乃以汝鉤援之梯與汝臨衝之車以往伐彼崇城言天意歸就文王故文王於是伐崇也 鄭以為天帝告語文王曰我之所歸歸於人君而有光明之德而不虛廣其言語之音聲以外作容貌之色又不自以長諸夏之國以變更於王法其為人不認識古事不學知今事常順天之法而行之如此者我當歸之言文王德實能然為天所歸崇侯反於此道天使文王伐之天帝告語文王曰當計謀汝怨偶之傍國觀其為暴亂大惡者而征討之其征之也當和同汝兄弟之國相率與之而往餘同傳不大至所更 正義曰此傳實略孫毓云不大聲色以加人毛以言不以長大有所更則以夏為大王肅云非以幼弱未定長大有所改更言幼而有天性長幼一行也 箋夏諸至自然 正義曰箋以大為音聲以作色忿人長大淫恣而改其本性此則中人以上皆免之矣不足以美文王下言伐崇討崇之反道則此經當陳人君之正道不得以夏為大故以夏為諸夏虛廣言語以外作容貌謂色取仁而行違貪虛名而不實也不長諸夏以變更王法者謂為諸侯之

長自以身尊位無所畏憚變亂正法也崇侯與文王俱為紂之上公是長諸侯也詩意言文王無此行則崇侯有之矣故天命文王使伐人之道貴其識古知今此不識古不知今為美者言其意在篤誠動順天法不待知今識古比較乃行耳不謂人不須知古今也言天之道尚誠實貴性自然者明此經所陳皆是誠實自然之事也變更王法者若號石父導王為非崇侯虎倡紂為無道變亂典刑者也而孫毓以創業改制為難非其難也 傳仇匹至墉城

正義曰仇匹釋詁文鉤援一物正謂梯也以梯倚城相鉤引而上援即引也故云鉤鉤梯所以鉤引上城者墨子稱公輸般作雲梯以攻宋蓋此之類也臨者在上臨下之名衝者從傍衝突之稱故知二車不同兵書有作臨車衝車之法墨子有備衝之篇知臨衝俱是車也說文云城所以盛民也墉城垣也彼細辨其名耳散則墉亦城也箋怨耦至尤大 正義曰怨耦曰仇左傳文方者居一方之辭故為傍國之諸侯以當伐之故皆為暴亂大惡者紂黨多矣所以獨伐崇者當此之時崇侯虎導紂為無道之事其罪惡尤大故伐

之倡紂為無道我應文王注云倡導也 臨衝至無拂 毛以為文王之伐崇也兵至則服無所用武其臨衝之車閑閑然動搖而不用之以攻敵崇城言言然高大如無所毀壞既伐崇服之則執其可言周者連連然舒徐盡其情而不逼迫也所以當敵左耳者安安然不暴疾也文王之於此行非直弔民伐罪又能敬事神明初出兵之時於是為類祭至所征之地於是為禡祭既克崇國於是運致其社稷羣神而來更存祭之於是依附其先祖宗廟於國為之立後文王伐得其罪行得其法四方服其德畏其義是以無敢侮慢文王者也深美其伐重詳其事言文王臨車衝車弗弗然強盛崇城仇仇然高大於是用師伐之於是合兵疾往於是殄絕之於是討滅之文王德足撫民威足除惡四方服德畏威無敢違拂文王之志者此天所以用文王伐殷也 鄭唯以臨衝攻城言言仇仇為將壞之貌伐為擊刺肆為犯突為異餘同 傳閑閑至其親 正義曰以閑閑是臨衝之狀車皆駕之而往故為動搖言言是城之狀故為高大傳唯云言言高大不說其高大之意王肅云高大言其無所壞傳意或然

若城無所壞則是不戰而得有訖誠者美文王以德服崇不至於破國壞城耳於時非無拒者故得有訖誠誠獲釋詁文攸所釋言文王謙云聽嚮任左故不服者殺而獻其左耳曰讖罪其不聽命服罪故取其耳以計功也釋天云是類是禡師祭也王制云天子將出類乎上帝禡於所征之地言類乎上帝則類祭祭天也祭天而謂之類者尚書夏侯歐陽說以事類祭之在南郊就南郊祭之春官肆師注云類禮依郊祀而為之是用尚書說為義也禡之所祭其神不明肆師注云禡師祭也祭造軍法者其神蓋蚩尤或曰黃帝是鄭以無明文故疑之而為二說也如鄭所說類祭在郊此傳言於內曰類者以禡於所征之地則是國境之外類之雖在郊猶是境內以二祭對文故云於內曰類於外曰禡謂境之外內非城內也致附承類禡之下則亦是敬神之事故致致其社稷羣臣附者附其先祖為之立後社稷是崇國之所尊先祖是崇國之所親今使神有所享不絕其祀是文王為之尊其尊而親其親也致者運轉之辭附者依倚之義以社稷於人無親故以致言之先祖則依其子孫故

以附言之崇侯有罪當滅其國所以復得致其羣神爲之立後者蓋以崇侯虎身有罪耳其先祖嘗有大功不當絕祀擇其親賢更爲立後使得奉其宗廟存其社稷也言致則文王致之自近非復舊國當小於舊耳 箋言言至周者 正義曰箋以詩美文王以德

服崇若臨衝本所不用則不應言之今詩言衝則是用以攻城故知言言訖訖皆是將壞之貌碩人言庶姜孽孽是舉動之容故猶孽孽也徐徐以禮爲之不尚促速明有餘力不急急爲之也僖十九年左傳曰文王聞崇德亂而伐之軍三旬不降退修教而復伐之因壘而降則似兵合不戰此云壞城執訃者凡所褒美多過其實此言訖訖必當戰矣蓋知戰不敵然後乃降彼左傳子魚欲勸宋脩德故隱其戰事而言其降耳傳不言類禍是祭故辨之云師祭名也崇是大敵伐即克之故無復敢侮慢周者竟文王之世不復伐國是由無侮故也 傳第第至忽滅 正義曰此第第亦且猶上閑閑而云強盛者以第第閑閑文不相類則上言車之動此言車之形故不同也肆與大明肆伐大商文同故以肆爲疾既爲疾

伐亦不得與鄭同也王肅云至疾乃威有罪則肅意云伐之疾傳亦或然忽滅者言忽然而滅非訓忽爲滅也 箋伐謂至文王者正義曰以是伐之文在崇墉之下故伐謂擊之刺之牧誓曰不愆于四伐五伐乃止齊焉是謂擊刺爲伐也肆謂犯突言犯師而衝突之故引春秋傳爲證也案左傳隱九年云使勇而無剛者嘗寇而速去之文十二年左傳云若使輕者肆焉其可其言皆不與此同鄭以輕者與勇而無剛義同故引之而遂謬也 靈臺五章章四句至昆蟲焉 正義曰作靈臺詩者言民始附也文王受天之所

命而民樂有其神靈之德以及鳥獸昆蟲焉以文王德及昆蟲民歸附之故作此詩以歌其事也經說作臺序言始附則是作臺之時民始附也文王嗣爲西伯三分天下而有其二則爲民所從事應父矣而於作臺之時始言民附者三分有二諸侯之君從文王耳其民從君而來其心未見靈德至於作臺之日民心始知故言始附謂心附之也往前則貌附之耳此言作臺而民始附則其附在受命六年而序追言受命者以民心之附事亦有漸初受命已附至作臺而

齊心故繫之受命見附之所由也言民始附首章及二章上二句是也樂其有靈德以及鳥獸昆蟲者二章下二句及三章是也臺圉沼皆言靈是明文王有靈德之義麋鹿獸也白鳥鳥也昆蟲者王制注云昆明也明蟲者得陽而生得陰而藏陰陽即寒溫也故祭統注云昆蟲溫生寒死之蟲然則諸螽蟴蟲皆是也此經無昆蟲之事而三章言魚魚亦蟲之別名舉潛物以見陸產故言昆蟲以摠之經先言獸序先言鳥者作圉主以養獸故先言之序則從其言便故不同也四章卒章言政教得所合樂詳之亦是靈德之事故序略之也

箋民者至備故 正義曰民者冥也孝經援神契文以其冥冥無知其見仁道遲故於是始附解其晚附之意也又解臺之所用天子有靈臺所以觀祲象察氣之妖祥故也四方而高曰臺以天象在上須登臺望之故作臺以觀天也春官視祲掌十輝之法以觀妖祥辨吉凶一曰視二曰象三曰鑄四曰監五日闇六曰嘗七日彌八曰敘九曰隤十日想注云妖祥善惡之徵鄭司農云輝謂日光氣也視陰陽氣相侵也象者如赤鳥也闇日月食也嘗謂日月曹曹無光也

敘者雲有次敘如山在日上也玄謂鑄謂日旁氣刺日也監冠理也彌氣貫日也隤虹也想雜氣有似可形想也此十者皆舉天之異氣視祲之官當在靈臺之上視之故箋取以爲說十輝而唯言視象者舉其初二事餘從可知也馮相氏保章氏亦云觀天下之妖祥則在臺觀之獨引視祲之事者以視祲爲官名則是仰觀之主故特取之其實馮相保章之所觀者亦在靈臺也又解文王作臺之處故言文王受命而作邑於豐立靈臺明此靈臺在豐邑之都也合神務曰作邑於豐起靈臺易乾鑿度亦云伐崇作靈臺是靈臺在豐邑之都文也所引春秋傳曰者僖五年左傳文引之證臺是觀氣所用彼云以望而書禮也凡分至啓閉必書雲物爲備故此略引之故與彼小異此靈臺所處在國之西郊諸儒以無正文故其說多異異義公羊說天子三諸侯二天子有靈臺以觀天文有時臺以觀四時施化有圉臺觀鳥獸魚鼈諸侯當有時臺圉臺諸侯卑不得觀天文無靈臺皆在國之東南二十五里東南少陽用事萬物著見用二十五里者吉行

五十里朝行暮反也韓詩說辟廱者天子之學園如辟廱之以水示
圓言辟取辟有德不言辟水言辟廱者取其廱和也所以教天下春
射秋饗食尊事三老五更在南方七里之內立明堂於中五經之文所
藏處蓋以茅草取其潔清也左氏說天子靈臺在太廟之中廱之
靈沼謂之辟廱諸侯有觀臺亦在廟中皆以望嘉祥也毛詩說靈
臺不足以監視靈者精也神之精明稱靈故稱臺曰靈臺稱園曰
靈園稱沼曰靈沼謹案公羊傳左氏說皆無明文說各有以無以正之
之聞也禮記王制天子命之教然後為學小學在公宮之左太學在郊
天子曰辟廱諸侯曰泮宮天子將出征受命於祖受成於學出征執有
罪反釋奠於學以訊誠告然則太學即辟廱也詩頌泮水云既作
泮宮淮夷攸服矯矯虎臣在泮獻馘淑問如阜陶在泮獻囚此復
與辟廱同義之證也大雅靈臺一篇之詩有靈臺有靈園有靈沼
有辟廱其如是也則辟廱及三靈皆同處在郊矣園也沼也同言靈
於臺下為園為沼可知小學在公宮之左太學在西郊王者相變之
宜數家之說各不昭著雖然於郊差近之耳在廟則遠矣王制與

詩其言察察亦足以明之矣如鄭此說靈臺與辟廱同處辟廱即
天子太學也王制言大學在郊乃是邦制其同制則大學在國大學
雖在國而辟廱仍在郊何則園沼魚鳥所萃終不可在國中也辟
廱與太學為一所以得大學移而辟廱不移者以辟廱是學之名
耳王制以邦之辟廱與太學為一故因而說之不必常以太學為辟
廱小學亦可矣周立三代之學虞庠在國之西郊則周以虞庠為
辟廱矣若然魯是周之諸侯於郊不當有學泮宮亦應在國而禮
器注云類宮郊之學也詩所謂泮宮也字或為郊宮不在國者以
其詩言魯侯戾止是行往適之故知在郊蓋魯以周公之故尊之使
用邦禮故學在其郊也鄭以靈臺辟廱在西郊則與明堂宗廟
皆異處矣案大戴禮盛德篇云明堂者所以明諸侯尊卑也外
水名曰辟廱政穆篇云大學明堂之東序也如此文則辟廱明堂同
處矣故諸儒多用之盧植禮記注云明堂即太廟也天子太廟上
可以望氣故謂之靈臺中可以序昭穆故謂之太廟園之以水似辟
故謂之辟廱古法皆同一處近世殊異分為三耳蔡邕月令論云取

其宗廟之清貌則曰清廟取其正室之貌則曰太廟取其堂則曰明
堂取其四門之學則曰太學取其周水園如辟則曰辟廱異名而同
耳其實一也穎子容春秋釋例云太廟有八名其體一也肅然清靜
謂之清廟行禘祫序昭穆謂之太廟告朔行政謂之明堂行饗
射養國老謂之辟廱占雲物望氣祥謂之靈臺其四門之學謂
之太學其中室謂之太室摠謂之宮賈逵服虔注左傳亦云靈臺在
太廟明堂之中此等諸儒皆以廟學明堂靈臺為一鄭必知皆異
處者表準正論云明堂宗廟大學禮之大物也專義不同各有所
為而世之論者合以為一體取詩書放逸之文經典相似之語而致之
復考之人情驗之道理失之遠矣夫宗廟之中人所致敬幽隱清靜
鬼神所居而使衆學處焉饗射其中人鬼慢黷死生交錯四俘截
耳瘡痍流血以干犯鬼神非其理矣且夫茅茨採椽至質之物建日
月乘玉輅以處其中象箸玉杯而食於土簋非其類也如禮記先儒
之言明堂之制四面東西八丈南北六丈禮天子七廟左昭右穆又有
祖宗不在數中以明堂之制言之昭穆安在若又區別非一體也

夫宗廟鬼神之居祭天而於人鬼之室非其處也夫明堂法天之宮
非鬼神常處故可以祭天而以其祖配之配其父於天位可也事天
而就人鬼則非義也自古帝王必立大小之學以教天下有虞氏謂
之上庠下庠夏后氏謂之東序西序殷謂之右學左學周謂之
東膠虞庠皆以養老乞言明堂位曰瞽宗那學也周置師保
之官居虎門之側然則學宮非一處也文王世子春夏學于干戈
秋冬學羽籥皆於東序又曰秋學禮冬讀書禮在瞽宗書
在上庠此周立三代之學也可謂立其學不可謂立其廟然則太
學非宗廟也又曰世子齒於學國人觀之宗廟之中非百姓所觀
也王制曰周人養國老於東膠不曰辟廱養國老於右學養庶
老於左學宗廟之尊不應與小學為左右也辟廱之制園之以水
園象天取生長也水潤下取其惠澤也水必有魚鼈取其所以養
也是故明堂者大朝諸侯講禮之處宗廟享鬼神歲觀之宮辟
廱大射養孤之處大學衆學之居靈臺望氣之觀清廟訓儉
之室各有所為非一體也古有王居明堂之禮月令則其事也天

子居其中學士處其內君臣同處死生叅並非其義也大射之禮天子張三侯大侯九十步其次七十步其次五十步辟廋處其中今未知辟廋廣狹之數但二十九十八加之辟廋則徑三百步也凡有公卿大夫諸侯之賓百官侍從之衆殆非宗廟中所能容也禮天子立五門又非一門之間所能受也明堂以祭鬼神故亦謂之廟明堂太廟者明堂之內太室非宗廟之太廟也於辟廋獻捷者爲鬼神惡之也或謂之學者天下之所學也摠謂之宮大同之名也生人不謂之廟此其所以別也先儒曰春秋人君將行告宗廟反獻於廟王制釋奠於學以訃讖告則太學亦廟也其上句曰小學在公宮之左大學在郊明太學非廟非所以爲證也周人養庶老於虞庠虞庠在國之西郊今王制亦小學近而太學遠其言乖錯非以爲正也穎氏云公既視朝遂登觀臺以其言遂故謂之同處夫遂者遂事之名不必同處也馬融云明堂在南郊就陽位而宗廟在國外非孝子之情也古文稱明堂陰陽者所以法天道順時政非宗廟之謂也融云告朔行禮謂之明堂夫告朔行政上下同也未聞諸侯有明堂之

稱也順時行政有國皆然未聞諸侯有居明堂者也齊宣王問孟子人皆謂我毀明堂毀諸已乎孟子曰夫明堂者王者之堂也王欲行王政則勿毀之矣夫宗廟之設非獨王者也若明堂即宗廟不得曰夫明堂王者之宗廟也且說諸侯而教毀宗廟爲人君而疑於可毀與否雖復淺丈夫未有是也孟子古之賢大夫而皆子思弟子去聖不遠此其一證也尸子曰昔武王崩成王少周公踐東宮祀明堂假爲天子明堂在左故謂之東宮王者而後有明堂故曰祀明堂假爲天子此又其證也竊以準之此論可以申明鄭意大戴禮遺逸之書文多假託不立學官世無傳者其盛德篇云明堂外水名曰辟廋政穆篇稱太學明堂之東序皆後人所增失於事實故先儒雖立異端亦不據爲說然則明堂非廟而月令云天子居明堂太廟者以明堂是祭神之所故謂之明堂大廟者正謂明堂之太室非宗廟之大廟也明堂位云大廟天子明堂自謂制如明堂非大廟名明堂也廟與明堂不同則靈臺又宜別處故靈臺辟廋皆在郊也 經始至成之 正義曰言文王有德民心附之既徙於

豐乃經理而量度初始爲靈臺之基趾也既度其處乃經理之營表之其位既定於是天下衆庶之民則競攻而築作之不設期日而已成之民悅其德自勸其事是民心附之也 傳神之至有成 正義曰靈是神之別名對則有精粗之異故辨之云神之精明者稱靈則靈之爲稱就神中精者而名也四方而高曰臺釋宮文經度之謂經理而量度之攻作謂庶民築作之不日有成謂不設期日已成功言民心樂爲之也 箋文王至以名焉 正義曰非天子不得作靈臺故本之云文王應天命始度靈臺之基趾也營表其位謂以繩度立表以定其位處也傳唯解靈之名不解名臺爲靈之意故申之此實觀氣祥之臺而名曰靈者以文王之化行似神之精明故以名焉以此言文王之臺故因言文王之化行耳其實天子之臺皆名曰靈臺服虔左傳注云天子曰靈臺諸侯曰觀臺是也若然書傳說武王渡河言觀臺亞者彼謂在臺仰觀之人不得謂其入爲臺故指實言觀也僖十五年左傳云秦伯獲晉侯以歸乃舍諸靈臺秦是諸侯而得有靈臺者杜預云在京兆鄠縣周之

故臺也哀二十五年左傳曰衛侯爲靈臺於藉圃言爲則是新造其時僭名之也 傳圃所以至於圃 正義曰春秋成十八年築鹿囿昭九年築郎囿則囿者築牆爲界域而禽獸在其中故云囿所以域養禽獸也天子百里諸侯四十里解正禮耳其文王之囿則七十里故孟子云齊宣王問於孟子曰文王之囿方七十里有諸孟子曰書傳有之曰若是其大乎曰民猶以爲小也曰寡人之囿方四十里民猶以爲大何也是宣王自以爲諸侯而問故云諸侯四十里以宣王不舉天子而問及文王之七十里則以爲文王非天子之制明天子不止七十里故宜爲百里也又解囿稱靈意言靈道行於囿也鄭駁異義云同言靈者於臺下爲囿沼則似因室爲名其實亦因相近靈道徧行故皆稱靈也釋獸云鹿牡麋牝麋是爲鹿牝也傳濯濯至肥澤 正義曰娛樂遊戲亦由肥澤故也二者互相足虛業至辟廋 毛以爲文王既立靈臺而知民心歸附作沼囿而知鳥獸得所以爲音聲之道與政通故作樂以詳之觀己之德行審否故使人設植者之虞橫者之桷上加大版而捷業然又有崇牙其

飾維樅然於此虞業之上懸賁之大鼓及維鏞之大鐘然後使人擊手之觀其和否於是思念鼓鐘使之和諧於是作樂在此辟靡宮中是王之靈道行於人物之驗 鄭唯下二句別義具在箋 傳植者至節觀者 正義曰釋器云木謂之虞孫炎曰虞柶之植所以懸鐘磬也郭璞曰懸鐘磬之木植者名為虞然則懸鐘磬者兩端有植木其上有橫木謂直立者為虞謂橫牽者為柶柶上加之大版為之飾釋器云大版謂之業孫炎曰業所以飾柶刻版捷業如鋸齒也其懸鐘磬之處又以彩色為大牙其狀隆然謂之崇牙言崇牙之狀樅樅然有聲曰設業設虞崇牙樹羽此樅亦文承虞業之下故知樅即崇牙之貌樅樅然也賁大也故謂大瞽為賁鼓冬官韞人云鼓長八尺鼓四尺中圍加三之一謂之鼗鼓注亦云大鼓謂之鼗是也釋樂云大鐘謂之鏞李巡曰大鐘音聲大鏞大也郭璞曰亦名鏞也水族丘如鼗者鼗體圓而內有孔此水亦圓而內有地猶如鼗然土之高者曰丘此水內之地未必高於水外正謂水下而地高故以丘言之以水繞丘所以節約觀者令在外而觀也定本及集

注鏞大鐘之下云論思也則其義不得同鄭也 箋論之至之至

正義曰以倫理之字宜為倫故曰論之言倫傳唯言柶虞植橫不言所用故申明之言所以懸鐘鼓也以經有鐘鼓故特言之其磬鏞亦在柶虞也又解上言臺沼此言作樂之意文王知民心歸附鳥獸得所以為音聲之道與政通故大合諸樂以詳之言欲詳審已德觀其實允人物之心以否也此在辟靡合樂必行養老之禮但主言樂之得理不美養老之事故言不及焉治世之音安以樂故在辟靡之內與聞之者莫不喜樂是其和之至也 傳鼉魚至公事 正義曰月令季夏命漁師伐蛟取鼉漁師取魚之官故知鼉是魚之類屬也書傳注云鼉如蜥蜴長六七尺陸機疏云鼉形似水蜥蜴四足長丈餘生郊大如鵝卵甲如鎧甲今合藥鼉魚甲是也其皮堅厚可冒鼓月令注亦云鼉皮可以冒鼓也美鼓之得理而云逢逢故知為和也勝瞍皆無目之名就無目之中以為等級瞍者言其瞍瞍然無所見故知有眸子而無見曰瞍即令之青盲者也瞍有眸子則瞍當無故云無眸子曰瞍其瞍亦有眸子瞍之小別也故春官瞽瞍注

鄭司農云無目瞍謂之瞽有目瞍而無見謂之蒙有目而無眸子謂之瞽亦與此傳同也此則對而為名其摠則皆謂之瞽尚書謂舜為瞽子外傳云吾非瞽史周頌有有瞽之篇周禮有瞽瞍之職是瞽為摠也周禮瞽瞍二字已是為官名故文不及瞍此言瞍不言瞽各從文之所便外傳稱瞍瞍瞍賦亦此類也周禮上瞽中瞽下瞽以智之高下為等級不以目為次第矣公事釋詁文

毛詩正義卷第二十八

計一万六千四十八字



毛詩正義卷第二十九

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔

穎達等奉

勅撰定

正大雅

香山堂

下武

文王有聲

生民

下武六章章四句至功焉 正義曰經六章皆言武王益有明智配先人之道成其孝思繼嗣祖考之迹皆是繼文能昭先人之功焉經云三后在天王配於京則武王所繼自大王王季皆是矣而序獨云繼文者作者以周道積基故本之於三后言世有哲王見積德之深遠其實美武王能繼唯在文王也大王王季雖脩德創業為後世所因而未有天命非開基之主不足使武王聖人繼之又此篇在文王詩後故特言繼文著其功之大且見篇之次也文王已受天命故言復受為亞前之辭武王之受天命自魚入舟是也傳武繼 正義曰釋詁文 箋下猶至就盛 正義曰居下世即是在後故云下首後也哲智釋言文言後人能繼祖考維周家

大謂大王王季又王稍稍就盛者也王季為西伯文王又受命稍盛也不通數武王者此言哲王即是下文三后王配之文別在於下故知世有之中不兼武王也 箋此三后至鎬京 正義曰曲禮下云天子崩告喪曰天王登遐注云登上也遐已也上已者若僊去云耳以三后皆號為王故以天子之禮言之武王居鎬故知配行其道於京謂鎬京也 箋作為至大功 正義曰作為釋言文求終釋詁文世積厚德是當王天下文王未及誅紂即是王事未終武王乃終之故云終成其大功 箋命猶至不立 正義曰此承王配于京是配三后不配天故以命為教令此篇是武王之詩於此獨云此為武王言者餘文是作者以己之心論武王之事此則稱武王口自所言故辨之也又解欲成王道所為多矣獨以信為言者由王德之道成於信欲使民信王道然後天下順從必伐紂功成然始得耳以民無信不立故引論語以證之 媚茲至嗣服 正義曰既言武王能法則三后之道故於此歎而美之可愛乎此一人之武王所以可愛者以其能當此維順之德祖考欲

定天下武王能順而定之是能當順德又述武王所言而歎美之武王自言長我孝心之所思者此事顯明哉武王實能嗣行祖考之事伐紂定天下是能嗣祖考也 傳一人至侯維 正義曰曲禮下云天子自稱曰予一人言其天下之貴唯一人而已謂天子為一人應當釋詁文又云維侯也是侯得為維也 箋可愛至高 正義曰序言繼文此云順德故知是順其先人之心成其祖考之德所引易者卦象辭卦巽下坤上故言木生地中木漸而順長以成樹猶人順德以成功彼謂一人之身積漸以成此則順父祖而成事亦相類故引以為證定本作慎德準約此詩上下及易宜為順字又集注亦作順疑定本誤 箋服事至天下 正義曰服事釋詁文禮記大傳曰牧之野武王之大事故知嗣行祖考之事唯謂伐紂定天下也上言永言配命永言孝思其下句云成王之孚孝思維則亦是武王自言此云昭哉嗣服是作者美武王之辭所以亦與孝思相連者上云永言孝思是武王自言此又述武王之言歎而美之并此孝思之句亦非武王自言得與昭昭相連也 昭昭主之祐 正義曰既言武王能嗣行祖考又其為民所樂仰言武王能明此勤行進於善道戒慎其祖考所行之迹而踐行之猶行善不倦故為天下樂仰皆欲令武王得於萬年之壽且又多受天之福祿言武王行善之故為民愛之如此傳許進至武迹 正義曰以禮法既許而後得進故以許為進繩戒武迹皆釋訓文 箋茲此至成之 正義曰茲此來勤皆釋詁文戒慎祖考踐履之迹謂謹慎奉行故美其終成之 箋祐福至之言 正義曰祐福釋詁文以萬年受福是祝慶之辭故知武王為天下所樂仰此是欲其得福之言也 受天至有佐 毛以為民欲王受福即實言其受福之事武王既受得天之祐福故四方諸侯之國皆貢獻慶之又得於此萬年之壽豈不遠有佐助之乎言有遠方夷狄來佐助之也此乘上章之文故先言所受天之祐因則為遠近之次故先言四方後言遠夷四方謂中國諸侯也鄭唯以下句為異言武王得於此萬年之壽不遠其有輔佐之臣言王親近其臣與之同福 傳遠夷來佐 正義曰言不遠有

佐是遠有佐遠人佐天子唯夷狄耳故知遠夷來佐之書叙言武王既勝殷西旅獻紮巢伯來朝魯語曰武王克商遂通道於九夷八蠻肅慎來賀是遠夷來佐之事不遐有佐爲遠夷則四方來賀爲諸夏民勞傳曰四方諸夏是也箋武王至福祿正義曰箋以不遐有佐順文自通不當反其言故易之武王既有萬年之壽不遠有輔佐之臣共蒙其福其封爲諸侯則與周外降其仕於王朝則繼世在位是其不與遠之引書曰公其以予萬億年者洛誥文成王告周公言公與我身皆得萬億之年既引其文乃申其意言彼亦君臣同福祿故知此亦武王君臣同受福矣文王有聲八章章五句至伐功正義曰經八章上四章言文王之事下四章言武王繼之是繼伐首章言文王有聲武王則道廣於文王是能廣文王令聞之聲二章言文王伐崇武王則伐紂以定天下是卒其伐功經雖無武王廣聲卒伐之事於理則有故序言之以轉互相明也上四章言文王有令聞之聲成民之德作豐邑以追孝心同四方而正其度所爲不止於伐崇也下四章言武王君臣

服四方定鎬京而成卜兆傳善謀以安後世所爲不止於伐紂唯以繼伐言之者以其所施之事皆伐之功故言繼伐以摠之此篇八章其末俱言烝哉而四章言文武之謚四章言王后皇王作者變其文見其事有異上四章雖同是文王之事而首章二章言文王今聞成民受命伐罪是文王事之盛者故舉其義謚而稱文王三章言築城大小之事述其所從之言四章言作豐以至四方施化而爲法度比之前事爲不盛故不舉其謚而變言王后下四章雖同是武王之事五章六章言武王伐紂作邑定居四方歸服於武王之事爲不盛故不舉義謚比文王之事則益大故變言皇王七章言考卜而後居鎬京伐紂以成其占八章言重功業以爲大事傳順謀以安孫子除虐去殘詒訓後世是武王之事盛者故又舉其義謚而言武王文王之事則盛者居前不盛次之武王之事則不盛在先者見武王不盛之事盛於文王之盛者作者比其事之大小而爲之章次也文王至烝哉正義曰此文王乃有令聞之善聲所以有之者以文王從後仰而述行廣大其大王王季

所有令聞之善聲所廣大者謂文王又述行終其大王王季安民之道又述行多其大王王季成民之德以此益盛而大有聲也此文王之德信得人君之道哉箋通述至益盛正義曰通述釋言文駿大求終觀多釋詁文孔子問居曰三代之王必先其令聞言有善事可以聞於外是爲有聲矣故爲有聲是令聞之聲言述行者是述先聞之辭故知謂述大王王季也聲聞則長之使大令爲己有故云通駿有聲其安民成民則大王王季有此行但其事未終未多今文王則終之多之皆述行其道而增廣之耳傳烝君正義曰釋詁文箋武功至天命正義曰經別言既伐於崇則武功之言非獨伐崇而已受命之後所伐邠耆密須混夷之屬皆是也故云武功謂伐四國及崇之功也武功之中既兼伐崇而別言既伐於崇者以其功最大其伐最後故特言之爲作邑張本言功成乃作都也言應天命者天既命爲天子當立天子之居故言徙都於豐以應天命或以爲於豐得命故徙豐應之然則武王於盟津得命不可徙都入河乃遷都於鎬非得命之地矣築城至

烝哉正義曰上言作邑于豐此述作豐之制言文王興築豐邑之城維如一成之域域內之地其方十里文王作此豐邑維與相匹言大小正與成域相配偶是大於諸侯小於天子之制所以纔得伐崇即作此邑者非以急從己之欲而廣此都邑乃述追王季勤孝之行思進其業故耳此王之爲人后也誠得人君之道哉傳曰域成溝正義曰冬官匠人云井間有溝成間有域溝是摠名故云域成溝謂十里成間所有溝域洫音同箋方十里至其業正義曰申傳域爲成溝之義故云方十里曰成域其溝也言每方十里之也其外有此溝謂之爲域此域廣八尺深八尺匠人云方十里爲成成間廣八尺深八尺謂之洫是其事也棘急釋言文禮記引此詩作匪革其猶革亦急也文王既已受命當爲天子其意以紂尚在猶不敢自足故築此豐邑之城大小適與賦法十里之成相匹偶是大於諸侯小於天子之制不以急從己之欲欲得廣此都邑乃述追王季勤孝之行以王季勤孝欲早成周道故已早建都邑以進其功業文王所述述大王以來此止言王季者以大

王始有王迹勤行其道大王以前未有王迹不得言大王勤孝欲成父功故所追勤孝唯王季也春官典命云上公九命侯伯七命子男五命其國家宮室皆以命數爲節注云國家之所居謂城方也公之城蓋方九里侯伯之城蓋方七里子男之城蓋方五里坊記注云子男之城方五里此二注皆以公城方九里爲差則天子之城十二里矣故此十里爲小於天子也異義駁云鄭伯之城方五里又以侯伯爲五里者鄭兩解故書傳云古者百里之國九里之城七十里之國五里之城五十里之國三里之城注云玄或疑焉周禮匠人營國方九里謂天子之城今大國九里則與之同然則大國七里之城次國五里之城小國三里之城爲近耳或者天子實十二里之城諸侯大國九里次國七里小國五里是鄭兩解之事也以匠人典命俱是正文故不執定典命注每言蓋匠人注云立王國若邦國者皆爲疑辭以見二塗之意也傳后君

正義曰釋詁文箋以作文有體章類宜同今半謚半否故知變之有義以相比校無謚之章其事皆劣故言非其盛事不以義謚謂

不以義理而言其謚也謚者行之成名摠一身之美故事盛者稱之不盛者變名耳王公至烝哉正義曰既言築作豐城故又本之前世言此王述先王之業其事維益大矣即言大之狀維在豐城之內更築而垣牆之以立宮室而居焉乃爲天下四方之民所共同心而歸之其王君文王維乃爲之楨幹謂爲施法度以行之是王后誠得人君之道哉傳濯大翰幹正義曰皆釋詁文箋文王至法度正義曰言王事伊大則從小至大非文王之事自爲大也上言適追來孝此承其下故知是述大王王季之業其事益大上言築城作豐此言維豐之垣明是豐城之內別起垣也故云作邑於豐城之既成又垣之立宮室謂立天子之宮室宮室既定萬姓知有所歸故爲天下所同心而歸之幹者築牆所立之水幹與牆爲法故爲之幹者正其政教定其法度豐水至烝哉正義曰上既言文王之事故武王繼之今豐水之得東流注渭入河者是禹之功業言禹決治之其傍得成平地也今文王得作邑於傍武王既成鎬京故爲天下四方所共同心歸之文王武王維

於是爲之君而施化焉此大王誠得人君之道哉傳績業皇大正義曰績業釋詁文又云皇君君亦大之義故爲大箋績功至之東正義曰績功辟君亦釋詁文也功業大同耳據其力之所成則謂之功言其澤及於後則謂之業昭元年左傳劉定公見雒水曰美哉禹之功也此亦見豐水而思禹故易傳以績爲功堯典曰湯湯洪水是堯時洪水此言豐水東注由禹之功故知豐水亦汎濫爲害禹治之也汎濫謂汎長濫汎平地有水也禹貢曰導渭自鳥鼠同穴東會于豐入于河是豐水入渭東注於河此章武王之事而并言文王作邑於其傍者以二邑皆在豐傍舉豐而言可以兼及文王故連言之帝王世紀云豐鎬皆在長安之西南言豐邑在豐水之西鎬京在豐水之東以時驗而知之箋變王至益大正義曰此與下章俱言皇王而下有鎬京之事知此皇王爲武王也同不言謚而王后與皇王異文既人異而辭變故知爲武王之事又益大也此與上章皆言四方攸同而言益大者作者以文王亦稱王故亦以四方言之其實同歸之者少於武王也

箋自由至服者正義曰釋詁云由自也故自得爲由也既言辟靡即云四方皆服明由在辟靡行禮見其行禮感其德化故無不歸服也辟靡之禮謂養老以教孝悌也考卜至烝哉正義曰言稽考其疑契龜而卜之者維武王所疑而卜者其宅居於是鎬京之地維此所契之龜則出其吉兆以正定之言居此必吉故得天下武王則能成之伐紂以定天下成此龜兆之占是功之大美者此武王誠得人君之道哉箋考猶至於此正義曰以洪範有稽疑之言故云考猶稽也宅居釋言文以稽疑之法必契灼其龜而卜之正謂得吉兆龜正定其吉云此地可居卜兆言吉居之而得天下是成龜兆之占伐去虐紂身即王位功無大於此者伐紂爲成龜兆之占定本集注皆云功莫大是也義亦得通禮記引此詩彼注云武王築而成之與此異者引詩斷章多異於本此顧上下之文言武王烝哉是武王之盛事不宜直言其築作而已故以伐紂爲成之豐水至烝哉正義曰言豐水之傍有芑菜豐水是無情之物猶以潤澤生芑菜爲己事況武王豈不以功業爲事

乎言實以功業爲事思得澤及後人故遺傳其所以順天下之謀以安勸事之子孫言武王能德順天下功被來世後人勸其事者則得行之乃安是武王之道令得長世武王誠得爲人君之道哉傳燕安翼勸正義曰燕禮所以安賓故燕爲安也翼勸釋詁箋詒猶至棄基正義曰詒訓遺即流傳之義故詒猶傳也傳其順天下之謀者謂聖人所謀之事行之則必順天下之心安其勸事之子孫言子孫勸事能遵用其道則得安也必言勸事者若子孫不勸則不能行之不能行則不得安故安勸並言之引書曰者大誥文彼上文以堂屋耕播爲喻言父爲之於前子不循於後其父則嫌責之此假言其父之辭彼注云其父勸職之人其肯曰我有後子孫不廢棄我基業乎引此明後人須因前基故云傳謀以安彼後證翼爲勸彼言父勸此言子孫明勸事者乃能不棄基故引而反以相明生民八章首章十句二章三章八句四章五章十句六章八句七章十句卒章八句至配天焉正義曰作生民詩者言尊祖也序又言尊祖之意以後稷生於姜嫄而來其文王

受命武王除亂以定天下之功其非本起由於后稷及周公成王致太平制禮以王功起於后稷故推舉之以配天謂配夏正郊天焉祭天而以祖配祭者天無形象惟人道以事之當得人爲之主禮記稱萬物本於天本於祖俱爲其本可以相配是故王者皆以祖配天是同祖於天故爲尊也祖之定名父之父耳但祖者始也己所從始也自父之父以上皆得稱焉此後稷之於成王乃十七世祖也不言姜嫄生后稷者經稱厥初生民時維姜嫄是據后稷本之姜嫄故序亦順經而爲文也言文武之功起於后稷者周語云后稷勤周十五世而興是后稷勤行功業爲周室開基也中候稷起注云堯受河圖洛書后稷有名錄苗裔當王是后稷子孫當王名見圖書也文既因之武亦因之故并言文武之功起於后稷也經八章上三章言后稷生之所由顯異之事是后稷生於姜嫄也下五章言后稷長而有功見其得以配天之意其言推以配天結上尊祖之言於經無所當也厥初至后稷毛以爲本其初生此民者誰生之乎是維姜嫄言有女姓姜名嫄生此民也既

言姜嫄生民又問民生之狀言姜嫄之生此民如之何以得生之乎乃由姜嫄能禋祈能恭祀於郊禘之神以除去無子之疾故生之也禋祀郊禘之時其夫高辛氏帝率與俱行姜嫄隨帝之後踐履帝迹行事祈而敢疾故爲神歆饗神既饗其祭則愛而祐之於是爲天神所美大爲福祿所依止即得懷妊則震動而有身祭則蒙祐獲福之夙早終人道則生之既生之則長養之及成人有德爲舜所舉用掌種百穀以利益下民維爲后稷矣本其初生故謂之生民民則人所不識后稷是顯見之號故言是維后稷以結之鄭唯履帝以下三句爲異其首尾則同言當祀郊禘之時則有上帝大神之迹姜嫄因祭見之遂履此帝迹拇指之處而足不能滿時即心體歆歆然如有物所在身之左右所止住於身中如有人道精氣之感已者也於是則震動而有身則肅戒不復御餘同傳生民至帝焉正義曰此章首言生民末云后稷故知生民即后稷也后稷而謂之民者本其初生而未有貴位生與民同以民言之故云生民本后稷也晉語云黃帝以姬水成炎帝以姜水成

成而異德故黃帝爲姬炎帝爲姜是姜者炎帝之姓故云姜姓也言后稷之母配高辛氏帝謂爲帝嚳之妃與嚳相配而生此后稷以后稷爲嚳之子也張晏曰高辛所興地名嚳以字爲號上古質故也大戴禮帝繫篇云帝嚳卜其四妃之子皆有天下上妃有邠氏之女曰姜嫄而生后稷次妃有娥氏之女曰簡狄而生契次陳鋒氏之女曰慶都生帝堯下妃姬訢之女曰常儀生摯以堯與契俱爲嚳子家語世本其文亦然故毛爲此傳及玄鳥之傳司馬遷爲五帝本紀皆依用焉其後劉歆班固賈逵馬融服虔王肅皇甫謐等皆以爲然然則堯爲聖君契爲賢弟在位七十載而不能用必待舜乃舉之者聖人顯仁藏用匿迹隱端雖則自知故不委任待衆舉而後用見取人之大法耳若稷契堯之親弟當生在堯立之前比至堯崩百餘歲矣堯崩之後仍爲舜所勅用者以其並是上智壽或過人不可以凡人從齡而怪彼永命也若稷契即是嚳子則未嘗隔世左傳之說八元云世濟其美者正以能承父業即稱爲世不要歷數世也其緯候之書及春秋命歷序言五帝傳世

之事爲毛說者皆所不信 箋厥其至生民 正義曰厥其釋言
文初始釋詁文周始祖后稷也周以后稷爲始祖文王爲太祖雍
禘太祖謂文王也后稷以初始感生謂之始祖又以祖之尊大亦
謂之太祖周語曰我太祖后稷之所經緯是也若文王以受命之大唯得
稱太祖不得言始祖也箋必名此經之民爲始祖者以人之爲人皆有始
生之時如此詩言初生欲明自此已前未有周家種類周之上元
始生於此故言周之始祖解其言厥初之意也以炎帝姓姜故知
姜嫄是炎帝之後姓姜而以嫄配之故知有女名嫄婦人不以名
行此嫄或當是字但五帝時質未必有名字之別故以名言之鄭
信識緯以命歷序云少昊傳八世顓頊傳九世帝嚳傳十世則堯
非嚳子嚳年又小於堯則姜嫄不得爲帝嚳之妃故云當堯之時
爲高辛氏之世妃謂爲其後世子孫之妃也人其短長無定於是
時書又散亡未知其爲幾世故直以世言之其大戴禮史記諸書
皆鄭所不信張融云稷契年稚於堯堯不與嚳並處帝位則稷契
焉得爲嚳子乎若使稷契必嚳子如史記是堯之兄弟也堯有賢

第七十不用須舜舉之此不然明矣詩之雅頌姜嫄履迹而生爲
周始祖有娥以玄鳥生商而契爲玄王即如毛傳史記之說嚳爲
稷契之父帝嚳聖夫姜嫄正妃配合生子人之常道則詩何故但
歎其母不美其父而云赫赫姜嫄其德不回上帝是依是生后稷
周魯何殊特立姜嫄之廟乎融之此言蓋得鄭旨但以姜嫄爲世
妃則於左傳世濟之文復協以易傳不以爲高辛之妃也 傳稷
嚳至之前 正義曰釋詁云稷祭也則稷是祭之名又云稷嚳也
義得相通且祭必致嚳故以稷爲嚳也大宗伯云稷祀昊天上帝
注云稷之言煙周人尚臭煙氣之臭聞者也則鄭以稷者唯祭天
之名故書稱稷于六宗鄭皆以爲天神經傳之中亦非祭天而稱
稷祀者諸儒遂以稷爲祭之通名王肅云外傳曰精意以享曰稷
稷非燔燎之謂也表準曰稷者煙氣煙炷也天之體遠不可得就
聖人思盡其心而不知所由故因煙氣之上以致其誠故外傳曰
精意以享稷此之謂也準又稱難者曰稷于文王何也曰夫名有
轉相因者周禮云稷祀上帝辨其本言煙炷之禮也書曰稷于文

武者取其辨精意以享也先儒云凡祭祀曰稷若祭祀爲稷不宜
別六宗與山川也凡祭祝無不繫而不可謂皆精然則精意以
享宜施燔燎精誠以假煙氣之升以達其誠故也竊以準言爲然
鄭於尚書以文武於明堂配五帝故亦以稱稷是稷名唯施於祭
天也傳於此下即說郊禘之祀郊必祭天則毛亦以此稷爲祭天
其餘書傳言稷者則未知毛意與誰同也弗訓爲去心所欲即
當去之故以弗爲去謂去無子以求有子也經言稷祀未知所祀
之神故云古者必立郊禘焉言此祀祀郊禘也知者以婦人無外
事不因求子之祭無有出國之理又稷祀以求子唯禘爲然故知
稷祀是祀禘也既言所祀之神因言其祭之禮自玄鳥至之日以
下皆月令文所異者唯彼郊作高耳玄鳥燕也燕至在春分二月之中
燕以此時感陽氣來集人堂宇其來主爲產乳蕃滋故王者重其
初至之日用牛羊豕之太牢祀於郊禘之神蓋祭天而以先禘者
配之變媒言禘者神之也其祭之時天子親自身往蒞其事故親
祭之於時后妃率九嬪從之而往侍御於祭焉天子內官有后也

夫人也嬪也世婦也女御也而獨言九嬪者以后是內官之主須
后妃率之五等則九嬪居中舉中而言明百二十人皆往也未有
孕而往者求其早有孕也內官百二十人周之制也高辛之時未
有此數因禮之成文而引之耳於祀之時乃以醴酒禮天子所御
謂已被幸有娠者也使太祝酌酒飲之於郊禘之庭以神之惠光
顯之也既飲之酒又帶以弓之韜衣授以弓矢使執之於郊禘之
前弓矢者男子之事使之帶弓衣執弓矢異其所生爲男也鄭於
月令之注其意則然唯高禘異耳故鄭注云高辛氏之世玄鳥遺
卵卵簡狄吞之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祀焉以爲由
高辛有嘉祥故稱高禘蔡邕月令章句云高禘祀名高猶尊也禘
猶媒也吉事先見之象蓋謂之人先毛於此及玄鳥傳皆依作郊禘
則讀高爲郊下傳云從於帝而見於天則此祭爲祭天不祭人先
也於郊故謂之郊不由高辛亦不以高爲尊也郊天用特牲而此
祭天用太牢者以兼祭先禘之神異於常郊故也鄭於此箋亦云
稷祀上帝於郊禘則后稷未生之前已有郊禘之祀矣而月令注

以爲高辛狄吞齔卵生契後王以爲嘉祥而立其祀又以契之後王始立此祀二義不同者鄭記王權有此問焦喬答云先契之時自有禘氏被除之祀位在南郊蓋以玄鳥至之日祀之矣然得禘祀乃於上帝也娥簡吞齔有子之後後王以爲媒官嘉祥祀之以配帝謂之高禘毛傳亦云郊禘者以古自有於郊克禘之義又據禮之成文耳祀天而以先禘配之義如后土祀以爲社此是鄭冲弟子爲說以申鄭義其意言高辛已前祭天於郊亦以先禘配之謂之郊禘至高辛之世以有吞齔之事以爲禘之嘉祥又以高辛之世禘配此祭故改之而爲高禘故此箋從傳爲郊祀禮解其高禘後王以爲媒官嘉祥而立其祀謂立禘以配郊非謂立郊求子始於後王鄭意或當然也如此爲說可得合詩禮二注耳然禮注爲高辛之世者謂高辛之後世子孫猶號高辛其時簡狄吞齔卵生契如此得與稷同時爲堯臣耳 箋克能至之禮 正義曰克能釋言文釋詁云被福也孫炎曰被除之福周語云被除其心女巫云被除累浴左傳被社釁鼓檀弓云巫先被極皆被除凶惡義取

被去故云弗之言被也禘祀上帝於郊禘被除其無子之疾以得其福雖解弗字爲異與傳去無子之意亦同也非天子不得祭天此姜嫄是爲高辛氏後世之妃則其夫不爲天子所以得祈郊禘祭天神故解之云二王之後得用天子之禮故禮運曰祀之郊也禹宋之通天三統使得行其正朔用天子之禮故禮運曰祀之郊也禹宋之郊也契是二王之後得祭天也下言后稷功成乃封之於郊則此時必有國矣未知其國之名所在之地耳 傳履踐至利民正義曰諸書傳言姜嫄履大迹生稷簡狄吞齔卵生契者此毛所不信故以帝爲高辛氏帝蓋以二章卒章皆言上帝此獨言帝不言上帝故以爲高辛氏帝也釋訓云履帝武敏武迹也敏拇也傳既依爾雅以武爲迹而不以敏爲拇者毛意蓋謂爾雅不可盡從故也心識速疾謂之敏故訓敏爲疾又解姜嫄得踐帝迹所由以高辛之帝親行禮祀姜嫄從於帝而往見於天故行在後而踐帝之迹從帝見天即上傳所云后妃率九嬪御是也踐迹者直謂隨後行耳非必以足躡其踐地之處也將事齊敬者將行也謂行祀

天之事齊敬而速疾也鬼神食氣謂之歆故以歆爲饗饗謂祭而神饗之也介大釋詁文福祿所止謂止於姜嫄使之早有子也震動夙早育長皆釋詁文動謂懷任而身動也昭元年左傳曰邑姜旁震大叔哀元年左傳曰后緡方震皆謂有身爲震也早者言其得福之早得福乃有身早文應在震上今在下者見有身而始知得福故先震後夙且以爲韻故姜嫄之配高辛亦應久矣未必生稷之歲始來配之若前已禘祀此年始震則是得福晚矣而言早者作者因事而言以祈即有子故繼祈爲早耳又解此人其名曰棄所以謂之后稷者以其身爲稷官播種百穀以利民故以后稷稱之周本紀云堯舉棄爲農師天下得其利堯典云帝曰棄黎民阻飢汝后稷播時百穀是其利民之事也 箋帝上帝至后稷 正義曰鄭以此及玄鳥是說稷以迹生契以卵生之經文也河圖曰姜嫄履大人迹生后稷中候稷起云蒼耀稷生感迹昌契握云玄鳥翔水遺郊流娥簡吞之生契封商苗興云契之卵生稷之迹乳史記周本紀云姜嫄出野見巨人迹心忻然悅欲踐之踐之而身動如孕者及暮而生棄躬

本紀云簡狄行浴見玄鳥墮其卵簡狄取吞之因孕生契是稷以迹生契以卵生之說也又闕宮云赫赫姜嫄其德不回上帝是依言上帝依姜嫄以生后稷故以帝爲上帝且鄭以姜嫄非高辛之妃自然不得以帝爲高辛帝矣此上帝即蒼帝靈威仰也長發箋云帝黑帝此不言蒼帝者彼以下有玄王故言黑帝此下有上帝故言上帝各隨經勢而爲文也爾雅引此釋之而以敏爲拇指故依用之云敏拇也孫炎云拇迹大指處也釋詁云介左右也郭璞曰相佑助也孫炎曰介者相助之義如人之左右手故以介爲左右也傳以夙爲早震後言早於事不次故轉之云夙之言肅自肅戒也以緯候及史記諸文故知祀郊禘之時則有大神之迹姜嫄履之也履神之迹直言武足矣而復言拇是先履其跟之迹又移足以就拇既言大迹明不能滿故云足不能滿履其拇指之處履拇之下而即言歆故知體歆歆然意動之狀也左右所止在如有人道感己者謂如人夫妻交接之道檀弓曰寡婦不夜哭注云嫌思人道亦謂此也於是遂有身肅戒不復御解載震載夙也大明旦任有身是謂震爲有身靜女傳曰生子月辰以金環退之婦人有娠則禮

當不御故所以自肅戒也後則生子而長養之解載生載育也周本紀云棄之隘巷寒冰後收養之初欲棄之因名曰棄堯典云帝曰棄是名之曰棄文十八年左傳曰高辛氏有才子八人堯不能舉舜禹堯而舉之使布五教於四方堯典注云舉八元使布五教契在八元中稷亦高辛氏之後自然在八元中參政知舜禹堯而舉之堯典注又云堯初天官爲稷舜登用之年舉棄爲之故云是爲后稷鄭志趙商問此箋云帝上帝又云當堯之時姜嫄爲高辛氏世妃意以爲非帝嚳之妃史記嚳以姜嫄爲妃是生后稷明文皎然又毛亦云高辛氏帝苟信先籍未覺其偏隱是以敢問易毛之義答曰即姜嫄誠帝嚳之妃履大人之迹而歆歆然非眞意矣乃有神氣故意歆歆然天下之事以前驗後其不合者何可悉信是故悉信亦非不信亦非稷稚於堯堯見爲天子高辛與堯並在天子位乎是箋易傳之意也 誕彌至生子毛以爲上言得福有子此言其生之易言可美大矣姜嫄之孕后稷終其孕之月而生之婦人之生首子其產多難此稷雖是最先生者其生之易如逢之生然羊子以生之易故比之也其生之時不圻剖

不圻裂其母故其母無災殃無患害以此故可美大也天既祐令有身又使之生易是天意以此顯明其有神靈也上天之意宜不降福而安之乎言上天誠降福而安之使母之無病苦子得易生是天安之也姜嫄之身豈不見安於裡祀乎言姜嫄實見安於裡祀祈則有子生之又易是爲裡祀所安也由爲裡祀所安故得居處怡然無病而生子也

鄭唯下四句爲異言姜嫄履迹有身其生又易以此赫然顯著之徵其有神靈審也此乃上帝精氣姜嫄心不自安以天人道隔而人生天胤故心不自安也非徒生天之胤心不自安又不安其徒裡祀神明無人道交接居處默然而生此子以無夫而生又懼時人不信當棄而異之使人知其異故下所以棄之也 傳誕大至生者 正義曰誕大釋詁文彌終釋言文達生者言其生易如逢羊之生但傳文略耳非訓達爲生也又解言先生之意以人之產子先生者多難此稷是姜嫄之子最先生者應難而今易故言先生以美之此主言后稷是姜嫄首子而已后稷有同母弟妹以否書傳亦無文焉 箋逢羊至言易 正義曰說文云逢小羊也從羊大聲薛綜答韋昭曰羊子初生逢小名羔未成羊曰羖大曰羴

長幼之異名以羊子初生之易故以此后稷生之易也大戴禮及春秋元命包皆云人十月而生周本紀云姜嫄踐巨人迹身動如孕者及暮而生子則終一年矣此言終月必終人之常月馬遷之言未可信也 傳言易至人道 正義曰經之所言皆說其生之易故云言易也以摠解一經又解易生所以爲美者以凡常之人在母腹則病其生則又圻圻災害其母以橫逆人道今后稷之生能無圻圻災害故美之也晉語云文王在母不憂是謂未生爲在母圻圻皆裂也禮記曰爲天子削爪者圻之是圻爲裂也圻圻災害其母皆謂當產之時闕官云無災無害彌月不遲亦謂生時無災害故彼箋引此解之明其同也然則此經止言生易不言在母病傳言凡人在母母則病者因其生之易從在母而本之見凡人之生不如后稷所以爲美耳橫逆人道謂不由人所生之道也史記楚世家云陸終娶於鬼方氏曰女潰孕三年不乳乃剖其左脇獲三人焉剖其右脇獲三人焉帝王世紀云簡狄剖背生契如此之類是橫逆人道也若然契亦大賢剖背而出則圻圻災害不爲惡

矣此美其無災害者人之賢愚不由母生之難易要人情皆欲其易不欲其難因見稷之生由言之以爲美耳晉語曰大任震文王不憂少波於豕牢而得文王不加病焉亦美文王生易與此同矣此言橫逆人道謂人所生之道上箋云終人道者謂人在母腹之道如有人道感已者謂人交接之道人道之言雖同三者皆小別耳傳赫顯至康也 正義曰以赫是明貌故爲顯也天實降福以安后稷美姜嫄實爲因裡祀所安而經乃言不寧不康故皆反其言也王肅云天以是顯著后稷之神靈降福而安之言姜嫄可謂裡祀所安無疾而生子 箋康寧至不信 正義曰康寧皆安釋詁文箋以此章上四句言后稷之生下章言其棄之此經四句文在既生之後棄之上則是說其棄子之意爲下章張本故易傳也履大迹而有身不由夫而生子是有顯著之徵也既見如此徵驗知其實有神靈故云姜嫄以赫然顯著之徵其有神靈審矣言姜嫄自知此子審是神靈所生也又解上帝不寧之意祀天而見大人迹履之如有感已此感之者乃是天帝之氣人不當共天交接

今乃與天生子子雖生訖其心猶不安之上帝不寧者爲生天之胤故不安也不康極祀者懼時人不信故不安也以此故再言不安徒經祀而無人道空祀神明而無人道交接故居位默然而得生子懼時人不信其然或得疑其犯禮奸淫而有此胤以此又復不安姜嫄既有此事不安欲望衆信故棄之以顯其異使衆人知之也異義詩齊魯韓春秋公羊說聖人皆無父感天而生左氏說聖人皆有父謹案堯典以親九族即堯母慶都感赤龍而生堯舜安得九族而親之禮識云唐五廟知不感天而生玄之聞也諸言感生得無父有父則不感生此皆偏見之說也商頌曰天命玄鳥降而生商謂娥簡吞鳥子生契是聖人感生見於經之明文劉媪是漢太上皇之妻感赤龍而生高祖是非有父感神而生者也且夫蒲盧之氣嫗煦桑蟲成爲己子況乎天氣因人之精就而神之反不使子賢聖乎是則然矣又何多怪如鄭此言天氣因人之精使之賢聖則天氣不獨生人此姜嫄得無人道而生子者言非一端也彼以古今異說言感生則不得有父有父則不得感生偏執一見理

未弘通故鄭引蒲盧爲喻以證有父得感生耳不言感生必由父也所引吞鳥生契即是不由父矣又何怪於后稷也稷契等雖感天氣母實有夫則亦爲有父繼父爲親故稱帝嚳之胄唐堯之親九族立五廟亦猶此也稷契俱是感生稷契不棄契者人之意異耳或者簡狄雖則吞鳥仍御於夫其心自安故不棄之耳馬融之說此詩則異於是矣故云仍御於夫王肅引馬融曰帝嚳有四妃上妃姜嫄生后稷次妃簡狄生契次妃陳鋒生帝嚳次妃姬訢生帝摯摯最長次堯次契下妃三人皆已生子上妃姜嫄未有子故極祀求子上帝大安其祭祀而與之子任身之月帝嚳崩摯即位而崩帝堯即位帝嚳崩後十月而后稷生蓋遺腹子也雖爲天所安然寡居而生子爲衆所疑不可申說姜嫄知后稷之神奇必不可害故欲棄之以著其神因以自明堯亦知其然故聽姜嫄棄之肅以融言爲然又其奏去稷契之興自以積德累功於民事不以大迹與燕卵也且不夫而育乃載籍之所以爲妖宗周之所喪滅其意不信履大迹之事而又不能申棄之意故以爲遺腹子姜嫄避

嫌而棄之王基駁之曰凡人有遺體猶不以爲嫌況於帝嚳聖主姜嫄賢妃反當嫌於遭喪之月便犯禮哉人情不然一也就如融言審是帝嚳之子凡聖主賢妃生子未必皆賢聖能爲神明所祐堯有丹朱舜有商均文王有管蔡姜嫄御於帝嚳而有身何以知其特有神奇而置之於寒冰乎假令鳥不覆翼終疑逾甚則后稷爲無父之子嚳有淫昏之妃姜嫄有汚辱之毀當何以自明哉本欲避嫌嫌又甚焉不然二也又世本云帝嚳卜其四妃之子皆有天下若如融言任身之月而帝嚳崩姜嫄尚未知有身帝嚳焉得知而卜之苟非其理前却繫礙義不得通不然三也不夫而育載籍之所以爲妖宗周之所以喪滅誠如肅言神靈尚能令二龍生妖女以滅幽王天帝反當不能以精氣育聖子以興帝王也此適所以明有感生之事非所以爲難肅信二龍實生稷契不信天帝能生后稷是謂上帝但能作妖不能爲嘉祥長於爲惡短於爲善肅之乖戾此尤甚焉馬昭曰稷奇見於既棄之後未棄之前用何知焉孫毓云天道徵祥古今有之皆依人道而有靈助劉媪之任

高祖著有雲龍之怪褒姒之生由於玄龜之妖巨迹之感何獨不然而謂自履其夫帝嚳之迹何足異而神之乃敢棄隘巷寒冰有覆翼之應乎而王傳云知其神奇不可得害以何爲徵也且匹夫凡民遺腹生子古今有之嚳崩之月而當疑爲奸非夫有識者之所能言也鄭說爲長羣賢以鄭爲長長則信矣所言王短短猶未悉何則馬王立說自云述毛其言遺腹寡居必謂得毛深言案下傳曰天生后稷異之於人欲以顯其靈帝不順天是不明也故承天意而異之於天下是言天異后稷於人帝又承天之意所以棄而異之明示天下安有遺腹寡居之事乎即由天異而棄之何須要在寡居若以寡居爲嫌何以必知其異若使無異可棄竟當何以自明又上傳云帝高辛氏下傳云帝不順天則帝亦高辛之帝安得謂之堯也五章傳云堯見天因卽而生后稷因之曰堯不名高辛益知此帝不爲堯也何云堯知其然聽姜嫄棄之且馬王之說姜嫄爲高辛之正妃其於帝嚳則君母也比之後世則太后也以太后之尊欲棄己子足以自尊不假堯命何云聽棄之也又堯

為人兄聽母棄弟縱其安忍之心殘其聖父之胤不慈不孝亦不是過豈有欽明之后用心若此哉若以堯知其神故為顯異則堯之知稷之甚矣初生以知其神纔長應授之以任何當七十餘載莫之收采自有聖弟不欲明揚虞舜登庸方始舉任雖帝難之豈其若此故知王氏之說進退多尤所言遺腹非毛言矣其解文義傳意或然故采其釋經之辭遺其寡居之說 誕實至呱矣

正義曰上言后稷之生此言棄稷之事言可美大矣棄此後稷置之於狹隘巷中牛羊共避而憐愛之嬰兒未有所知當為牛羊所踐今乃避而愛之故可美大矣以牛羊避人理之常也又置之平林可美大矣又棄此後稷置之平地林木之中會值有人往伐平林伐木之人見而收取之嬰兒之在林野當為鳥獸所害乃值收取是可美大矣又以人之取人乃是常理復置之寒冰可美大矣復棄後稷朝且於寒冰之上有鳥以羽覆以翼藉之鳥非人類而覆藉人是可美大矣既知有神人往收取鳥乃飛去矣後稷遂呱呱然而泣矣此其有神靈之驗也 傳字愛至天下 正義曰易

屯卦云女子貞不字十年乃字是字為愛之義也知天生后稷異之於人者若其不異不應棄之異之於人謂有奇表異相若孔子之河目海口文王之四乳龍顏之類但書傳不言后稷異狀無得而知之耳言帝嚳若不順天意以顯之則是為不明則棄之者帝意也以此傳觀之則后稷之生豈尚存矣不得為遺腹也 箋天異至異之 正義曰箋以履迹而得后稷雖與傳裡祀得之不同其於異而顯之意亦一也故棄傳而釋之也天降精氣以生后稷本欲異之故姜嫄置后稷於牛羊之徑亦以異之亦者亦天也鄭以姜嫄非帝嚳之妃其棄后稷出姜嫄之意故言姜嫄也步道曰徑以經稱隘巷故以徑言之此詩之意欲顯其異而棄之周本紀以為不祥故棄之謬矣 傳大鳥至藉之 正義曰以翼能覆藉嬰兒故知大鳥也以經翼在覆下則上覆下翼明非一翼且人體忌寒近冰尤甚既奇而覆之明亦愛而藉之故知一翼覆之一翼藉之經因鳥有二翼互其文以見此意耳姜嫄以玄鳥至月而裡祀在母十月而生稷其生正當冰月故得棄之冰也實覃至

率率 毛以為上既言收取后稷此說其長養之事言后稷實以漸大言差大於呱呱之時也於是之時其口出音聲則已大矣不復如呱呱時而已又歎之言后稷可美大矣實始匍匐之時已能意有所知岐岐然又能貌有所識岐岐然以漸有智慧能就人之口取食而啖之纔始能食即有種殖之志所種藝之者是荏菹也此荏菹乃蓊蓊然長大種禾則使有行列其苗則穰穰然美好所種之麻麥則懔懔然茂盛所種之瓜瓞其實則率率然眾多是其本有天性種則美好於後果為稷官而天下蒙賴於匍匐之上言誕者為岐岐發文美大於匍匐之時能岐岐也 鄭唯實覃實計為異言通始能坐而覃然通始張口而訐然餘同 傳覃長至疑識正義曰釋言云覃延也延引是漸長之義故為長也訐大路大釋詁文以岐疑言克克是其性智之能故以岐為有智之意疑為有識之貌內有所知乃外能識物故先岐後疑 箋實之至歲時正義曰實覃實計為厥聲戰路而言誕實匍匐為克岐克疑而設則實之為義不指覃計匍匐之體故云實之言通也適覃訐而聲已

大通匍匐而已能岐疑為早慧之勢也定本為實之言是案集注並為適又以上言呱矣謂其泣之聲下言匍匐指其小之體覃訐之文在其間則亦指小時之實狀故云覃謂始能坐訐謂張口嗚呼儀禮注云禪之言澹澹然安意也則覃亦安意故為坐也訐音呼字又從言故為張口嗚呼是時聲音則已大矣謂大於呱呱之時因言張口嗚呼即說音聲之大且嬰兒既坐而後弄口破坐而後匍匐則智識漸生故於匍匐之下言岐疑皆為事之次也所知在於心神故云岐岐然意有所知識別發於耳目故云其貌疑疑然有所識別見內外之異也岐疑皆是其貌故重言之此岐疑在匍匐之時則其生亦未一年矣就口食之時則已稍大故云以此至於能就眾人口自食謂六七歲時也言至於者從此至彼見其間懸遠之意也后稷以上智之資必當早慧六七歲時不應猶就人食鄭言六七歲者以凡人之事準之耳或以為就口食者謂為稷官以成就眾人口食案下箋云就口食之時已有種殖之志言天性也若為稷官之時始有種殖之志不足言其天性且種殖之

志非始居官之日指斥居官不得云口食以此知以就口食正謂就衆人之口自取食矣 傳在菽至多實 正義曰釋草云戎菽謂之荏菽孫炎曰大豆也此箋亦以爲大豆樊光舍人李巡郭璞皆云今以爲胡豆璞又云春秋齊侯來獻戎捷穀梁傳曰戎菽也管子亦云北伐山戎出冬蔥及戎菽布之天下今之胡豆是也案爾雅戎菽皆爲大豆注穀梁者亦以爲大豆也郭璞等以戎胡俱是夷名故以戎菽爲胡豆也后稷種穀不應捨中國之種而種戎國之豆即如郭言齊桓之伐山戎始布其豆種則后稷之所種者何時絕其種乎而齊桓復布之禮有戎車不可謂之胡車明戎菽正大豆是也此荏菽重言者以藝之文爲下摠目於荏菽配之爲句又分別說其茂之狀故重言之人供役者在於行列禾無在役之義故知役爲列也言其行相當因禾文單故以役配之其旆旆穠穠懔懔皆言生長茂盛之貌因其文異故以長好茂散而承之其實互相通瓜瓞與五穀異苗以其蔓長故不爲葉茂而以奉奉爲多實也定本嗒嗒多實之上云瓜瓞的也案集注等並無此

四字 箋藝樹至天性 正義曰樹者種木之名可爲種植通稱故云藝樹也上言以就口食此經接於其下故此所陳即是就食時事就口食之時已有此種植之志言其天性也言其天性善於種植於後果爲稷官周本紀曰棄爲兒時其遊戲好種植麻麥麻麥美即此是也又曰及爲成人遂好耕農相地之宜且穀者稼穡之民皆法之堯聞之舉棄爲農師天下得其利下章是也 誕后稷至家室 毛以爲既言后稷爲兒時好種田此後言其爲稷官時事也可美大矣后稷之教民稼穡若有神明相助之道言種之必好似有神助故可大也又說其若有神助之狀言后稷之教民種植乃除治而去其茂盛之草既去其草於此地種之以黃色而茂盛者謂黍稷之穀也於是此穀既生實方正而極於壟畝無空缺之地實根本而盡皆均調無稀穢之處謂春生之時也其苗實雍種然而肥大實發於管實生粒皆秀更復少時其粒實皆堅成實又齊穗實盡發於管實生粒皆秀更復少時其粒實皆堅成實又齊好實穗重而垂穎實成就而栗栗然以此故收入弘多堯善其

功而賜之土宇封之於郇就有郇國之家室焉鄭以方謂苗生齊等苞謂苗之茂盛種謂田種不雜成功而改封於郇非始有國土唯此爲異其文勢則同 箋大矣至之力 正義曰下言有郇家室言功成之時則此章說爲官時事故云后稷之掌稼穡也助人者唯神耳故知有見助之道謂若神助之力 傳第治至天命正義曰第治釋詁文此說后稷教稼而言種黃則黃色是穀也穀之黃色者唯黍稷耳黍稷穀之善者故云黃嘉穀也以黍稷是民食之主故舉以爲言其實諸種之穀皆種之閔宮言植穠菽麥尚書稱播殖百穀是所種非獨黃也茂盛則人所美愛故以茂爲美此種之黃茂爲下摠目自此以下皆說嘉穀茂盛故先言黃盛以摠之方者方正之義謂極盡龍畝種無不生地皆方正有苗故以方爲極畝易稱畝字苞桑謂繫之桑本故以苞爲李莊子說木之肥大云雍腫無用故以種爲雍種謂苗之肥盛也衰者禾長之貌故言長也發者穗生於苗初發苗生也以上言苗之極畝平均則發者非獨一莖發耳故言盡發則衰亦盡長秀穎好粟皆亦盡然舉

一以明上下也釋草云華芩榮也木謂之華草謂之榮不榮而實謂之秀榮而不實謂之英是不榮而實曰秀也李巡曰分別異名以曉人然則彼是英秀對文以英爲不實故以秀爲不榮其實黍稷皆先榮後實出車云黍稷方華是嘉穀之秀必有榮也此傳因彼成文而引之耳說文云穎禾末也禹貢定賦遠近之差二百里納銍三百里納結注云銍斷去稾也結又去穎則穎是禾穗之挺書序云唐叔得禾異畝同穎謂挺上合也美其禾之成就不當言其有穎而已故云穎垂穎言其穗重而穎垂也粟是穀穗成就之貌故云其實粟然桓六年左傳云奉酒醴以告曰嘉粟旨酒服虔云穀之初熟爲粟是粟爲穀熟貌世本云有郇氏女曰姜嫄故知郇是姜嫄之國也傳以此言封之於郇下言祭天之事故解其意云堯見天因郇而生后稷謂使郇國之女生后稷也故國后稷於郇謂封爲郇國之君又特命之使得事天所以顯后稷之神順上天之命故也言國后稷於郇猶文王箋云而國於周后稷以前未有國於此始封之也此郇爲后稷之母家其國當自有君所

以得封后稷者或時君絕滅或遷之他所也 箋豐苞至變更正義曰釋詁云苞茂也故知豐苞皆為茂也以經已有茂故言亦也經母實之下皆當字成義直言實本則不知何本且爾雅以苞為茂故易傳也方是方正故言齊等與傳極畝亦同但齊等據苗均極畝據地滿耳以傳言雍種是肥充之貌禾生雖肥不能至雍種種者繫本初種之稱即大田既種是也故以種為生不雜謂不稂不莠也傳以稂為長故申之謂枝葉長也傳以發為盡發不解發意故云發管時苗之將秀心如竹管穗發中而出故言發管也傳言其實栗栗止言栗栗是實貌不言所以得然故言成就以足之案集注云栗成意也定本以意為急恐非也就其成國之室家無所變更者謂邵國先有宮室后稷就而有之所以美后稷也鄭以姜嫄之夫先為二王之後是先有國故言改封其封早晚亦無明文中候握河紀云堯即政七十年受河圖其末云斯封稷契皋陶賜姓號注云或云七十二年斯此封三臣止言封號不道其時即封此言成功蓋治水畢後地平天成之時也稷之功成實在

堯世其封於邵必是堯之封矣故此箋及傳皆以為堯周本紀云舜封棄於邵號曰后稷以后稷之號亦起舜時其言不可信也杜預云邵始平武功縣所治釐城是也 誕降至肇祀 毛以為上既言后稷功成受國堯又命使事天此言其祭天之事可美大矣此後稷善能於稼穡上天乃下善穀之種與之使得種以此祭祀天與之穀是可大也其言善種者維是黑黍之秬維是黑黍二米之秬維是赤苗之糜維是白苗之芑后稷既得此善種乃徧種之以秬以秬至熟則於是穫刈之於是畝計之徧種之以糜以芑至熟則於是任抱之於是負擔之以此秬秬糜芑之穀而歸始郊祀於上天也 鄭以后稷先事天以歸郊北之處而祀天為異餘同傳天降至白苗 正義曰降者從上之辭故知降嘉種者是天降嘉種也秬黑黍以下皆釋草文唯彼糜作蘼音同耳李巡曰黑黍一名秬郭璞曰秬亦黑黍但中米異耳漢和帝時任城生黑黍或三四實實二米得黍三斛八斗則秬是黑黍之大小秬是黑黍之中有二米者別名之為秬故此經異其文而爾雅釋之若然秬秬

皆黑黍矣而春官鬯人注云釀秬為酒秬如黑黍一秬二米言如者以黑黍一米者多秬為正稱二米則秬中之異故言如以明秬有二等也秬有二等則一米亦可為酒鬯人之注必言二米者以宗廟之祭唯裸為重二米嘉異之物鬯酒宜當用之故以二米解鬯其實秬是大名故云釀秬為酒爾雅云秬一秬二米鬯人注云秬二米文不同者鄭志答張逸云秬即皮其秬亦皮也爾雅重言以曉人然則秬秬古今語之異故鄭引爾雅得以秬為秬也赤苗白苗者郭璞曰蘼今之赤梁粟芑今之白梁粟皆好穀也 箋天應至嘉種 正義曰如此言則功成受封之後始天與之種唯四穀而已而闕宮云是生后稷降之百福黍稷重穰種稷菽麥所降多矣非徒四穀又彼下文乃言奄有下國俾民稼穡則是為稷官之日已得此種與此二文不同者天降種者美大后稷以種之必獲歸功於天非天實下之也作者意異故先後不同此言祭之所用故指陳黍稷閭宮廣言民食故穀多於此孔叢云魏王問子慎曰往者中山之地無故有穀乃云天雨反以亡國

何也曰自古及今未聞天下穀與人詩美后稷能大教民種穀以利天下若中山之穀妖怪之事非所謂天降祥也以此而言明非實降之也案集注及定本於此並無箋云傳恒徧至郊祀 正義曰以言種之廣多故以恒為徧定本作恒集注皆作亘字肇始釋詁文上言封之於邵是初為諸侯故云始歸郊祀下云上帝居歆知此祀為郊也 箋任猶至之後 正義曰以任負異文員在背故任為抱鄭以后稷二王之後先得祭天非為始祭故云肇郊之神位言神位之北肇宜作北春官小宗伯云北五帝於四郊是也商頌箋讀肇為北此從略之又云得祀天者二王之後申明肇不為始之意也 誕我至嗣歲毛以為上言得穀祭天此言將祭之事可美大矣我后稷之祀天其禮如何先以所得秬秬糜芑之粟或使人在確而春之或使人就曰而扞之或使人歃揚其種或使人蹂踐其黍言其各有司存並皆敬疾也既蹂春得米乃浸之於盆淅而釋之其聲漉漉然言趨疾又炊之於甑饔而烝之其氣浮浮然言盛也既烝熟乃以為酒食又於先穀熟之時則已謀

度所謂穀熟而謀則已思惟其所祭之禮謂陳祭而卜以秋物之成賴郊祀之福故穀熟則謀更郊所以豫備酒食也至祭之日乃取蕭之香蒿與祭牲之脂膏而焚燒之於行神之位使其馨香遠聞又取羝羊之體以爲軼之祭其祭軼也取所祭之肉則傳火而燔之則如火而烈之以爲尸之羞既祭道神乃自此而往於郊以祭天也所以用先歲之物齊敬軼而祀天者欲以興起來歲使之繼嗣往歲而恒得豐年故也 鄭以春榆斂穀爲事之次蹂之言潤既斂去穢或復以水潤濕之將更春以趨於斂載謀載維謂將祭誨謀其日思念其禮非穀熟已謀以此爲異又以與嗣歲爲興起新歲餘同 傳榆抒至浮氣 正義曰以榆文在春下斂上既春而未斂故知榆爲抒曰謂抒米以出曰也出曰則斂之故或有斂穢者或蹂黍者謂蹂踐其黍然後春之然則文當在春榆之上今在下者以蹂亦爲春而爲之揄斂俱是春進令與春相近且退蹂以爲韻也上有糜芑是稷而獨云蹂黍者以祭用黍以爲主故舉黍以言傳每言或者明各有其人俱趨於事不相兼也釋

之既在歎之下蒸之上故知爲浙米也說文云浙冰米也孟子曰孔子去齊接浙而行謂洗米未炊漉之而去言其疾也釋訓云漚漚也將煇氣也樊光引此詩孫炎曰漚漚浙米聲煇煇炊之氣漚煇與此不同古今字耳傳以洗米則有聲故言漚漚聲丞飯則有氣故言浮浮氣取爾雅之意爲說也 箋蹂之至之實 正義曰以蹂文在或歎之下不應方言蹂黍以水潤米必當蹂之使濕故云蹂之言潤如何乎者問人之辭故云美而將說其事意欲說之故設辭自問上生民如何亦如此也於此乃注彼從可知春榆之下始云或蹂故知是既春而打出之又潤濕之將復春以趨於斂也召曼箋云米之率糲十糲九斂八侍御七九章算術粟一石爲糲米六升春糲一斗即爲糲九升又春爲斂則八升又春爲侍御則七升言趨於斂者此承四穀之後一春一穀始爲糲米又一濕一春猶未至於斂故言趨於爲漸到之意也米之細者乃窮於御止言趨於斂者以經傳說祭祀之饌無言用御米者桓二年左傳云粢食不斂昭其儉也則不儉有用斂之處郊天尊於宗廟其祭或當用之故止言於斂也桓十四年穀梁傳說

宗廟之事夫人親春楚語云天子禘郊之事王后必自春其粢諸侯宗廟之事夫人必自春其盛韋昭云案盛互文也言春不過如天子躬耕三推而已故傳言或不斥后夫人也楚語又云天子親春禘之盛韋昭云率后春之亦天子親春也酒與食用此米爲之故云釋之丞之以爲酒及簋簠之實孫毓云詩之叙事率以其次既斂穢矣而甫以蹂爲蹂黍當先蹂乃得春不得先春而後蹂也既蹂即釋之丞之是其次箋義爲長集注等皆爲蹂黍定本爲蹂米者誤也 傳嘗之至曰烈 正義曰傳自嘗之日至來歲之稼皆春官肆師職文也言於秋嘗祭宗廟之日則肆師臨卜問其來歲之艾除草木以種田宜之以否於秋獵當獵之日則肆師臨卜問其來歲之所戒備得無兵寇以否於祭社之日則肆師臨卜問其來穀今得新穀艾草之功故於嘗日問艾獵王習兵以戒不虞故獵日問戒社者祭土主稼穡故於社日問稼鄭於彼注其意爲然艾稼俱是田事而異日異問者以嘗新穀而本穀初初莫先於艾草

故問艾稼種善否土地之事故祭土之日而問稼也社文在嘗獵之下謂秋獵祭社也嘗在孟秋獵社俱在仲秋取禽而後祭社故先獵後社也嘗社是祭神之事耳因而問卜獵乃秋獵不接神明亦言卜來歲者卜者自問吉凶於龜不由嘗社所祭之神但因用其日而問之耳獵爲習兵故因兵而問兵事所以引此三文者欲見今秋穀熟之時即謀來年郊祭之事似今秋祭社之日豫卜來歲之稼若然必以今秋豫卜來歲者欲令來歲還似今秋是興來繼往之義不云卜郊而言陳祭而卜者以來年郊祭本爲祈穀今社日卜來歲之稼即是卜郊之義也陳祭而卜謂陳列嘗社祭之日豫卜來年善否若然此載謀載惟於穀熟已謀則其事在於酒食之前當與上四穀相連不可以他事間之謀惟是思念祭事故下之今與祭事相比也又云蕭合黍稷臭達牆屋既奠而後焚蕭合馨香皆郊特性文彼唯聲作羶注云羶當作馨字之誤也蓋毛時未誤故讀彼從此彼言吳陽達於牆屋此無陽於二字引之略耳彼言宗廟之祭此是將郊爲較道之祭事不同而引之者證此用

蕭之意蕭香蒿也焚燒也言宗廟之祭以香蒿合黍稷欲使臭氣通達於牆屋故記酌於尸已奠之而後燒此香蒿以合其馨香之氣使神歆饗之故此亦用蕭取其馨香也此言祭脂彼不言脂彼言黍稷此不言黍稷皆文不具耳豈羊牡羊者以祭不用牝故知是牡也釋畜云羊牡牝牝牝郭璞曰牝謂吳羊白牝者也是亦以牡為牝也較道祭謂祭道神之祭傳火曰燔謂加火燒之商頌曰如火烈烈則烈是火猛之意不可近燒故云貫之加於火上曰烈即今之炙肉也箋惟思至往郊正義曰惟思釋詁文又申明遠火為烈之意說文云烈火猛也爛火熟也俱是火熟之意故云烈之言爛也以酒則豫醴而熟食則臨祭乃作故云后稷既為郊祀之酒及其米於此仍言其米則上為丞之釋之止為酒耳而箋兼言簠簋之實者以彼文有春釂之事其為米者非獨為酒而已故兼言簠簋實簠簋實必就郊非作之故此言其米也禮大夫以上將祭必諏謀其日曰定乃卜之特牲禮云不諏日明大夫以上諏之矣故云諏謀其日彼注云諏謀也載謀是謀其則載惟是思其禮故云思念其禮正以特牲有諏日之文故易傳不

以謀為穀熟而謂其蕭草與祭牲之脂還是牝之脂也以牲為較祭而設牝宜與較同文脂則配蕭而用故先言之焚之於行神之位正謂祭較之位以較之所祭即是七祀行神故言行神之位馨香既聞取牝羊之體以祭神者謂取牲體以祭伏於較上秋官犬人云凡祭祀供犬牲伏座亦如之鄭司農云伏謂伏犬以王車轡之明此用牝亦伏體較上故言體也犬人伏用犬牲此用牝者蓋天子諸侯異禮彼天子用犬此諸侯用羊禮相變也又燔烈其肉為尸羞言又者亦用此牝之內為之也以七祀之祭皆有尸明較祭亦有尸其燔炙者事尸之羞故云為尸羞也此後稷為諸侯得有尸則天子較祭亦有尸依聘禮卿大夫較祭用酒脯則無尸矣郊之非位在國外故云自此而往郊也傳興來歲繼往歲正義曰此一句非祭所用故分而注之以興者是有所起發之意嗣者繼續之言故知為此祭者欲以追起來歲以繼續往歲使之歲穀恒熟常獲豐年也來歲者據今祭時以未至為來已過為往耳非要別年也何則堯命后稷郊天未知定用何月要在歲首為之所言來歲正謂此年之秋耳箋嗣歲至上帝

正義曰箋意定以正月為郊何則正朔三而改自夏而上推之高辛氏當以建寅之月為正故堯典云三帛注云高辛氏之後用黑繒是也王者之後自行其祖正朔后稷高辛氏之胄故郊必正月既以正月為郊則嗣歲郊之歲也故云嗣歲今新歲新歲而謂之嗣者使之繼嗣往年猶嗣子之繼父其意微與毛異大理亦同也孟春以下皆月令文也定本云孟春之令曰無月字元日謂善曰上辛也祈穀即郊天也引此以證郊祭而云嗣歲之意由郊天生為祈穀故也禮器曰祭祀不祈言祈穀者不可私為己祈而穀者所以養民故言祈也叩感至于今毛以為上言將往祭天此言正祭之事我后稷植醴大羹之屬盛之於豆又盛之於登以此而往薦祭此豆登所盛之物其馨香之氣始上行上帝則安居而歌饗之既為上帝所歆故反言以美之何有芳臭之誠得其時若此者乎言無有若此之最善也帝既饗其祭祀降其福祿又述而美之言后稷受堯之命始為郊祀其福乃流於天下之眾民令皆得其所無有罪過而今山海經者子孫蒙其餘福以至於今而賴之今文王得由之而起今既致太平故推之以配天焉鄭唯以肇祀為郊非之祀為異餘同傳印我至大羹正義曰印我釋詁文釋器云木豆謂之豆瓦豆謂之登是木曰豆瓦曰登對文則瓦木異名散則皆名豆故云瓦豆謂之登冬官柝人掌為瓦器而云豆中懸鄭云懸繩正豆之柄瓦亦名豆也再言於豆者疊之以足句耳經唯言盛於豆傳辯其所盛之物天官醢人掌四豆之實皆有植醴是豆為薦羞俎醴也公食大夫禮云大羹湆不和實於登是登為大羹湆者肉汁大古之羹美也不調以鹽菜以其質故以瓦器盛之箋宣誠至器質正義曰宣誠釋詁文言盛植醴之屬者以略不言羹故言之屬以包之祀天而用瓦豆者以陶器質故也郊特牲曰掃地而祭於其質也器用陶匏是也定本集注皆云其馨香始上行俗本作上聞者誤也傳迄至正義曰釋詁文上傳肇為始此亦當然箋庶衆至天焉正義曰庶衆釋詁文抑云庶無罪海箋以庶為幸以彼是敬言戒之辭故為異幸之義此既為上帝所歆不是始莫無罪故以庶為衆后稷為二王之後一國

君耳縱使祭天得所不過福及一國而言天下衆民咸得其所無罪者以祭天而得曲且年可以廣及天下且后稷之教田農天下皆得其利故以天下言之

毛詩正義卷第二十九

計一万九千四百七十九字

金澤

毛詩正義卷第三十

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

正大雅

行葦

既醉

鳧鷖

行葦八章章四句至福祿焉 正義曰作行葦詩者言忠誠而篤厚也言周家積世能為忠誠篤厚之行其仁恩及於草木以草木之微尚加愛惜況在於人愛之必甚以此仁愛之深故能內則親睦九族之親外則尊事其黃髮之耆以禮恭養此老人就乞善言所以為政以成其周之王室之福祿焉此是成王之時則美成王之忠厚矣不言成王者欲見先世皆然非獨成王故即言周家以廣之九族是王近親黃耆則及他姓故言內外以別之經八章仁及草木首章是也內睦九族二章盡四章是也尊事黃耆五章盡卒章上二句皆是也以成其福祿卒章下二句是也三王必就乞言故序因而及之於經無所當也首章

言葦唯有耳舉葦則不可知故序言以足句耳 箋九族至受之正義曰親睦九族非直其父祖子孫而已故言上至高祖下至玄孫之親見同出高祖五服之內皆親之文王世子云族食世降一等則天子所燕及者非獨五服之內此唯言九族者言其親親以及遠舉九族以見同姓皆親之黃耆皆耆是故名故云黃黃耆者凍梨釋詁云黃髮耆老壽也舍人曰黃髮老人髮白復黃也孫炎曰黃髮髮落更生者面凍梨色似浮垢也方言云燕代北鄙謂耆為梨郭璞注云梨面色似梨也內則云凡養老五帝憲三王又乞言皆有傳史言五帝直養其氣體而法效之三王亦養而法效之又乞善言皆有傳史故知得善言則傳史受之禮有內外小史大史無傳史正以侍接老人擇史之醇厚者掌之傳非官名也故彼注云傳史史之孝厚者也 敦彼至泥泥 正義曰言周之先王忠厚之至見敦敦然道傍之葦乃禁牧者爾所牧牛羊勿得踐履折傷之何則此葦方欲茂盛方欲成體維其葉泥泥然少而美好以其將為人用故愛惜之言其葉少美是愛之意周之先王尚愛及

草木況於人乎是其忠厚之極也 傳敦聚至泥泥 正義曰周禮以葦好叢生而謂之叢物故言敦聚聚聚其多踐則生必近路故以行為道也猶慮牛羊所食故知是葉之初生泥泥然 箋體成至人乎 正義曰成形者謂至秋乃成為葦此時未成故言方以方為未至之辭葦之初生其名為葦稍大為蘆長成乃名為葦八月荏葦是其事也此禁牛羊勿踐則是春夏時事而言葦者此先王愛其為人用之所用在於成葦作者體其意故經以成形名葦之初生正是牛羊所食而禁之者以牛羊當有牧處且見先王之愛之耳 戚戚至之凡 正義曰言先王有仁恩之故能誠心親戚其親戚之兄弟無遠無近王俱邇而揖進之與之燕樂於時王心實悅鋪設促遽或有陳之筵席者或有授之以几者是王能親其所親也 傳戚戚至几者 正義曰戚戚猶親親然親其所親起於心內故言內相親也相者兩相之辭族人固當親王但若王不親族人則族人亦不親王耳今王能降心則族人必親矣故以相言之肆陳釋詁文箋其無至以几 正義曰邇是近義謂揖而進之今自近也燕禮曰

公降立於阼階之東南南嚮邇鄉西面北上邇大夫北面少進注云邇近也揖而移之近之是也經直言莫遠而箋言無遠無近者以作者句有所局不得遠近並言舉遠則近可知矣凡者所以安身少不當憑几而經筵几別文故知老者加之几也 肆筵至奠饔 毛以為乘上肆筵授几之文更申其事言王於族人既為肆之筵上又設重席其授几之人尊耆老者則有致勤踧踖之容既設筵几族人升堂受燕或乃主人進酒而獻之於賓賓既受卒爵或乃酌而酢答主人主人卒飲又洗爵酌以酬賓賓受而奠此畢不復舉之王與族燕以異姓為賓使宰夫為主人行此獻酢之禮也 鄭以上二句特為老者設文既為老者肆筵又重設席授之以几復有傳史相續代而侍之餘同 傳設席至之容 正義曰既言肆筵上文設席故知重席也不過下莞上簟而已春官司几筵注云筵亦席也鋪陳曰筵藉之曰席然則言之筵席通矣彼以在下為鋪陳在上人所蹈藉故在下者稱筵在上者稱席此當與之同也以授几以供老人故以緝御為致勤踧踖之容傳以授几之時有踧踖之容則肆筵之文不主於老人當具乘

述上文與鄭異耳 箋緝猶至敦史 正義曰緝績者連續之故緝猶績也凡御者皆侍其側故御爲侍也上章已云肆筵授几今肆筵之上復設席則是主於老者異於上章少者或單席矣傳史主侍老人故知績代而侍者謂傳史 傳聲爵至曰爵 正義曰禮主人洗以酬賓賓得而奠之所洗所奠猶一物也而云洗爵奠爵似是異器故辨之云聲爵也爵酒器之大名故儀禮飲解者亦云卒爵是爵爲執稱作者因洗奠之別更變其文耳夏曰醖以下皆明堂位文引之者明聲非周器謂之聲者彼注謂畫禾稼也 箋進酒至兄弟

正義曰此獻酢之法儀禮行事之次爲然知用聲爵爲尊者公羊傳曰周公白牡魯公駢剛禮運云醖爵及尸君非禮也以大夫用之爲僭明先代之物爲尊也此言先王之事或在制禮之前自當正用聲爵而知必有異意者此詩成王之時作縱使追述先代當以周制言之不當舉殷之爵故知於時實用之也燕禮諸侯燕其臣子宰夫爲主人則天子亦當然文王世子云公與族人燕則異姓爲賓則賓主皆非兄弟言尊兄弟者賓主爲兄弟行禮而有之其器之設主爲兄弟故也

醖醖至或罍 正義曰言王燕族人於獻酒之時則用醖醖并韭菹以薦進之也又復或燔其肉或多其肝以爲羞其正饌以外所加善殺則脾之與臠酒般既備又作樂助歡於是時或比於琴瑟而歌或徒擊鼓而罍以此燕樂族人是王能內睦之也定本集注經皆作嘉箋以脾臠爲加故謂之言嘉是爲嘉美之嘉也 傳以肉至曰罍 正義曰釋器云罍謂之醖李巡曰以肉作醬曰醖天官醢人注云醢肉汁也蓋用肉爲醢特有多汁故以醢爲名其無汁者自以所用之肉魚鴈之屬爲之名也以臠爲醢蓋相傳爲然服虔通俗文云口上曰臠口下曰函或當然也經傳諸言歌者皆以絃和之故云歌者比於琴瑟徒擊鼓曰罍釋樂文孫炎曰聲驚罍也王肅述毛作徒擊鼓今定本集注徒歌者與園有訛傳相涉誤耳

箋薦之至之嘉 正義曰醖所以濡菹禮運豆偶有醖必有道故云韭菹則醖醖醖人云朝事之豆韭菹醖醖是也燔炙是正饌以脾函爲加助故謂之嘉 敦弓至以賢 毛以爲自此以下皆說養老之禮周之先王將欲養老親自射以擇士其天子所射之畫弓既堅韌矣其四鍬之矢既鈞停矣其舍放此矢既均同而中矣王既射以擇賓莫非賢者其

次序而爲賓客者以此擇之故而皆是賢人也 鄭唯下句爲異謂次序羣臣爲賓以射之賢者爲次言以射中多少爲差等餘同 傳敦弓至中執 正義曰敦與彫古今之異彫是畫飾之義故云敦弓畫弓也冬官弓人爲弓唯言用漆不言畫則漆上又畫之彼不言畫文不具耳此述天子擇士宜是天子之弓故言天子敦弓此擇士之射與羣臣共之作者主言天子之弓而已其諸侯公卿宜與射者自當各有其弓不必畫矣其等級無文以明之也定四年公羊傳何休注云天子彫弓諸侯彤弓大夫嬰弓士盧弓事不經見未必然也又解四鍬之義言鍬是矢參亭者也參亭謂三分矢一在前二在後輕重鈞亭四矢皆然故言四鍬既鈞冬官矢人爲鍬矢參分一在前二在後注云三訂之而平者前有鐵重也矢而謂之鍬者釋器云金鍬箭羽謂之鍬孫炎曰金鍬斷羽使前重也方言云關西曰箭江淮謂之鍬則鍬者鐵鍬之矢名也又解舍矢既均之義言已均中執謂所射之質四矢皆均中也案周禮司弓矢鍬矢殺矢用諸近射田獵恒矢庫矢用諸散射鄭注

云散射謂禮樂之射此養老即是禮射而用鍬矢者此與賓客私宴不與常射同或云先王用先代法不用周禮 箋舍之至爲賓 正義曰舍釋俱是放義故舍之言釋謂既射放矢也傳言中執故又解之云執是質即所射之物正鵠之摠名但此說大射當謂鵠也以下章言養老之事而此論射則知射爲養老故云周之先王將養老先與羣臣行射禮以擇其可與者以爲賓禮稱將祭而射謂之大射養老與祭相類而亦射以擇賓則亦爲大射何則禮射有三賓射在朝而射以娛賓燕射因燕而射以爲樂皆無擇士之義樂記云祀於明堂以教諸侯之孝食三老五更於太學以教諸侯之悌是祭與養老爲相類之事故知此射必大射也王肅以此爲養老燕射案燕射於燕旅酬之後乃爲之不當設文於曾孫維主之上豈先爲燕射而後酌酒也以此知雖毛之意亦爲大射也 傳言賓至存焉 正義曰言序賓以賢者謂次序爲賓以此擇之而皆賢也然則非賢不得爲賓故言賓客次序皆賢也自孔子射於矍相之圃

以下皆射義文彼於圃下云蓋觀者如堵牆此引之略也矍相地名樹菜蔬曰圃於矍相之地有此圃孔子射於中以聖人行禮故觀射者衆如垣堵之牆焉將射先行飲酒之禮其禮立一人爲司正使主飲酒之事至於將射則變司正爲司馬故言射至於司馬立司馬是將射之始也於此之時使子路執弓矢出圃外以延進射者令欲射也子路延射則子路爲司射矣執弓矢者明其爲射之事也告觀者曰若嘗爲奔敗軍衆之將謂與人爲將撫御無方致使己軍喪敗或嘗爲亡國之大夫謂與人爲臣不能匡輔今使其國滅亡及與爲人後謂他人已自有後復往奇而後之則是貪財之人若有此行者不得入其餘無此行者皆入子路言此之後蓋去者半入者半子路所陳三事皆是人之惡行者觀者終不半爲此行但見其言畏其義故去者半耳既已半入於圃又使公罔之裘及序點二人揚解爵而爲語公罔裘先語於衆曰今射之所取之者唯十年而幼三十而壯於時能行孝悌之行及六十之耆七十之耄尚能好禮不從流失之俗脩飾已身以待其死而不

變者可留於此若無此行者不得在此射位此說既訖所入之人於中蓋又去者半而處留者亦半也序點又揚舉此解以語說於衆曰今射所取唯是好學不厭倦好禮不變態至八十九十之耄而能勤行稱舉其道不爲亂者若無此行不得在此射位於是皆去蓋僅有存焉鄭於彼注其意爲然傳言此者見在射位如此爲難故先射擇之則賓客皆賢知子路爲司射者以鄉射云司射祖決遂取弓矢於西階乃告請射事今子路執弓矢延射故知爲司射也司射與司馬別而先自言之明子路延射之節立司馬時也主射一人而已故子路獨出延射語說必須二人故罔裘序點相對而言也必揚解者將以令衆故執爵以自表也二人語意相類而子路之言全與別者子路出圃外延入令衆人皆入就大衆之內簡去惡者故言惡者不入爲威肅之辭其已入圃則是賓客將欲與之同射故使裘點就衆人之中簡取好者是故二人之言皆陳善事前言好禮而已後令好之不變前言耄耄好之後言耄亦不亂是先易後難使彌簡彌精故再言之後蓋僅有存焉蓋者皆

語辭也子路言惡事其末當云有此行者不入裘點言善事其末當云無此行者不在此位以意在可知故不設此言是作文之常勢也孔子此射蓋爲大夫時也大夫射禮有五大射賓射燕射鄉射主皮之射此射先行飲酒之禮則孔子用鄉射禮何則大射自擇其臣非外人得入賓射則與賓爲之無詢衆之義燕射與所燕者射不得有外人觀之且燕在於寢不當處矍相之圃主皮之射則求中而已不在於禮而此射行禮又非主皮射明孔子此射用鄉射禮矣射義上文云古者天子諸侯將射必行燕禮鄉大夫之射必行鄉飲酒之禮其下則說孔子射事明孔子射前飲酒者是鄉飲酒之禮射者即是鄉射也故地官鄉大夫職云三年則與賢者能者以禮賓之敬明獻賢能之書於王退而以鄉射之禮詢衆庶注引孔子射於矍相之圃使序點揚解而語衆庶之義引證鄉射明孔子用鄉射之禮也箋序賓至次第正義曰投壺數筭云某黨賢於某若干純謂中多者爲賢此射擇之爲賓而云賢明以射中多少爲次故易傳也敦弓至不侮毛以爲又說

擇士爲射之事言王之敦畫之弓既挽其弦而句然既挾此四鏃之矢偏釋之矣其四鏃皆中於質如手就樹之然王既爲此善射以擇賢者爲賓故其次序爲賓者以此擇之故皆不有侮慢者也言爲賓者皆是恭肅之賢人鄭唯下句爲異言其次序賓以不侮慢多少爲次第餘同傳天子至成規正義曰皆冬官弓人文也又云往體寡來體多謂之王弧注云王弓合九而成規弧弓亦然則此敦弓即彼王弧也傳言此者明既句是引滿之時也以合九成規此弓體直今言既句明是挽之也說文云殼張弓也二京賦曰彫弓斯殼殼與句字雖異音義同箋射禮至釋之正義曰射禮摺三挾一个大射禮然也摺者插也按謂手挾之射用四矢故插三於帶間挾一以扣弦而射也射禮每挾一个今言挾四鏃故知已偏釋之也案大射禮摺三挾一个謂卿大夫若其君則使人屬矢不親挾也曾孫至黃耆毛以爲賓射既中可以助行養老曾孫成王於是承先王之法度維爲主人矣其爲主人酒醴維醕厚矣故今酌之以大斗而獻之以報養黃耆之老人鄭以此章始告老

人下章乃言其養成王養老爲主人酒醴維醺厚酌以大斗而嘗之以告黃耆將養之也 傳曾孫至祈報 正義曰以信南山經序準之知曾孫爲成王也醺厚謂酒之醇者說文云醺厚酒也大斗長三尺謂其柄也漢禮器制度注勺五升徑六寸長三尺是也此蓋從大器挹之於樽用此勺耳在樽中不當用如此之長勺也祈訓爲求但從求善言而報養之故以祈爲報也 箋祈告至君子

正義曰祈告釋詁文序言周家忠厚則此篇所陳周之先王與今王皆能親親而敬老也四章以上言親睦九族之事故箋於首章言先王五章以下言養老之事故箋又言先王以明周之先王盡能然也至於此章指言曾孫則是主言成王故云今成王承先王之法度爲主人明先王亦然矣此先王指文王武王以其行天子禮故也若大王王季追王耳未能用天子法上言先王射以擇賓則成王亦然故知即以文王之事接之云亦既序賓矣酌文在祈黃耆之上未告黃耆故知酌者酌而嘗之也飲酒之禮曰告於先生君子可也是鄉飲酒之禮賓賢能明日之事也彼注云先生大夫之致仕

者不以筋力爲禮於是可以來君子國中有盛德者可召唯所欲引此者證祈爲告義言養老之禮亦當豫告老人也 黃耆至景福 毛以爲成王之養老人也非止一時而已言此黃耆鮐背之老人成王以此長養事之以此常恭敬之由其尊者老人之故得壽考維有吉慶以受大大之福 鄭以上言告老人此言養之事黃耆鮐背之老人既告之而來成王乃使人以禮在前導引之以禮在傍贊翼之以此故得壽考維吉以助其受大福 傳台背至翼敬 正義曰釋詁云鮐背者老壽也舍人曰老人氣衰皮膚消瘠背若鮐魚也爾雅作鮐以其似鮐魚而此經作台故箋申之云台之言鮐也大老則背有鮐文是依爾雅爲說也劉熙釋名云九十曰鮐背背有鮐文或當然也引長翼敬釋詁文 箋在前至曰翼 正義曰引者牽引之義故云在前曰引謂在前相導之翼者如鳥之翼在身之兩傍故云在傍曰翼謂在傍扶持之以此引翼是導引扶持之義則老人於是始來故易傳以上章爲始告此章爲正養 傳祺吉 正義曰釋言文 既醉八章章四

句至行焉 正義曰作既醉詩者言太平也謂四方寧靜而無事此則平之大者故謂太平也成王之祭宗廟羣臣助之至於祭末莫不醉足於酒狀飽其德既荷德澤莫不自脩人皆有士君子之行焉能使一朝之臣盡爲君子以此教民民大安樂故作此詩以歌其事也士者事也言其才可以理庶事人之成名公卿以下摠稱之濟濟多士文王以寧其文兼公卿也君子者言其德可以君上位子下民雖天子亦稱之易乾卦九三君子終日乾乾謂天子是也公卿以下有德者亦稱之言人有德者謂人人皆有德以顯太平之驗經八章首章上二句是醉酒飽德也四章下二句言相攝以威儀五章言君子有孝行是有士君子之行此二事是太平之實故序特言之但醉酒飽德本因祭蒙神福則遠被子孫故作序因言祭而得福祿澤及後世之事非詩所主意故序者略之本或云告太平者此與維天之命敘文相涉故遂誤耳今定本無告字 箋成王至飽德 正義曰以經言祭事故云成王祭宗廟至於旅酬乃以酒次序相酬不遺微賤下徧於羣臣至

於無筭爵爵行無數以此故云醉焉酌酒始於旅酬爵行終於無筭以醉必在祭末故先以無筭結之又從祭初至於祭末乃見十等倫理於是志意充滿如食飽足是以謂之飽德也祭統云夫祭有十倫焉見事鬼神之道焉見君臣之義焉見父子之倫焉見貴賤之等焉見親疏之殺焉見爵賞之施焉見夫婦之別焉見政事之均焉見長幼之序焉見上下之際焉此之謂十倫也彼陳目於上又歷說其事於下文多不可盡載略舉其意以爲延几依神詔室出於祊爲交神明一也君迎牲而不迎尸爲尸在廟門外疑於臣別嫌而不迎是明君臣之義二也孫爲王父尸已北面而事子則爲其父尸之故此父子之倫三也尸飲五獻卿尸飲七獻大夫尸飲九獻士與有司是明貴賤四也羣昭羣穆咸在別遠近親疏之序是親疏之殺五也賜爵祿於太廟此施爵賞爲六也君在昨夫人在房不相授受酢必易爵此別夫婦爲七也祭末歸俎貴者不重賤者不虛是政事之均八也賜爵昭穆及有司皆以齒是長幼有序九也有異譚胞狄閭寺君在上而惠下是上下之際十也此十義祭

必有之唯爵賞之施或有或無舉其有者而爲十耳若然此十義祭則有之獨言成王之時爲太平事者人有士君子之行自由王化之深實非祭未始然但作者因事見義以祭有飽德之事而臣有士君子之行以爲政由於神化從神感是故因祭祀而美其人有德行以示世之太平耳 既醉至景福 毛以爲成王之祭宗廟羣臣助之至旅酬而酌酒終無筭爵而皆醉言成王既醉之以酒矣又於祭末見惠施先後歸俎之事差次二者之德志意充滿又是既飽以德矣君子成王德能如此當有萬年之壽天又大與汝大福也 鄭唯以介爲助餘同 傳既者至其事 正義曰春秋日食盡者謂之既故解之云既者盡其禮終其事盡禮終事其義一也以經有二事故分之耳 箋禮謂至之類 正義曰以傳分爲二故亦分而申之傳以禮解酒故云禮謂旅酬之屬言之屬謂下及無筭爵也傳以事解德故云事謂惠施先後謂尸飲五獻卿尸七獻大夫以貴賤爲先後也及歸俎者貴者得貴賤者得賤賤貴者先而賤者後言之類見理兼十倫故箋略舉以包通之

箋君子至五福 正義曰何知君子非上醉酒飽德之人而以爲成王者以與萬年連文六章七章萬年之下以祚胤景命接之故知君子萬年宜序成王也六章萬年之下云永錫祚胤即乘之云天被爾祿明永錫者是天錫之也此介爾景福亦在萬年之下其文與彼相值明亦天也故云天助汝以大福也此祭宗廟而言天助者以人死魂歸於天雖人鬼所助者皆歸之於天焉少牢嘏辭亦云使汝受祿於天是也福謂五福者洪範云五福一曰壽二曰富三曰康寧四曰攸好德五曰考終命注云康寧人平安也攸好德人皆好有德也考終命考成也終性命謂皆生佼好以至老也此五者皆是善事自天受之故謂之福福者備也備者大順之摠名詩言景福多矣以此篇福事數備於五故就此以明之見諸言景福義皆然也此篇言君子萬年是爲壽也天被爾祿是富也室家之壺是康寧也昭明有融是攸好德也高明令終景命有僕即考終命也爲下具此五者故箋於是言之明此篇景福之言爲下摠目也 既醉至昭明 毛以爲成王之祭宗廟羣臣助之終於無筭爵而皆醉言成

王既醉之以酒矣爾王之般羞牲體既差次而行之禮事終備汝君子成王當有萬年之壽天又光大汝成王與之以昭明之道謂使之政教常善永作明君也 鄭唯以介爲助餘同 箋般謂至行之者謂貴者得貴賤者得賤骨是也 昭明至嘉告 毛以爲天既光大汝成王以昭明之道甚有長也言與之明道未有極已之時以是之故王德高明而有善終禮莫重於祭饗燕是禮之始祭祀是禮之終言王能善於祭也王之善終又有始言王於饗燕之禮亦善爲之由其終始皆善故於祭之時有諸侯之公與王爲先祖之尸始以善告王使受福也由此祭而使羣臣飽德故因述王之祭事焉 鄭以爲天既助汝王以光明之道不但一時而已又使之長遠也所以爲長者使王有高明之譽而以善名終是其長也既以善名而終又使之篤厚是故公尸以善言告王也 傳融長至享祀 正義曰融長釋詁文釋言云明明也反覆相訓故明爲明也此言今終下云有倬則是始終相對下云公尸此論祭事祭統曰

禮有五經莫重於祭是以祭禮爲重禮終於是故謂之終以事神之禮爲終則與人文接者爲始故以饗燕爲始享祀爲終王者先成民而後致力於神故始於饗燕終於享祀 箋有又至其長正義曰以說一人之事宜爲相亞故以有爲又令善釋詁文天既助汝以光明之道令其無有窮已是又使之長也光明之道自在已身行之於人則有名譽此高明令終還述有融之言故云有高明之譽而以善名終是其長也易傳者此昭明還乘上文而申之未有祭事在其間故易之也 傳倬始至諸侯 正義曰倬始釋詁文天子以卿謂以卿爲尸也卿而謂之公者言此卿之尊比下土諸侯也諸侯稱公故亦謂卿爲公也白虎通引曾子曰王者宗廟以卿爲尸射以公爲耦不以公爲尸避嫌三公尊近天子親稽首拜尸故不以公爲尸然則當時傳記有此說故知宗廟之尸必以卿也卿六命出封則爲侯伯故得以公言之此傳據卿非諸侯者爲說耳若諸侯入爲卿則稱公是常矣 箋倬猶至公君 正義曰箋以此文從介爾昭明以來轉相乘述則令終有倬亦是介爾之事俱爲神祐

受之於天非言王之祭燕行事始終故不從倣為始以令終已是善名故以倣為厚釋詁云倣作也作事所以厚生故云倣猶厚也言天祐成王既始使以善名終又使厚之見天意殷勤之至也尸告主人唯嘏辭耳故知公尸嘉告謂嘏辭也傳言以卿為非諸侯者故又言諸侯入為卿大夫以申足傳說也諸侯有功德者入為天子之卿大夫謂侯伯為卿子男為大夫五等在國臣皆稱之曰公故言公尸也公君釋詁文明國君而稱公非必公爵也此宗廟宜以卿為尸但因解公而連言大夫耳祭統云夫祭之道孫為王父尸所使為尸者於祭者子行也父北面而事之彼說天子諸侯之法則天子諸侯宗廟之祭其尸用同姓也於同姓之中用其適者故祭統注云必取同姓之適知者士虞記云男男尸女女尸必使異姓不使賤者注云異姓婦也尸配尊者必使適也雖虞時男女別尸既相則夫婦共尸唯此為異其用適則同也曲禮曰為人子者不為尸注云然則尸必卜筮無父者然則尸又用適而無父者也非其宗廟之祭則其尸不必同姓石渠論云周公祭天用太公為尸是

用異姓也白虎通又云周公祭太山用召公為尸蓋天地山川得用公也其告至威儀正義曰案乘上公尸嘉告又問而說之言其此公尸以善言告者維何所為乎乃由王之所祭邊豆之物絜清而美又其時王之羣臣同志好之朋友皆有士君子之行所以相攝斂而佐助之其所以相攝佐者以威儀之事也由祭饌則絜清而美助者又善於威儀當神之意故公尸以善言告王也傳恒豆至偏至正義曰自交於神明以上皆郊特牲文所異者唯彼和下有氣此略之耳既引其文又云言道之偏至以解其間用水土之意恒豆謂恒常正祭之豆菹用水草之和氣所生者而為之若昌本與芻蕘也其醢則用陸地所產之物若麇麋之等也朝事為正故謂之恒其加豆菹用陸產之物若葵菹與豚拍也其醢則別用水物若羸與魚謂饋食之豆以其亞朝事故謂之加此邊豆之薦用水土所生之品者以不敢用尋常藜藿之味而貴其多品數故恒加相及所以交接於神明者言道之偏而至於水土故也彼注云此謂諸侯也天子朝事之豆有昌本麋麇非菹麇

饋食之豆有葵菹羸醢豚拍魚醢其餘則有雜錯云也記言恒豆鄭引朝事饋食則以朝事為恒饋食為加取其水陸相配與記同者而證之以恒加相亞宜為朝事與饋食故不為饋外之加焉其餘雜錯者於天官醢人云朝事之豆有韭菹菁菹非水草也饋食之豆有蜃蜃醢醢非陸產蜃非水物故言雜錯也此皆言豆而并言邊者邊與豆相配故連言之也此皆天子之禮而引諸侯法者取水土之品是靜嘉之義故引之其雜錯猶自不同也箋公尸至致故正義曰維何者問之辭靜嘉者答之意言政平氣和因解水陸之物得美之意此經意言其告維何由邊豆靜嘉下云其類維何室家之壺其胤維何天被爾祿更自申說類胤之事文勢雖與此異俱問而自說故同言維何也箋朋友至之事正義曰言朋友至之事正義曰言朋友則非一人論祭事而言收攝則是羣臣相攝以助之友者同志之名故云朋友謂羣臣同志好者攝者收斂之言各自收斂以相助佐為威儀之事則祭義所謂濟濟漆漆是也威儀至爾類毛以為成王之臣既相攝佐以

威儀故威儀甚得其適時之中皆為君子之人皆有孝子之行既有孝子之行又不有竭極之時能以孝道轉相教化則天長賜汝王以善道矣鄭唯長與汝之族類為異餘同箋孔其至其宜正義曰孔其釋言文時謂時節前事而量度之使己舉措合宜故云威儀甚得其宜賓之初筵箋以時為心所尊敬意亦類於此也傳匱竭類善正義曰匱竭俱是盡之義故以匱為竭類善釋詁文箋永長至莊公正義曰永長釋詁文祭義云大孝不匱言博施備物當謂天子諸侯行孝不匱也此孝子不匱乘上朋友之文則亦謂羣臣行孝與彼異也以言羣臣之孝則知永錫爾類為長與爾之族類謂轉相教導也各教其類則可以偏及天下故云謂廣之教導天下近從朝廷而至於天下是其無竭極之時也所引春秋傳者隱元年左傳文彼言穎考叔之孝延及莊公亦使孝以證有孝行者能轉相教導也純孝者杜預云純猶篤也謂孝之篤厚也其類至祚胤毛以為乘上錫王善道故又問而說之天與王以善道者維是云何乎正謂以此善道施於室家之內以此室

家之善廣及於天下此所謂長與之也能使善道之廣如此則君子成王當有萬年之壽天又長與汝之福祚至於胤嗣之子孫言天深祐之使福及後世也 鄭亦乘上問而說之言羣臣以孝行與其族類者維云何乎使至室家之內皆自先相繼恩親乃後及於天下使皆室家相親是謂與族類也餘同 傳盡廣 正義曰釋官云宮中巷謂之壺以宮中巷路之廣故以壺為廣王肅云其善道施於室家而廣及天下周語單靖公之老送叔向叔向告其老而美單子引此章乃云壺也者廣裕民人之謂也王肅據彼文以述毛傳彼言壺者廣裕民人故以壺為廣也 箋盡之至天下 正義曰箋以言室家之壺則壺即是室家之事若言室家之廣則於文不類故易之云壺之言相以孝行與族類者室家先以相相逼而密綴言其相親比之意既能室家相親然後以此相親之道與其族類亦使之室家相親故言乃及於天下也毛據外傳為說外傳正解此文而箋必易之者箋之此意不違外傳也室家相繼則可以化天下則是廣裕民人也韋昭皆取此箋以解外傳是其不違

矣但不訓盡為廣與毛異耳 其胤至有僕 毛以為乘上祚胤問而說之其言祚及後胤者維是云何乎正謂天覆被汝以福祿使之長保王位錄臨天下言既得福祿如此君子成王當有萬年之壽天之大命有所附著言常歸於汝傳之子孫也 鄭唯以有為又餘同 傳僕附 正義曰以僕御必附近於人故以僕為附傳不訓有為又故知不與鄭同 其僕至孫子 正義曰乘上景命有僕問而說之言其大命所附之事維是云何乎乃與汝以女而有士行者使與汝為配耦既與汝女而有士行者又隨之以生賢智之子孫使之傳世是得天之大命附著也 傳釐子 正義曰釋詁云釐子賜也俱訓為賜故釐得為子 箋天之至之妃 正義曰自六章至此其文有次因孝子之臣化族類以固王室故先言永錫祚胤為遠之辭但乘其句末而轉之故云其胤維何不言其祚耳其實七章所言天被爾祿景命有僕即祚也此章云釐爾女士從以孫子是胤也六章舉其目因而分說之鄭以七章言祚故箋云天覆被汝以祿位天之大命又附著於汝指王之身是解祚

也以此章言胤故下箋云使生賢智之子孫以隨之謂傳世指其子孫是解胤也但以理得相因故言其胤維何而以祚答之見其生賢胤乃可以保國祚故其言相起發也下言釐爾女士從以孫子則孫子是此士女所生故知女士謂女而有士行者文母為十亂之一是女而有士行者也成王之妃書傳無文其子則康王也昭二十六年左傳曰成王靖四方康王息民則康王亦明王也 鳧鷖五章章六句至樂之 正義曰作鳧鷖詩者言保守成功不使失墜也致太平之君子成王能執持其盈滿守掌其成功則神祇祖考皆安寧而愛樂之矣故作此詩以歌其事也上篇言太平此篇言守成即守此太平之成功也太師次篇見有此義敘者述其次意故言太平之君子亦乘上篇而為勢也王者之馭天下太平是功之所極物極則反或將喪之成之既難守亦不易故所以美其能守之也執而不釋謂之持主而不失謂之守持是手執之守是身護之盈者如器實滿故言持成者如物積聚故言守持守之義亦相通也故易注云持一不惑曰守是守亦持也神祇以人為王故能守

成則神祇祖考安樂之矣神者天神祇者地神祖者則人神也經五章毛以為皆祭宗廟則是祖考耳而兼言神祇者以推心事神其致一也能事宗廟則亦能事天地因祖考而廣言神祇明其皆安樂之也安者神意自安即來燕來寧來宜來處來宗是也樂者謂愛樂主人饗其祭祀降之福祿即來成來為來下來崇無有後艱是也其持盈守成言神祇所以得安之意於經無所當也鄭於神祇祖考經皆有之三章祭天地是神祇也卒章七祀亦神之別也二章四方百物四章社稷山川於周禮皆地祇也首章宗廟即祖考也不言鬼而言祖考復其文以足句經序倒者序以天地人為尊卑之次以統其小者經以鳥至為次故不同也毛於首章傳曰太平則萬物衆多則不以鳧鷖為所在與祭處也二章傳曰厚為孝子則是於祖考也卒章傳曰不敢多祈則是述孝子之情非尸有尊卑也然則毛以五章皆為祭宗廟矣鄭以首章祭宗廟二章祭四方百物三章祭天地四章祭社稷山川卒章祭七祀皆以章首一句言正祭次句以下言燕尸宗廟燕尸以祭之明

日其餘皆同日也如此為章次者以鳧鷖水鳥居水是常故先言在涇既以水為主然後從下而漸至於高鳥不常處或出水傍故次在沙而水中高地鳥亦往焉故次在渚水外高地鳥又時往故次在灋山之絕水鳥往最稀故以為末因以鳥之所在取其象類為喻故不依尊卑之次焉 鳧鷖至來成 毛以為成王之時天下太平萬物眾多莫不得其所其鳧鷖之鳥在於涇水之中得其處也既天下太平成王祭宗廟之神以其明日釋而燕尸此時公尸之來與王燕也其來心則安寧不以己實臣之故而不安由王誠心敬之故也其燕之時爾王酒既清絜矣爾王之般既饗香矣乃用之以公尸燕樂而飲之則為神所悅以此致福祿而來成汝孝子是為神所安樂之也 鄭唯上句為異言鳧鷖在涇水之中以興公尸在宗廟之內餘同 傳鳧水至眾多 正義曰釋鳥鴈沈鳧某氏曰詩云弋鳧與鴈郭璞曰似鴨而小長尾背上有文今江東亦呼為鴈陸機疏云大小如鴨青色卑脚短喙水鳥之謹愿者也鴈與鳧俱在涇故知鳧屬蒼頡解詁云鴈鴈也一名水鴈太平則

取之以時不妄天殺故萬物眾多萬物多而獨言鳧者舉鳥之得所則餘者皆然可知 箋涇水至禮備 正義曰欲言水鳥居中故云涇水名也以凡喻皆取其象故以水鳥之居水中猶人為公尸之在宗廟故以喻焉此謂正祭故云在宗廟若釋祭之禮則郊特牲注云祊當於廟門之外西室釋又於其堂不專在廟門明在廟為正祭也言公尸來燕則是祭後燕尸非祭時也燕尸之禮大夫謂之賓尸即用其祭之日今有司徹是其事也天子諸侯則謂之繹以祭之明日春秋宣八年言辛巳有事於太廟壬午猶繹是謂在明日也此公尸來燕是繹祭之事故云祭祀既畢明日又設禮而與公尸燕也其尸以卿大夫為之於王實為其臣但孝子以父象事之故其心安不以己實臣之故自嫌由王事之盡敬故不嫌也若人遇已薄則不敢自安今言尸之安明王禮之備也 鳧鷖至來為 毛以為時既太平鳧鷖之鳥在於水傍之沙而得其所以此之時成王祭其祖考而明日燕尸公尸之來燕也自以其來為宜其事不以臣故而自嫌言王事尸之禮備也其燕之時

爾王之酒既多矣爾王之般既善矣王用之以與公尸燕樂而飲之故致福祿來而厚為孝子也 鄭以鳧鷖在沙喻祭四方百物即以其日燕尸福祿來助成王以此為異餘同 傳沙水至其事正義曰上言在涇此云在沙則在涇水之傍沙也故云沙水傍易需卦九二需于沙注云沙接水者亦是水傍矣說文云沙水中散石也水少則沙見故字從水少耳因以為宜故知宜其事也

箋水鳥至自嫌 正義曰箋以序言神祇祖考其言徧說諸神則經之所陳盡有之矣非獨祭宗廟而已故以每章各為一祭而詩之取喻皆以為象廟中之有神猶涇水之有鳥故以在涇為喻前宗廟今鳥出在水傍猶似神居國外國外之祭唯是四方百物之神矣故云水鳥而居水中為常今出在水傍喻祭四方百物之尸由四方百物祭在國外故以出水為喻也大宗伯禘辜祭四方百物言四方則其祭在國之外者各祭其方也言百物則徧祭百種之神也祭在四方其神百種唯蜡祭耳故注云禘禘牲胾也辜磔也禘而磔之謂磔禘及蜡祭也即引郊特牲曰八蜡以記四方年不

順成則八蜡不通以謹民財也又曰蜡之祭也主先嗇而祭司嗇也祭百種以報嗇也是八蜡之祭在四方祭百種也言百種者舉成數耳郊特牲曰蜡也者索也歲十二月合聚萬物而索饗之注云萬物有功加於民者神使為之故祭以報焉既言百種又言萬物是其徧祭天下羣神也而謂之八蜡者以蜡者主於為田報祭其八者於田功尤多故以為主耳其祭非徒八神而已其神雖眾摠而祭之郊特牲又曰伊耆氏始為蜡注又云造者配之蓋諸神共立一尸而以伊耆氏配也曾子問云嘗禘郊社尊無二上注云神雖多猶一而祭之此得摠祭羣神者彼據常法故二祭之蜡之與祫皆有以而然故為摠祭然蜡以先嗇為主祫以后稷為主亦尊無二上也郊特牲說蜡之辭曰土反其宅水歸其壑是蟲無作草木歸其澤注云此蜡祭祝辭也若辭同則同處可知是諸神摠祭之事也郊特牲又曰順成之方其蜡乃通則四方方為一祭故謂之四方也此箋言祭四方百物之尸謂正祭時也來燕來宜者謂祭未燕尸也上箋宗廟之祭言明日又設禮而與公尸燕此及下

章皆不言明日有事祭義曰周人祭日以朝及闇既言終日有事明其即燕尸矣春官神士職曰以冬至致天神人鬼以夏至致地祇物魅注云蓋用祭天地之明日既別有事明其不復燕尸故知燕尸即以其祭之日也天地尚以其日明其餘諸神亦以其日也故箋於此及下章皆不言明日也其心自以爲宜爲宜與來寧意同故云亦不以己實臣之故自嫌也 傳言酒至備美 正義曰鄭於周禮差之唯大事於太廟備五齊三酒毛於此義雖爲宗廟之祭其大事與時祭不明但言品齊多耳未必五齊三酒皆具也穀稱既嘉可言美而已矣而傳兼言備者見苟可薦者莫不咸在之義箋以此章爲蜡祭則言多者以其神多故也 傳厚爲孝子 正義曰言此福祿之來厚爲孝子而其意亦與箋同以爲助之也但不以爲宗廟之祭不得言孝子故變言成王也 鳧鷖至來下 毛以爲時既太平鳧鷖之鳥來在水中之渚得其常處於此之時成王祭其宗廟而明日燕尸公尸之來燕也其來似若止得其處其燕之時爾王之酒既濟然而沛之爾王之

穀維是脯矣王用此酒脯與尸燕樂而飲之爲神所饗福祿來下而與之 鄭以鳧鷖在渚喻祭天地之神於丘即以日燕尸爲異餘同 箋水中至其處 正義曰喻取其象水中高地謂之渚渚之高於水猶丘之高於地故云水中之有渚猶平地之有丘喻祭天地之尸也春官大司樂曰冬至於地上之圜丘奏樂六變則天神皆降夏日至於澤中之方丘奏樂八變則地祇皆出是祭天地之神皆在丘也天地之祭唯二至在丘耳其夏至郊天與迎氣四郊及北郊祭地爲壇而祭不於丘也此以渚爲喻唯喻二至之祭其文不及郊也尸爲神象故言尸配至尊上云來寧來宜此言來處義亦同也上言其來心安宜據尸意爲說此云似若止得其處謂外人觀之彼言其心此據其貌爲異耳定本云以若止其處集注云似若止得其處集注是也 箋酒至而已

正義曰箋以上言酒多穀美今酒言濟變穀言脯明其因文立義故知天地之尸尊事尊者不敢以穀美之味直以所沛之酒及乾脯而已因此示義舉酒脯爲言其實天地之祭更有穀饌也

東坡先生詩集卷之八

鳧鷖至來崇 毛以爲時既太平鳧鷖之鳥在於渚水之會得其常處於此之時成王祭宗廟明日而與尸燕公尸之來燕也其來有尊敬孝子之心既來與王燕於宗廟則福祿從此尸所而下與王也於時王與公尸燕樂飲酒故致福祿而來重與王也 鄭以爲鳧鷖之鳥在水外之渚喻公尸之居在瘞埋之祭謂祭社稷山川之神至其祭畢而燕尸公尸之來燕也其來有尊主人之意於此天子祭社稷之時羣臣下及衆民盡至而燕飲於其社宗爲福祿所下而與之此時天子用酒穀而與公尸燕樂而飲之故致福祿之來乃重而厚也自天子至於庶人同得社之福祿故言重也 傳渚水會宗尊 正義曰渚音如輩則輩是聚義且字從水衆知是水之會聚之處說文云渚小水入於大水也廟以尊重稱宗廟故宗爲尊也王肅云言尊敬孝子也 箋渚水至之意 正義曰箋以水會亦在水中與在涇無異不宜別文其義既別則渚非水矣此詩之次從水而次沙次渚則是漸嚮高地此承渚下則亦是地矣渚既是水中高地渚當是水外之高地渚者地高

之貌水外之地渚然而高蓋涯涘之中復有偏高之處以爲瘞埋之象喻祭社稷山川釋天云祭地曰瘞埋李巡曰祭地以王埋地中曰瘞埋孫炎曰瘞者毀也既祭毀羽藏地中然則瘞埋者其土上以土覆之微高於平地故以渚爲喻也爾雅以祭地爲瘞埋祭法云瘞埋於秦折祭地也春官司巫凡祭事掌守瘞注云瘞謂若祭地祇有埋牲王者守之然則瘞埋者唯謂祭地耳此以瘞埋爲祭社稷山川者上以渚喻丘其文可以兼天地則此非地之大祇當是地之別神耳大宗伯社稷山川皆在地神之條則其祭亦埋與祭地同也若然大宗伯云以血祭祭社稷五嶽以埋沈祭山林川澤注云不言祭地此皆地祇祭地可知也陰祀自血起貴氣臭也祭山林曰埋川澤曰沈順其性之含藏如彼之注唯山用埋耳社稷與川似不用埋而此言社稷山川皆瘞埋者鄭志張通曰以血祭祭五嶽以埋沈祭山川不審五嶽亦當埋否答曰五嶽尊祭之從血腥始何嫌不埋如鄭此言祭五嶽有埋明社稷亦埋矣然則川澤曰沈蓋亦沈而復埋何者釋天云祭山曰瘞

懸不言埋張逸亦引以問而鄭荅曰爾雅之文雖非一家之注不可盡據以難周禮雖不可盡據而於校人王人之注有廢沈之言是鄭意亦以祭山有廢懸之法鄭雖不解廢懸之義要廢懸似非埋也祭山得廢懸而復埋明祭川亦得沈而復埋故以社稷山川皆言埋也李巡以埋爲埋玉而禮運云瘞繒帛注云埋牲曰瘞則牲玉幣帛皆埋之也孫炎曰既祭埋之鄭於司巫注云守瘞者以祭禮未畢若有事然祭禮畢則去之矣即是初即埋之非祭畢始埋也社稷山川其神不卑於四方百物云有尊主人之意者尸以主人盡禮故尊重之不以已卑之故尊主人也毛意主以爲宗廟之祭亦言尊敬孝子 傳崇重 正義曰釋詁文 箋既盡至云然 正義曰以下文云公尸燕飲則此未爲燕訖故以既爲盡上箋云社稷山川則此章所祭非獨社耳偏以宗爲社宗者以下言公尸燕飲謂王與尸燕則既燕于宗則非王燕尸矣此非王燕而言盡燕者周悉之辭故知既燕于宗謂羣臣下及民庶因祭而燕也此在社稷山川之章則羣臣所祭之神亦此等神耳但諸侯

之於山川在其地則祭之非其地則不祭國君尚然則羣臣庶民不得祭山川矣臣民得與天子同祭者唯社稷耳故知既燕于宗唯指社宗以社是尊神耳故言社宗猶廟稱宗廟也月令仲春命民社祭法云大夫以下成羣立社郊特牲曰唯爲社事單出里是羣臣下及民庶盡有祭社之禮而燕飲焉臣民所祭不必有尸所云燕飲因祭而與共祭之人自燕飲耳郊特牲曰社者神地之道也又曰社祭土而主陰氣天子諸侯下及庶民雖廣狹不等俱土神因言天子祭社其辭遂及於民故文辭重疊異於餘章箋又言天子以下其社神同故云然是解詩人置辭被及民庶之意也公尸燕飲文在臣民之下以民得福君又得福故云來重以民之獲福亦君之福也故於君爲重 鳥驚至後艱 毛以爲時既太平鳥驚之鳥在山絕水之壘得其常處於此之時成王祭其宗廟以明日燕尸公尸之來止於燕坐重重然其又和悅而得其宜於是行言美之酒欣欣然歡樂薦燔炙之羞芬芬然馨香王用之以與公尸燕而飲之致其無復有後日之艱難孝子之意不敢多

祈故變文不言福祿以見之鄭以鳥驚之鳥在於絕水之壘喻公尸之居在於王宗廟之門謂祭七祀之神燕其尸於廟門之外也公尸之來止處自以神卑之故重重然坐而不安於是有言酒欣欣然美燔炙芬芬然香用之以與公尸燕樂而飲之致其無復有在後之艱厄神卑不敢致福止令無艱而已 傳壘山至和說 正義曰傳以渚者水中地是土當水之流渚者水會之處是土障水令聚今變文言壘則非復土也故以爲山絕水謂山當水路今水勢斷絕也所云石絕水曰梁亦此之類蓋石是小石此則大山爲異耳以宗廟之尸尊者自得故爲重熏和悅也 箋壘之至之意

正義曰箋以上四章隨類取喻已有天地宗廟社稷山川四方百物諸神略欲盡矣其所未見唯七祀耳而上言鳥驚所在於祭皆有類唯此山絕水之壘於七祀之祭事無其象則是假取其名以爲其義故云壘之言門燕七祀之尸於門戶之外故取此門名以爲喻焉祭法曰王爲羣姓立七祀曰司命曰中雷曰國門曰國行曰大厲曰戶曰竈是七祀之名也諸侯以下則有差降此言天子之事

故云七也案中雷禮唯祭五祀皆先薦於奧祀戶則設主於戶內祀中雷則設主於牖下此二者在戶內也祀門則設主於門左極在門內也祀竈則設主於陴祀行則設主於轅上竈在廟門外之東行在廟門外之西此二者在門外也尸主當相依附五祀正祭之時戶與中雷在戶之內門在門之內竈行在門之外司命大厲雖無文亦不過廟門之外內也宗廟正祭在奧繹在門況七祀之祭有本在門外者也明其燕尸皆在門之外矣故云於門戶之外也上四章皆以發首一句喻正祭則此鳥驚在門亦當喻正祭矣各以尸在門故取壘名爲喻則首句經喻燕事與上不類者以七祀之祭祭非一處而正祭有在門者燕尸又皆在於門故言門亦可見正祭也七祀之神神之卑者而來止熏熏文異於上故知其來不敢當王之燕禮故變言來止熏熏是坐不安之意 傳欣欣至多祈 正義曰飲美酒而言欣欣故爲樂謂尸之樂也芬芬是香之氣故爲香謂燔炙香也三事不類者以人飲酒而後知味食炙而後知香指體而言雖爲小異自人而發意亦同也無有後艱守成而

已非神加之福見孝子之意不敢多祈也禮稱祭祀不祈則皆亦不祈言不敢多者此非孝子口所自祈言神纔令如此見孝子不敢多祈耳不敢更復望福是所謂能持盈也箋小神至而已正義曰七祀神之小者故云小神祭法注云小神居人間伺察小過作譴告者是也月令孟冬臘先祖五祀聚祭之則周之七祀雖四時別祭於臘亦聚祭之義也此詩所云未必七神並祭作者於後摠言之耳因其神卑而變其文用美酒有燔炙以其神卑可用褻美之味神又自以爲卑不敢致福主人但令王自今以去無有後難而已

毛詩正義卷第三十

計二萬五千二十九字



毛詩正義卷第三十一

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

正大雅

假樂

公劉

洞酌

卷阿

假樂四章章六句

正義曰作假樂詩者所以嘉美成王也

經之所云皆是嘉也正詩例不言美以見爲經之正因訓假爲嘉故轉經以見義且乘上篇爲次以其能守成功故於此嘉美之也

假樂至申之

正義曰言上天嘉美而愛樂此君子成王也以其

有光光然明察之善德宜於民而能安之宜於人而能官之以此能受其福祿於天是天嘉樂之也官人之事王政尤重故又更申說之言王所以能官人者待羣目相保安素相委知乃自佑助而共舉之成王乃後命用之既用之爲官又用天意申重戒勅之此其所以官人得其宜也傳假嘉至官人正義曰假嘉釋詁文民人散雖義通對宜有別臯陶謨云能安民能官人安民則惠黎民懷

之其文與此相類故知宜民宜人是宜安民宜官人也

箋顯光至於天

正義曰顯光釋詁文下言受祿于天則嘉樂者是天嘉樂之故云天嘉樂成王有光光之善德光光雖爲摠辭安民

官人即亦善德之事也天不能自治下民立君以治民治民得宜則天降之福故云皆得其宜以受福祿於天傳申重

正義曰釋詁文也

箋成王至之屬

正義曰官人之事王政

尤重上文既言宜人故云成王之官人羣臣保佑而舉之保安也佑助也謂能相委知乃相助薦舉成王得其所舉乃命用之又用天意申勅之堯典云舜曰咨四岳有能奮庸熙帝之載使宅百揆兪曰伯禹作司空帝曰兪汝往哉帝曰咨四岳有能典朕三禮兪曰伯夷帝曰兪咨伯汝作秩宗既命羣官其下摠云帝曰咨汝二十有二欽哉惟時亮天功是舜勅伯禹伯夷之事也兪曰是保佑也兪往是命之也亮天功是用天意申勅之也其事與此相類故云如舜之勅伯禹伯夷之屬彼所命者猶有垂益夔龍之等引之不盡故言之屬以包之干祿至舊章正義曰言成王能行光

光之善德宜安民官人以此求天之祿則得百種之福子孫亦勤行善德以求天祿則得千億言其多無數也子孫以勤行得祿之故所以穆穆然皇皇然宜爲諸侯之君宜爲天子之王言其相勉以德上天福之常作人主保有邦國也又言成王所以蒙天之德澤及子孫者以其有光光善德勤行之不過誤不遺忘唯循用舊典之文章言能遵用周公禮法故得福流子孫傳宜君王天下

正義曰君王別文傳并言之者以其俱有宜文故摠而釋之言宜君者宜君天下宜王者宜王天下君則諸侯也亦以天下言之者以其與此天下之民爲君其國亦在天下之中故同言之箋干求至以道正義曰干求釋言文十萬曰億古數然也天子穆穆諸侯皇皇下曲禮文也求祿者必行善求之以文承上章故知成王行顯顯令德求祿得百福也知非子孫之數有千億者以此美成王能行善德不美其子孫衆多上言百福是福之衆多故知千億亦福之多數也宜君宜王文承千億之下故箋以勢接之言得祿故或爲諸侯或爲天子明得爲天子諸侯即是千億之祿

也又解得祿之由言皆相勗勉力行道故福祿降之箋愆愆過至禮法正義曰愆過釋言文率循釋詁文以不愆不忘即是令德之事故本於上章言成王之令德也循用舊典之文章是用之以治天下也上章言宜民宜人則是王已蒞政而遵用舊章事在制禮之後故知是周公之禮法也以其一代大典雖則新制永爲舊章也周禮六官所存者五天地夏秋四官皆以正月之吉懸其所掌之法於象魏使萬民觀之哀三年左傳曰魯災季桓子至御公立于象魏之外命藏象魏曰舊章章不可忘是謂周公所制六典之法爲舊章也威儀至之綱毛以爲言成王立朝之威儀抑抑然而美也其道德教令之音秩秩然而有常也以此之故爲天下愛樂無有咎怨之者無有憎惡之者又能循用羣臣之匹耦已志者謂曰有賢行能與已爲匹則取其謀慮而依用之以此之故受天之福祿無有疆境常爲天下四方之綱言常爲君王統領天下鄭以爲王立朝之威儀抑抑然緻密無遺失其教令之德音秩秩然清明無

所壅帶故為天下樂仰餘同 傳抑抑至有常 正義曰抑
傳亦抑抑為密則是由密審故所以為美也釋詁云秋常也
故以秩秩為有常 箋抑抑至之心 正義曰抑抑密秩秩情
皆釋訓文以此詩美成王之德下云四方之綱則是為政之事故知謂
立朝之威儀也緻密無失謂舉止詳悉事無非禮教令清明謂下
民寧靜無幽不燭有儀可愛有德可慕故天下皆樂仰之其行
能匹耦己心者謂舉事允當與己志合也 傳朋友羣羣臣
正義曰此美王能官人又言天子燕及故知朋友是羣羣臣尚書武王曰
我友邦冢君亦是稱臣為朋友也 箋成王至而已 正義曰綱
紀者以結綱喻為政故知謂立法度以理治之言燕及則時復及之
非常燕也禮有族食族燕則王燕族人為常臣則有功乃燕是
燕臣為非常今美王恩之隆而云燕及朋友則是以族人之恩及之故
云燕飲常與羣臣非徒族人而已 傳暨暨息 正義曰釋詁云
息也某氏曰詩云民之攸暨鄭璞曰今東齊呼息為咽則暨與咽古
今字也 箋百辟至有事 正義曰烈文云百辟其刑之對四方其

訓之則百辟非四方故為畿內諸侯以此百辟卿士文相對故分
之為二烈文唯有百辟無卿士之文則百辟兼卿士矣故彼箋以
卿士解百辟明百辟之中可以兼之也月令仲夏雩祀百辟卿士
注云百辟卿士古者上公以下若句龍后稷之類亦以其文具足故
言以下明古之王朝之臣有功於民者皆可以祀之非獨上公意亦與
此同也

公劉六章章十句至是詩 正義曰作公劉詩者召康公所作以
戒成王也武王既崩成王幼弱周公攝政七年而反歸之今成王
將欲臨臨其政召公以王年尚幼恐其不能留意於民故戒之以治
民之事美往昔公劉之愛厚於民欲王亦如公劉而獻是公劉之
詩以戒成王此與洞酌卷阿俱是召公所作而為此者厚民之事
人君之急務故先作公劉非有道德則不能愛民故又作洞酌
言皇天親有德饗有道欲王之脩德行道也君雖有德不能
獨治又作卷阿戒王使求賢用士也案卷阿末句云矢詩不多維
以遂歌自言作意是摠結之辭則三篇次第元是召公作之先後

編者如其意而次之敘亦以其一時之事故於此詳之言成王將
臨政而獻是詩明下兩篇亦是將臨政之時俱獻之也獻者卑
奏於尊之辭召公臣也故言獻國語曰使公卿至於烈士獻
詩是也鵲鵲序云以貽王者周公自達己意欲使遺傳至王
非己情所獻見故文與此異也公劉之厚於民經六章皆是也
言成王將臨政戒以民事序其作者之意於經無所當 箋公
劉至戒之 正義曰周本紀云后稷生不窋不窋生鞠陶鞠陶生
公劉是后稷之曾孫也后稷本封於邰非有所迫不應去國適
幽公劉有道之君天子不應無罪見逐故知以夏之衰始見迫逐
而遷於幽也譜云公劉以夏后太康時失其官守竄於此地則
夏之始衰謂太康時也去中國而適戎狄則是不為天子所助
下箋以為夏人迫逐蓋是王朝之人以時衰政亂疾惡有道故
逐之也案譜以公劉當大康之時韋昭之注國語以不窋當太康
之時不窋乃公劉之祖不應共當一世夏氏之衰太康為始太康
禹之孫不窋稷之子計不窋宜當太康公劉應在其後幽譜欲

言遷幽之由遠本失官之世不窋以太康之時失稷官至公劉而
竄幽其遷幽之時不必當太康也又外傳稱后稷勤周十五世
而興周本紀亦以稷至文王為十五世計虞及夏躬向有千二
百歲每世在位皆八十許年乃可充其數耳命之短長古今一也
而使十五世君在位皆八十許載子必將老始生不近人情之甚
以理而推實難據信若使此言必非虛誕則不窋之與公劉彌
是不共世太康之後有羿浞之亂比至少康之立幾將百年蓋太康
始衰之時不窋失官少康未立之前而公劉見逐也而有居民之道
經之所陳皆是也成王始幼少周公居攝政者鄭於金縢之注差
約之以為武王之崩成王年十歲除喪年十三是其幼少也攝政
元年成王年十五及歸之成王年二十一成王將臨政其年二十有
二公與周公相成王為左右謂作上公為二伯分陝而治周公左
召公右書序云周公為師召公為保召公不悅作君奭與此同時
也鄭不辯公劉是名是字王肅云公號也劉名也王基云周人以
諱事神王者給百世召公大賢出自姬姓稱揚先相盛德之君

而舉其名不亦遠於禮乎其意以爲公劉必是字也計虞夏之時世代尚質名字之別難得而知世本史記不應皆沒其名而盡書其字以之爲名未必非矣鄭以姜嫄爲名詩人亦得稱之何獨公劉不可言其名也周人自以諱事神於時未有諱法祫祭之及羣公未能重於先妣何當許姜嫄而怪公劉王基雖述鄭意未必然也王肅以公爲號猶可焉何則后稷至於大王十有餘世唯三人稱公何故三君特以公號豈餘君不爲公也若爲名單而以公配則古公祖紺者復二名而加公矣篤公劉至啓行毛以爲厚於民事乎此公劉也乃能匪以所居爲居匪以所安爲安言不顧已之安居唯以利民爲意又言其不顧安居之事公劉之在邠國乃有畛場乃有疆界言其有田疇之業乃有委積乃有困倉言其有穀食之資有田有食深可安居乃以不忍闕其民人之故遂棄此疆場積倉乃裹此糧食於此囊橐之中委其餘而去是其不以安居爲安居也公劉所以必爲此事者思使民人相與輯睦不欲戰鬪以殺傷之用此以光顯已德於其時故爲民

而不愛物也其發郇國之時弓矢於此張之又秉其干戈戚揚之兵器整其師旅而出乃告其士卒曰我爲汝方開道路而行其民以此之故而徙之至邠是其愛厚於民也王今當念此公劉厚民之事而留意治之鄭唯以用光爲光大其道爲子孫之基大意亦與毛同傳篤厚至於時正義曰篤厚釋詁文后稷封於邠至公劉而始遷故云公劉居於邠也夏人亂迫逐公劉當太康之後少康之前未能定其年世也以其時當夏世而被逐去國明因王政之亂而有人逐之不知逐者是何人也言公劉乃避中國之難遂平西戎而遷其民邑之於邠者言其遷之所由也邠地雖亦與狄鄰而近戎爲多故云遂平西戎平之者謂與之交好得自安居耳公劉不忍闕民而去不與戎戰爭而平之也邠於漢屬右扶風爲栒邑縣則是中國之地言西戎者雍之西境與戎接連爲夏爲戎隨時變易公劉未居之前則爲戎大王既來之後復爲狄良由地居疆場故一彼一此也乃場乃疆謂民各有地言脩其疆場謂民脩之乃積乃倉謂官之積倉也此倉積所

有出於疆場而來故云言民事時和國有積倉謂稅民而得之地也必民所耕故舉民之疆場欲見公劉不愆故舉官之積倉官倉出於民田故先言疆場也橐囊俱用裹糧而異其文明有小大之別故云小曰橐囊大曰囊橐宣二年左傳稱趙盾見靈輒餓食之又爲之簞食與肉實諸橐囊以與之橐囊唯盛食而已是其小也哀六年公羊傳稱陳乞欲立公子陽生盛之巨囊而內可以容人是其大也釋詁云輯和也是思和其民不闕其民即是相與和睦民能和睦則時人顯知君德故云顯於時也箋厚乎至之基正義曰此篇言篤猶生民之言誕以公劉爲君厚愛其民歎其能厚故每章言篤以冠公劉之上箋云厚乎公劉之爲君摠釋諸章皆云篤公劉之意也居之與安所以爲異者居謂田宅是人之所處止即疆場是也安謂資財是人所利用積倉是也正言邠國乃有委積及倉者美其已聚之物而能散之故其言不及疆場也安而能遷積而能散曲禮文也言安此之安以愛民故而能遷往他所以自有積聚散而棄之以其意與彼同故引以爲說又申說

遷散之意正爲夏人迫逐已之故不忍闕其民愛重民命故棄其安居也既有積倉唯裹糧食故知棄其餘而去也以召公追而美之以戒成王不迷他姓之人唯陳己之父祖以此知思輯用光之言意在感今追昔故易傳以爲光大其道爲子孫之基傳戚斧至八國焉正義曰廣雅云鉞戚斧也則戚揚皆斧鉞之別名傳以戚爲斧以揚爲鉞鉞大而斧小太公六韜云大柯斧重八斤一名天鉞是鉞大於斧也牧誓云武王左杖黃鉞孔安國云黃鉞以黃金飾斧也以其特言黃鉞故云金飾然則不言黃者未必皆金飾也以弓矢言張是人張之故知干戈戚揚爲人秉之也夏人迫逐則是有兵圍遶爲之阻難故云方開道路而去之邠也蓋諸侯之從者十有八國當是亦爲夏人政亂爲鄰國所侵以公劉賢君可爲師長故與之俱遷也毛自言蓋爲疑辭不知出何文也箋爰曰至全民正義曰爰曰釋詁文言爲汝開道而行示其無所畏難明已之遷非爲迫逐之故力不能拒乃欲保全其民無令損害故也告之以此使民知遷意也篤公劉至容刀正義曰

公劉既至王國先相地居民厚乎公劉之爲君也於是相此原地以居其民既衆矣既多矣既順其事矣又乃使之徧而時耕其田於是民皆樂業安今之居而無悔恨長歎思其舊時者也又覆說相原之事公劉升則在嶽山之上觀其形勢復下而在原察其處所用心反覆重民若是以此之故亦爲民愛其時之民皆云我今有何物而可與公劉帶之維有美玉及瑤井有鞞琫容飾之刀可以爲之佩耳言居民相愛其情若此故能保全家國澤及子孫王豈得不念之而留意治民乎 傳胥相至無悔 正義曰胥相釋詁文宜徧釋言文乃宜之文在既順之下順謂順事則宜謂徧耕意亦與鄭同王肅云徧謂盧井毛意未必然也民無長歎是喜其來遷不恨公劉故云猶文王之無悔言文王之德不爲人恨與此同以此傳知彼不與鄭同 箋于於至舊時 正義曰于於釋詁文廣平曰原釋地文李巡曰廣平謂土地寬博而平正也衆多一也丁寧言之耳順其事矣謂順其爲生之事生之事築室之類皆是也乃宜之文與縣乃宜乃畝同故亦以爲時耕也

傳嶽小至武事 正義曰小山別於大山者釋山云重嶽陳郭璞曰謂山形如累兩嶽嶽狀似之上大下小因以爲名而京賦曰陵重嶽是也與皇矣小山別大山曰鮮義別彼謂大山之傍別有小山也言何以舟之即說玉瑤容刀刀玉是所佩之物故知丹是帶也傳解下之所以進上多矣唯言玉瑤容刀者君子所以比德今進之瑤言公劉有美德也瑤是玉之別名舉瑤可以兼玉故不言玉也鞞者刀鞘之名琫者鞘之上飾下不言其飾指鞞之體故云下曰鞞上則有飾可名故云上曰琫相二年左傳曰袞冕黻珽帶裳幅舄昭其度也藻率鞞琫鞞厲游纓昭其數也夫德儉而有度登降 有數此鞞琫在昭數之中以表人之有數故云言有度數意取左傳故并度言之刀所以斷割故言有武事 篤公劉至話語 正義曰上既相地居民此又說相立都邑言厚乎公劉之爲君也乃往之彼百泉之間就下地而仰望彼廣大之原觀見可居之處也乃又升彼南山岡脊之上乃見其可居而爲都邑者於京之地也此京地乃是大衆所宜居之野故於是

處其所當處者於是又爲館舍以寄其賓旅既立都邑乃宣布號令公劉於是言其所當言語其所當語謂施政教於民也公劉厚民如此王亦當留意治民也 傳溥大觀見 正義曰皆釋詁文王肅云往之彼百泉之地乃視彼大原乃見是京而居之可以避水禦亂也 箋逝往至之處 正義曰逝往瞻視皆釋詁文以原是廣平之地故以溥爲廣其義亦與傳大同也山脊曰岡釋山文絕高爲之京釋丘文彼下即云非人爲之丘京與丘相對且言爲之丘則是人爲之矣孫炎郭璞皆云人力所作而此詩說公劉依京築宮王肅言可以禦亂則京是大丘非人爲之矣李巡曰丘之高者曰京是京有二等若戰勝取尸築爲京觀者則人爲之此言京者則是丘之高大非人爲之也相原地而往之百泉之間者上已升嶽觀之是登高以臨下此往百泉之間自下而望高且慮下濕故往之泉處前既升嶽今復陟岡反覆審觀之下言于京斯依故知京是可營立都邑之處 傳是京至曰語 正義曰春秋言京師者謂天子所居公劉非天子不得謂所居爲京師此連

上乃觀于京則此京還是上京也師者衆也故云是京乃大衆所宜居之野以衆必大故言大衆非是京之訓也地官遺人治國野之道以待賓客云十里有廬廬有飲食則廬是屋舍之名賓客寄舍其中故云廬寄也衛戴公廬於曹亦謂寄在曹地也直言曰言謂一人自言甚難曰語謂二人相對對文故別耳散則言語通也定本集注皆云論難曰語 篤公劉至宗之毛以爲上既言處止於京此又言宮室既就饗燕羣且焉厚乎公劉之爲君也既爲邑於京地於此依之而築宮室宮室既成則饗燕羣羣且其威儀踴踴之士及濟濟之大夫將來君所公劉則使人爲之設筵使人爲之設几賓來就燕既登席矣乃依几矣公劉乃使人造適其羣牧執其豕於牢中以爲飲酒之餼其飲此酒酌之用匏匏以酌之言其新爲邦國儉而合禮也又說公劉其於羣且設饌以食之設酒以飲之已身與之爲君與之爲大宗也言公劉之厚於羣且如此欲成王之法效之 鄭上二句與毛同言公劉築室既成與羣且飲食以落之其爲如此踴踴濟濟

之威儀者謂公劉之朝士大夫者則相使爲公劉設筵相使爲公劉設几欲使公劉升展而坐也公劉既登堂矣乃負展而立其羣臣乃造其羣牧執豕於牢以爲飲酒之殺得殺乃飲遂酌之用匏以進於公劉於此之時羣臣之於公劉也獻酒以飲之進食以食之從而君勗之從而尊重之言雖去舊國見尊如本國由愛厚其民故下不失勗欲成王之厚於民以見勗箋踰踰至升坐正義曰曲禮下云凡行容大夫濟濟士踰踰是踰踰濟濟大夫士之威儀也俾使釋詁文上京師之野于時處處謂衆民處處此言于京斯依則是公家之事故云公劉之居此京依而築宮室以宮室新成則有落之之禮下言執豕用匏是飲酒之事故知既成與羣臣士大夫飲酒以落之也落室之禮則是公家所爲筵几酒豕當是公家之物而云羣臣相使爲公劉設几筵使之升坐者爲禮之物實出於公但主掌供辦羣臣之職若使心不愛君則苟從而已雖有所掌不必促遽今言羣臣相使見其愛君之意耳傳賓已至以質正義曰以上言筵几此言登依則是登筵依几故云賓已登席矣乃依

几矣以傳此言則知上筵几者毛意以公劉爲羣臣設之饗燕之禮立一人爲賓對主以行禮摠而言之則非主者皆曰賓此賓即土踰踰濟濟之人宜爲摠矣左傳之說饗禮云設几而不倚此言依几者此文摠言於日之禮不辨饗燕之異下云飲之食之或亦兼食燕矣故得依几也行葦說燕宗族之禮箋云老者加之以几則羣臣之中當有無几者據有者言之耳周語曰民所曹好漢書每云吾曹曹者輩類之言故爲羣也饗禮當享太牢以飲賓此唯用豕者秋官掌客曰凡禮賓客國新殺禮公劉新至幽地殺禮也匏是自然之物故云儉且質也定本云儉以質也燕禮義定乃納賓此賓外乃執豕者其實執豕在登席之前欲使賓事與殺酒各自相近故也箋公劉至忠勗正義曰釋宮云牖戶之間謂之晨明堂位云天子負斧依南嚮而立此云既登乃依事與彼同故知是公劉既登堂負展而立也明堂位注云負之言皆也斧依爲斧文屏風於戶牖之間然則斧者是屏風之名展則戶牖之間地耳郭璞云晨憲東戶西也禮有斧依形如屏風畫爲斧文

置於晨地因名爲斧晨是也言天子負斧晨則諸侯之晨有斧以否無明文也此公劉負展而立謂在朝之時其飲則坐於席故上箋云使之升坐謂設几筵擬飲時非負展時也適其羣牧謂牧豕之羣處也晉語曰大任搜於豕牢即牢是養豕之處故云搏豕於牢中言忠勗者摠解執豕用匏之事備其殺酒酌以進君道公劉之臣忠而且勗也傳爲之君爲之大宗正義曰傳以君之宗之其意爲一也板博曰王者天下之大宗然則此以諸侯爲一國之所尊故云爲之大宗也箋公劉至在邵正義曰夷險易情人之恒事國君不能保其社稷乃逃竄遠夷於此之時臣多解體而能見尊如本所以可尚易傳者孫毓云此篇主稱公劉之厚於民列其始遷於幽此章言羣臣之愛勗上下之有禮無饗燕尊賓之事且饗之禮設几而不倚何有賓已登席依几之義又國君不統宗故有大宗小宗安得爲之君復爲之大宗乎箋說爲長篤公劉至允荒毛以爲厚乎公劉之爲君初至於幽既廣其土地之東西既長其境界之南北既以日影定其經界乃復登彼山脊之岡而視其陰陽

寒暖所宜又觀其流泉浸潤所及知天氣宜其禾黍地利足以生物乃居處其民焉又其從邵往幽未得安定之時其爲軍也分老弱婦女爲三等之陳而單營之初來未有宅舍且居其隰原之地治其幽國之田以爲久住之糧然後始得營室安居乃居其山西夕陽之地此幽國之居信寬大矣美其居民得所關境廣大欲王法效之也鄭唯下五句爲異言公劉初至於幽丁夫寡少其軍有三唯單而已無羨卒也量度其隰與原田之多少徵稅其田之所收以爲國之糧度其幽之所處夕陽之地觀其廣輪則幽之所居信寬大矣傳既景至高岡正義曰以此句同事別故特解之考於日影即上既溥既長以日影考之也參之高岡即下相其觀其是登岡視之先影後岡故稱乃也定本影皆爲景字箋既廣至富國正義曰既廣既長謂正定疆界故以土地言之公劉自邵往遷幽之時尺土皆非己物故美公劉能廣長之也夏那之世大國百里雖云廣長亦不是過也日影定其經界者民居田畝或南或東皆須正其方面故以日影定之居山之脊觀其

陰陽則觀其山之南北也大名則山南為陽山北為陰但廣谷大川有寒有暖寒暖不同所宜則異故相之也流泉所以溉灌故知觀其浸潤所及相寒暖視浸潤欲民擇所宜而種之逐浸潤而耕之皆所以利民富國故公劉勤審之也 傳三軍相襲徹治正義曰重衣謂之龍衣三軍相襲者謂三行皆單而相重為軍也此謂發部在道及初至之時以未得安居慮有寇鈔故三重為軍使強壯在外所以備禦之也嵩高及此傳皆云徹治則訓徹為治非稅法之通名也言治田為糧謂既至幽地以為久住之糧非在道之糧也何則發部之日尚委棄積倉不假言治田為道路之糧矣王肅云三軍相襲止居則婦女在內老弱次之強壯在外言自有備也徹治也居其民衆於隰與原治其田疇以為糧是也 箋部后至其徹 正義曰知后稷上公之封者公羊傳曰王者之後稱公后稷本是二王之後以有大功而改封於邵明為大國公爵公劉是其曾孫耳故知仍為大國當作三軍地官小司徒云凡起徒役無過家一人以其餘為羨羨謂家之副

丁也今言其軍三軍則是單而無副故知公劉遷幽民始從之其衆未多丁夫適滿三軍之數無復羨卒故稱單也以周禮言之三軍三萬七千五百人然則從公劉之遷其家不滿此數故通取羨卒始滿三軍也言度其隰原是度量土地使民耕之也下即云徹田為糧明是徹取此隰原所收之粟以為軍國之糧也且徹與孟子百畝而徹文同故知徹之使出稅以為國用孟子說三代稅法其實皆什一故云什一而稅謂之徹引論語者明徹是稅法其證為什一也如孟子之言夏曰貢周曰徹徹乃周之稅法公劉夏時諸侯而言徹者召公以周之世上論公劉遂以周法言之以其俱是什一其名可以相通故也大國三軍亦是周制而謂公劉之時已作三軍者以三代損益事多相因甘誓云大戰于甘乃召六卿王曰嗟六事之人是夏時天子六軍之將亦命卿其法與周同也於時大國亦立三卿則知亦作三軍而周制因之耳夏那大國百里周則大國五百里大小懸絕而軍數得同者周之軍賦皆出於鄉家出一人故鄉為一軍諸侯三軍出其三鄉而已其餘公邑菜地

不以為軍若夏那之世則通計一國之人以為軍數故此言丁夫適滿三軍是通一國之人摠計之大國百里為方一里者萬為方九萬夫田有不易一易再易通率二而當一半之得四萬五千家以三萬七千五百家為三軍尚餘七千五百舉大數故得為三軍也次國七十里為方一里者四千九百為田四萬四千一百夫半之得二萬二千五十家二軍當用二萬五千人少二千九百五十人以羨卒充之舉大數亦得為二軍也以小國五十里為方一里者二千五百為田二萬二千五百夫半之得一萬一千二百五十家以萬一軍也如此計之夏那國地雖狹大者亦得為三軍矣易傳者此詩主美公劉之遷首章言去邵二章已言至幽無宜此文方說在道去夏入戎則戎地無寇至幽之日無所用兵三軍相襲復何禦哉且上言棄其積倉裹糧而行至幽無糧必須稅斂徹是稅名糧從田出徹田為糧稅事明矣故得三軍是三軍之無副徹田是徹民而取糧所以不從傳也 傳山西至荒

大 正義曰山西曰夕陽釋山文孫炎曰夕乃見日然則陽即日也夕始得陽故名夕陽釋言云荒奄也孫炎曰荒大之奄也則荒奄俱是大義故為大也皇矣傳以度為居此章二度傳意皆應為居王肅云居其夕陽之地幽國之居信廣大也 箋夕陽至寬大 正義曰夕陽者摠言幽人一國之所處也其界在山之西不知是何山也譜云幽在岐山之北書傳說大王去幽云踰梁山注云梁山在岐山東北然則幽國之東有大山者其唯梁山乎大司徒注云輪從也馬融云東西為廣南北為輪量度其東西南北之所處信寬大矣幽譜所云原隰之野謂此 篤公劉至之即正義曰上言量度國境此言安置民居厚乎公劉之為君也於此幽地令民作此館舍將作之時先使人涉渡於渭乘舟絕水為亂而過取其礪石取其鍛具所以鍛礪斧斤利其器用伐取材木乃為宮室言其勸導有法豫事省功也宮室既備民得居處公劉止此宮室之基乃疆理民之田畝言其先營民居次理民田又校數夫家人數見其人物衆多公劉乃言曰人民衆多矣器物有足

矣又徧觀民宅見其有夾其皇澗而處者謂在澗兩邊也見有過其過澗而處者謂開門嚮澗也公劉見其布在水傍各服田畝又止其軍旅之役乃安息其士卒今此士卒於彼蒞鞠之就也蒞水內也鞠水外也謂止其在官之役使就水營田也言公劉之愛民如是王豈得不法效之乎 傳館舍至鍛石 正義曰禮有公館私館館者官室之名為館所以止舍其中故云舍也正絕流曰亂釋水文孫炎曰直橫渡也然則水以流為順橫渡則絕其流故為亂俱是渡謂取礪礪既是石則知鍛亦石也 箋鍛石至築事 正義曰鍛者治鐵之名非石也傳言鍛石嫌鍛是石名故明之云鍛石所以為鍛質者質堪也言鍛鐵之時須山石為堪質故取之也礪者磨刀劍之名亦非石名也言取礪者亦取其為礪之石耳公劉之居民幽地作官室謂作民官室非公官也公官則上云于京斯依者是也鍛礪所用施於斧斤故知取鍛礪斧斤之石所以利器用也材木由器而取築作所用故云取材木給築事謂給民之築事也 傳皇澗至澗名 正義曰以皇過與澗共

文故知皆澗名也夾者在其兩傍故知過者嚮也謂開門嚮之大率民居以南門為正北蓋皇澗縱在兩傍而夾之過澗橫故在北而嚮之王肅云或夾或嚮所以利民也 箋爰曰至之旁 正義曰爰曰者公劉之言也公劉疆理田疇巡行廬井見民多器足而發此言故云曰也作官室之功止謂民之官也上云既順乃宣謂初至先及時耕田既耕乃營官室也上既言耕則民已得地於此復疆理之者前來急於趨時未善部分且有後來之衆皆須得田故止官室之功乃疆理之亦既疆理其田自然須校人數周禮稱夫家者謂男女也校比其國內男女之數而授之田公劉嘆其衆故曰益多矣有之為言與多不類上言礪鍛是民之器物故知有者器物有足矣經陳二澗故云皆布於澗水之傍 傳密安至鞠究正義曰釋詁云密康靜也康安也轉以相訓是密得為安蒞是水厓之內故云水厓也釋言云鞠究窮也俱訓為窮故轉鞠為究此鞠是水厓之名言其曲水窮盡之處也故傳解其名鞠之意 箋蒞之至田事 正義曰蒞鞠皆是水厓之名鞠是其外則蒞是

其內故云蒞之言內謂厓內嚮隈之處故即引爾雅以釋之釋丘云嚮隈也厓內為嚮外為鞠李巡曰厓內近水為嚮其外為鞠孫炎曰內曲裏也外曲表也是水之內曰嚮水之外曰鞠也經言蒞不言嚮則經為互也內是蒞以明鞠為外外有鞠名則內亦有蒞名以此見其蒞為嚮也公劉初至之時居處未安須有防衛今言止旅則是官室已安可以自固乃止之故云公劉居幽既安軍旅之役止士卒乃安上言夾澗嚮澗此蒞鞠為水之內外故知就澗水之內外而居民居住於治田故云脩田事也此以水內為蒞則是厓名非水名也夏官職方氏雍州其川涇汭注云汭在幽地引詩大雅公劉曰蒞鞠之即以此蒞為水名者蓋注禮之時未詳詩義故為別解洞酌三章章五句至有道 正義曰尊者莫過上天猶以道德降靈親嚮是王不可以無德故戒王使脩行之天言皇天者以尊稱名之重其事也道德相對則在身為德施行為道故中候云皇道帝德為內外優劣散則通也親嚮者謂親愛其人嚮食其祭祀亦為相接成也經三章皆上三句言薄物可以薦神是親

嚮食之也下二句言與民為父母是有道德也 洞酌至父母正義曰言使人遠往酌取彼道上流潦之水置之於大器而來待其清澄又可挹彼大器之水注之此小器之中以灌沃米餼以為餼之酒食以此祭祀則天嚮食之此薄陋之物皇天所以嚮食之者以此設祭者是樂易之君子能有道德為民之父母上天愛其誠信故欲嚮食之然則為人君者安可以不行道德而作民父母故言此以戒王 傳洞遠至酒食 正義曰洞遠釋詁文行者道也潦者雨水也行道上雨水流聚故云流潦也釋言云饋餼稔也孫炎曰蒸之曰饋均之曰餼郭璞曰今呼饔餼飯為饋饋均熟為餼說文云饋一蒸米也餼飯氣流也然則蒸米謂之饋饋必餼而熟之故言饋餼非訓饋為餼餼酒食釋訓文 箋流潦至緊物 正義曰隱三年左傳曰潢汙行潦之水可薦於鬼神可羞於王公雅有行葦洞酌昭忠信也其意以行潦為薄物由忠信之故而可以祭神箋取彼意為說故言流潦水之薄者也言投之大器者以言挹彼注茲是從器挹之而注於此器故知遠酌取置

之大器挹來乃注於小器蓋以潦水泥濁之大器以澄之挹小器而用之所以轉經二器也沃酒食之饋謂爲饋之時以此水沃潤之也引春秋傳者僖五年左傳文也服虔注云繫發聲耳也言黍稷性王不易無德薦之則不見饗有德則見饗言物爲有德用也 傳樂以至之親 正義曰皆孔子間居之文也彼引此詩乃爲此言以釋之故傳依用焉樂者人之所愛當自彊以教之易謂性之和悅當以安民故云悅安之一人而云父母故云有父之尊有母之親 傳濯滌蠱祭器 正義曰說文云滌洗也濯洗也濯滌也則濯滌俱是洗滌之名故云濯滌也特注云濯滌也則滌亦是洗名下傳云溉清也謂洗之使清潔皆是洗滌之名也春官司尊彝辨四時之祭皆有蠱是蠱爲祭器也卷耳云我姑酌彼金罍則饗燕燕亦有蠱以此論祭事故言祭耳 卷阿十章上六章五章五句下四章五章六句至吉士 正義曰說文云賢堅也以其人能堅正然後可以爲人臣故字從臣吉者善也吉士亦是賢人但序者別其文以足句亦因經有吉士之文故也經十章皆言求賢用吉士之事 有卷至其音 毛以爲有卷然而曲者是夫陵之阿也此阿以曲之故使迴旋之飄風從南而入之無不消散以興有美者是大德之化此化以美之故使凶悖之惡人隨政而順之皆得其息上也惡人既消則賢者樂進故此樂易之君子於是來而就王游來而就王歌以陳出其音聲言其將以樂王感王之善 鄭以爲有卷然而曲者之阿則飄風從南長養之方來入之以興王有降屈之意則賢者懷其撫養之德來就之阿以岸曲而來風猶王以體屈而致賢也下三句與毛同 傳卷曲至曲阿 正義曰檀弓稱原壤歌曰執女手之卷然則卷是曲貌也釋天云迴風爲飄李巡曰迴風旋風也風必有道然後得去阿之曲者風無去路故入阿則消善政消惡亦復如此 箋大陵至養民 正義曰大陵曰阿釋地文以此詩勸王求賢求之必當降意下言君子之來此當言王待之狀且舜舉皋陶不仁者遠矣是得賢然後消惡非惡消然後賢來故易傳以曲阿喻王之屈體也屈體者謂降尊就卑接以恩意使賢者

感恩而樂來也以飄者風之狀故言猥來以對之猥者多而疾來之意飄風之來非有定所而以自南言之明其取南爲義故知以南是長養之方喻賢者有長養之德故云其來爲長養民也檜風云匪風飄兮何人斯篇云其爲飄風彼皆不言自南故以爲惡此言從長養之方故爲喻善與取一象不得皆同此言賢人疾來故以疾風爲喻 傳矢陳 正義曰釋詁文 箋王能至善心 正義曰以言歌復言音則音爲歌之音聲故云陳出其聲音言其將以樂王也王能爲賢者所樂是感王之善心也以此知上經喻王之屈體矣若其不然止致賢人之來何能使之歌樂乎 伴奭至箇矣 毛以爲言王若能用周道伴然而德廣大矣然而有文章可使賢者於汝王所來游矣則此賢人皆來就王優游然於汝王所休息矣欲王廣大有文章以來致賢人又言賢人益王之意此樂易之君子若得來在爵位以輔佐王則使汝王得終汝王之性命無困病之憂又嗣其先君之功汝王能終之矣言得賢人則可以保全己之性命又終成先君之功戒王不可不求之也

章皆言求賢用吉士之事 有卷至其音 毛以爲有卷然而曲者是夫陵之阿也此阿以曲之故使迴旋之飄風從南而入之無不消散以興有美者是大德之化此化以美之故使凶悖之惡人隨政而順之皆得其息上也惡人既消則賢者樂進故此樂易之君子於是來而就王游來而就王歌以陳出其音聲言其將以樂王感王之善 鄭以爲有卷然而曲者之阿則飄風從南長養之方來入之以興王有降屈之意則賢者懷其撫養之德來就之阿以岸曲而來風猶王以體屈而致賢也下三句與毛同 傳卷曲至曲阿 正義曰檀弓稱原壤歌曰執女手之卷然則卷是曲貌也釋天云迴風爲飄李巡曰迴風旋風也風必有道然後得去阿之曲者風無去路故入阿則消善政消惡亦復如此 箋大陵至養民 正義曰大陵曰阿釋地文以此詩勸王求賢求之必當降意下言君子之來此當言王待之狀且舜舉皋陶不仁者遠矣是得賢然後消惡非惡消然後賢來故易傳以曲阿喻王之屈體也屈體者謂降尊就卑接以恩意使賢者

鄭以三句言勸王求賢之意若得賢爲官任之以事則伴奭然汝王得自游縱矣又優游矣汝王得休息矣是任賢則逸不可不求餘同 傳伴奭廣大有文章 正義曰傳以伴奭爲廣大文章則是勸王使爲此也來游者謂王能如此則賢人來游故王肅云周道廣大而有文章故君子得以樂易而來游優游而休息傳之此言以二字分而爲義蓋伴爲廣大矣爲文章故孔引孔子曰奭乎其有文章伴乎其無涯際是分之也則毛當讀爲伴奭不得如徐音徐音自爲鄭讀也 箋伴奭至故逸 正義曰伴奭之言與優游相類故爲自縱弛之意人情莫不惡勞而好逸迫於不得已耳任賢可以優游故以此辭勸之求逸在於能官能官在於任職則君得優游故云賢者既來王以才官秩之各任其職汝則伴奭而優游自休息也才官秩之謂論才然後官之居官然後秩之也引孔子之言又解其意言任賢故逸以明召公言此之意亦勸王欲使如舜也王肅奏云周公著書名曰無逸而云自縱弛不亦違理哉孫毓云忠臣戒君而發章令自

縱施非直方之義斯皆未達勸戒之要旨也何則周公之言無逸者心也召公之言優游者事也心常戰兢無時可逸事若無爲自然逸矣子之燕居申申如也是縱施之狀無爲而治其舜也與是自逸之事書傳稱成康之間刑措不用雖欲不逸何所爲乎召公教其求逸勸使任賢此則達者之格言萬世所不易何以爲違理之談非直方之義也周公之戒成王云君子所其無逸即云知稼穡之艱難乃逸亦是教王使求自逸其爲勸戒與此正同孔晁又云一人戒無逸一人勸使縱施事相反戾乃天之與地何其疏宕而妄爭訟也 傳彌終似嗣酋終 正義曰彌終釋言文以先公是繼嗣先君故以爲嗣適終釋詁文彼適作酋音義同也箋樂易至成之 正義曰禮運云政也者君之所以藏身之固也然則賢人在位即行善政可以保全性命無他患禍故云使汝終汝之性命無困病之憂也若使臣無可任每事勞心則是傷年天命不得終矣成王之所繼嗣者先王也而云先公是君之別名故云嗣先君之功而終成之謂守其王位成就先君之功也

爾土至王矣 正義曰勸王若得賢者與之爲治使之教民則汝之土地居宅之民大得其禮法文章矣下民蒙其德澤皆荷王者之恩則爲王之恩惠亦甚之厚矣王何以不求之乎此樂易之君子既來在王位以德助汝使終汝得之性命百神皆以汝爲主矣言其愛而饗祐之 傳畋大 正義曰釋詁文 箋土字至使然 正義曰賢者所以養民故以土字謂居民土地屋宅也以教之故民有所法則王而下得其恩故云王恩惠亦甚厚言其者王恩已厚臣又益之 箋使女至佐之 正義曰祭法云有天下者祭百神則爲天子者固自爲百神主矣今言百神爾主謂神意以之爲主不欲使他人主之故知謂羣神受饗而祐助之 爾受至常矣 毛以爲王得賢者與之承順天地則所受天之性命得久長矣非徒大福佑助王身其細小之福祿亦於汝而安之矣此樂易之君子既來在王位以德助汝終汝之性命得大大之福於汝爲常矣言能任賢者則福常助之 鄭唯以弗爲福畋爲畋辭爲異餘同 傳弗小 正義曰福之大者

莫過永年命長已是大福則弗福宜爲小福故以弗爲小言小尚安之則大者可知 箋弗福至安女 正義曰弗之爲福爲小皆無正訓以其與祿共文宜爲福爾上言百神爲主命則天地所授天無悔怒壽命則長故云得賢者與之承順天地則受久長之命既得長命又爲福祿所安謂使之四方無虞常王天下也 傳畋大 正義曰釋詁文 箋純大至爲常 正義曰純大釋詁文詩之有畋字者皆是祭祀之事少牢特牲之禮尸畋主人皆予之以福故云予福曰畋受福以爲常言其終常得之未嘗闕失也 有馮至爲則毛以爲上章勸王求賢以自益此則指賢人之行以戒王言有善行可以爲憑依者有藝能可以爲輔翼者有至孝可以爲感化者有大德可以爲軌訓者王當以此長尊之以此恒敬之若王得此四等是樂易之君子若來在王位可與四方爲法則矣以此故不可不求之 鄭以爲王所得爲百神之主受大畋之福者由敬神所致故祭祀則宜擇賢爲尸而尊事之當有豫設所憑之几有豫擇佐食之人而宿戒之也其在廟中當有孝子之主人有德

行之羣臣共行祭祀及尸之來至而以禮使祝導引之以禮使祝扶翼之既至神坐共尊而事之以致神福故不可不求賢也餘同傳有馮至翼敬 正義曰傳以此求賢不言祭故皆以爲賢人之德憑翼是施用之名孝德是成行之稱摠而爲名皆是道也以憑翼義隱故特釋之言道可依憑以爲輔翼則孝之與德亦爲道也憑者可以委杖翼者可以輔助憑重於翼故先憑後翼孝者德之本故亦先孝後德俱是賢人之行分之異名耳引長翼敬皆釋詁文 箋馮馮几至祖考 正義曰顧命云成王憑王几又曰皇后憑玉几道揚末命是憑施於几故以憑爲憑几阜陶謨曰庶明勵翼又曰予欲左右有民汝翼是翼謂佐助故以翼爲助曲禮下曰內事曰孝王其主人稱孝故知有孝斥成王有孝既主主人則有德宜謂助祭故以有德謂羣臣不解以引以翼從行葦而略之上言百神爾主純畋爾常皆言神福主人神福由祭祀而來此詩爲求賢而作故知此章說王之祭祀擇賢者以爲尸以尊之故豫撰几擇佐食撰几解有憑擇佐食解有翼

以下句乃言以引以翼謂來至導引之則有憑有翼未是尸之來至故為豫也撰謂供置之與擇相類但凡則取而置之故言撰佐食則衆中簡之故言擇耳此本或云豫饌食者誤耳孫毓載箋唯言撰凡擇佐食是也定本亦作饌字非也少牢尸未入之前云司宮筵于奧祝設几于筵上特牲尸未入之前云祝筵几於室中東面是豫撰凡也少牢云佐食升牢佐食遷所俎特牲禮云宗人遣佐食與出皆其下始言迎尸是擇佐食亦在尸未至之前故俱言豫也知翼為佐食者以翼者助也祭禮之有助名者唯佐食耳特牲注云佐食賓佐尸食者佐助也故知翼為佐食言廟中有孝子有羣臣謂祭時也然則凡與佐食亦在廟中用之別言廟中有孝子者凡與佐食祭時自在廟中其撰擇之時則在廟外以孝子不迎尸故以廟中為主設孝德之文於引翼之上見尸未入之前已有祭事故也言尸之入使祝贊導之扶翼之者行葦箋云在前曰引在傍曰翼此與彼同故以引為贊導也少牢云祝出迎尸于廟門之外主人降立于阼階東西面祝先入門右尸入門左是祝在前導之也導謂在

則則贊謂在後少牢又云祝延尸尸自西階入祝從注云由後詔相之曰延延進也特性亦云至於階祝延尸尸入升祝先主人從是在後贊之也故此兼言贊焉特性少牢亦無在尸傍之時而此言扶翼之者已有在其前後亦當或在其傍特性注引禮器詔侑無方是前後左右無常也又言尸至設几佐食助之明上豫設至此用之文解所以令王尊尸如此者尸神象故當事之如祖考 顯顯至為綱 正義曰上既勸王敬賢又言敬賢之益意言王者若得賢人與之以禮義相切磋則能令王體貌顯顯然溫和而敬順其志氣叩叩然充盛而高朗似王之成器如圭然如璋然有善聲譽為人所聞知有善威儀為人所觀望非徒有益於王此樂易之君子能與天下四方為綱紀王何得不求之乎 傳顯顯至盛貌 正義曰傳亦以顯顯為體貌故為溫叩叩為志氣故為盛其意與箋同 箋令善至相副 正義曰令善釋詁文以圭璋是王之成器切磋是治玉之名故云王有賢臣與之以禮義相切磋也顯顯是觀其形狀故以為體貌敬順敬順即溫和也叩叩是見

其道逸故以為志氣高朗高朗即盛壯也既體貌敬順志氣高朗則可以比玉故如玉之圭璋高朗則行聞於遠故有善聲譽敬順則貌無情容故有善威儀貌善名彰是德行相副也釋訓云顯顯叩叩君之德也孫炎曰顯顯體貌溫順也叩叩志氣高遠也取此箋傳為說 鳳皇至天子 毛以為成王之時有鳳皇之瑞召公以為用賢所致故陳之以戒王言鳳皇之往飛颺颺然者是其羽翼之聲亦集止於其所且止之處今所以致此瑞者以其謁謁然王朝之上多善士也此善士等維君子大賢之所命使率化之使媚愛於天子矣今比皆奉職盡力 鄭以為鳳皇往飛之時颺颺然其羽為聲亦與衆鳥集於所止鳳皇所在衆鳥慕而從之故鳳皇亦與之同止以興賢者來仕之時亦與衆羣士集於君朝賢者所在羣士慕而就之故賢者亦與之同朝得大賢而致羣士猶鳳皇飛而來衆鳥王安得不求之乎其餘同毛 傳鳳皇至衆多 正義曰禮運云麟鳳龜龍謂之四靈皇亦鳳類故俱云靈鳥言此鳥有神靈也言仁瑞者五行傳及左氏說皆云貌恭體

仁 鳳皇翔言行仁德而致此瑞故云仁瑞毛此意用臣之仁以致南方鳳昭二十九年左傳云水官廢矣故龍不生彼言臣脩水職致東方龍則毛意與左氏說同以用臣所致者皆脩母致子應也釋鳥云鸞鳳其雌皇是雄曰鳳雌曰皇也說文云鳳神鳥也天老曰鳳像麟前鹿後蛇頸魚尾龍文龜背鸛領雞喙五色備舉出於東方君子之國朝朝四海之外過崑崙飲砥柱濯羽弱水暮宿風穴見則天下大安寧字從鳥凡聲鳳飛則羣鳥從以萬數故鳳古作朋字山海經曰丹穴之山有鳥焉其狀如鸞五采而文名曰鳳首文曰德翼文曰順背文曰義膺文曰仁腹文曰信是鳥也飲食自歌自舞見則天下大安寧京房易傳曰鳳皇高丈二漢時鳳鳥數至漢書云高五六尺郭璞云大小之形未詳颺颺與其羽連文則是羽聲也言衆多者以鳳鳥多故羽聲大阜陶謨云鳳皇來儀注云儀匹言其相乘匹中候握河紀云鳳皇巢阿閣謹樹言謹謹在樹是鳳必羣飛白虎通云黃帝之時鳳皇蔽日而至是來必衆多也毛意不言衆鳥則唯是鳳事而言亦者以鳳事自相亦也

故王肅云鳳皇雖亦高飛傳天而亦集於所宜止故集止以亦傳天亦集止今能致靈鳥之瑞者以多士也欲其常以求賢用吉士為務也箋翹翹至喻焉正義曰以傳言衆多解為聲之意故又明之云翹翹羽聲也以此興求賢求賢當比鳳而言亦集則意取於亦故云亦亦衆鳥也鳳與衆鳥俱集所止猶賢與羣士俱在王朝衆鳥慕鳳以羣士慕賢故以為喻明王之朝無人不賢而云慕者以賢有等級言小善之慕大善耳君顛云者道德不降我則鳴鳥不聞又太平必致四靈故知因時鳳皇至故以喻焉傳藹藹猶濟濟正義曰釋訓云藹藹濟濟止也俱為容止故猶之釋訓又云藹藹萋萋臣盡力也則此為美容又盡力矣箋王之至盡力正義曰以左傳言維命者皆謂受其節度聽其進止此經既云多吉士即云維君子使則吉士受此君子之命使也媚于天子文承其下明是君子使此吉士愛天子矣故云君子上位者率化之謂若公卿之率化大夫士也臣之愛君唯當盡心力奉職享故云奉職盡力意取爾重為說也箋親愛至失職正義曰撫擾皆安養之義耕

原隰以種禾黍治其絲麻以為布帛曰民之職也愛庶人者清靜為政不亂在下安養之使不失此職耳鳳皇至喈喈毛以為上既言鳳皇由吉人所致此又摠而結之以告戒於王言今鳳皇鳴矣於彼高岡之上又梧桐生矣於彼朝陽之地其梧桐之生則萋萋萋萋而茂盛其鳳皇之鳴則離離喈喈而和協是太平之實驗矣鄭以為鳳皇之將出則先鳴矣於高山之脊居高視下觀可集止見其梧桐生矣於彼山東之朝陽乃往集之以興賢者之將仕也則相時待禮擇可歸就見其明君出矣於彼仁聖之治世乃往仕之梧桐之生則萋萋萋萋而茂盛以興明君亦德盛也鳳皇之鳴也則離離喈喈然音聲和協以興民臣亦和協也傳梧桐至朝陽正義曰梧桐可以為琴瑟是柔刃之木故曰柔木釋木云櫟梧郭璞曰今梧桐又曰榮桐木郭璞云即梧桐也然則梧桐一木耳山東曰朝陽釋山文孫炎曰朝先見日也言梧桐不生山岡太平而後生朝陽者山岡與朝陽一也以經有岡故以山言之但梧桐柔脆之木若時未太平地不極化則不生山岡朝陽之地若太

平則生山岡之朝陽山頂之東皆早朝見日但是山東之岡脊摠曰朝陽不云鳳鳴處所者以時不太平鳳全不見故不須言鳴之處所箋鳳皇至不食正義曰箋以上二章興求賢人故此亦以鳳皇興賢者梧桐自是鳳之所栖不必太平乃有不得為太平之事因鳳所集故以興明君焉以鳳鳴而言在岡故知居高視下觀可集止言賢者待禮者明君能以禮召人故以喻焉梧桐可使鳳皇集之則大樹非始生矣而言梧桐生者喻明君出也既以梧桐比君不言生於他處而云生於朝陽者以其早見日陽被溫仁之氣溫仁者亦君之德也故以朝陽之梧桐喻之非梧桐不栖非竹實不食莊子文也然莊子所說乃言鸛鵲鸛鵲亦鳳皇之別白虎通云黃帝之時鳳皇蔽日而止於東園食常竹實栖常梧桐終身不去且諸書傳之論鳳事皆云食竹栖梧箋言此者解經既言鳳皇即言梧桐之意也傳梧桐至樂德正義曰言梧桐盛解萋萋萋萋鳳皇鳴解離離喈喈竭其力以下更覆解此木盛之意由臣能竭其力以助於君故使地亦極盡其化

王肅生此梧桐使之萋萋萋萋也由竭其力故使天下和洽故使鳳皇樂德而來其鳴離離喈喈也知臣竭其力為二事之摠者以此言太平由臣之力明天下和洽亦臣竭其力矣萬物草木天之所生言地極其化者以梧桐生在地是地能化之釋訓云藹藹萋萋臣盡力也舍人曰藹藹賢士之貌萋萋梧桐之貌孫炎曰言衆臣竭力則地極其化梧桐盛也是用此傳為說釋訓又云離離喈喈民協服也不為鳳皇鳴此傳與爾雅異者毛意以為由萬民協服故鳳皇聲離和亦得合爾雅也箋萋萋至和協正義曰萋萋萋萋梧桐之貌也箋於上經以梧桐喻明君故以梧桐盛喻君德爾雅言臣盡力與此箋不同者以君有盛德則能使臣盡其心力亦與爾雅合也離離喈喈鳳皇之聲上以鳳皇比賢者其鳴以賢者之政教故以鳳皇聲聞於人人聞之而知其離和以喻政教加被於民民應之而相與和協爾雅言民協服者彼言所喻之意也君子至遂歌毛以為成王實能用吉士已致太平但召公欲令守其成功故自言作詩之

意言今君子賢者來在王位王賜之車馬其所賜君子之車既衆且又能多矣所賜君子之馬既閑習於威儀且又能馳矣是王能用賢不須規戒今我陳作此詩豈不多乎言其實煩多也正以中心不已恐王惰慢故作此詩遂爲樂人之歌冀王常求賢士永爲監戒不損今之成功也 鄭唯以不多爲作此詩不復多爲異餘同 傳上能至中法 正義曰言上能賜以車馬謂成王於時已能賜之行中節解既閑也馳中法解且馳也言閑馳者美其中節度合禮法 箋庶衆至貳車 正義曰以經言既是王賜之故云今賢者在此位王賜其車衆多矣庶多一也丁寧以足句耳馳者是馬走之名馬既能走今言且馳明是馳合於法故云其馬又閑習於威儀能馳矣車不獨賜駕必以馬車言衆多則馬亦多矣但馬有御之威儀故別言閑馳以美之馬既別文故衆多者唯言車耳言大夫有乘馬有貳車者解其言多之意以車則人有副貳所賜又非一人故言多也言大夫者自大夫以上皆有此不 尋指大夫也禮士無貳車又止得兩馬本或有士者衍字定本

予 不士有乘車貳車非也

傳不多至歌焉

正義曰傳

反其言以不多爲多者王既能用賢不復須戒故以作詩爲煩多也又解召公獻詩及言遠歌之意以明王使公卿獻詩以陳其所作之人志意遂爲工師之歌故也國語亦云使公卿至於列士獻詩與此同也春官大師職掌九德六詩之歌工者樂師之摠名即大師是也 箋矢陳至成功 正義曰箋以忠臣諫王其言雖多猶恨心之不盡不當自謂己言已爲多也且順文自通不宜反之故易傳以爲作此詩不復多言其意猶以爲少也樂人之歌常在君側故云王日聽之則不損今之成功

毛詩正義卷第三十一

計一万六千六百三字

毛詩正義卷第三十二

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

變大雅

民勞

板蕩

抑

桑柔

香山堂集

民勞五章章十句

正義曰經五章上四句言

民勞之須安次四句言寇虐之當止下二句言王當行善政以安民皆是刺王之事箋厲王至刺之正義曰世本及周本紀皆云成王生康王康王生昭王昭王生穆王穆王生恭王恭王生懿王及孝王孝王生夷王夷王生厲王凡九王從成王言之不數成王又不數孝王故七世也左傳服虔注云穆公召康公十六世孫然康公與成王同時穆公與厲王並世而世數不同者生子有早晚壽命有長短故也注述詳略不必有例而商頌烈祖箋云中宗殷王大戊也湯之玄孫玄鳥箋云高宗殷王武丁也中宗玄孫之孫是

可以詩相繼因而明之此以厲王之詩以成王詩後故本之

方以王也其文武成及厲宣幽若王風之桓莊皆父子相繼中間無隔故不假言之小雅之序無成王之王故六月不以宣王繼成王十月之交推之而知是厲王耳而序文不為厲王故就此以明世數也郊特牲云天子失禮自夷王以下注云夷王周康王玄孫之子繫之康王者以記文事雜上無所據文武成康俱為明王失禮是初衰之始故繫於明王之最末者言之此以天子事皆因有所隔而詳其世數國風雖有隔絕皆不詳言詳天子而略諸侯亦尊卑之義也序略言刺王箋明其刺意賦斂重數徭役煩多使人民勞苦即五章皆上四句是也輕為奸宄以強陵弱以衆暴寡作為寇害五章皆次四句是也故穆公以此刺之也五章下二句皆教王為善政以安止之非勞虐之實事故箋略之民亦至我王毛以為穆公諫王言今周民亦皆疲勞止而又危耳近於喪亡王可以小省賦役而安息之受此中畿之國京師之人以安天下四方諸夏之國若安此勞民當糾察有罪無得聽縱其詭人之善隨人之惡者以此無阿縱之法故以勅慎其為無善之

人亦用此法以止其為寇虐之行曾不畏愼明白之刑罰者當用正法刑罰而禁止之令民得無勞也所以令王先愛京師以及四方者以王之政欲安遠方之國當先順恤其近王當行之以此定我周家為王之功恐其不能安定而喪失之鄭唯以汔為幾云此民亦皆已勞止王幾可以小安之為異餘同傳汔危至諸夏正義曰以汔之下即云小康明是由危須安故以汔為危也中國之文與四方相對故知中國謂京師四方謂諸夏若以中國對四夷則諸夏亦為中國言各有對故不同也

箋汔幾至根本正義曰傳以汔之為危既無正訓又小康者安此勞民直以勞民須安不當更云危也釋詁云幾汔也孫炎曰汔近也郭璞曰謂相摩近反覆相訓是汔得為幾也昭二十年左傳引此詩杜預云汔期也然則期字雖別皆是近義言其近當記史記稱漢高祖欲廢太子周昌曰臣口不能言然臣知其不可陛下雖欲廢太子臣期不奉詔言期首意亦與此同也康綏皆安愛皆釋詁文又解云愛京師得安四方之意由京師者諸夏之

根本既安枝葉亦安京師王之所專王名安之則四方諸侯亦皆效王安之傳詭隨至惜曾正義曰詭隨人之善隨從人之

惡以其故為此惡情不可原是故不得聽縱之也此詭隨與無良寇虐俱是惡行但惡有大小詭隨小惡無良其次寇虐則大惡也詭隨未為人害故直云不得縱之無良則為小惡已著故謹勅之寇虐則害加於民故遏止之然則三者各自為罪而云無縱詭隨以謹無良以為相須之意故傳解之云謹慎其小以懲創其大以無良之惡大於詭隨詭隨者尚無所縱則無良者謹慎矣至於寇虐則不可以謹故別云式遏謂加之大罪也慢曾釋言文爾雅本或作惜曾音義同箋謹猶至有之正義曰謹慎俱是勅戒之言故言謹猶慎以傳言慎小故申足之式用釋言文遏止釋詁此文此無縱之文為下摠目無良寇虐蒙之故云又用此止為寇虐曾不畏愼明白之刑罰者言又用者亦用此無縱之事不畏明白之刑即以與寇虐為一故長讀之穆公諫王無縱明實有其人故云疾時有之傳柔安正義曰釋詁文

箋能猶至姓親 正義曰尚書無逸云柔遠能通注以能為恣則此云如者與恣同謂順適其意也通近釋詁文安遠方之國當先順恤其近者即論語所謂悅近來遠是也此與上文相成能通謂惠中國柔遠即綏四方也厲王身為王矣而云以定我王故知以定我周家為王之功若廣論天下之事雖則異姓可以稱我今指王身而文稱我是共王有周家之辭故云我者百姓親也 毛亦至王休 毛以為今周民亦皆疲勞止而又危耳近於死云王可以小安定止息矣當受此中畿之國以為諸夏之民使得會聚王若施善政當糾察有罪無得縱此詭人之善隨人之惡者以此勸慎其謹謹為大惡者又用此無縱之事止其寇虐之害無使有遭此寇虐之憂又誘王言其始時有善勸令終之無棄爾王始時勤政事之功以為王政之美 鄭唯汔幾為異餘同 傳休定速合 正義曰釋詁云休息也定止也息亦定之義故以休為定速合釋詁文箋以休之為定於雖通而未是正訓故以休為止息心為合聚所以申足毛義

傳惛惛大亂 正義曰惛惛者其人如鄙爭惛惛惛惛然故箋以為惛惛惛惛謂好爭訟者是其言語無節大聒亂人故云

大亂非是為禍亂也傳休美 正義曰釋詁文 箋勞猶至掖之 正義曰勞力然後有功故云勞猶功也知汝勞為汝始時勤政事之功者以云無棄明其先有而不棄也厲王暴虐初則然矣而述其始有功者誘掖之耳誘掖之言出衡門之序謂誘導而扶掖之以小人貪功聞已先有善或將勉力故誘之民亦至弘大 毛以為民亦疲勞止又危耳可以止息之先愛此中國之京師使諸夏之民其憂寫泄而去又當無縱詭隨之人以此勸慎眾為危殆之行者又用此止其寇虐之害無使王之正道敗壞也所以須然者在王之大位者雖小子而用事其大不可不慎故須息勞民而止寇虐也 鄭以汔為幾厲為惡戎汝弘廣為異餘同 傳惛惛息泄去 正義曰惛惛釋詁文說文云泄漏也然則泄者閉物漏去之名故以為去

箋以為憂泄者是憂氣在腹而發出故云出也發也其意亦

與毛同月令是謂泄天地之氣是發出之義也 傳醜眾厲危正義曰醜眾釋詁文易之言厲者皆危之義軋九三夕惕若厲之類皆是危也故以為危醜厲謂眾為惡行以危人者也 箋厲惡至道壞 正義曰箋以言人之惡當指其惡狀危非惡之名故以厲為惡秋官司厲注云犯政為惡曰厲是也所引春秋傳曰襄十七年左傳云衛孫蒯田于曹隧飲馬于重丘毀其瓶重丘人開門而詢之曰親逐而君爾父為厲是之不憂而何以田為以厲為罵辭明是惡矣故引之以證厲為惡釋詁云壞毀也敗亦毀損之名故以為壞言正敗是正者敗故云無使先王之正道壞言寇虐之人能壞先王正道也 傳戎大 正義曰釋詁文王肅云在王者之大位雖小子其用事甚大也 箋戎猶至戒之正義曰以下已有大故訓戎為汝弘復為大則大文太重故弘猶廣廣亦大之義耳小子無知之稱故抑曰於乎小子未知臧否言雖小子故知自遇如小子居天子之位故用事廣大引易曰盡適者平皆上繫辭也出言善否千里之外違之應之是其用事廣大出

言不易是以穆公以此言戒之必易傳以戎為汝者孫毓云戎之為汝詩人通訓言大雖小子於文不便箋義為長 傳賊義曰

殘 正義曰孟子云賊仁曰賊賊義曰殘言殘者是賊敗仁義之事 傳續續反覆 正義曰昭二十五年左傳續續從公無通外內則續續者牢固相著之意非善惡之辭但施於善則善施於惡則惡耳此云以謹續續是人行反覆為惡固執不捨常為惡行者也 板八章章八句 箋凡伯至卿士正義曰僖二十四年左傳曰凡蔣邢茅胙祭周公之胤也知為王卿士者以經云我雖異事及爾同寮是為王官也以其伯爵故宜為卿士瞻仰凡伯之刺幽王春秋隱七年天王使凡伯來聘世在王朝蓋畿內之國杜預云汲郡共縣東南有凡城共縣於漢屬河內郡蓋在周東都之畿內也 上帝至大諫 毛以為尊比上帝之王者其為政教反又反也既反於先王又反於天道以此之故天下之民蒙其惡政盡皆困病矣假使王出嘉善詁言則不肯是而用行之如此則王之所為之道不能長遠唯趨於淺近不知

是而用行之如此則王之所為之道不能長遠唯趨於淺近不知

禍之將至也又王之所為惡無重聖人之法管管然以心自恣無所依據不能用實於誠信之言既不依聖人之法不實誠信之言以此圖事不能至遠我以王所圖之事未能及遠恐王將有禍難以是之故用大諫正王 鄭唯以猶皆為謀為異餘同 傳板板至猶道 正義曰釋訓云板板僻也邪僻即反戾之義故為反也上帝以稱王者謂假上帝之尊稱之以比王者若實指上天則天無所反故知以斥王也痺病話善言猶道皆釋詁文彼猶作繇義同也箋猶謀至將至 正義曰猶謀釋詁文以言不遠則是不能深知遠事故易傳以猶為謀以重言反反則反有二事故云王為政反先王與天道王者為政當遵用先王上承天意故知所反有二事反先王與天也以其先違舊章乃失天意故後言天也其出善言不行之謂王自出而不行也小人之言雖不盡善亦知愛其善時復言之但言之易行之難不能行之耳知非他人為王說善言王不能行者他人之言則是諫諍經不得言出也不用他言則是不從箋不得言不行也以此知是王自出言不能行之人必深謀遠慮

乃能預防患禍王之為謀不能遠圖是不知禍之將至也 傳管管至亶誠 正義曰以管管與靡聖同文既無聖法故知無所依繫亶誠釋詁文 箋王無至相違 正義曰以無聖而言管管是違法任情故知以心自恣不能用實於誠信之言謂意欲為善終不能行是於言為虛故云不能用實於誠信之言有言不行是言行相違也此不實於亶還是上出話不然也下言猶之未遠還是上為猶不遠也作者反覆重言耳 傳猶圖 正義曰釋言文圖即謀也箋言王之謀者申傳意耳言大諫謂其諫之深自此以下是大諫也 天之至莫矣 正義曰王之為惡侵亂下民則有諂佞之臣助為惡政此又責以王之尊比於上天故謂王為天言王之行暴虐之政以艱難天下之民汝臣等無得如是欣欣然喜樂而勸之王之方欲動變先王之道而行邪僻之政汝臣等無得如是皆然然隨從而助之戒之使無得為王制作法度以通達其意使王成惡故又言己之意所以不欲令臣制作法度者以國之安危在於出令王者若出教令其辭氣之和順矣則下民之心相

與合聚矣其辭氣之悅美矣則下民之心皆得安定矣言民合定在於王教故汝臣等不得為王制虐政以亂下民也 傳憲憲至沓沓 正義曰釋訓云憲憲沓沓制法則也李巡曰皆惡黨為制法則也孫炎曰厲王方虐諂臣並為制作法令此直解詩人言此之意而不解其狀故傳解憲憲沓沓之義憲憲猶欣欣喜樂貌也謂見王將為惡政而喜樂之沓沓猶沓沓沓沓之意也謂見王將為惡政競隨從而為之制法也嘖嘖釋詁文 箋天斥至其惡 正義曰戒臣不令助之故知天斥王非斥上天也方者未至之辭故言方欲謂將為教令之時也難是困苦之事故知艱難天下之民動是變改之事故知變更先王之道以下云及爾同寮故知是責臣之辭達其意者謂君意始發往通達其心與之合和為作法以成其惡也定本集注皆作達其意俗為達者誤也 傳輯和至莫定 正義曰輯和洽合莫定皆釋詁文又云憚悅樂也俱訓以樂故以憚為悅 箋辭辭至大臣 正義曰論語云出辭氣故以此辭為辭氣也此辭加于下民故知謂政教也知此大臣

有以凡伯卿士而云與已同寮且非大臣不得與王制法故知是戒時之大臣也 我雖至芻蕘 正義曰上言戒語大臣而大臣不受此又責之言我雖與汝異其所職之事要乃與汝同其官寮以同官之類當相用其言語我今就汝謀慮告汝以善道而汝聽我言反嘖嘖然不肯受用何也我之所言雖是當今急事汝勿以為非而笑之先世上古之民賢者有善言云我有疑事當詢謀於芻蕘薪采者以樵采之賤者猶當與之謀況我與汝之同寮得棄其言也 傳寮官至整言整 正義曰寮官釋詁文言同寮者謂同為王官文七年左傳荀林父謂先蔑曰同官為寮吾嘗同寮敢不盡心乎是寮為同官也嘖嘖者是不聽之狀釋訓云嘖嘖傲也謂傲慢其言而不聽之故言猶整言整 箋及與至肯受 正義曰及與釋詁文我即爾謀謂往與之謀故知即為就周禮六官各有所掌故異職而同官也論語說朋友之交云忠告而善道之故知就與之謀是其忠誠之心告之以善道即上章所云勿為王制法度是也 傳芻蕘薪采者 正義曰言詢于芻

莧謂謀於取芻取莧之人非謀於草木故云芻莧薪采者以明是賤人也說文云薪莧也莧即薪也然則芻者飼馬牛之草莧者供燃火之草莧是薪耳以薪者亦是採取故連言之 箋服事至我乎 正義曰服事釋詁知所言是急事者凡伯責其不聽明是事之急切以其惡急故責汝無笑之先民者是古昔之民耳但以其言傳於後世爲人所做習故知是古之賢者親取薪采則是賤者故云匹夫匹婦或知及之況於我乎中庸云夫婦之愚可以與知焉彼言夫婦即此箋所謂匹夫匹婦也庶人無妾媵唯夫婦相匹故稱匹也 天之至救藥 正義曰又責大臣言比天之王者方爲酷虐之政將害於民汝等大臣無得如是謔謔然喜其所爲而以謔惡助之我老夫教諫汝其意乃款款然情至意盡何爲汝等如未知幼弱之小子反蹻蹻然自驕恣而不聽用我之言乎汝不用我言豈不以我爲老也非我之言爲老老有所失乃告汝可憂之事汝何爲反用可憂之事以爲戲謔而慢我汝既不用我言反助王爲惡多行悞毒之惡熯熯然使惡加于民不可救止而藥治之言王之爲惡皆大臣之由故責之 傳謔謔至驕貌以義曰此言謔謔猶上憲憲見王爲惡如喜樂之故爲喜樂也釋訓云灌灌憂無生也解其言灌灌之意耳非解灌灌之義故云猶款款言已至誠款實而告之但彼不受用即是無所告耳釋訓又云蹻蹻驕也孫炎曰謂驕慢之貌 箋今王至我言 正義曰謔謔直是喜樂之貌而云以謔惡助之者釋訓云謔謔謔謔崇謔謔也舍人曰謔謔謔謔皆盛烈貌孫炎曰厲王暴虐大臣謔謔然喜謔謔然盛以興謔惡也是以謔惡助之事也下云匪我言耄則凡伯老矣故云老夫諫汝款款者是凡伯自謂也小子是幼弱無知之稱以其不可教誨故謂之小子言汝反蹻蹻然如小子不聽我言也 傳八十至熯熯 正義曰八十曰耄曲禮文熯熯是氣熱之盛故爲熯熯也 箋今我至其禍 正義曰耄耄之人言多悞忘故云非我言耄有其失誤此爾用憂三字皆言耄之下與謔字共文則是凡伯自言我告汝可憂之事而汝反用此可憂之事而好爲戲謔故箋分之以此意熯熯是熯熯盛

之貌而言不可救止故知是多行悞酷毒害之惡誰能止其禍如人病甚不可救以藥 天之至我師 正義曰此又責羣臣言比天之王者方欲威怒行酷虐之害汝等無得爲此夸毗足恭前却以體從之君既爲惡臣又從之則上下威儀盡迷亂矣其善人君子則如尸然不復言語矣故今天下之民方欲愁苦而呻吟矣汝君臣忽然則莫有察我民敢能揆度知其情者此民又遭虐政之變禍重斂之危亂其室空虛無有資財而汝等君臣亦曾莫有肯惠施我之衆人欲賜贈之者言愁貧並至民困之甚而上無恩恤故以刺之 傳憐怒至柔人 正義曰憐怒釋言文舍人曰憐怒聲也釋訓云夸毗體柔也李巡曰屈已卑身求得於人曰體柔然則夸毗者便僻其足前却爲恭以形體順從於人故云以體柔人 箋君臣至弭謗 正義曰尸謂祭時之尸以爲神象故終祭而不言賢人君子則如尸不復言語畏時政故也時 厲王虐而弭謗事見周語弭止也止人之謗已者 傳殿屎呻吟 正義曰釋訓文孫炎曰人愁苦呻吟之聲也 箋葵揆至無恩 正義曰

葵揆釋言文民愁苦而呻吟是無所告訢也無有揆度知其然謂君臣並不察民也君行既惡則致天災故民有遭喪禍者政亂則稅民無藝故又責以賦斂也內供喪費外充稅斂故空虛無資財以供其事用也定本集注責以賦斂責字皆作素俗本爲責誤矣素者先也謂先重賦斂故困窮也 天之至立辟 正義曰自此以上言政惡民因此言可反之使善言天王導民也如堦然如窳然言民必應君命如堦窳之相和也如璋如圭然言民必同君心如圭璋之相合也又如往取物如手攜物言其必從君化如攜取之隨人君也若然民之從己如手攜之汝王無曰是何益與勿謂如手攜無益王者之導民甚易言上爲善政民必爲善是其易也汝當行善以化之今民之所行皆多邪僻乃汝君臣之過汝無自謂所建立者爲法當更改行以化民無得行此惡政也傳隔道至必從 正義曰隔與誘古字通用故亦爲導也堦窳俱是樂器其聲相和以喻民之應君故云相和也半圭爲璋合二璋則成圭以喻民合君心故云言相合也取謂

葵揆釋言文民愁苦而呻吟是無所告訢也無有揆度知其然謂君臣並不察民也君行既惡則致天災故民有遭喪禍者政亂則稅民無藝故又責以賦斂也內供喪費外充稅斂故空虛無資財以供其事用也定本集注責以賦斂責字皆作素俗本爲責誤矣素者先也謂先重賦斂故困窮也 天之至立辟 正義曰自此以上言政惡民因此言可反之使善言天王導民也如堦然如窳然言民必應君命如堦窳之相和也如璋如圭然言民必同君心如圭璋之相合也又如往取物如手攜物言其必從君化如攜取之隨人君也若然民之從己如手攜之汝王無曰是何益與勿謂如手攜無益王者之導民甚易言上爲善政民必爲善是其易也汝當行善以化之今民之所行皆多邪僻乃汝君臣之過汝無自謂所建立者爲法當更改行以化民無得行此惡政也傳隔道至必從 正義曰隔與誘古字通用故亦爲導也堦窳俱是樂器其聲相和以喻民之應君故云相和也半圭爲璋合二璋則成圭以喻民合君心故云言相合也取謂

物在他處行往取之攜謂物在地上手舉攜之人所攜取必從手而來故云言從也。彙纂圭璋相類之物故言相也。取攜謂人攜取物而物名不見與上不類故變言必從而不言相也。傳辟法正義曰釋詁文箋易易至爲法正義曰以韻當爲改易之易故轉之爲難易之易也。上有六如獨言攜者以攜者最處末故乘而反之以比攜民之東西。价人至斯畏毛以爲上既令王施法此言立法之事言王當用善人爲官維以爲藩鄣又用大師之大臣維以爲垣牆又用大邦諸侯維以爲屏蔽王又身爲大宗維當施政爲之楨幹又和安汝德以施於民無行酷虐之政維安汝之國矣。不但安汝之國亦與汝之宗子維以爲城言其可以蔽身又得蔽子王必常行此德無使宗子之域壞又無得疏遠藩屏之人令王獨居此則王有所畏矣。鄭以爲王當用此被甲卿士之人維爲其藩鄣太師三公之大臣維爲垣牆大邦成國之諸侯維爲屏蔽大宗同姓之宗適維爲楨幹皆近而任之令爲王用無得疏遠之下四句同唯訓斯爲離傳价善至翰幹正義曰价善

釋詁文藩者園圍之籬可以屏蔽行者故以藩爲屏也。垣者小牆之名故云垣牆亦是屏蔽之義也。以大師是三公之官大邦是諸侯之國大宗文在其下則是天子之身故云王者天下之大宗以禮有大宗小宗者爲其族人所尊故稱宗子天子則天下所尊故謂之大宗也。傳以藩垣屏皆防衛之名幹是施法之稱言以善人及三公諸侯鄣蔽寇難天子居內設法而撫安之价人摠言用善則百官皆是故文在大師之上諸侯非王朝之人故退大邦之文於下翰幹釋詁文箋价甲至遠之正義曰箋以詩戒王使親其官人不勸王擇人爲官故不從以价爲善也。价者甲之別名故以价爲甲以其身被甲故稱甲人若言宗人宰人也被甲之人謂卿士掌軍事者於周禮司馬之卿也以兵甲之事國之所重且舉司馬以明六卿猶言大師以顯三公也。尚書周官曰立太師太傅太保茲惟三公是太師爲三公也以言大邦則不兼小國故知爲成國諸侯也。大宗伯云五命賜則注云則未成國之名又云七命賜國則伯以上爲成國也。襄十四年左傳成國不

過半天子之軍周爲六軍諸侯之大者三軍可也。明堂位注成國之賦千乘則侯地四百里以上始爲成國其伯未成國也。此言大邦成國當亦侯以上也。以天子諸侯皆絕其宗名且以上文類之不得爲王之身大者衆多之辭宗者與王同族故知大宗王之同姓世適子也。此价人太師大邦大宗皆王宜親愛故摠之云王當用公卿諸侯及宗室之貴者爲藩屏垣牆爲輔弼無疏遠之也。文次如此者卿雖卑於公而親掌職事又兵甲事重故先公言之大邦非在王朝大宗未爲官職尊卑次之也。箋以公親於卿故便文而先言公耳。傳懷和正義曰懷之爲訓思也來也止也思止亦和之義故爲和也。箋斯離至適子正義曰斯離釋言文以上章刺王酷虐故知懷德維寧謂和汝德無行酷虐之政以安汝國也。懷德之下即言宗子維城明以此懷德爲宗子之城宗子王之適子也有天下者皆欲福及長世恐子孫之不安故言以德爲城使免於患難城可以禦寇難故以城喻焉又解城壞之意若其不和汝德遂行酷虐之政則民不堪命禍及

宗子是謂城壞宗子之城既壞則羣臣乖離而汝王獨居而有所畏懼矣。以是欲王之親輔弼之臣使不乖離固宗子之城使不傾壞則今已無獨畏之憂也。以上言大宗謂同姓之適此言宗子嫌與上同故辨之云宗子謂王之適子也。周語曰彘之亂宣王在召公之宮國人圍之召公以其子代宣王是禍及宗子也。兩無正曰正大夫離居莫知我勸是君臣乖離也。昭二十六年左傳曰至於厲王王心戾虐萬民弗忍居王於彘是獨居而畏也是賢人之言皆有徵矣。勸天至游衍正義曰上既勸王和德以安國故又言當畏勸上天當勸天之威怒以自肅戒無敢忽慢之而戲謔逸豫又當勸天之災變以常戰慄無敢忽之而馳驅自恣也。天之變怒所以須勸者以此昊天在上人仰之皆謂之明常與汝出入往來游衍相從終常相隨見人善惡既曰若此不可不敬慎也。傳戲豫至自恣正義曰戲豫謂戲而逸豫馳驅謂馳騁自恣皆謂非禮而動反道違天如此者則上天罰之故戒王使勸天也。孔子迅雷風烈必變注云勸天之怒

則天之怒者謂暴風疾雷也周禮大怪異災則去樂徹膳則天之變者謂大怪異災也言上天之道有此變怒之時故常須敬戒非謂當此變怒之時獨禁逸豫自恣也箋滄變正義曰釋言文傳王往至衍溢正義曰以王與出共文故為往也既有出往則亦有入來故箋言出入往來此出王游行還上是戲豫馳驅之事故云游行衍溢亦自恣之意也

蕩八章章八句至是詩正義曰蕩詩者召穆公所作以傷周室之大壞也以厲王無人君之道行其惡政反亂先王之政致使天下蕩蕩然法度廢滅無復有綱紀文章是周之王室大壞敗也故穆公作是蕩詩以傷之傷者刺外之有餘哀也其恨深於刺也瞻仰召旻皆云刺幽王大壞此不言刺厲王而云傷周室者幽王承宣王之後父善子惡指刺其身此則厲王以前周道未缺一代大法至此壞之故言傷周室大壞此經八章皆是大壞之事首句言蕩蕩為下摠目故序亦述首句以為一篇之義言天下蕩蕩無綱紀文章綱紀文章謂治國法度聖人有

作莫不皆是此經所傷傷其盡廢之也蕩蕩至有終正義曰穆公傷厲王無道壞滅法度言今蕩蕩然廢壞法度者上帝之君王乃以此無法度而為下民之君也又言王無法度之事重賦斂以疾病人峻刑法以威罪人如此者是上帝之君王又其下政教之命甚多邪僻言其無法度不由舊章也元本天之生此眾民其使人君為政化之命以教導之非欲使之誠信乎言天欲使之誠信今王以邪僻教之故民皆無復誠信無不有其初心欲庶幾慕善道少能有其終行今皆化從惡俗是違天生民立教之意故所以傷之也傳上帝至辟君正義曰上帝者天之別名天無所壞不得與蕩蕩共文故知上帝以託君王言其不敢斥王故託之上帝也板傳曰上帝以稱王者桑柔傳曰昊天斥王然則王稱天稱帝詩之通義而言託者以下章不敢斥言乃假文王咨商明知此亦不斥故變言託耳其實稱帝亦斥王此下諸章皆言文王曰咨此獨不然者欲以蕩蕩之言為下章摠目且見實非邪商之事故於章首不言文王以起發其

意也辟君釋詁文箋蕩蕩至之甚正義曰蕩蕩是廣平之名非善惡之稱若論語云蕩蕩乎民無能名焉洪範云王道蕩蕩言其無復惡事善事廣平是蕩蕩為善也此序言蕩蕩無綱紀文章言其除去善事知此蕩蕩是法度廢壞之貌釋訓云蕩蕩僻也孫炎曰蕩蕩法度廢壞之僻取此箋為說也箋疾病至舊章正義曰此申說傳意也人以財貨而生財盡則人困病故知疾病人者重賦斂也君以刑法威人法峻則人得罪故知威罪人者峻刑法也君之於人唯此而已故知是此二事也峻者高險之名謂重其科禁不可登陟如山之陵阪然其政教又多邪僻不由舊章不依周公所制典禮先王所行舊法也傳謀誠正義曰釋詁文箋烝衆至惡俗

正義曰烝衆僻寡皆釋詁文克能釋言文言天意欲使人君發命教民當以誠信忠厚既本天意又傷今政言當今之民皆有始無終是由人君不施忠厚之命而下邪僻之教故民化於惡俗教之使然以王政不順天故反覆言之民始皆庶幾於善道言民生自有此性後更化於惡俗謂君政令之變改言靡不為盡然之辭鮮克為少有之稱文不同者容有君子不改其操故言鮮以見之文王至是力正義曰穆公傷王之惡又不敢斥言昔文王以紂政亂數嗟歎之故穆公假為之辭以責厲王言文王恨紂始言曰咨咨嗟乎汝殷商之君汝為人君當任用賢者何曾以是彊梁禦善之人何曾以是矜持好勝之人曾任用二者惡人使之在位執職事乎既責其君任非其人又責此臣助君為惡言比天之王者下此倨慢之德化已自惡矣汝等何為起是氣力而佐助之以其同惡相成故至於大壞所以傷之也傳咨嗟至政事正義曰咨是歎辭故言嗟以類之非訓為嗟也彊梁者任威使氣之貌禦善者見善事而抗禦之是心不嚮善不從教化之人也自伐解格好勝解克定本倍作格格即倍也倍者不自量度謂已兼倍於人而自矜伐論語云願無伐善是也克者勝也已實不能恥於受屈意在陵物必勝而已如此者謂之克也釋詁云服事也且在服與在位對文故知服服政事

謂非徒備官又委任之也 箋厲王至職事 正義曰民勞亦穆公所作皆斥王惡此篇獨畏弭謗不斥言者民勞之詩汎論王惡欲王惠中國以綏四方其惡非深不須假託蕩則陳王凶暴將至滅云號呼沈湎俾晝作夜其言既切故假文王至如家父作誦自著已名凡伯芮伯直言不諱者其人既異所作有殊三章箋獨言厲王者以假託文王咨嗟殷紂不得不言厲王六章以下言殷紂者以小大近喪顛覆滅亡之事故指言殷紂又經之設文須有足句四言曾是其義為一故箋并言之汝曾任用是惡人使之處位執職事也言曾者謂何曾如此今人之語猶然 傳天君洎慢正義曰天君釋詁文以言汝興是力責臣明是人君非上天也虐君所下明是慢人之德故以洎為慢也 箋厲王至於惡 正義曰此箋言厲王自下單言王省文也在身為德施行為化內外之異耳相與而力為之定本作相與而力為之 文王至靡克毛以為文王曰咨咨嗟汝殷商汝秉執政事之臣宜用善人何為不用善人反更信任彊禦衆對為惡之人為流言以遂成其惡事者又

寇盜攘竊為姦究之人王信任之使用事於內小人用事數相謗毀遂令君臣乖爭以致相疑維為是詛維為是祝求告鬼神令加凶咎無有終極窮已之時置小人於朝以祝詛求信是綱紀廢滅可傷之甚 鄭唯流言以對為異言此彊禦衆對為惡之人作此流言謗毀賢者若王問賢人則以此謗毀而對使王不得用之餘同 傳對遂 正義曰釋言文 箋義之至於內 正義曰凡言義者允於事宜故云義之言宜以義為宜則而為汝矣類善釋詁文式用釋言文衆對為惡者對謂很戾戾非一人故言衆也此彊禦衆對之人不但很戾而已又皆流言語以謗毀賢者王若問之則又以對謂就此衆對之人問賢人之行則又以謗毀之言對王今王不用之使賢者黜退也既退賢者乃進其黨類故寇盜攘竊為姦究者進在王朝而信之使用事於內也上言執事下言用事於內則執事者亦在內矣但執事者舊在王朝用事者後來之人以小人後至而自外入故云式內以充之言寇攘者費哲言注云寇劫取也因其云失曰攘盜竊則摠名故箋以次舉竊

配之 傳作祝至究窮 正義曰作即古詛字詛與祝別故各自言侯傳辨作為詛故言作祝詛也屆極究窮皆釋言文 箋侯維至極已 正義曰釋詁云維侯也故侯得為維上言用惡人在官此言詛祝明是王與羣臣乖爭相疑而祝詛也靡屆靡究言其無窮已之時故知日日為之也詛者盟之細事用豕犬雞三物告神而要之祝無用牲之文蓋口告而祝詛之也皆是情不相信聽以明神若有犯約使加之凶禍故云求其凶咎無極已 文王至無卿 正義曰言文王曰咨咨嗟汝殷商汝既官不得人徒彭亨然自矜莊以為氣健在於中國斂聚此志意不逞好作怨之人以為有德而任用之由其任用惡人以此為德故不光明汝王之德也 正義曰其無陪貳大德之公無幹事明哲之卿故也王何故聚此小人使之用事 箋魚然至用之 正義曰魚然是人之形狀故言自矜莊氣健之貌與傳彭亨一也上章言用惡人在官下章言傍無賢人故知斂怨以為德謂聚羣不逞作怨之人謂之為有德

而任用之羣不逞襄十年左傳文逞快也謂志意不快好作怨禍者也 傳無陪至卿士 正義曰陪貳謂副貳王者則三公也卿士謂六卿也昭三十二年左傳曰物有陪貳天生季氏以貳魯侯諸侯以上卿為貳則知天子陪貳唯三公也家宰雖亦貳王治事當從卿士之列也 文王至作夜 正義曰上言任非其人此言其共從行非度文王曰咨咨嗟汝殷商汝君臣何為耽荒如是天不泂然同汝顏色以酒汝乃自耽此酒使色同耳此乃過誤之事不宜從而法行之汝沈湎如是既已愆過於汝之容止又無明無晦而飲酒不息及其醉也用是叫號用是譁呼使晝日作夜不嘗視事此所以大壞 箋天不至行之 正義曰酒誥注云飲酒齊色曰泂然則酒者顏色泂然齊一之辭故云天不同汝顏色亦謂酒為同色也酒者人之所為非天生之物聖人用酒所以祭祀養賢周公作戒使德將無醉是泂然而醉者人自為之非天為之也 文王至鬼方 毛以為文王曰咨咨嗟汝殷商汝君臣飲酒其號呼如蜩之聲如蟪之鳴言其譁譁之無次也其焚

語如湯之沸如羹之熟言其噴香無節也王者所行無小無大莫不皆近喪亡以此行居人之上於是猶欲下民用行此道也由君欲民行故天下化之惡及四遠王初晏然不醉而怒在於中國但人皆敬之此晏然惡行乃延及中國之外至於鬼方之遠鄉言其惡化之廣也 鄭唯小大近喪謂君臣失道近於喪亡時人化之甚猶尚於是欲從而行之言舉世皆不知其惡也 傳蜩蟬蟬蟬正義曰釋蟲云蜩蜩蟬蟬蜩舍人曰皆蟬也方語不同三輔以西為蜩梁宋以東謂蜩為蜩楚地謂之蜩蜩楚辭云蜩蜩鳴方啾啾是也陸機疏云蜩一名蜩蜩字林或作蜩也青徐人謂之蜩蜩然則蜩蜩亦蜩之別名耳 箋飲酒至方孰 正義曰文承號呼之下蜩蜩多聲之蟲故知號呼之聲如蜩蜩也沸無食名故知唯是沸湯羹熟則停故知其欲熟以羹湯非蜩之類故以此笑語禮有燕笑語方但不得皆無節耳 傳言居至是道正義曰如傳此言則以尚為上由為用言居人上欲用行此道謂欲使天下民從已之行 箋糾紂至其非 正義曰以言近

喪紂實喪亡鬼方之諸侯則其言施於紂世故云糾紂之時以覃及鬼方是化流於遠故易傳以為時人化之甚尚欲從而行之不知其非由人做其非欲從而行之不知其非故惡及遠地為文之次也 傳晏然至遠方 正義曰西京賦云巨靈晏而云不醉而怒者以其承上醉事嫌是醉時之怒故辨之焉此雖怒時不醉乃是醉醒而怒亦由酒醉所致故既言飲酒無節即又責其晏然也中國是九州覃及是及遠故知鬼方遠方未知何方也易既濟九三高宗伐鬼方三年乃克象曰愬也言愬備而後克之以高宗之賢用師三年備而乃克明鬼方是遠國也 文王至以頌 正義曰文王曰咨咨嗟汝殷商汝所以將至滅亡者非為上帝生之使不得其時乃由汝殷紂自不用先王舊故之法所致耳又言其不用舊故之事今時雖無年老成德之人若伊陟之類猶尚有先王常事故法可案而用之汝今君臣皆任喜怒以自專恣曾於是常事故法莫肯聽受

用之由此汝之大命以致傾覆而誅滅今王何不以此紂為戒自改悔乎 箋老成至案用 正義曰以所不用舊章即以所臣言之故云老成人謂若伊尹伊陟臣之屬於厲王則周召毛畢之倫也君奭曰在昔成湯既受命時則有若伊尹在太甲時則有若保衡在太戊時則有若伊陟臣之屬於成祖乙時則有若巫賢在武丁時則有若甘盤注云伊尹名摯湯以為阿衡以尹天下故曰伊尹至太甲改曰保衡則伊尹保衡一人也伊陟伊尹之子據君奭之文從上言之盡臣扈三人以下猶有平威巫賢甘盤故言之屬以包之 箋朝廷至誅滅 正義曰以莫為摠辭故知朝廷君臣也不用典刑則是自制威福故云皆任喜怒雲漢云大命近謂民之性命此言大命以傾亦謂君臣性命故云以至誅滅 文王至之世 正義曰文王曰咨咨嗟汝殷商古之賢哲之人亦有遺言云樹木將欲顛仆傾枝之時其根揭然而見此時枝葉未有折傷之害而根本實先斷絕但根本既絕枝葉亦從而絕以喻王位將欲傾覆喪亡之時而其勢微弱而危此時羣臣未有死亡之害

而王身實先誅滅王身既滅羣臣亦隨之而滅汝若不信則殷之所鑒鏡者非遠耳止近在往而夏后之世言桀惡為成湯所誅紂惡亦當為周人所殺汝何以君臣同惡不用典刑也此意欲令厲王以紂為鑒改脩德教故也 傳顛仆至根貌 正義曰顛是倒頓之名仆是偃僵之義故以顛為仆謂樹倒也沛者忽遽離本之言此論木事故知為拔謂樹拔也揭者蹶倒之意故以為見根貌此顛沛之揭正謂樹將倒拔而已見其根但未絕耳 箋揭蹶至皆死 正義曰傳言見根不辨根之所見故以揭為蹶蹶蹶謂倒也樹倒故根見與傳同撥者撥去之去其餘根故云猶絕也揭實已倒故云蹶蹶但倒不至地根猶未盡故枝葉未有折傷本實先絕枝葉乃與根相隨俱拔喻紂未滅之前官職雖俱存紂誅則與之皆死也稱人亦有言者牧誓文亦如此注云以古賢之言為驗是苦其不信故引古以為證也 抑十二章上三章章八句下九章章十句至自警 正義曰抑詩者衛武公所作以刺厲王也雖志在刺王亦所以自

警戒已身以王之爲惡將致滅亡羣臣隨之已亦淪陷故箋指而言之箋自警言至以亡正義曰言無如泉水相率俱亡是則已亦恐亡自警之意故以此句當之楚語云昔衛武公年九十有五矣猶歲儆於國曰自卿以下至於師長苟在朝者無謂我耄而舍我於是乎作懿以自儆韋昭云昭謂懿詩大雅抑之篇也抑讀曰懿毛詩序曰抑衛武公刺厲王亦以自警如昭之言武公年耄始作抑詩案史記衛世家武公者僖侯之子共伯之弟以宣王三十六年即位則厲王之世武公時爲諸侯之庶子耳未爲國君未有職事善惡無豫於物不應作詩刺王必是後世乃作追刺之耳正經美詩有後王時作以追美前王者則刺詩何獨不可後王時作而追刺前王也詩之作作者欲以規諫前代之惡其人已往雖欲盡忠無所裨益後世追刺欲何爲哉詩者人之詠歌情之發憤見善欲論其功觀惡思言其失獻之可以諷諫詠之可以寫情本願申己之心非是必施於諫往者之失誠不可追將來之君庶或能改雖刺前世之惡冀爲未然之鑒不必虐君見在始得出辭其人已逝即當杜口而無正之篇鄭爲流彘後事王既出居政不由己雖欲箴規亦無所及此篇彼意於義亦同以此知韋氏之言爲得其實若然自警者羣臣爲惡恐禍及己若前人已死則非禍所及而箋所以責厲王之臣爲武公自警者以人之得失在於朋儕武公雖非厲王之臣亦是朝廷之士淪胥以敗無世不然冀望遠彼惡人免其患禍雖文刺前朝實意在當代故誦習此言以自肅警侯包亦云衛武公刺王室亦以自戒行年九十有五猶使臣日誦是詩而不離於其側其意亦取楚語爲說與韋昭小異抑抑至斯矣

正義曰此時厲王弭謗賢者佯愚言人有此抑抑然密審之威儀維爲德之廉隅矣言內有其德則外有威儀與德之爲廉隅也若外無威儀則內無德行是爲愚人矣古之賢人有言曰無道之世無有一哲人而不爲愚者言當時賢哲皆故毀威儀而佯爲愚人也若衆庶凡人之爲此愚亦主由維有疾病故耳今哲人之爲此愚亦維乃畏懼於時之罪戾非性然也由王酷

虐濫罰無罪故賢哲之人皆佯爲愚病言至虐之甚也傳抑抑至則愚正義曰抑抑密釋訓文舍人曰威儀靜密也隅者角也廉者稜也角必有稜故云隅廉集注定本廉下皆無隅字其義是也哲者智也愚者癡也上智下愚不移之定分而云靡哲不愚故解之云國有道則智國無道則愚論語說宰武子之行爲然也箋人密至不肖然正義曰此以屋之外角喻人之外貌由內方而外正故觀外而知內故人能密審於威儀抑抑然是其德必嚴正也絲曰其繩則直是內有繩直也斯干曰如矢斯棘毛以棘爲稜廉是外有廉隅也宮室可入內而觀之人則不可付度而知之故言古之賢者可以外占而知內傳職主戾罪正義曰皆釋詁文無競至之則毛以爲上言賢人不用毀儀佯愚此言宜用賢者使之慎儀言人君爲國無彊乎維在得其賢人若得賢人則國家彊矣所以得賢則彊者以此賢人有德四方之俗有不善者其可使此賢人教訓之此賢人可以教訓者此賢者有正直大德行四方之民得其教化其皆

慕仰而順從之四方皆順是爲彊也又言施教之法當豫大計謀定其教命爲長遠之道而以時節告民施之王之朝廷又當勸頌其舉動威儀維與下民之爲法則也言王當如此不得棄賢不用使民無所法也鄭唯以猶爲圖爲異餘同傳無競至覺直正義曰以得賢則彊而云無競故知反其言也訓教誨之別名故爲教也釋詁云格較直也與覺字異音同箋競彊正義曰釋言文傳討大至辰時正義曰討大謨謀猶道皆釋詁文唯彼猶作繇耳釋訓云不辰不時也是辰爲時箋猶圖至施之正義曰以命既道故以猶爲圖既云謀定而別云時告則謀定時未告也太宰職曰正月之吉始和布治於邦國都鄙乃懸治象之法於象魏使萬民觀治象挾日而斂之小宰職曰正歲帥治官之屬而觀治象之法周禮諸言正歲者皆謂夏之正月太宰言正月懸之小宰言正歲觀之則是再懸之也故彼注云正月周之正月也吉謂朔日也太宰以正月朔日布王治之事於天下至正歲又書而懸於象魏使萬民觀焉

周禮六官其存者五唯春官無此事其餘皆有之唯所主異耳然春官主禮周公所制未爲定法更不改張故不須再懸王之教命不過六典和之告之二時不同與謀定時告相合故以大謀定命謂正月始布政教于邦國都鄙是也爲天下遠圖庶事而以歲時告施之即正歲懸之象魏是也邦國謂畿外諸侯都鄙謂畿內采邑 其在至明刑 正義曰上言用賢可使四方順從此言今之不能也其在於今之厲王不能用賢之故而尊尚其小人使迷亂於政教以傾敗其功德荒廢其政事又耽樂於酒是愛少人之甚也汝雖好耽樂嗜酒而相從縱令不慙於今時何故弗念其繼汝之人不慮子孫將效之也汝何故無心欲廣索先王之道及能執守明白法度之賢人而用之乎責其不用賢者而與小人荒耽 箋興猶至之甚 正義曰興謂舉而用之故爲尊尚以覆爲傾敗故云傾敗其功德 傳紹繼至刑法 正義曰皆釋詁文唯彼共作拱耳 肆皇至蠻方 毛以爲上言王之耽亂此又乘而責之言由王耽亂如此故今皇天不高尚王之所爲而下此災異王將自絕於天如彼泉水之流稍稍以就虛竭言今王漸漸將致滅亡也又告語羣臣以自警戒王既爲惡汝當行善無相牽率爲惡皆以滅亡既不聽爲惡即教之行善當侵早而起晚夜而寐洒掃室庭之內勤行政事維與民之爲表憲文章又戒將帥之臣當脩治汝征伐之車馬及弓矢與戎兵之器用以此戒備戎兵動作之處當征伐之又用此以驅遠蠻方之來內侵者當逐令遠去使不得來侵 鄭唯用此以治蠻方之外不服者爲異餘同 傳淪率 正義曰釋言文 箋肆故至誅之 正義曰肆故今也胥皆也皆釋詁文天道遠人道邇言皇天不高尚王當有其狀故知謂仍下災異也天之爲災所以譴告王者冀其改悟若欲養成其惡則不復以災告之今仍有災異是天未絕於王但王自絕於天如彼泉水之流稍稍就於虛竭也泉之大者則流行無窮小者有時而虛竭故以比王將至於滅亡王既有惡而臣亦同之是相率爲惡武公惜其亡而戒之故知戒羣臣不中行者恐將并誅之也及厲王之出周召共

和是不與同惡則不誅 傳洒灑章表 正義曰洒掃者以水灑地而掃之故爲灑水濕地也章者在人之上爲之表憲故云表也 箋章文至此 正義曰申傳爲表之義以有文章法度故得爲民之表也戒之使爲民之表章則是戒朝廷大臣非戒洒掃之人令掃地也直以厲王之時不恤政事王綱不振戒之使勤於職事但職事在庭治之故假庭內不掃以見職事不理耳故云戒羣臣掌事者掌事謂六卿也 傳過遠 正義曰釋詁文 箋過當至不服者 正義曰以用戒戎作謂戎戎備之則用過蠻方謂遠方不服則剔治之故知過當作剔剔謂治毛髮故爲治也周禮九服六服之內爲中國七服以外爲夷狄而第六者大行人謂之要服職方氏謂之蠻服大司馬謂之蠻蠻此經有二義用戎戎作爲中國則用剔蠻方爲夷狄且蠻方與彼蠻蠻名同故知蠻方是蠻蠻以外也用兵是將帥之事故知戒將帥之臣以治軍實也掌王兵事唯司馬耳其出師也則六卿皆爲軍將此戒將帥總戒將兵之人不必獨戒司馬也軍實者即車馬弓矢戎兵是也弓矢即戎兵而又言戎兵容戈盾矛戟之類軍之所用皆是隱五年左傳曰歸而飲至以數軍實楚語曰射不過講軍實焉皆謂兵器也言汝當用備兵事之起謂備之於國隨其所須中國起者即用之也用此治九州之外不服者謂治夷鎮藩三服大行人既列其服朝見之數乃云九州之外世一見是蠻蠻以外爲九州之外也 質爾至可爲 正義曰此又戒鄉邑大夫及邦國之君言汝等當平治汝民人之政事勅汝爲君之法度用此以戒備將來不億度之事謂非常警急當豫防之既戒臣事畢又復諫王當謹慎爾王所出之教令又當恭勤爾在朝之威儀使教令威儀無不安審美善言使之皆安善也又言教令尤須謹慎白玉爲圭圭有損缺猶尚可更磨鑢而平若此政教言語之有缺失則遂往而不可改爲王者安危在於出令故特宜慎之 傳質成至非度 正義曰釋詁云質平成也則質者平治成就之義故傳以爲成箋以爲平其意同也釋言云虞度也不度者非意所億度之事也 箋侯君至之事

正義曰侯君釋詁文詩之所戒隨失而言故知此時萬民失職故今賁爾民人也不肯趨公事故今謹爾侯度也鄉邑之大夫謂六鄉與公邑亦可以兼六遂與采地也以所戒者廣故知亦及邦國之君也平汝萬民之事即教今是也慎爾為君之法度即威儀是也治民即是為君故文兼鄉邑大夫亦稱君焉不億度而至之事謂非常寇盜君子安不忘危故常豫戒 箋言謂至嘉善 正義曰以此言人君為政之事故知是教令之言此文雖承戒鄉邑邦國之下而與下章無易由言相接以下皆是言王事則此慎話威儀是使王身敬慎非戒臣之辭柔安嘉善皆釋詁文 箋王之至覆之 正義曰政教一失誰能反覆謂已往者不可更反論語所謂駟不及舌是也其言改過者謂改將來過耳此經申上慎爾出話之事上文亦言威儀不重述者以言失為重故特殷勤之孝經重述法言亦此類也 無易至不承 毛以為出言為重又復戒之言王無得輕易於此言語之教今無得言曰我出言苟且如是矣假有不善人無執持我舌而不聽我言者實無

人能執王之舌要王苟且出言不可使之往行於天下往則不可復改故特須慎之必須慎者王之所出無有一言而不為人用善惡人皆承而用之無有恩德而下不報答之言王有善德人必報王故王當施行順道於朋友謂諸侯及卿大夫等下及庶民之子弟小子王皆須以順道教之王若教以順道則民皆行之若王之子孫能繩然敬戒而行王之教今則天下之眾民無有不承順而奉行之言皆承順而奉行之勸王使慎教今為下民之法施順道為子孫之基也 鄭唯以讎字為異餘同傳捫持 正義曰字書以捫為模摸索其舌是手持之也 箋由於至已之乎 正義曰由於逝往皆釋詁文唯彼由作繇音義同釋詁云朕我也自周以前朕為通言故臯陶曰朕言惠屈原曰朕皇考是也秦始皇既平六國制天子之法號為皇帝自稱曰朕後代遂遵用之宣十二年公羊傳何休注云天子自稱曰朕以漢法言之也言不可往明為往不可故云教今一行於天下其過誤不可得而改也定本無天字又言過誤可得而

已之乎定本是也 傳讎用 正義曰相對謂之讎讎者相與用言語故以讎為用 箋教令至子弟 正義曰箋以用非讎之正訓且與報德連文故以為讎報物價釋詁云讎匹也是匹敵相報故應對物價謂之讎其意言王出教令民則從其善惡以答王也武王謂諸侯云我友邦冢君是朋友謂諸侯亦可以兼羣臣公卿也小子幼稚之稱故為庶民子弟庶民猶令及之則以上無不及矣 箋繩繩戒 正義曰釋詁文 視爾至射思 正義曰上勸王惠於朋友此言王朋友不忠我今視汝王之所友諸侯及卿大夫之君子皆不忠正但貽肩諂笑以和安爾王之顏色以求王愛無能一匡諫王者是於正道不遠其有罪過言其近有罪過矣此臣非但諂佞於王又情慢於事其助祭在於汝王宗廟之室尚無肅敬之心不慙媿於屋漏祭當盡敬尚無媿心其於諸事怠惰明矣因即責此不媿之人汝無得言曰此屋漏幽闇不明之處無有於我云能見之者謂神不見遂為此慢以神之明必見汝矣何則神之初來至思不可度而知思況於祭之末可得厭倦之思言若能知其去來則可神去乃倦既不見來亦不知其去何得祭末疑去即厭之也 箋今視至其近 正義曰此皆以王為文故爾友為王之友爾顏為王之顏也貽肩諂笑口采之貌也孟子曰脅肩諂笑病于夏畦趙岐云脅肩踣體也諂笑強笑也病極也言其意苦勞極甚於仲夏之月治畦灌園之勤是其事也此正是罪過而言其近者為文之勢 傳西北隅謂之屋漏 正義曰釋宮文觀見釋詁文 箋相助至之末 正義曰釋詁云相助慮也俱訓為慮是為助也又云顯光也是顯得為明也上言友君子有過下句責其厭倦則非王之身故知是諸侯及卿大夫助祭之時無肅敬之心也責令勿道神不知我見故知其意言神見汝矣天官幕人職掌帷幕注云幕以布幄帟以繒為之雜記云諸侯行而死於道繒布裳帷素錦以為幄而先行皆先言帷幕而後言幄則幄在帷幕之內帷幕是大帳則幄為小帳也陋隱釋言文禮之有帷幕皆於野張之以代宮室其室內不張幕也幄則室內亦有之屋陋者

室內處所之名可以施小帳而陋隱之處正謂西北隅也言不媿
屋陋則屋陋之處有神居之矣故言祭時於屋陋有事之節禮
祭於奧中既畢尸去乃改設饌食西北隅非隱之處此祭末之
時事也特牲禮尸謾之後云佐食徹尸薦俎敷設于西北隅凡
在南扉用筵納一尊佐食闔牖戶降注云非隱也不知神之所
在或者遠人乎尸謾而改饌為幽闇庶其饗之是其事也若然
當闔戶牖則室中無人而云在室不媿屋陋者此羣臣雖情非
祭初即倦當有事屋陋之時乃始倦耳因當時屋陋有神而責
其不媿非謂助祭之人在屋陋之處言在室者正謂在宗廟中
耳爾雅孫炎解屋漏云當室之白日光所漏入非鄭義也案禮
記曾子問云殯不備祭何謂陰厭陽厭鄭注云祭成人始設奠
於奧是謂陰厭尸既謾之後改饌於西北隅是謂陽厭若宗子
為殯唯有陰厭若庶子適殯宗子適殯唯有陽厭案特牲士禮
有陰厭陽厭又此詩不媿于屋漏則天子亦有陽厭以上下言
之諸侯亦同唯上大夫無陽厭故儀禮少牢祭末不徹饌於西

北隅鄭注云無陽厭者為大夫當日賓尸故也 傳格至
正義曰釋詁文 箋矧況至倦乎 正義曰矧況釋言文射厭
釋詁文凡言況者皆以輕況重此經直言至於尸謾謂神實去
矣於此之時乃有惰慢故詩人之意言神來不知其來則尸去
神未必去屋漏之處仍有祭事則神猶在矣祭初神實未來尚
不敢慢況今祭末神或未去而可有厭倦乎以此故言矧可射
思箋申其意故來至去止並言之不然經止有來不須言去也
辟爾至小子 毛以為王當法度汝之所為施行之德則使民
善之使臣美之又當善慎汝心之所止使常止仁信不過於汝
之威儀令不差貳不殘賊王能如此少矣而不為人所法則言
多為人所法則人有投擲我以挑者我必報之以李善往則善
來無不報王若以善道施民民必以善事報王也王之所以不
善者彼童羊實無角而為有角自用妄為觝觸人以喻王
后本實無德而為有德自用橫干政事此人實潰亂我王
小子之政使為不善王何以不遠之乎 鄭唯止為容止

為異餘同 傳女為至僭差 正義曰傳解辟爾為德所以
能俾臧俾嘉之意由君為善則民善之辟爾為德是汝為善
也俾臧俾嘉是則民善也止者所居之民故為至至是所至之
處也為人君止於仁至止於信皆大學文也彼既為此言乃
引此時以證之故傳依用焉此說君事唯當言止於仁耳因彼
成文而盡引之譖毀人者是差貳之事故云僭差箋言不信義
亦同也 箋止容止 正義曰以經言淑慎爾止不愆于儀即
是慎其容止得威儀不過耳故易傳以止為容止 箋此言至
其報 正義曰以經之文是為善來則善往而箋反之者逐便
而言耳 傳童羊至虹潰 正義曰言童知是羊者童者未冠
之名猶畜之無角其文即云而角明此物之類有有角者有無
角者畜之如此者唯羊耳言童而角是無角而為有角自用也
虹潰釋言文 箋童羊至小子 正義曰上文說政事此言而
角以潰小子小子是王之稱此人特能潰之則是專恣之人能
亂朝政者也人臣則不堪如此此唯王后乃能然故知童羊辭

王后也言而角則是用角矣用角觝觸則於物有所害故以喻
於政事有所害此人實亂小子之政也定本集注於政事有所
害於字皆作喻與其理是也禮天子未除喪稱小子下曲禮文
引之以證稱王為小子之意在喪之稱小子以其未理政事為
無知之辭下言亦聿既耄則厲王非復在喪但欲見王之無知故
假在喪之稱以名之民勞云戎雖小子者言王意以小子自遇非
臣之稱君故箋不引禮記 荏染至有心 正義曰上既教王行
德此言王不可教有荏染然柔忍之木是維可以為弓之幹我乃
緡被之以絲則有絃而成弓可以為弓用矣亦猶溫溫然寬柔
之人是維可以為德之基我乃教訓之以學則有能而成德可
以為法矣但人性不同有可教以否若其維賢哲之人告之以
善言則順其道德之行而行之若其維愚蔽之人告之以善言
則反謂我言不信而拒之是為民之賢愚各自其有本心言王
無本性不可教也 傳緡被至寬柔 正義曰釋言云緡緡也
綸則繩之別名言緡之絲正謂以絲為繩被之於木故云緡被

不訓繙爲被釋訓云溫溫柔也故爲寬柔 箋柔忍至爲德
正義曰以荏淥猶溫溫柔本猶恭人則言繙之絲與維德之基
互相足維德之基猶維弓之幹言繙之絲猶言訓之以學二者
資於本性故云內有其性乃可以爲德 於乎至莫成 正義曰
此又言王不可教於乎此小子之厲王其心未能識知於善否我
非但以手攜掣之我乃親示以其事之是非庶其觀之而悟也我
又非但對面命語之我又親提撕其耳庶其志而不忘言已教
導之孰而不可啓悟假令有人言曰王尚幼少未有所知亦既
抱子矣已爲人父非復幼少也今萬民之意皆持無滿於王謂
王才智褊小不能滿足其意望王更益才智晚有所成故解其
意誰復早有所知而晚成者也明早知則早成晚知則晚成今
王晚亦無知是終無所成也 箋萬民至知故 正義曰王爲
天下之主德度當滿民心今王無所知則民意不滿故言萬民
之意皆持不滿於王嫌王才度之淺近也上言借曰未知冀其
長大有識此言人意不滿亦望在後更益是冀王有晚成之意

即又解之誰早有所知而晚有成乎 傳夢夢至不樂 正義
曰夢夢亂也釋訓文孫炎曰夢夢昏昏之亂也然則夢夢者
言王政昏亂之意也釋訓又云惛惛惛也李巡曰惛惛憂怒之
惛然則惛惛者憂惛惛之貌故爲憂不樂也 箋孔甚至
忠臣 正義曰孔甚釋言文釋詁云昭光也故爲明言昊天
明察者以其明察庶知己情故以我生訴之也上言其不可教誨
下言誨而不入故知訴其自恣不用忠臣 傳蕝蕝然不入
正義言蕝蕝者王不聽受之貌是諫者之言不入王心故言其不
入也釋訓云蕝蕝悶也舍人曰憂悶也謂王不受之言者憂悶也
傳耄耄 正義曰曲禮云八十九曰耄是耄爲老也箋傳皆
不解耄之義爾雅之訓耄爲述也亦爲自也縣箋以耄爲自
以此宜從自借曰未知者冀王更有長進詩人解其意言王
亦將從此既昏耄耄矣無有所知昭元年左傳曰所謂老將知而
耄及之是耄則無智也 於乎至大棘 正義曰自上以來諫王
之情已極於此自言諫意以結之於乎可歎傷者小子無知之

我王告汝以父故往昔之道止言已所陳皆先世舊章也汝若聽
用我之計謀幸望無大罪責而恨者王何故不用之乎天以王爲
惡之故方下艱難之事於王謂使之有災異生兵寇其意言曰
當欲喪滅其國我憂王將滅故爲王謀而取辭不爲深遠而
難知唯淺近耳王之爲政當如知昊天德寒暑有常不爲差忒
王何以不效昊天有常反爲無常而邪僻其德貪暴秘斂而使
下民資財皆盡其大困急我以是故而諫王也 箋天以至滅云
正義曰以言曰喪厥國是稱天之意故知艱難謂下災異生兵
寇也此曰爲辭故韓詩作聿

桑柔十六章上八章章八句下八章章六句 箋芮伯至良夫
正義曰書序云巢伯來朝芮伯作旅巢命武王時也顧命同
召六卿芮伯在焉成王時也桓九年王使虢仲芮伯伐曲沃桓
王時也此又厲王之時世在王朝常爲卿士故知是畿內諸侯
爲王卿士也書敘注云芮伯周同姓國在畿內則芮國姬姓也
杜預云芮國在馮翊臨晉縣則在西都之畿內也顧命注芮伯

入爲宗伯畿內而言入者入有二義若對畿內則畿外爲入衛
武公入相於周是也若對在朝無封爵者則有國者亦爲入畢
國亦在畿內顧命注亦云畢公入爲司馬是也文元年左傳引
此云周芮良夫之詩曰大風有隧且周書有芮良夫之篇知字
良夫也 苑彼至我矜 毛以爲苑然而茂者彼桑也其葉
稚而柔濡故苑然茂盛於此之時人息其下維均得蔭皆無暑
熱之患及其捋而采之其枝之葉劉然爆樂而稀疏不復能蔽
蔭孫炎曰則病此其下所息之民矣以興王有明德天下之民均
得其恩若有羣臣放恣損王之德則困苦天下之民矣今厲王
之臣皆以放恣損王侵害下民故使天下之民不能絕已其心
中之憂民所以不絕者以民之喪亡之道滋益父長兮言上行
虐政不已是民之亡道益長所以心憂不復絕又告王而愬之
倬然而尊大辭彼昊天之王若汝居上爲民之父母寧不於
我而矜哀之何爲忍之而行此喪亡之政乎 鄭唯倬彼昊天
爲愬之上天爲異餘同 傳旬言至瘼病 正義曰釋言云

洵均也某氏引詩李巡曰洵徧之均也則旬是均之義故云言蔭均也釋詁云毗劉爆樂也舍人曰毗劉爆樂之意也木枝葉稀疎不均為爆樂郭璞曰謂樹木葉缺落蔭疎爆樂也劉者葉之稀疎爆樂之意故云爆樂而稀也瘼病釋詁文 箋桑之至之德 正義曰箋以苑彼將采為異時之事故以柔濡謂蠶始生時爆樂謂過蠶之後均得其所謂俱蒙蔭覆病於爆樂謂苦於炎熱也將采是其人采之非蔭先薄故以喻羣臣恣損王非王本惡也然厲王之惡實出本心非必臣能損之初時亦無所善作者以君臣一體助君為惡故歸咎於臣以刺君耳 傳倉喪至填父 正義曰倉之為喪其義未聞況訓賜也賜人之物則益滋多故況為滋也釋言云烝塵也孫炎曰烝物父之塵則塵為父義古者塵填字同故填得為父 箋殄絕至父長 正義曰殄絕釋詁文民心之憂憂此喪亡之道有時而遇則民憂可有絕已之期今滋益父長故憂不絕已此喪亡之道正謂君之虐政虐政方行不止是喪亡之道滋益父長也 傳昊天斥王者 正義曰傳以蕩蕩上帝

皆斥君王故以此斥王者 箋倬明至之言 正義曰箋以倬為明大之貌此厲王暗亂不得稱倬然彼昊天故易傳以天為上天此是下民怨訴上天之言 四牡至斯頻 毛以為上文以喪亂憂心此言可憂之事厲王無道妄行征伐乘四牡之馬騤然建旗旌之旂有翩翩然在於道路常不息止王本用兵欲以除亂但伐不得罪而亂日生不復能平之王既不能平之諸侯自相攻伐無有一國而不見殘滅民悉被兵今民或死或生無有能齊一平安者假有存者俱是遭禍災以為餘滅燼耳言其時民衆死多於生以此故歎而傷之於乎有是可哀痛哉國家行此困急於民之道可哀痛也 鄭唯以黎為不齊言其時之民無有不齊被兵寇者又以頻為此言國家行此禍害比比然言其行之不已也餘同 傳騤騤至泯滅 正義曰騤騤馬行之貌言其常行則是不息也鳥隼曰旗龜蛇曰旐春官司常文翩是旌旂行而舒張之貌故重言翩翩也旌旂止則納之弢中言其行而翩翩是在路不息以旂馬事異故再言不息曲禮云在醜夷不

爭夷是齊等之言故為平也釋詁云泯滅盡也俱訓為盡故泯得為滅 箋軍旅至寇虐 正義曰四牡旗旌是軍行之物亂生國滅是加兵之辭故知此言軍旅又出征伐也王既不能平亂則徧殘諸國諸侯疆弱相陵小者滅亡大者殘破無國而不見殘滅言王之用兵不得其所適所以益長寇虐也 傳黎齊正義曰黎衆也衆民皆然是齊一之義 箋黎不齊至及廣正義曰箋以黎為不齊但義勢當然言無有不齊被兵寇加者耳燼是焦燭既然之餘以此兵寇災害民之餘故云災餘曰燼言其時之民得存性命者皆死云之餘天下之民齊皆如此言其害之所及者廣也 傳步行頻頻 正義曰步者人舉足故為行也事有頻頻而為者皆急速故為急也 箋頻頻至比比然 正義曰頻頻正是次比之義故云猶比上言喪亡之道滋益父長此斯頻副成上文故為行此禍害比比然 傳疑定正義曰疑音凝疑者安靖之義故為定也 傳梗病 正義曰元其誰生厲暗明是病於此惡故以梗為病箋云相梗不止亦

謂為病不已耳 憂心至我國 毛以為上言不知所往此言在役而憂我既不得還歸故皆懷憂憂其心殷殷然顧念我之鄉土居宅也既不得歸故自傷我之生也不得時節正逢天之厚怒使我從西而往於東無所安定而居處是逢天怒時故遭此勞役也又自歎傷多矣我之所遇之病言遇貧困之病多也甚急矣我之在於邊垂言已守邊之勞甚也 鄭唯圍為禦寇為異餘同 傳宇居俾厚 正義曰屋宇所以居人故宇為居俾厚音相近義亦同釋詁云厚厚也某氏曰詩云俾爾厚厚是俾厚同也 箋此士至之言 正義曰既是士卒自傷則念土宇者自念已之鄉土居宅也王肅云乃念天下居士之不安其意以為詩人廣念天下傳既無說箋意不然 傳圍垂 正義曰釋詁文舍人曰圍拒邊垂也孫炎曰圍國之四垂也此是行役所傷自傷在邊垂也 箋瘠病至之事 正義曰瘠字從病而以昏為聲是昏忽之病箋讀圍為禦者若守邊垂不得為無所定處且云我垂於文不足故以為禦寇之事 為謀

至及溺 正義曰此以王無賢輔欲教之用賢言觀汝王爲軍旅之謀爲重慎兵事雖心欲重慎而謀慮不長更使亂亡滋甚於此日見侵削皆由所任非賢行之失理故也故今告汝以憂天下之憂誨汝次序賢能之爵但能用賢人則無憂可矣所以然者誰能執火熱之物而去之不以水濯手者乎言以水濯手則可以止熱以興誰能處危亂之國而治之不用賢人行禮者乎以禮任賢則可以止亂汝若謂我此言其於政事何能善乎則汝君臣皆相與陷溺於禍難矣以其拒諫無謀故當至於滅亡傳愍慎 正義曰釋詁文 箋汝爲至非賢 正義曰以承上軍旅之事故知謀爲軍旅之謀慎爲重慎兵事也厲王謀則失機師出多敗爲人所陵故爲亂滋甚日見侵削言其所任非賢也 傳濯所至救亂 正義曰襄三十一年左傳引此詩乃云禮之於政如熱之有濯也濯以救熱何患之有是以濯救熱喻以禮救亂也必賢人乃能行禮故箋云治國之道當用賢以申足傳意也 箋汝若至禍難 正義曰王肅以爲如今之政其何

能善但君臣相與陷溺而已如此理亦可通箋不然者以此文承上告教之言宜爲不受之勢故以爲假設拒己之辭示之不可之狀以相者非一人之言故以爲君臣俱陷於禍難 如彼至維好 毛以爲王不任賢政教暴虐此傷而戒之言王之爲政使人見之如彼嚮於疾風之時亦甚可爲之嘔然使人傷氣而不能息言王政之虐逆於人心之甚也此由王不任賢故又陳而戒之民有進於善道之心王當任用反却退之使去不得及門而維任小人甚可傷也又教王用人之法當愛好是知稼穡艱難之人有功於民者使之代無功者食天祿如此則王政善矣民心樂之所以然者此知稼穡之事者維爲國之寶也使能者代不能者食祿維使政之好也王何不擇任之乎 鄭唯下四句爲異王既退賢者使不及門但好任是居家吝嗇及聚斂作力之人今代賢者處位食祿又言王愛小人之甚王見此居家吝嗇之人維以爲寶使此作力之人代賢者食祿維以爲好以此故使政亂而民憂 傳優嘔至天祿 正義曰優嘔釋言

文孫炎曰心嘔也郭璞曰嗔短氣也并使釋詁文夏官司勲云治功曰力則力民謂善人有力功加於民者也故知力民代食謂使之代無功者食天祿也祿是君之所授而謂之天者以上天不自治人立官以治之居官乃得食祿是祿亦天之所與故謂之天祿矣力民代食傳既如此則好是稼穡亦異於鄭當謂好是知稼穡艱難之人也論語曰禹稷躬稼而有天下無逸云先知稼穡之艱難乃逸是君上之美事故勸王好之也王肅云當好知稼穡之艱難有功力於民代無功者食天祿是也箋肅進至害財 正義曰肅進逮及皆釋詁文嘔者風嘔人氣故云使人不能息息謂喘息論語云屏氣似不息者是也民有肅心是民之善者責王不能用善故知并云不逮者是使之不得及門也以仕進者得入君門故謂不居位者爲不得及門論語云從我於陳蔡皆不及門者是其事也鄭以文勢并云不逮是退賢則好是家嗇爲進惡故以家嗇爲居家吝嗇箋不言稼當爲家則所愛之本先作家字也孔子曰如有周公之才之美

也驕且吝其餘不足觀也居家吝嗇爲人之惡行不宜好之也聚斂作力之人而用心作力也直言力民不言作力之事而知於聚斂之事作力者論語云季氏富於周公而求也爲之聚斂而附益之非吾徒也小子鳴鼓而攻之可也是孔子大疾聚斂之臣也禮記云與其有聚斂之臣寧有盜臣是聚斂之臣臣之惡行者也以厲王貪而重賦斂故知所愛力民其爲己作力於民爲君作力於人唯聚斂耳故知力民代食是使聚斂作力之人代賢者食祿也明王之法能治人者食於人謂居官受祿取食於人也不能治人者食於人謂出其賦稅養食賢人也此文孟子有其事言此者解惡人不宜代賢人食祿之意也所引禮記者大學文也盜者避忌主人有時而竊聚斂則恃公作威徵責不已故與其有聚斂之臣寧有盜臣何者聚斂之臣則害民盜臣則止害財財輕於民斂甚於盜然則聚斂之臣王政之大害而樂記云君子聽笙簧簫管之聲則思畜聚之臣復思得之者彼謂在官主掌畜積受納輸稅若載師人君人之類非丹求之輩橫

斂下民且樂記言高聚不言聚斂與此異也 箋此言至而已
正義曰重舉此文明是責王之貴好之也傳於上文既異於鄭
則此亦不同矣王肅云能知稼穡之事唯國寶也使能者代不
能者食祿則政唯好傳意當然 天降至穹蒼 正義曰言天
以王貪酷之政故下此死喪亂國之災以滅盡我所恃立以為
王者之物謂災害五穀也又說災害之事降此蟲賊殘食苗稼
之蟲食民所斂種之稼穡莫不盡被病害是滅我立王也既天
災如此致兵亂可哀痛哉今中國之人俱見繫屬於兵役家家
盡皆空虛是深可哀矣何謂汝之朝廷羣臣無有欲眾力一心共
諫爭王以念止此穹蒼上天所下之災者乎 箋滅盡至盡病
正義曰滅盡釋詁文蟲食根曰蝨食節曰賊釋蟲文卒盡瘁病
亦釋詁文以此經文勢相接於滅我立王之下即言蟲災病穀
則知滅我立王者是滅穀也故箋辯之窮盡我王所恃而立者
正謂蟲災為害五穀盡病以言盡故知摠五穀也 傳贊屬至
正義曰穹蒼猶綴也謂繫綴而屬之長發云為下國綴流

其者老書傳云贊其耆老是贊為屬漢書謂男子在婦家為贅
壻亦此義也穹蒼蒼然故曰穹蒼是也 箋恫痛至此災 正義
曰恫痛釋言文以贊是繫屬故民所繫屬唯兵耳故知繫於兵
役家家盡空虛矣言悉從行也旅訓眾也故知靡有旅力責朝
廷曾無眾同力諫爭念天所為下此災也眾力則非一人所能
故摠之而云靡有者責其無有發此心者 維此至卒狂
毛以為上責王不任賢此言不能任意維此至德順民之君為
百姓民人之所瞻仰者乃執正其心徧謀於眾又稽考誠信用
其賢明之有美質者以為臣維彼不施順道於民之君自獨用
己心謂己所任使之臣皆為善人不復詳考善惡更求賢人自
以己有肺腸行心所欲不謀於眾人任用惡人乃使下民化之
盡皆迷惑如狂人是不謀於眾無可瞻仰也 鄭唯考誠其輔
相之行為異餘同 傳相質 正義曰傳讀相如金玉其相故

以為質謂大賢之人有美質者其考慎之義亦當與箋同
箋惠順至之審 正義曰惠順宜徧釋言文慎誠釋詁文以相為
相導之相故為助也秉訓為執猶訓為謀君之用臣必謀之朝
廷故云執正心舉事必謀於眾假使眾雖同舉或言非誠信又
當考察誠信其輔相之行知其實善然後用之言其擇賢之審
謂順民之君能如此也 箋滅善至宜猶 正義曰滅善釋詁
文此經之順猶上惠也上言惠君知此不順者不施順道之君
也獨者自以己身獨有才智謂眾人之所不及故云自多足獨
謂賢言此人自多其事以己為足無所假人獨自謂己賢若夫
孔聖是也身實不賢專己自任則迷於是非不知善惡所使實
非善人信其諂諛之語即言所任使之入皆為善人不如惠君
考慎也肺腸五藏之物言之以表其心故云自有肺腸行其心
之所欲但所欲不得於道以之行化使之迷惑如狂是又不如惠
君宣猶之也言又者對不考慎為文也上先宣猶而後考慎此
上之而到者以一二者經文大小不類上云民人所瞻此當有

以人下瞻之意此三俾民卒狂上應有使民得理之意文既不同
故互相先後言實不善而謂之為善是不考慎自行所欲不謀
於眾是不宜猶故箋隨文所反而引以辟之故與上文倒也瞻彼
至維谷 正義曰此責臣不相信令百姓困窮言視彼中林之
處乃見姓姓然眾多者是其羣鹿鹿乃走獸猶以其類相善輩
偶而行以喻朝廷羣臣亦當以善相與共處官位何為今汝群
臣朋友皆以此儲差情不相信不肯相告以善道者是乃鹿之
不如也既政惡如此上下有害古之賢人亦有言曰無道之世
其民前無明君却迫罪役其進與退維皆困窮此即今時是也
傳姓姓眾多 正義曰姓即詵字詵羣聚之貌故為眾多也
箋諧不至不如 正義曰諧諧是偽妄之言故為不信也正月相
釋詁文以猶與者解以穀之義也穀善亦釋詁文事有相對勢
有相反言朋友不信不相與善道則鹿之姓姓者為相親善矣
故言鹿相輩類偶匹為相親善之意群臣皆相欺背不相與善
是則不能姓姓故言鹿之不如 傳谷窮 正義曰谷謂山谷

墜谷是窮困之義故云谷窮 箋前無至故窮 正義曰人君是施政之本民心所嚮故以為前罪役是既施之後民心所畏故以為却以此故進退有窮也王肅云進不遇明君退不遇良臣維以窮箋不然者以臣之佐君共成其惡不宜分之為二故以施政本末為進退維此至畏忌 正義曰此又言王親愚遠聖而賢者不敢言之維此聖而通知之人其所觀視而言者乃遠知於百里之事而王不寵用之維彼愚而蔽暗之人其所觀視而言者乃遠不過知於分寸之理今王反迷惑以歡喜用之賢者見王如是實能辯其善惡非是言之不能其實能辯言之而不肯言之者何乎此乃畏懼犯顏得罪故不敢言之刺王寵愛愚人虐而拒諫 傳迪進

正義曰釋詁文 箋國有至小人 正義曰王不求索者謂不肯求訪搜索而覓之假得又不肯進用之故分為二也顧念謂初即見顧眷而念愛之既用為官又復重而昇進之故亦分為二維顧小人不求進賢者言其忽賢者而愛小人 箋貪猶至之然

或曰貪欲皆主意之所思故云貪猶欲也民性本好安寧

可以貪欲謂三者以疾苦王者之政欲使天下之亂得喪此王也茶苦菜毒者螫蟲荼毒皆惡物故比惡行天下之民苦王之政民欲其亂亡故安然而為此惡行以相侵暴謂強陵弱眾暴寡也此非民之本性乃由愠恚王者使之然也 大風至中垢 正義曰上言王用惡人此又云惡有本性不可變改言大風所從之來自有其道乃從彼有空大谷而來也以喻賢愚所為之行亦自有其本乃由彼有稟天性而然由善惡自有本性所行各依其本維此善德順道之人其所起為之事皆用其善道行昭明之德維彼反道不順之人其所行作之事皆不以其善用闇冥之行是各受天性不可改移刺王用此不移之惡使行政亂民 傳墜道 正義曰墜者道之別名襄二十五年左傳曰當陳隧者并埋木刊謂當陳道也 箋西風至其性 正義曰西風謂之大風釋天文彼大作泰孫炎曰西風成物物豐泰也以下文說良人與不順之性行故知喻賢愚各由其性 傳中垢言暗冥 正義曰垢者土處中而有垢土故以中垢言暗冥也

大風至我悖 毛以為大風之來也有道以喻貪人之所為也有性貪人有此惡行敗於善道又言其敗善之事見彼道聽之言則應答之見誦詩書之言則眠卧如醉居上而為此行令使下民效之非能聽用其善反使我下民效之受悖逆之行是以惡行敗善也 鄭唯類為等夷為異餘同 傳類善也 正義曰釋詁文箋類等至微之 正義曰箋以貪者惡行自然反善不宜言敗善也類者比類故為等夷謂尊卑齊平朝廷之人禮記注引四皓曰陛下之等夷亦謂尊卑等也聽言與誦言相對誦言是誦習詩書之言則聽言非誦言故以為道聽之言即論語所謂道聽塗說者也貪人之識不能鑒遠聞淺近之言合其志意則應答之見誦詩書之言非心所解則眠卧如醉樂記魏文侯自言端冕而聽古樂唯恐卧史記稱商鞅說秦孝公以帝道孝公睡而弗應皆是心所不悟如醉然也民之所為皆效君上故云居上位而行此人或效之言或者容其不必盡然 箋居上至

正義曰已位而不用善即上誦言如醉是也由其不能

行詩人善此事者是以形見其敗類之驗也敗類者謂敗其朝廷等類此使民為惡行則非其等類而以此為敗類驗者以善人與惡人為類善人欲教人為善今惡人教人為惡是善者敗也故為敗驗 嗟爾至來赫 正義曰上既言貪人敗善故又責此貪人嗟乎汝朋友謂朝廷臣等我豈不知汝之所行者為惡與言已知其惡也為惡不已如彼翻飛之蟲恃其羽翮之力自恣東南西北有時亦為弋者所獲言貪人恃此詐偽之智自恣侵害良善有時亦將為所誅恐汝見誅之故既以善言往覆陰汝謂告之患難使之改行汝何為反於我來嚇然而拒我也言其不受忠告必將誅滅 箋嗟爾至誅汝 正義曰此言朋友還是上之貪人貪人非詩人所親而謂之朋友者意欲親而切嗟之故以朋友言之經言飛蟲箋言飛鳥者為弋所獲明是飛鳥蟲是鳥之大名故羽蟲三百六十鳳皇為之長是鳥之稱蟲也放縱又無所拘制謂侵害善人作惡不已則將有人伺汝之閒暇誅汝謂知汝誦言

而改之 鄭唯上一句爲異餘同 傳戾定 正義日釋詁云戾定止也俱訓爲止是矣得爲定毛以職盜爲寇爲民所主行則是民作盜賊相寇害也

毛詩正義卷第三十二

計二萬五千六十三字

金澤



毛詩正義卷第三十三

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

雲漢 嵩高 烝民

雲漢八章章十句至是詩正義曰雲漢詩者周大夫仍叔所作以美宣王也以宣王承其父厲王衰亂之餘政內有治亂之志遇此旱災而益憂懼側己身以脩德行欲以善政而消去之天下之民見其如此喜於王者之化復得施行百姓見王所憂矜故仍叔述民之情作是雲漢之詩以美之也必本之於厲王之烈者為撥亂張本明宣王悼父之非自力為善已有撥亂之心志遇災而益憂懼見其憂民之情深也撥亂者以前有衰亂欲治理之哀十四年公羊傳曰撥亂世反亂此反於春秋何休云撥猶治也其意言春秋撥亂而作

身反側欲行善政以消去此災也喜於王化復行者厲王之亂王化不行宣王施布王化故喜其復行經稱憂其旱災為之祈禱即是王化行也王之憂旱正為百姓是天下百姓見被憂矜非百官也宣王遭旱早晚及早年多少經傳無文皇甫謐以為宣王元年不藉千畝號文公諫而不聽天下大旱二年不雨至六年乃雨以為二年始旱旱積五年謐之此言無所憑據不可依信經八章皆言王之憂旱百姓喜之之事箋仍叔至烈餘正義曰仍叔字春秋之例天子公卿稱爵大夫則稱字此言仍叔故知大夫也相五年夏天王使仍叔之子來聘則春秋經也引之者證此仍叔是天子大夫也以史記考之相之五年上距宣王之崩七十六年至其初則百餘年也未審此詩何時而作為別人可也何則春秋之世晉之知氏世稱伯趙氏世稱孟仍氏或亦世稱字叔為別人可也烈餘釋詁文倬彼至我聽正義曰於時旱災已甚

王憂念下民夜仰視天瞻望雨候見倬然而明大者彼天之雲漢其水氣精光轉運於天未有雨徵王乃言曰於乎可嗟歎我何罪乎我今時之人何罪而為天所罰乃使上天下此喪亂之災使饑饉之害頻頻重至也何罪故以訴之又言己為旱之故祈禱明神無有神不求而舉祭之者言其徧祭羣神又無愛於此三牲言其不悛牲物又禮神圭璧既已盡矣言己性玉不愛精誠又甚何為諸神曾無於我而見聽聆欲加祐助者而使其旱災若此也箋雲漢至候焉正義曰此雲漢與大東天漢為一故云天河也昭光釋詁文河圖括地象云河精上為天漢是天河河水光之精氣也望其候者謂望天之星辰及風雲之氣其見雨之徵候也惟言望雲漢者以天河水氣與雨為類觀天之水氣傷地之無雨宣王意在天河故作者特言焉傳薦重臻至正義曰釋言云荐再也傳十三年左傳曰晉荐饑釋天云仍饑為荐此薦與荐字異義司故為重也臻至釋詁文箋辜罪至重至

為旱積五年五年之言未知信否要言饑饉薦臻必是連年不熟故云饑饉之害復重至也箋言王至雲雨正義曰求於羣神無所不祭即下經所陳上天下地從郊至宮之類也大司徒以荒政十有二聚萬民其十有一曰索鬼神注云荒凶年也鄭司農云索鬼神者求廢祀而脩之雲漢之詩所謂靡神不舉靡愛斯牲是也下傳亦云國有凶荒則索鬼神而祭之是遭遇天災必當廣祭羣神皆用牲祭之故言靡愛斯牲徧祈羣神所祭者廣天地五帝當用特牲其餘諸神或用太牢或用少牢三牲皆用故言無所愛於三牲也祭神又用玉器春官大宗伯以玉作六器以禮天地四方以蒼璧禮天以黃琮禮地以青圭禮東方以赤璋禮南方以白琥禮西方以玄璜禮北方典瑞云四圭有邸以祀天兩圭有邸以祀地裸圭有瓊以祀先王圭璧以祀日月星辰璋邸射以祀山川皆祭神所用故云禮神之圭璧已盡矣禮神之圭器自有多名言圭璧

爲其撝播以三牲用不可盡故言無愛圭璧少而易竭故言既盡莊二十五年左傳曰凡天災有幣無牲而此云靡愛斯牲者設文之意各有所主彼因日食大水而發此言天之見異所以譴告人君只欲令改過脩善非爲求人飲食而降此災異於時曾不罪己脩政謂天求飲食而用牲祭之望天不爲咎故傳據正禮諸侯當用幣於社以告請上公伐鼓於朝退以自責不宜用牲於社與之飲食故云有幣無牲謂救止天災告社之法不當用牲也至於水旱將至禱祀羣神以祈福祥遏止災沴者則不得不用牲也何則司徒荒政索鬼神謂祭祀之也若不以牲祭索之何也祭法曰埋少牢於泰昭祭時也禋祈於坎壇祭寒暑也王宮祭日也夜明祭月也幽崇祭星也雩祭水旱也注云凡此以下皆祭用少牢寒暑不時或禋之或祈之是說所禱之祭用牲也又春官太祝掌六祈以同鬼神示類造至二上類禱皆用牲故說用幣而巳是天災祈禱有

或以水旱皆是上天之爲假祭羣神未必能已聖王制此禮者何哉將以災旱不熟必至於死人君爲之父母不可忍觀窮厄固當責躬罪已求天禱神罄忠誠之心爲百姓請命聖人緣人之情而作爲此禮非言祈禱必能止災也徒以民情可矜不得不爲之禱禱而無雨不得不訴於神耳 早既至我躬 毛以爲皆述宣王之亂言天雨不降旱勢已大甚矣其暑氣蘊蘊然雷聲隆隆然熱氣熾熾然酷熱如此無復雨意故我勤於請禱不絕其絮勤之祭既祀天於郊又從郊而往至宗廟之宮以次而祭未嘗絕已其祭之禮則上祭天下祭地而天則奠其禮地則瘞其物從此以至於百靈無神而不齋肅尊斝之者言皆尊斝之我精誠如此雨澤不降是先祖后稷不能福祐我也皇天上帝不能臨饗我也若稷能祐我天意臨我則應助我以福何故以此旱災耗敗天下土地之國曾使正當我身有此旱乎 鄭唯不克不臨爲異餘同 傳蘊蘊至而熱 正義曰蘊蘊暑氣附人之氣故云而暑溫字定本作蘊隆是雷聲不絕之狀故云而雷熾熾是熱氣蒸人之貌故云而熱以

蘊隆貌狀宜重言故復言之也暑熱大同蘊平常之熱熾熾又甚熱故暑熱異其文釋訓云熾熾薰也郭璞曰旱熱薰炙人也箋隆隆至殷殷然 正義曰以雷雨相將嫌旱不得有雷故辨之云非雷雨取殷其雷以證之明雷同而事別也 傳上祭至祭之 正義曰以郊爲祭天即此上也上既爲天下與之對故知是地也奠謂置之於地瘞謂埋之於土禮與物皆謂爲禮事神之物酒食牲玉之屬也天言奠其禮見燔其物地言瘞其物亦奠其禮也天地各舉其一互以相通國有凶荒則索鬼神而祭之即司徒荒政索鬼神是也言此者解靡神不宗之意 箋宮宗至徧至正義曰以言祭事而云宮故知宮爲宗廟也祭郊祭廟不必同日爲之而云自郊徧宮爲相因之勢者明其不絕之意也靡神不宗與奠瘞別句則所宗者天地之外其餘百神而箋連其文云奠瘞天地之神無不齊肅而尊斝之以奠瘞即是尊斝之事明其餘群神亦莫不齊肅之無不者廣及之辭言其祭祀徧至也 傳丁當

意或然則能與臨異文者以稷是己之先祖心必助之但苦其不能耳天則非己之親故云不臨 箋克當至之郊 正義曰以上帝不臨者上帝不視下則后稷不克者當謂后稷不知已故轉克爲刻刻削所以記識故云刻識也洪範云彝倫攸斃斃是毀敗之義故爲敗也不知困苦不視精誠其意亦同正以困苦欲其知精誠欲其見故分屬之耳上云不絕禋祀即云從郊往宮此先言后稷後言上帝與上郊至宮文倒明又見從宮至郊爲不絕之義也 早既至于摧 毛以爲宣王言旱勢已太甚矣則不可令之移去矣天下困於饑饉心動意懼皆兢兢然而恐怖業業然而憂危其危恐也如有霆之鼓於天如有雷之發於上言其恐怖之甚也以此故周之民多死亡矣其餘不死之衆民無有不然得遺哺而不餓病者言死亡之餘又皆饑困也皇天上帝如此酷旱則不於我民使有遺留其意將欲盡殺我民也先祖之神見天如此何不助我畏此旱災使天雨也天若不雨民將餓死先祖之神於

何所歸而至乎言民盡餓死則神無所歸欲令先祖助已憂也此胡不相畏責先祖不助已則先祖之文宜在胡不之上但下之與于摧共句耳 鄭唯以于摧為嗟歎告困苦之辭為異餘同

傳推去至遺失 正義曰推是遠離之辭故為去也釋訓云兢兢戒也以恐怖而後戒懼故為戒也業業危釋訓文才然孤獨之貌言靡有才遺謂無有才然得遺漏定本及集注皆云才然遺失也俗本有無字者誤也 箋黎眾至餓病 正義曰黎眾釋詁文

以旱災殺人而言周餘眾民故知餘是死亡之餘既言有餘則是

有民存矣而復言靡有才遺無有才遺乃是悉盡之言故知無有才遺謂餓病也其意言死者已死在者又餓無有才然不餓病者

非謂盡死無才然也 傳推至 正義曰釋詁文孫毓云我今死亡先祖之神於何所至言將無所歸也今以孫為毛說 箋推當

至之辭 正義曰箋以先祖于至於辭不安故轉推為唯唯者咨

差告困之辭以上言死亡者已死遺餘者復病是天意遂欲餓殺

之也 正義曰言死之甚則不可止却之矣故使旱之為勢

赫赫然氣盛炎然薰熱其時之人不能堪之皆云我欲避之無

庇陰處所是旱熱之甚以此之故令多大眾民之命近將死亡言

其去死不遠上天何曾無肯瞻察無肯顧念而哀閔之也既言怨

天不顧念又復廣訴明神古者有德之羣公及先世之長官百辟

卿士之等何曾不於我民助憂此旱令天降雨也其為民之父母

者先祖文王武王如此聖德應能動天何曾施忍於我不使天雨

是欲不為民之父母棄此民故訴之 傳沮止至死亡

正義曰沮者止壞謀慮之言故為止也赫赫燥熱之狀故為旱氣

釋訓云炎炎薰也郭璞曰旱熱薰炙人是炎炎為熱氣也命者人

所稟受之度死則謂之命盡今言大命近止言期不遠將漸故為

民近死亡大者多眾之辭故箋以為眾民之命 傳先正至父母

正義曰正者長也先世為官之長又與羣公相配故知是百辟卿

士也凡在民上皆欲為民父母但他人稱之唯謂受命安民者也於民則為父母於周則為先祖故言先祖文武以其為民父母故稱父母欲見先祖父母為一故先解先祖必知先祖唯文武者以此詩所訴皆所祭之神周立七廟親廟四非受命立功不足偏許上章已言后稷明此唯文武耳 箋百辟至天雨

正義曰解其訴先正不助之意由雩祀所及故也月令仲夏乃命百官雩祀百辟卿士有益於民者注云百辟卿士古之上公以下

若句龍后稷之類彼以經無羣公之文故鄭注百辟之文兼羣公

矣此則羣公與先正別文故以先正為卿士以下凡有采地皆稱曰君舉眾言之故謂之百辟鄭唯言百辟卿士雩祀所及不言羣

公羣公亦是雩祀所及即月令注云上公是也但乘傳而說又據月令成文故不言羣公耳百辟卿士訴其不助我憂旱先祖文武

言施忍於我不使天雨二文不同互以相足 旱既至我遜

毛以為宣王言旱勢已大甚矣其旱氣乃滌滌然害及於山川使

於暑熱之氣憂在於心如為火所熏灼於已以旱熱之極又告訴

明神羣公先正曾不於我有所聞察而告知其精誠邪而不使天

雨昊天上帝何曾使我心遜遜慙慙於天下也以無德不能致雨

故王心所以慙慙 鄭唯以憚暑為畏懼此暑為異餘同

傳滌滌至熏灼 正義曰此皆為旱而言故知滌滌是旱氣也旱

氣之害於山川者故為山無木川無水蓋以少而不茂非全無也

字從鬼連旱言之故知旱神神異經曰南方有人長三尺袒身而目

在頂上行走如風名曰魃所見之國大旱赤地千里一名旱母遇

者得之投溷中即死旱災消此言旱神蓋是鬼魅之物不必生於

南方可以為人所執獲也焚燎皆火燒之名下有如焚故以悛為

燎也定本經中作如悛如焚悛勞釋詁文毛讀為憚 正義曰箋以

也熏灼俱燒炙之義故為灼也 箋憚猶至至極 正義曰箋以

暑熱人所畏故讀為憚 憚猶畏也此與上章同言旱事而先

輕後重使稍稍益甚故至於此章言害及山川又生魃鬼為加增

於前故箋言而害益甚上言云我無所直是民無所庇此言王心畏憚似見其甚於前也以天子之尊寒暑有備尚云畏難此言熱氣至極也 箋瘡病至此害 正義曰以瘡字從病類故為病也 龜勉者勉力事神是急於禱請承上章旱魃之下故知所尤畏者魃也水旱之災多由政失故言言不知為政所失而致此害

箋我祈至不晚 正義曰月令孟春祈穀于上帝孟冬祈來年於天宗是也祭四方與社即以社以方是也 旱既至何里 毛以為上言許不得雨此言殺禮救厄宜王言今旱既大甚矣歲凶如此汝羣臣宜且離散無復羣臣朋友之綱紀王者班爵賜祿所以綱紀羣臣今祿祿不足是無綱紀也祿既不足故設辭閔之窮困哉汝衆官之長饑病哉汝冢宰及趣馬師氏膳夫左右之官所以令汝窮困哉汝等諸臣無有一人而不調故其百姓困急者謂諸臣之中無有自言不能調故而止不為者以此分貧恤寡之故使汝等益困也王見羣臣之困如此乃瞻望而仰視昊天許之云如之可更汝如 箋也次之口其意欲得解 鄭唯靡人不周言

云三於於 正義曰月令孟春祈穀于上帝孟冬祈來年於天宗是也祭四方與社即以社以方是也 旱既至何里 毛以為上言許不得雨此言殺禮救厄宜王言今旱既大甚矣歲凶如此汝羣臣宜且離散無復羣臣朋友之綱紀王者班爵賜祿所以綱紀羣臣今祿祿不足是無綱紀也祿既不足故設辭閔之窮困哉汝衆官之長饑病哉汝冢宰及趣馬師氏膳夫左右之官所以令汝窮困哉汝等諸臣無有一人而不調故其百姓困急者謂諸臣之中無有自言不能調故而止不為者以此分貧恤寡之故使汝等益困也王見羣臣之困如此乃瞻望而仰視昊天許之云如之可更汝如 箋也次之口其意欲得解 鄭唯靡人不周言

嘽二穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之康五穀不升謂之大侵皆是歲凶也趣馬主馬故言不秣師氏掌使其屬率四夷之隸各以其兵服守王之門外且蹕朝在野外則守列是掌其近王之兵故令弛其兵也大司徒荒政其十有二曰除盜賊注云除之者饑饉則盜賊多不可不除則當用兵此言弛之者弛謂舍力不役之耳其餘盜賊之兵不得廢也故春秋僖二十一年旱左傳稱臧文仲慮無道之國因凶加兵勸僖公使脩城郭明凶年盜賊益須防之彼以春秋之世強弱相陵文仲度時而言勸脩城郭不是凶荒之年必須脩城也馳道不除者曲禮注云為妨民取蔬食故也穀梁傳大侵之禮亦云道不除四穀不升以上道或仍除之地官均人注云人食二釜之歲猶云旬用一日是小凶之年猶有道渠之役也言祭事不懸則有事但不懸樂耳穀梁傳又曰大侵之禮禱而不祀然則此云祭者正謂祈禱之祭不用樂也司徒荒政九曰蕃樂杜子春云蕃謂藏樂器而不作是凶年吉事皆無

云不祭 正義曰月令孟冬祈來年於天宗是也祭四方與社即以社以方是也 旱既至何里 毛以為上言許不得雨此言殺禮救厄宜王言今旱既大甚矣歲凶如此汝羣臣宜且離散無復羣臣朋友之綱紀王者班爵賜祿所以綱紀羣臣今祿祿不足是無綱紀也祿既不足故設辭閔之窮困哉汝衆官之長饑病哉汝冢宰及趣馬師氏膳夫左右之官所以令汝窮困哉汝等諸臣無有一人而不調故其百姓困急者謂諸臣之中無有自言不能調故而止不為者以此分貧恤寡之故使汝等益困也王見羣臣之困如此乃瞻望而仰視昊天許之云如之可更汝如 箋也次之口其意欲得解 鄭唯靡人不周言

止者無為不能救人而自止故解其意言朝廷之臣悉皆救人無止而不能者王肅云靡人而不周其急也無不能而止者其發倉廩散積聚有分無多分寡無敢有不能而止者言上下同也

箋周當至豫止 正義曰以周救於人其字當從貝故轉為賈以言王之於臣祿餼不足則此言當謂王救羣臣不宜為羣臣救人故易傳以為王雖不得如常豐年依法祿賜以諸臣困於食故人人亦賙給之權時救其人急若言王盡恩於臣也 箋里憂

正義曰釋詁文彼里作惺音義同 瞻印至其寧 毛以為上閔羣臣同恤此又勸以終之宣王以旱之故遂瞻望仰視於昊天唯見有嘒然光明之衆星以天星炳耀未有雨微遂感而言曰汝卿大夫之君子所同恤者當昭見其至誠於天下無敢有私贏而不敷散所以然者多大衆人之命皆近於死亡汝當救以全之無得贏而不救以棄汝之成功言能救而全之則功成也又云令汝必救之者何止求為我欲存於民困乎乃以安定汝之所居為此衆官之

今我心得安寧言求而得雨則心安也 鄭以為王既賙救羣臣又勸其勉力助已王瞻仰昊天見有嘒然其星順天而行無時止息因而意感謂羣臣卿大夫之君子此天之光耀升行至極無自贏緩之時今衆民之命近將死亡汝等亦當法天無贏助我求雨無得解怠棄汝成功言天不應盡殺衆民雨將不久若其得雨即是功成故勸令勉力餘同 傳嘒衆至假至 正義曰以嘒文連星故為星貌假至釋詁文王肅云大夫君子公卿大夫也昭其至誠於天下無敢有私贏之而不敷散大夫君子所以無私贏者以民近死亡當賑救之以全汝之成功傳意或然觀此文勢上章或亦不同今以毛無別訓遂作同解 箋假升至勸之 正義曰假升釋詁文以承天星之下宜為天星光耀升行故易傳也仰天見星即戒大夫君子故知見衆星順天而行意感也以天星升行不休謂人亦當然因此而勸之言無棄爾成為戒勸之辭故知令勉之助我也又解助已求雨所以得為成功者以天之生民終無盡殺之

理今民命近死若其民當存生復無幾何時必應得雨故以此言勸之 箋使女至職事 正義曰此衆官之長爵位已高體國情深助王憂雨於己職事不能安定今勸令助已亦所以安定其身故云何但求為我身乎乃欲安定汝衆官之長憂其職事

崧高八章章八句至伯焉 正義曰崧高詩者周之卿士尹吉甫所作以美宣王也以厲王之亂天下不安今宣王興起先王之功使天下復得平定能建立邦國親愛諸侯而褒崇賞賜申國之伯焉以其褒賞得宜故尹吉甫作此崧高之詩以美之也易比卦象曰先王建萬國親諸侯相二年左傳云天子建國祭法曰天下有王分地建國建國皆謂天子分割土地造立邦國以封人為諸侯也唯周禮惟王建國鄭以為建立王國與此異耳此與易皆親建相對封立謂之建賞勞謂之親建謂立其國親謂親其身也褒賞者錫賚之名車馬衣服是褒賞之物也何休云有土加之曰褒無土建國曰封中候考河命曰褒賜群臣賞爵爵有分稷契皋陶益土地然則

為秘建論 舊有國土亦為建也天下平能建國親諸侯雖為申伯發文要是摠言宣王之美其褒賞申伯乃敘此篇之意經八章皆是褒賞申伯之事其南國是式式是南邦錫爾介圭路車乘馬是褒賞之實也 箋尹吉至國名 正義曰六月言宣王北伐吉甫為將禮軍將皆命卿也此美申伯云維周之翰明亦身為王官故言周之卿士也知非三公必兼六卿故舉卿士言之伊摯尹天下謂之伊尹洪範曰師尹惟日立政云三宅阪尹楚官多以尹為號左傳稱官有世功則有官族今吉甫以尹為氏明其先嘗為尹官而因氏焉故云尹官氏外傳有申呂王風云戎申故知申為國名 崧高至于宣 正義曰此方美申伯之見賞本其先祖所由之興言有崧然而高者維是四嶽之山其山高大上至于天維此至天之大嶽降其神靈和氣以福祐伯夷之後生此甫國之侯及申國之伯以伯夷嘗掌其神祀故祐助其後使其國則歷代常存子孫則多有賢智維此申伯及此甫侯維為周之卿士楨幹之臣若四表之國有所患難則往捍禦之為之蕃屏四方之起恩澤不至

則往宣暢之使雷王化是由神所祐故有此賢智也 傳崧高至大功 正義曰崧者山形疎然故為高貌劉熙釋名云崧疎也亦高稱也山大而高曰崧釋山文李巡曰高大曰崧郭璞曰今中嶽嵩高山蓋依此名是也白虎通云崧者何桶也桶功德也風俗通云崧桶考功德黜陟也然則以四方方有一山天子巡守至其下桶考諸侯功德而黜陟之故謂之崧也傳言崧四嶽謂四方之崧也又解此崧降神生申甫之意當堯之時有姜氏者為四方王官之伯掌此四嶽之祭祀述其崧下諸侯之職德當崧神之意故此崧降神助其子孫使之歷代有國於周之世則有甫有申有齊有許此四國皆姜氏之苗裔也駿大極至釋詁文又解四國而獨言申甫者崧降神靈和氣以生申伯甫侯二人有德能成大功是崧神生申甫之大功故特言申甫也經典羣書多云五嶽此傳唯言四嶽者以堯之建官而立四伯主四時四方之崧而已不主中嶽故堯典每云咨四岳而不言五也周語說伯夷佐禹云共工之從孫四嶽佐之又曰柞四嶽以命為文伯夷謂伯夷為四嶽此將言伯夷之事故指言四嶽也

其云五嶽者即此四嶽崧高而五也者 經鈔命使云五岳東岳岱南岳衡西岳華北岳恒中岳崧高是五岳又數崧高之文也故王肅之注尚書服虔之注左傳鄭於大宗伯注皆然春官大司樂云五嶽四嶽崩令去樂注云四嶽山之重大者謂揚州之會稽青州之沂山幽州之醫無閭山冀州之霍山五嶽岱在兗州衡在荊州華在豫州崧在雍州恒在并州司樂宗伯同是周禮而司樂之注不數崧高者蓋鄭有所案據更見異意也釋山發首云河南華河西崧河東岱河北恒江南衡陳此五山之名不復更言餘山雖不謂此五山為五嶽明有為崧之理鄭緣此旨以司樂之文連言四嶽五嶽并之正九當九州各取一山以充之而夏官職方氏九州皆云其山鎮曰某山每州曰其大者而其文有崧山無崧高爾雅河西崧在五山之例取崧山與岱衡恒華為五嶽之數以其餘四者為四鎮今司樂職方自相配足見一州之內最大者其或崩圯者當謂之變容崧山得從五嶽之祀故傳會爾雅職方之文以見此意非謂五嶽定名取崧山也其正名五嶽必取崧高宗伯之注是定解

也或以為雜問志有云周都豐鎬故以吳嶽為西嶽周家定以崧山為西嶽不數崧高知不然者以宗伯亦是周禮而以華為西岳安得至於司樂即云華非西嶽也若必據已所都以定方崧則五嶽之名無代不改何則軒居上谷處恒山之西舜居蒲坂在華陰之北豈當據已所在改崧祀乎五嶽之名隨時變改則都之所在本無方崧尚書之注何云周處五岳之外乎雜問之志首尾無次此言或有或無不可信也且釋山又云泰山為東嶽華山為西嶽霍山為南嶽恒山為北嶽崧高為中嶽若五嶽之山每代一改爾雅何當定此五者永為崧名乎若然何知此言崧高非中嶽而以崧為高貌廣舉四嶽者此詩之意言此崧降神祐助姜氏姜氏不主崧高故知崧高維崧謂四嶽也傳言四嶽之名東嶽岱南嶽衡西嶽華及諸經傳多云泰山為東嶽霍山為南嶽者皆山有二名也風俗通云泰山之尊一曰岱宗岱始也宗長也萬物之始陰陽交代故為五嶽長王者受命恒封禪之衡山一名霍言萬物霍然大也華變也萬物成變由於西方也恒常也萬物火北方有常也崧高也言高大也此解

衡之與霍泰之與岱皆二山而有二名也若然爾雅云江南衡地理志云衡山在長沙湘南縣張揖廣雅云天柱謂之霍山地理志云天柱在廬江潛縣則在江北矣而云衡霍一山二名者本衡山一名霍山漢武帝移崧神於天柱又名天柱亦為霍故漢魏已來衡霍別耳郭璞爾雅注云霍山今在廬江潛縣西南別名天柱山漢武帝以衡山遼曠移其神於此今其土俗人皆呼之為南嶽南嶽本自以兩山為名非從近也而學者多以霍山不得為南嶽又言從漢武帝始乃名之如此言為武帝在爾雅前乎斯不然矣竊以璞言為然何則孫炎以霍山為誤當作衡山案書傳虞夏傳及白虎通風俗通廣雅並云霍山為南嶽豈諸文皆誤明是衡山一名霍也周語說堯使禹治水四岳佐之帝嘉禹德賜姓曰姒氏曰有夏柞四岳國為侯伯氏曰有呂此一王四伯韋昭云王謂禹也四伯謂四嶽也為四嶽伯故稱四伯是當堯之時姜氏為四伯也周語唯云四嶽不言名字其名則鄭語所云伯夷能禮於神以佐堯者也言禮於神是掌禮之官舜命羣官使伯夷典禮則伯夷於堯之時已掌禮也掌禮之官舜

時爲祿宗於周則宗伯也宗伯掌天神人鬼地祇之禮摠主諸神故掌四嶽之祀堯典注云堯之末年庶績多闕羲和之子皆死矣於時分四嶽置八伯四嶽四時之官主方嶽之事然則堯時四嶽內典王朝之職如周之六卿外掌諸侯之事如周之牧伯故又述諸侯之職然述職者述其所主之方耳其掌四嶽之祀者則四嶽皆掌之由掌四嶽故獨得四嶽之名伯夷所掌徧掌四嶽則此詩所言維嶽降神亦摠謂四嶽故傳廣以四嶽解之明不徧指一山言嶽降神靈和氣以生申甫者正謂德當神意山神祐之使有賢子孫耳非言山氣憑人以生之也何則神氣之所憑依不由先祖掌祀與乙卯大跡不相類也 箋降下至苗胄 正義曰降下釋言文傳唯言掌四嶽之祀而不辯官之尊卑故云四嶽卿士之官又解其名爲四嶽之意掌四時因主方嶽巡守之事故稱嶽也立四伯既主四時又主方嶽蓋因其時而主其方春官主東夏官主南也身在王朝外治嶽事及掌天子巡守之事在堯時姜姓爲之謂於四嶽之中而爲其一爲四嶽之一而獨得四嶽之名者雖同爲嶽官而又特主嶽祀

故外傳史記特稱伯夷爲四嶽由主嶽祀故也傳言姜氏箋言姜姓者姜實是姓對則氏姓有異散則以姓配氏春秋稱夫人姜氏其事也以伯夷主嶽而降生申甫故知德當嶽神之意而福與其子孫故稱使之世有賢才也周語稱大姜之姪逢伯陵爲躬之諸侯史記齊世家云太公望其先祖嘗爲四嶽佐禹有功虞夏之際封於呂或封於申是歷虞夏商而世有國土也周語云齊許申呂由大姜言此四國是大姜之宗故知皆其苗胄說文云胄胤也禮謂適子爲胄子言此四國皆四嶽之後或是其枝苗或是其適胄也 箋申申伯至言之 正義曰以下章乘此維申文轉之以爲申伯則知申甫並指其人不指其國故云申申伯甫甫侯入爲周之楨幹之臣謂爲卿士也蕃者障蔽寇難故云有難則往捍禦之宣者播揚王澤故知恩澤不至則往宣暢之難則一彼所有從我往屏之恩由王而出就彼宣布之有彼此之具也又解此詩主美褒賞申伯而言及甫侯之意由甫侯佐相穆王以王年老耄荒恐其重行刑罰故教訓王行夏時贖罰之刑功加百姓爲前世賢臣美此甫侯與申

伯上世俱出於四嶽故連言之甫侯訓夏贖刑即今尚書呂刑之篇是也訓王不以周刑而用夏者以王者用刑世輕世重而周刑重於夏欲矯穆王之太重故舉夏之輕刑以訓之所謂匡救其惡也尚書作呂刑此作甫侯者孔安國云呂侯後爲甫侯詩及禮記作甫尚書與外傳作呂蓋因燔詩書字遂改易後人各從其學不敢定之故也此箋定以甫爲甫侯而孔子閒居引此詩注以甫爲仲山甫者案外傳稱樊仲山甫則是樊國之君必不得與申伯同爲嶽神所生注禮之時未詳詩意故耳 疊疊至其功 正義曰言疊疊然勉力於德行不倦者申伯也以其行德不倦王使之繼其故諸侯之事令往作邑於謝之地以統理南方之國於是施其法度以治之又以申伯忠臣不欲離背王室當先營彼國以安定其心故王乃命召伯先營謝邑以定申伯往居之處得使申伯居之以成是法度於南方之邦國世世恒執持其政教之事傳之子孫 傳謝周之南國 正義曰經言南國者謂謝傍諸國解其居謝邑而得南國法之故云謝是周之南國杜預云申國在南陽宛縣是在洛邑之南也 箋疊疊至云然 正義曰應上疊

勉也續釋詁文以文勢宜爲往邑於謝故上于爲往下于爲於以申伯之賢當使南國法之故以式爲法言申伯以賢入爲王之卿士則申伯先封於申來仕王朝又言王欲使繼其故諸侯之事往作邑於謝者蓋申伯本國近謝今命爲州牧故改邑於謝取其便宜若申伯不先爲諸侯不得云入爲卿士下言我國爾爾居莫如南土者言餘處不如汝舊居之南方故還封之於南方言申伯當是伯爵出封於謝當自理其國而已而云南國是式則爲一州之牧故知改大其邑不同舊時又解詩人言南國是式之意以其使爲侯伯故云然傳元年左傳曰凡侯伯救患分災又二十八年左傳曰王命王子虎策命晉侯爲侯伯其策文云王曰叔父用州牧之禮是謂州牧爲侯伯此言侯伯亦謂爲州牧也施丘篋云侯爲牧此申伯伯爵而得爲牧者侯伯七命伯亦得爲牧故大宗伯云八命作牧注云謂侯伯有功德者加命得專征伐於諸侯是侯之與伯俱得爲牧也且申伯雖舊是伯爵今改封之後或進爵爲侯史記周本記云申侯與西戎共攻幽王彼申侯者不過是此申伯子之與孫耳明此時得進爲侯箋言改

大其邑或亦褒進其爵矣傳召伯至功事 正義曰以常武之序知召伯是召穆公也登成釋詁文又云績功也轉以相訓是功得爲事 箋之往至于孫 正義曰之往釋詁文封諸侯者當即使其人自定居處不必天子爲築城邑然後遣之此宣王獨先命召公定申伯往居之宅故解其言定之意王以申伯忠臣不欲遠離王室使召伯先繕治其居欲以定申伯之意故言定也定其意者以營築城郭其事既了知已不得不去則嚮國之意定也必使召公往營之者王肅云召公爲司空主繕治案黍苗序云卿士不能行召伯之職然則營築城郭召伯所主其事或如肅言 王命至私人 毛以爲王既命召伯令定申伯之居又告申伯以將封之意王乃命諸申伯云我欲使汝爲法度於是南方之國今因是故謝邑之人以改作汝之國城也召公於時猶尚未發王又命召伯云汝往謝邑非徒營立申伯之居宅而已又當治理申伯國內土田使之正其井牧定其賦稅也王於是又命傅御於王者治事之臣謂冢宰也令使冢宰遷徙其申伯之私人謂申伯私家之臣在京師者遷之使從申伯共歸其國也 鄭唯以作爾庸爲異餘同 傳庸城 正義曰傳以下云有俶其城故以庸爲城 箋庸勞至章顯 正義曰庸勞釋詁文以王命申伯當意在顯其功勞不宜直言爲其作城而已故易傳也召公既定申伯之居謂王既命之使定耳其居未是定也下言寢廟既成乃爲定耳王親命之亦謂告語申伯以爲作國之意未是命遣之也下言我國爾居乃是命遣之辭王朝之臣有大功德乃出封爲國君則封之大國可以起發其功故云以起汝之功勞言尤欲使之彰顯也 箋治者至賦稅 正義曰公劉之箋以徹爲稅名此從傳爲治者以召伯先往治之未即徵稅故爲治也地官小司徒職曰乃經土地而井牧其田野而令貢賦凡稅斂之事是爲國之法當先正井牧定賦稅故知治其土田指謂此也襄二十五年左傳曰井衍沃牧隰臯舊說以衍沃之地九夫爲井隰臯之地九夫爲牧二牧而當一井鄭於小司徒之注取以爲說云授民田有不易有一易有再易通率二而當一是一之謂井牧然則正其井牧者觀其地之肥磽爲等級以授民也定其賦稅者豫制

其所出之多少也此時召伯未發但王先命召伯使定申伯之宅即告申伯使知其意然後以此言更命召伯故再言王命召伯也 傳御治至家臣 正義曰王之所命明是官人訓御爲治故云御治事之官私人者對王朝之臣爲公人家臣爲私屬也有司徹云主人降獻私人注云大夫言私人明不純臣此申伯雖是王之卿士亦是不得純臣故稱私人也王命使遷其私人告令其人使之裝載耳其遷猶與申伯同行也 箋傳御至冢宰 正義曰三公有太傳知此非者以王之所命當有職事三公無職故知非也以治國事者唯冢宰爲然故知謂冢宰也 申伯至濯濯 正義曰此說往營謝邑訖而告王言申伯居謝之事乃召伯於是營其位處於營之處有所作者其是謝邑之城郭也既作其城又作寢廟寢廟既已成矣此既成之形貌蘋蘋然而美也王知其美將遣申伯乃賜申伯以四牡之馬躊躇然而強壯又賜以在首之金鉤在膺之樊纓濯濯然而光明將欲遣之故賜以此物也傳俶作 正義曰釋詁文 箋申伯至所處 正義曰亦訓功爲事故言居謝之事是營之下乃云有俶是先營而後作之故云營其位而作城郭此有俶之文下通寢廟其既成之文上兼其城明其皆作成也牆垣廡庫無所不爲而獨言寢廟者主言定其人神所處故也寢人所處廟神亦有寢但此宜揔據人神不應獨言廟事故以爲人寢也廟先作而文在寢下不說作之次第從便言也 傳蘋蘋至光明 正義曰鉤者馬婁領之鉤是器物之名膺者直是馬之膺前非是器物以鉤類之明言膺者謂膺上有飾故取春官巾車之文以足之謂膺有樊纓也案巾車金路鉤樊纓九就同姓以封申伯異姓而得此賜者以其命爲侯伯故得車如上公王遣至是保毛以爲王於是發遣申伯令使之國故贈送之以大路之車及乘駟之馬因告之曰我謀度汝之所居無如謝邑之最善汝宜往居之又特賜汝以大圭謂相圭九寸者也以爲汝之執瑞既賜其物又歎而送之往去已此王之舅也當於南方之土於是安居之矣皆命遣之辭 鄭唯介圭謂長尺二寸之圭以作國之珍寶

為異餘同 箋王以至最善 正義曰王者之封諸侯必以車服賜之是禮之正也故云以正禮遣申伯之國故復有車馬上既賜以四牡鉤膺是王之私恩此又以正禮賜之故言復也言無如南土之最善示己厚之意傳寶瑞 正義曰春官典瑞掌玉瑞玉器注云人執以見曰瑞禮神曰器瑞符信也然則瑞謂所執之王堯典云輯五瑞即五等諸侯之圭璧也此賜介圭賜申伯令執之言介者大於常圭故書肅云寶瑞也相圭九寸諸侯圭之大者所以朝天子是也 箋圭長至而下 正義曰釋器云珪大尺二寸謂之介長大一也引之而變其文也長尺二寸則非諸侯所當執又寶者居守之辭非瑞信之語故書諸侯之圭故以為寶又言諸侯之瑞圭自九寸明其無尺二寸不得稱介示己所以易傳之意孫毓云特言賜之以作爾寶明非五等之玉且申伯受侯伯之封當信圭七寸又不得受上公之制九寸相圭而謂之介箋義為長 傳近已至之舅 正義曰以命往之國不復得與之相近故轉為己以為辭也近得為己其聲相近故箋申之云如彼己之已也下云王之元舅此則宣王命之故知宣王之舅如鄭意

厲王之后曰豔妻而得申伯為王舅者蓋豔妻無子姜氏生宣王申伯至其行 正義曰申伯初意不欲離王王告語復重心開意解申伯於是信實欲行王乃以酒餞之於郿申伯乃旋反而南行此南方謝國申伯於是誠實歸之矣言其不得顧戀也又言先者申伯未發之時王豫命召伯令治申伯之國土界所至之疆境又以峙具其糧食謂自京至國在道所須令皆豫備委積用是以速其申伯之行由在道無所關乏故得疾至言王厚申伯也俗本時作時者誤也 傳郿地名 正義曰於漢屬右扶風在鎬京之西也 箋邁行至郿云 正義曰邁行釋言文此言信行則往前心未欲行於時乃信故解其意言王告語復重於是意解而信行也上歷言以作爾庸我圖爾居往近王舅是復重也申在鎬京之東南自鎬適申塗不經郿解其得餞郿之意時宣王蓋省視岐周宰伯從王至岐自岐遣之故餞之於郿也江漢箋云岐周周之所起為其先祖之靈以有先祖之靈故時省之言省者王自須省視非為申伯故往江漢言于周受命是為召公故往是以經云于周與此異也

箋還南至于謝 正義曰以言還者迴反之辭故云北就王命於岐周而還反也蓋王先在岐得召公之報知營謝已訖召申伯於鎬至岐周而命之也申伯既受命王餞還歸於鎬而後適申故云北就還南也言謝于誠歸正是誠心歸於謝國古人之語多倒故申明之誠歸者決意不疑之辭 箋糧糧至之行 正義曰糧糧式用釋言文邁速釋詁文治申伯土界之所至者謂治理申國之四境豫定封疆令申伯至國之時不與四鄰爭訟也峙其糧者謂自京至謝所在道路以具其糧食使申伯所舍所宿須則有之不乏絕也令廬市有止宿之委積者地官遺人云掌道路之委積凡國野之道十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有路室路室有委五十里有市市有候館候館有積注云廬若今野候徒有庖也宿可止宿若今亭有室矣候樓可以觀望者也一市之間有三廬一宿是也此復云王命召伯者召伯營謝既成遣使報王王知城郭既了又復命以此事蓋遣使命之不必召伯親來而復往也欲速申伯之行唯峙其糧一事耳微申伯土疆非是速申伯之事

於此言之者前命召伯唯使定其居宅治其土田未命之使正其疆界故於是乃命之既命正定其疆界因令具糧以待申伯耳申伯至是憲 毛以為此言申伯至國之事言申伯有勇武之貌番番然謂在路之時有此威貌也既已入於謝邑其徒行者御車者皆嘽嘽然安舒得宜不妄馳騁謝人觀其儀貌知是賢君徧邦之內悉皆喜悅而相慶曰今有大良善幹事之君申伯既受封而為民所悅如是豈不光顯申伯乎言實光顯矣又歎美申伯此王之長舅文人武人皆於是以為表憲而法則之也言申伯有文有武可為人之表式也 鄭唯戎為汝為異餘同 傳番番至喜樂 正義曰以番番之文在入謝之上則是在道之容故為勇武貌箋言威武義亦同也又以申伯為天子大臣出封下國美其不辱其身之有勇故辨之云諸侯有大功則天子賜之虎賁之士為之武備故道路觀之則番番然揔言其行從之勇非其身也申伯有大功受州牧之禮故得虎賁之賜徒行御車謂申伯之從也嘽嘽安舒之狀行則安舒貌則喜樂與箋相接成也箋言入國不馳曲禮文 箋周徧至之言

正義曰周匝是偏之義故爲偏也翰幹釋詁文汝者相於之辭故知是相慶之言以申伯新爲之君故遞相慶賀也毛於戎字皆訓爲大知此亦與鄭不同 傳不顯至有武 正義曰文武是憲謂文人武人以申伯爲表式故解其意言由申伯有文有武故得與文武之人爲表式箋以其略故申成之 申伯至申伯 正義曰此章以申伯歸謝事終摠歎其美且言作詩之意言申伯之德安順而且正直以此順直之德揀服此萬邦不順之國使之皆順其善聲譽皆聞達於彼四方之國是申伯之德實大美矣今吉甫作是工師之誦其詩之意甚美大矣其風切申伯又使之長行善道故以此詩增長申伯之美言使申伯歌誦此詩見人言己之美更復自強不息以增德行也鄭唯贈送一字別 箋揀順 正義曰易稱揀木爲耒謂屈撓之也有不如意揀之使善是爲順之義言揀萬邦使順善也周無萬國因古有萬國舉大數耳 傳吉甫至贈增 正義曰吉甫尹吉甫毛不注序故於此詳之詩者工師樂人誦之以爲樂曲故云作是工師之誦欲使申伯之樂人常誦習此詩也

肆者陳設之言是進長之義故以肆爲長凡贈遺者所以增長前人贈之時使富增於本贈之言使行增於善故云贈增也 箋碩大至爲樂 正義曰碩大釋詁文言風切申伯使之長行善道者言其善事使之自強也其詩之意甚美大者述其善事令更增長是美大也君子之道貴在謙虛而言吉甫作詩自述云甚美者欲使前人聽受其言故美大以入之令以爲樂者令使申伯常歌樂此詩以自規戒也如此言則此詩之作主美申伯而已申伯有德王能達之美申伯亦所以美宣王故爲宣王詩也 烝民八章章八句至中興焉 正義曰烝民詩者尹吉甫所作以美宣王也以宣王能親任賢德用使能人賢能在官職事脩理周室既衰中道復興故美之也任賢使能者任謂委仗之使謂作用之雖大意爲同而細理小別有德謂之賢有伎謂之能故太宰八統三曰進賢四曰使能注云賢有善行者也能多才藝者也是賢能相對爲小別散則皆相通也經八章皆言仲山甫有美德王能任用之是任賢使能也褒賞申伯指斥其人此不言任用山甫者見王所使任非獨一

而已故言賢能以廣之韓奕之序不言錫命韓侯義亦然崧高之序已有建國親諸侯爲之廣大故指言申伯焉由其任賢使能故得周室中興中興之事於經無所當也 天生至山甫 正義曰言天生其衆民使之心性有事物之象情志有去就之法既稟此靈氣而有所依憑故民之所執持者有常道莫不愛好是美德之人以爲君也民之所好如是天亦從民所好故天乃監視有周之王政教善惡見此周王其政教之光明乃行而施至於下民矣即王有懿德天亦愛之天乃安愛此天子之宣王乃爲之生樊侯仲山甫大賢之人使佐翼之 傳烝衆至懿美 正義曰烝衆則法夷常懿美皆釋詁文凡言萬物則萬事也故以物爲事 箋秉執至之人 正義曰秉執釋詁文以言好是懿德所好出於情性然上言有物有則即是情性之事物者身外之物有象於己則者己之所有法象外物其實是一從內外而異言之耳因經物則異文故箋分性情爲二性爲五性情爲六情以充之五性本於五行六情本於六氣洪範五行水火金木土禮運曰人者天地之心五行之端是人性法五行也昭元年左傳曰六氣陰

陽風雨晦明也昭二十五年左傳民有好惡喜怒哀樂生于六氣是六情法六氣也孝經援神契曰性者生之質命者人所稟受也情者陰之數精內附著生流通也又曰性生於陽以理執情生於陰以繫念是性陽而情陰五行謂仁義禮智信者鄭於禮記之說以爲木行則仁金行則義火行則禮水行則智土行則信是也六情有所法者服虔左傳之注以爲好生於陽惡生於陰喜生於風怒生於雨哀生於晦樂生於明是也此數情有六經傳亦多言六情唯禮運云何謂人情喜怒哀懼愛惡欲七者弗學而能獨言七者六是其正彼依附而異文耳愛即好也欲即樂也懼蓋怒中之別出已情爲怒聞彼怒而懼是怒之與懼外內相依以爲彼此之異故分之爲七大意猶與此同也人之情性共稟於天天不差忒則人亦有常故民所執持有常道莫不好美德之人下句言天見民意好此美德故天亦愛此天子之事此言好美德之人謂好之以爲君也若然物以同聲相應人以同志相親聖明之君乃愛賢臣無道之世惡人得寵古先帝代莫不盡然君既如此則民亦如之惡人當

愛惡君矣而云同好美德之人者人之本意皆欲愛善雖則逐臭之夫當時不以爲惡但識鑒不同謂爲善耳未有故知是其惡而愛之者也且民之愛君爲被其政教雖則愚民亦知愛善君矣

傳仲山甫樊侯 正義曰言仲山甫是樊國之君爵爲侯而字仲

山甫也周語稱樊仲山甫諫宣王是山甫爲樊國之君也韋昭云食采於樊僖二十五年左傳說晉文公納定襄王賜之樊邑則樊在東都之畿內也杜預云經傳不見畿內之國稱侯男者天子不以此爵賜畿內也如預之言畿內本無侯爵傳言樊侯不知何所案據

箋監視至聰明 正義曰監視假至釋詁文上句言民好有德之君故以此明至於下爲周之政教光明至於天下正謂宣王政教明也但天子之文見於下句故直言有周耳上言民好有德此言天愛宣王爲生賢佐言天亦好是懿德亦亦民也引書曰者泰誓文也彼注云天之所謂聰明有德者由民也言天所善惡與民同引之者證天從民意也案序云任賢使能周室中興是由有賢臣佐王政始得光明此文乃言由王政教光明天乃爲生賢佐先

後不同者宣王之明與山甫之賢皆是上天爲之山甫之年未必不長於宣王非是宣王既明始生山甫但作者見明君而有賢臣爲天愛王之勢非實事也 仲山甫至使賦 正義曰上言天生山甫此言生而有德言此仲山甫之德如何乎柔和而美善維可以爲法則又能善其動止之威儀善其容貌之顏色又能慎小其心翼翼然恭勤既性行如是至於爲臣則以古昔先王之訓典於是遵法而行之在朝所爲之威儀於是勤力而勉之以此人隨天子之所行於是從行而順之既天子爲善山甫順之故能顯明王之教命使羣臣施布行之羣臣奉行王命由於山甫故得爲此明君中興周室 傳古故至賦布 正義曰古是舊政之義故以古爲故也訓道釋詁文若順釋言文賦與人物是布散之義故以賦爲布也 箋故訓至布之 正義曰古訓者故舊之道故爲先王之遺典也是力者勤力爲之故云勤威儀者恪居官次謂恒常恭

敬居於官之次舍不解怠於其職位也恪居官次襄二十三年左傳文不解于位假樂篇也是順謂從其所爲言君須爲善從君之

意以成善事也顯明王之政教使羣臣施布之身爲大臣故得使在下者布行王政也 王命至爰發 毛以爲王命此仲山甫曰汝可以爲長官施其法度於是天下之百君當繼而光大爾之祖考又奉承汝王之身於是而安寧之仲山甫既受命爲官乃施行職事於是出納王之教命王有所言出而宣之下有所爲納而白之作王之咽喉口舌布其政教於畿外之國政教明美所爲合度四方諸侯被其教於是皆發舉而應之美其出言而善人皆應和也 鄭唯戎字爲異餘同 箋戎猶至王室 正義曰戎之爲大雖是正訓於理不愜故易以爲汝汝施法度於是百君謂百辟卿士通畿外諸侯下云賦政于外明百辟之言兼畿外矣言繼汝先祖明其先有祖先有功必是始封之君故云始見命者之功德也言盡心力於王室者發舉由心施行在力令盡心力使爲至忠也 傳喉舌冢宰 正義曰上句云式是百辟與百君爲法則王朝上卿故爲冢宰舜命龍作納言云出納朕命彼特立納言之官以典王命出入即今之納言也與此出納王命者異 箋出

三至發應 正義曰以出從於王故爲王口所自言納自外來故爲時之所宜復於王復白也太宰職曰王視治朝則贊聽治注云治朝在路門外羣臣治事之朝王視之則助王平斷焉是出王命也又曰歲終則令百官府各正其治受其會聽其致事而詔王廢置注云平其事來至者之功狀而奏白王是納王命也宰夫掌諸臣之復注云復之言報也反也反報於王謂朝廷奏事是謂奏事爲復也天下諸侯於是莫不發應即易所謂出其言善千里之外應之是也 肅肅至一人 正義曰肅肅然甚可尊嚴而畏敬者是王之教命嚴敬而難行者仲山甫則能奉行之畿外邦國之有善惡順否在遠而難知者仲山甫則能顯明之能內奉王命外治諸侯是其賢之大也既能明曉善惡且又是非辨知以此明哲擇安去危而保全其身不有禍敗又能早起夜卧非有懈倦之時以常尊事此一人之宜王也 人亦至疆禦 正義曰上既言明哲勤事此又言其發舉得中人亦有俗諺之常言說人之性性莫不柔濡者則茹食之堅剛者則吐出之喻見前敵寡弱者則侵

侮之強盛者則避畏之。言凡人之性莫不皆爾。維有仲山甫則不然。雖柔亦不茹。雖剛亦不吐。不欺侮於鰥寡孤獨之人。不畏懼於強梁禦善之人。不侮不畏。即是不茹不吐。既言其喻。又言其實。以充之。茹者啖食之名。故取菜之入口名。為茹。禮稱茹毛亦其事也。

人亦至補之。毛以為人亦有俗諺之常言。德之在人。比於無德之時。非復益重其輕。如毛然。其輕如毛行之甚易。要民無其志。寡能舉行之者。我以此人之此言。實得其宜。乃圖謀之。觀誰能行德。維仲山甫獨能舉此德而行之。其德義深遠而隱。莫有能助行之者。山甫既無人助。獨行之耳。故服衮冕之人。職事有所廢闕。維仲山甫能補益之。以此故可任用。以致中興。鄭唯儀為匹愛為惜。為異餘同。箋輔輕至自我。正義曰。輔輕釋言文儀。匹釋詁文。然則鄭讀為儀。故以為匹。以言圖之。當與前人共謀。故易傳也。表記稱仁之為器也。重其為道也。遠舉者莫能勝也。行者莫能致也。則德當重矣。而云輕如毛者。若論德所施行。實為重大。若言在人。身體則於人不重。故為輕也。言如毛者。舉輕物以喻其輕之甚耳。

其實輕於毛也。故中庸引此。乃云毛猶有倫。是怪其所比為重也。舉者提持之言。既以重輕為喻。故以舉言之。舉謂施行之故。云舉之以行。既引人言。乃云我圖。故知我吉。甫自我也。傳愛隱。

正義曰。釋言文。箋愛惜至言耳。正義曰。愛者憐惜之言。故為惜也。惜其無助。則為歎傷之深。故易傳也。宣王之臣賢哲多矣。而云莫能助之。辭為太甚。故云多。山甫之德歸功言之也。傳有褒至補過。正義曰。傳以天子之服其名多矣。而獨言衮職之意。

以衣服之中有褒冕者。是人君之上服。故舉衮以表君也。若然。天子以大裘之冕為尊。故觀禮謂衮冕為禋冕。而言上服者。以大裘之冕無旒。事天乃服。以示質耳。非與人君行禮之正衣。故以衮為上也。善補過者。易繫辭文。言善補衮職之人。過也。宣三年左傳引此。乃云能補過也。箋衮職至山甫。正義曰。衮職實王職也。不言王而言衮。不敢指斥。而言猶律謂天子為乘輿也。王之職有缺。輒能補之。謂有所不可。則諫爭之。仲山甫至東方。正義曰。既言在內。佐王又說外行。述職言仲山甫既受王命。將欲適齊。

出於國門而為祖道之祭。正陳車騎而人觀之。見其所乘之駟牡業業然動而高大。所從眾人之行。夫捷捷然。敏而樂事於其祖。而既餞。仲山甫則戒其從人曰。爾等既受君命。當須速行。若每人懷其私。而相稽留。將無所及於事也。既戒乃乘其駟牡之馬。彭彭然而行。八鸞之聲。又鏘鏘然而鳴。所以為此行者。王命仲山甫。以此車馬令乘之。而行往築城於彼東方之國。謂使之城齊也。傳言述至樂事。正義曰。仲山甫為王之卿士。職當眡省諸侯。言此出行者。述其卿士之職也。業業動之貌。言高大者。見其高大而動。故業業然捷捷者。舉動敏疾之貌。行者或苦於役。則舉動遲緩。故言捷捷。以見其勸樂於事也。箋祖者至於事。正義曰。以行者既祖。乃即於路。故云將行。犯軼而祭也。每懷靡及。在征夫之下。而與皇皇者。華文同。故亦依彼取外傳。而經破之。云懷私為每懷。此征夫是山甫從人。故知山甫戒之。恐其無及於事也。皇皇者。華傳以懷為和。箋破和為私。以申傳意。其義不異於傳。故知上之意。亦與傳同也。但毛傳省略。彼王肅為之作說。亦云已與。

未知誰得。毛言此亦當然。王肅云。仲山甫雖有柔。和明智之德。猶自謂無及。傳意未必不然也。傳東方至臨苗。正義曰。下言徂齊。故知東方齊也。又解王命城齊之意。由古者諸侯之居逼隘。則王者遷其邑。而定其居。時齊居逼隘。故王使仲山甫往城。而定之也。既言所定。不知定在何處。故云蓋去薄姑而遷於臨苗也。毛時書籍猶多去聖未遠。雖言蓋為疑辭。其當有所依約而言也。史記齊世家云。獻公元年。徙薄姑都治臨苗。計獻公當夷王之時。與此傳不合。遷之言未必實也。箋彭彭至其盛。正義曰。上出祖之後。則是在道之事。故以彭彭為行貌。馬動則鸞鳴。故言鏘鏘為鳴聲也。既言車馬。乃云王命明王。以此車馬命山甫使行。以王命所賜而作者。言其貌狀如是。言其車馬之盛。四牡至其心。正義曰。此言周人欲山甫之速歸。并說已作詩之意。言仲山甫乘王命之四牡駟駟然。壯健八鸞之聲。喈喈然而鳴。仲山甫乘此車馬以往於齊。周人欲山甫用此壯健車馬。疾其在路而早歸也。山甫既行。役如此故。我吉甫作是工師之誦。其調和。人之情性。如清微之風。

化養萬物使之日有長益也以仲山甫述職日月長久而多所思故述其美以慰安其心欲使之自忘勞也 傳駸駸至山甫 正義曰此所陳者還是上之車馬故猶之也釋詁云遄速即疾也欲使之速歸者言山甫有德周人愛之不用使久在於外故云式遄其歸言周人思望仲山甫也 傳清微至萬物 正義曰解詩而比風之意以清微之風化養萬物故以比清美之詩可以感益於人也清微者言其不暴疾也化養萬物謂谷風凱風也 箋穆和至其心正義曰穆是美之貌故爲和也穆下即云如清風是穆爲清之用故和爲調和人之性也

毛詩正義卷第三十三

計二万七千九百八十八字

毛詩正義卷第三十四

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

變大雅

韓奕 江漢 常武 瞻卬 召旻

韓奕六章章十二句至諸侯正義曰韓奕詩者尹吉甫所作以美宣王也美其能錫命諸侯謂賞賜韓侯命為侯伯也不言韓侯者欲見宣王之所錫命非獨一國而已故變言諸侯以廣之錫謂賜之以物二章是也命謂授之以政首章是也經序倒者經先言受命以顯其美序先言賜者欲見命亦是賜春秋有來錫公命是命為賜也三章言諸侯得賜而歸四章說其娶妻之事五章言其得妻之由卒章言其得命歸國施行政事既美其人言況及之主為錫命而作故序言錫命以摠之箋梁山至晉乎正義曰此經雖有韓有奕而父非共句故解其名篇之音也知梁山於韓國之山最高大

者以韓後屬晉釋山云梁山晉望也孫炎曰晉國所望祭也晉為大國尚以為望明於韓地最高大也夏官職方氏每州皆云其山鎮曰某山是其大者謂之為鎮故知梁山為韓國之重鎮也禮諸侯之於山川在其地祭以祈福山必望而祀之故云祈望祀焉經云奕奕梁山是美其貌奕奕然以其韓國之奕故謂其篇為韓奕也又辨其處云今在左馮翊郡夏陽縣之西北也漢於長安畿內立三郡謂之三輔京兆在北馮翊在東扶風在西外郡之長謂之太守此三輔者謂之京兆尹左馮翊右扶風左右猶外郡之名太守也計此止須言馮翊耳不須言左但漢書稱馮翊扶風之人皆并言左右故鄭亦連言左范曄後漢書始於馮翊扶風之人不言左右耳以前皆并言左右服虔左傳解贊云右扶風賈君是也又辨韓國興滅之由襄二十九年左傳說晉滅諸國云霍楊韓魏皆姬姓也以此知韓是姬姓之國後為晉所滅也此韓是武王之子以卒章之傳已言韓侯之先祖武王之子故直辨其姬姓

也故大夫韓氏以為邑名焉謂食邑於韓以韓為氏也桓三年左傳云曲沃武公伐翼韓萬御戎服虔云韓萬晉大夫曲沃桓叔之子莊伯之弟晉為大夫以韓為氏也襄昭之間有韓宣子六國之韓王是此韓萬之後也晉之滅韓未知何君之世宣王之時韓為侯伯武公之世萬已受之蓋晉文侯輔平王為方伯之時滅之也故韋昭云近宣王時命韓侯為侯伯其後為晉所滅以為邑以賜桓叔之子萬是為韓萬則其亡在平王時也幽王九年以下皆鄭語文章昭云騷謂適庶交爭也武王也文王子孫魯衛是也祚盡謂衰也嗣繼也武王子孫當繼之而與不在者言不在應韓當在晉也引此者證幽王之時韓仍在也彼先言桓公之問史伯之對下言九年王室始騷此引之而與彼文倒者彼文先說史伯之言於後歷陳事驗故始騷之文列之於後此則略取其意辨其問答之年故進之於上奕奕至戎辟毛以為此奕奕然高大之梁山其傍之野本遭洪水之災維為禹所治之謂決除其災使成平田而貢賦於天子也今居其地復禹之功有倬然者明其道德者韓侯也韓侯以此功德受天子之命

山也王身親自命之云當紹繼光大其祖考之舊職復為侯伯以繼先祖無得棄我之敕命而不用之其在職也當早起夜臥非有懈怠用心堅固執持汝此侯伯之職位我之所命汝者不得改易而不行以此為楨幹有違道不直之方以此佐助汝大君之天子此是王命辭之略也鄭以甸為丘甸之甸我為汝共為恭敬言繼汝祖考之舊職恭於汝職以助汝君為異餘同傳奕奕至侯伯正義曰以其言山之形而云奕奕故知大也甸者田也治為平田故云甸治大禹之功功在治水故知治梁山除水災謂治山傍之地有水之處使成平田也又本韓侯受命之意宣王平大亂謂平定厲王之亂政而命諸侯謂擇諸侯賢者而命之故有倬然之道者韓侯受命為侯伯也以其命之使幹不庭方又言因其伯故知為侯伯謂為州牧也以其言奄受北國知非東西大伯也言宣王平大亂者本其命諸侯所由耳不以平亂比治水也箋梁山至侯伯正義曰以言其甸之施於平地之辭故言之野言梁山者表韓國所在亦猶信彼南山其意在於原隰也言俱遭洪水者堯時洪水非獨梁山之傍梁

山與天下俱遭之耳見禹之所治不獨梁山上言禹治梁山下言韓侯受命則維禹甸之言亦為韓侯而發信南山維禹甸之下云曾孫田之義成王能復禹之功然則此維禹甸之下又云有倬其道亦美韓侯復禹之功也禹與成王俱為天子養民之情既同其功可以相復今韓侯非禹之類而亦言復禹功則所復之事有異於成王故箋辨之禹能決除其災使成平田定其貢賦於天子今韓侯居禹所治之地修理其田供其貢賦於天子禹定其制韓侯奉行以此為復禹之功也周有厲王之亂天下失職謂諸侯不脩臣職不貢賦也今有倬然著明之道復禹之功謂韓侯脩臣職奉貢賦也下云介圭入覲即是著明之事韓侯以此著明故得受命為侯伯有倬然受命皆是韓侯之事韓侯之文處其中使得上下俱兼也以信南山之箋甸為丘甸之知此使成平田定貢賦亦是丘甸之也定本集注貢賦上皆無定字 傳戎大虔固共執 正義曰皆釋詁文彼唯共作拱耳傳讀為拱故為執也 箋朕我至作共 正義曰朕我釋詁文言古之恭字或作共則為恭恭之義以為恭字義強以易傳也 傳庭直 正義曰釋詁文 四牡至金厄

以爲上言王命韓侯乃由 得命故又本其來朝并言所賜之物言四牡之馬奕奕然其形甚長而且高大韓侯在道乘之將以入而朝覲也既行到京師乃以其所執之大圭入行覲禮而見於王言其朝覲之得禮也王於是錫賚韓侯以美善所畫交龍之旂而建旂之竿其上又有大綬以為表章以方文漆簞為車之蔽錯置文采為車之衡又賜身之所服以玄為衣而畫以袞龍足之所履配以赤色之舄馬則有金鈎之飾其膺亦有美飾謂樊纓也又以鏤金加於馬面之錫又以皮革鞞於軾中虎皮淺毛憊覆其軾帷皮為轡首之革此革之末以金飾之如厄蟲言韓侯有德見命而受此厚賜也鄭以為四牡高大者韓侯乘之以入京師行朝覲之禮既畢乃以其國所有寶玉大圭復入而享覲於王言以常職來朝依禮貢獻也又以綬章為車上所引之綬有采章金厄為小環纏轡之以此為異餘同傳脩長至覲見 正義曰禮稱廣脩皆謂長為脩故脩為長也物之小者張之使大若左傳稱張公室謂使公室強大是張為大之義也諸侯秋見天子曰覲是覲為見也毛於崧高以介圭為

所執之瑞則此言介圭亦為瑞也以其介圭入覲於王謂正行覲禮則上句言韓侯入覲其在路之時言其將欲入覲非正覲時也執圭入覲禮之常也而詩人言此者美韓侯之德能稱此命圭至京師而即得見王 箋諸侯至其美 正義曰諸侯秋見天子曰覲大宗伯有其事以朝者四時通名覲則唯是秋禮以非通名故特解之駁異義云朝通名也秋之言覲據時所用禮是鄭意以韓侯秋來見王時行覲禮也下云奄受北國則韓侯是北方諸侯而得秋覲王者諸侯之朝天子四方時節其文不明說周禮者賈逵以為一方四分之或朝春或覲秋或宗夏或遇冬藩屏之臣不可虛方俱行故分趣四時助祭也馬融以為在東方者朝春在南方者宗夏在西方者覲秋在北方者遇冬是由經無正文故先儒為此二說鄭於大宗伯注云六服之內四方以時分來或朝春或宗夏或覲秋或遇冬各殊禮異更遞而徧秋官大行人注云六服以其朝歲四時分來更遞而徧二注並言分來則是從賈之說一方而分為四時也韓侯雖是北方諸侯其在北方為西偏蓋於時分之使當秋覲也若然明堂位注云魯

有東方朝必以春以東方諸侯皆朝春者正以彼記魯之祭禮云夏杓秋嘗冬承獨無春祀明為朝王闕之故云朝必以春魯在東方尤為東偏蓋亦分之使春朝故常闕春祭也箋以經再云入覲故分之為二韓侯入覲為行覲禮入覲于王為行享禮行享而云介圭則圭是為享之物大行人陳諸侯見王之禮云廟中將幣三享注云享皆束帛加璧庭實惟國所有朝士儀曰奉國地所出重物明臣職也是朝覲之禮既以朝禮見又以享禮見王故再云入覲也言三享者初享以馬若皮其餘以國地所有之物分之為二以備三享享者獻也貢獻已國所出之寶是諸侯事天子之常禮故又云善其尊宣王以常職來朝解其備言觀享之意也引書曰者禹貢文彼注云球美玉也琳美石也琅玕珠也引此者以西河之地法當貢玉韓在西河之西故以介圭入覲介圭當是奇異之大玉可以為圭璧者也以所寶善圭故以圭為衆寶之稱不必獨獻一圭也案禹貢黑水西河之下云惟雍州注云州界自黑水而東至於西河然則箋本云雍州貢球琳琅玕是矣不言雍州而云黑水西河者以禹貢大界略言所至地形不

可如圖境界互相侵入且堯與周世州境不同命韓侯言奄受北國則是北方之國非雍州也夏官職方氏正北曰并州此韓屬并州矣以韓國實在西河而非雍州故唯得言西河不得言雍州也箋又怪其文倒故解之云此觀乃受命先言受命顯其美以受命為美事故先言以顯之也 傳淑善至鳥蠲 正義曰淑善釋詁文交龍為旂司常文綏大綏者則王制所謂天子殺下大綏者是也天官夏采注云徐州貢夏翟之羽有虞氏以為綏後世或無漆鳥羽象而用之或以旄牛尾為之綴於幢上所謂注旄於竿首者然則綏者即交龍旂竿所建與旂共一竿為貴賤之表章故云綏章王肅云章所以為表章是也說文云鞞革也獸皮治去其毛曰革是鞞者去毛之皮也鞞者兩較之間有橫木可憑者也鞞為鞞中蓋相傳為然言鞞鞞者蓋以去毛之皮施於鞞之中央持車使牢固也憊字禮記作辟周禮作楨字異而義同玉藻言羔辟鹿辟春官巾車言犬禴禴皆以有毛之皮為辟此云淺憊則以淺毛之皮為憊也獸之淺毛者唯虎耳故知淺是虎皮淺毛者月令其

蟲保注云虎豹之屬恒淺毛是虎為獸中之最淺毛者也此憊與天官霱人之字異而義亦同彼霱人之官掌以巾布覆器是霱為覆蓋之名少儀說御車之法云負良綏申之而拖諸臂前授綏而云拖諸臂明在軾上故知覆軾也禮注謂之覆軾軾即軾傍之立木比憊亦覆之故彼此各言其一也厄烏蠲釋蟲文郭璞曰大蟲如指似蠲韓子云蠲似蠲毛以厄為厄蟲則金厄者以金接轡之端如厄蟲然也 箋王為至摠之 正義曰旂雖同畫交龍而為之有惡有善故曰善旂旂之善者以此經所陳其事各別若綏是大綏則共旂一物淑旂可以兼之不應重出其文故易傳以綏為所引登車者即少儀所謂執君之乘車僕者負良綏注云良綏君綏是也此綏是升車之索當以采絲為之故云綏章謂有采章也第者車之蔽簾者席之名言簾第正是用席為蔽而知漆簾以為車蔽者以巾車云王之喪車五乘皆有蔽其一曰木車蒲蔽未有采飾其五曰漆車藩蔽既以漆為車名明藩亦漆之故注云漆席以為之此車禴所乘也禴將即吉尚以漆席為第明吉車之等漆

之也鈎膺樊纓者以膺文連鈎與巾車金路鈎樊纓同故知膺者見膺上有飾即樊纓是也巾車注云鈎婁領之鈎樊讀如鞶帶之鞶謂今馬大帶纓今馬鞶鈎以金為之樊及纓皆以五采蜀飾之案釋言云鞶蜀也郭璞云鞶音狸舍人曰鞶謂毛也蜀胡人續羊毛而作然則蜀者織毛為之若今之毛氍毹以衣馬之帶鞶也知五采色者以之為飾明雜色也風有子之清揚抑若揚兮是揚者人面眉上之名故云眉上曰錫人既如此則馬之鏤錫施鏤於揚之上矣釋器云金謂之鏤故知刻金為飾若今之當盧巾車注亦云錫馬面當盧刻金為之所謂鏤錫當盧者當馬之領盧在眉眼之上所謂鏤錫指此文也案巾車王路錫樊纓金路鈎樊纓注云金路無錫有鈎計玉路非賜臣之物此言鈎膺必金路矣而得有鏤錫者蓋特賜之使得施於金路也釋器云轡首謂之革故知轡革謂轡也此不言如厄則非此諸外物不得為蟲故易傳以金為小環往往纏轡之往往者言非其一二處也 韓侯至燕齊正義曰此言韓侯既受賜而將歸在道餞送之事也言韓侯出京

師之門為祖道之祭為祖若將欲出宿于屠地於祖之時王使卿士之顯父以酒餞送之其清美之酒乃多至於百壺言愛韓侯而送酒多也於此飲餞之時其殺饌之物維有何乎乃有已魚之鼈與可膾鮮魚也其款菜之物維有何乎維有竹萌之筍及在水深蒲也不但以酒送之王又以物贈之其贈之物維有何乎乃有所乘之四馬與所駕之路車言王以厚意送之也其時所盛脯醢之饌豆有且然而多其在京師未去之諸侯於是飲燕而皆在言其受樂韓侯俱來餞送之也 傳屠地至德者 正義曰以屠可止宿故知地名又解於時餞者當眾而獨言顯父者以顯父有顯德者故特言之父者丈夫之稱以有顯德故稱顯父廣言有美德者非止一人也 箋祖將至有酒 正義曰始行而為祖祭者為尊其往也反則自歸其國非復所尊而亦作祖祭故解之云尊其所往故去則如始行焉言其來為尊王歸亦謹慎故反國亦為祖祭也祖與所宿不是一處故云祖於國外畢乃出宿餞訖然後出宿今出宿之文在餞之上者示行不留於是也故於祖之下即言

出宿也諸侯反國爲王臣所送者唯卿士耳故知顯父周之卿士也送行飲酒曰餞故云餞送之故有酒解其酒多之意也傳藪菜至蒲蒨正義曰藪者菜茹之總名釋器云菜謂之藪故云藪菜穀對肉穀故云菜穀謂爲蒨也若平常藪亦兼肉故周易鼎卦云鼎折足覆公餗鄭注以藪爲八珍所用是也天官醢人加豆之實有深蒲蒨蒨是蒨有蒨有蒲也言蒨竹蒲蒨亦謂竹蒨深蒲但傳文略耳箋包鼈至乘馬正義曰案字書包毛燒肉也無烝也服虔通俗文曰燔煮曰烝然則包與烝別而此及六月云包鼈者音皆作烝然則包與烝以火熟之謂烝煮之也新殺謂之鮮魚餽則不任爲膾故云鮮魚中膾者六月云膾鯉此云鮮魚欲取魚字爲韻因言鮮以見新殺也蒨竹蒨釋草文孫炎曰竹初萌生謂之蒨蒨深蒲謂蒲蒨入水深醢人注云深蒲蒨始生水中是也陸機疏云蒨竹蒨也皆四月生唯巴竹蒨八月九月生始出地長數寸蒨以苦酒鼓汁浸之可以就酒及食蒲始生取其中心入地蒨大如匕柄正白生噉之甘脆蒨而以苦酒浸之如食蒨法是說蒨

藪蒨之法也贈者以物送人之名故云贈送也於酒穀之下始言其贈維何則是王使人至餞飲之處贈之故曰既使顯父餞之又使送以車馬所以贈厚意也采菽及此言乘馬路車皆以賜諸侯故知人君之車曰路車所駕之馬曰乘馬又巾車五路止云以封諸侯不以賜人臣其卿大夫以下則謂之服車是人君謂之路車也箴膏肓引采薇彼路斯何君子之車言大夫亦得爲路車者以路名本施人君因其散文卿大夫亦得稱路耳於卿大夫亦未有乘馬路車并言之者故知唯於人君言此者以贈在餞之下文與其穀其藪相類顯父所贈卿大夫無乘馬路車之名則非顯父贈之言此以明車馬是王贈之意箋且多至其多正義曰以配百壺故知且爲多貌胥皆釋詁文言侯而不言韓侯且韓侯一人不足稱皆故知侯氏燕胥諸侯在京師未去者於是之時皆來相與燕也其箋且且然榮其多言作者以多爲榮故言有且也韓侯至盈門毛以爲既言韓侯能受王之賜命因言韓侯有可美之事言韓侯之娶妻也乃娶得尊大天王之外甥是卿士顯父

之子韓侯親自迎之於彼顯父之邑里其迎之時則有百兩之車彭彭然而行每車皆有八鸞之聲鏘鏘然而鳴也車馬之盛禮備如此可謂不顯其禮之有光榮乎言顯其有光榮也其妻出於顯父之門諸娣隨而從之其行徐靚和和然如雲之衆多也韓侯於是迴顧而視之見其鮮明粲爛然而其盈滿於顯父之門也此韓侯娶妻未必受命之後始取但作者先言受命乃次及之耳鄭唯以汾王爲居汾水之王爲異餘同傳汾大至卿士正義曰釋詁云墳大也傳意以墳汾音同故亦爲大也王肅云大王王之尊稱也知顯父卿士者以韓侯娶妻必於貴家顯氏父字不書國爵則非諸侯下言靡國不到則是爲王聘使之故知卿士也箋汾王至尊貴正義曰箋以汾作汾水之汾不得訓之爲大且作者當舉其實不宜漫言大王故以爲厲王在汾因號厲王爲汾王也左傳稱王流于彘於漢則河東永安縣也未安西臨汾水故云在汾水之上以其父在汾地時人因以號之猶言晉郊公梨比公亦以所居之地而號之也左傳於昭公之世有晉郊公襄公之世有

梨比公箋先言郊公者以其文單令與晉相配使梨比蒙晉文也晉在東夷不爲君謚每世皆以地號公此外猶有茲丕公著丘公之等以二者足以明義不復徧引之也姊妹之子爲甥釋親文王肅雖申毛傳以汾王爲大王其意亦爲厲王之甥此無其文正以經稱汾王是指他王也若是宣王之甥當如上篇言王之元舅不宜別言王號故知非宣王之甥宣王之前唯厲王耳故箋傳之意皆以爲厲王傳和邾邾至道義正義曰既言從之則和邾邾是行動之貌故以爲徐靚也莊十九年公羊傳曰媵者何諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從姪者何兄之子娣者何女弟也諸侯一娶九女是一娶九女二國媵之事也衆妾之名有姪有娣有媵媵又自有姪娣其名不盡爲娣而言諸娣衆妾者箋云獨言娣者舉其貴以衆妾之中娣爲最貴故舉娣以言衆妾明諸言可以兼姪娣也以君子不妄顧視而言韓侯顧之則於禮當顧故云曲顧道義謂既受女媵以出門及升車授綬之時當曲顧以道引其妻之禮義於是之時則有曲顧也本或曲爲回者誤也定本集注皆爲曲

字傳姑蹶父姓正義曰以婦人稱姓今以姓配夫之國謂之韓姑故知姑是蹶父之姓也箋相視至最樂正義曰相視釋詁文攸所釋言文蹶父為王卿士人臣不得外交故知無國不到是為王使也昏禮男先求女而蹶父為女擇夫者禮陽唱陰和固當男行女隨但男女長幼賢愚當量敵取匹女家意相許可然後遣嫁故女家亦擇男也天下之國多矣非一人所能盡到不必韓國之樂實能特勝他邦作者為與奪之勢見深美之言耳

溥彼至黃罷正義曰此言韓侯既受賜歸國行政之事也可美大矣彼韓國所居之城乃於古昔平安之時天下眾民之所築完言其城有之已久矣宣王以此韓侯之先祖嘗受王命為一州侯伯既治州內之國因又使之時節百蠻之國其有貢獻往來為之節度也以韓侯先祖如此故今王賜韓侯北方有其追貊之夷狄亦令時節之也使之撫安其所受王畿北面之國因其先祖為侯伯之事而盡與之言韓侯之賢能復先祖舊職也既為侯伯以時節百蠻韓侯於是令其州內所有絕滅之國高築是城濬深是壑正

是田畝定是稅籍皆使之復於故常又令百蠻追貊獻其龜獸之皮及赤豹黃熊之皮韓侯依舊法而摠領之美韓侯之賢而王命得人也箋溥大至築完正義曰溥大釋詁文燕禮所以安賓故燕為安也此言溥猶生民之言誕故云大矣為歎美之辭韓城之言為下而發則韓侯先祖亦居此城故知燕師所完是古昔平安之時眾民共築而完之據於時尚不毀壞故言完也本於古上或有太衍字也定本亦無太字傳韓侯至奄撫正義曰僖二十四年左傳曰邶晉應韓武之穆也是韓侯之先祖武王之子也以言先祖受命故本之始封之君言初為韓君者受此侯伯之命也也言因時百蠻者本立侯伯主治州內因主外夷故云因也因時百蠻者與百蠻為時節是為之宗長以摠領之故云長此蠻服之百國也四夷之名南蠻北狄散則可以相通故北狄亦稱蠻也周禮要服百蠻服謂第六服也言蠻服謂蠻夷之在服中於周禮則夷服鎮服非周禮之蠻服也何則周禮蠻服猶在九州之內自當州牧主之非復時節而已且不得言因此言因時則非州內故知

於周禮為夷鎮之服即大行人所云九州之外謂之蕃國是也畢陶謨云外薄四海咸建五長下曲禮云其在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子注云謂九州之外長也天子亦選其賢者以為之子子猶牧也然則蠻夷之內自有長牧以領之而此又言中國之侯伯長之者夷中雖自有長而國在九州之外來則由於中國其時節早晚執贄多少之宜皆請於所近州牧由之而後至京以非專屬故云因時以其統之故稱長也知追貊戎狄之國者以貊者四夷之名論語云蠻貊之邦魯頌云淮夷蠻貊是貊為夷名而追與之連文故知亦是戎狄此追貊是二種之大名耳其種非止一國亦是百蠻之大摠也奄者撫有之言故以為撫謂撫柔之也箋韓侯至東遷正義曰以韓侯先祖嘗為侯伯以是之故命韓侯亦由韓侯有德能復祖舊業此一經皆言得王命復舊職之事為下四句施政張本於先祖言因時百蠻則今命韓侯亦時百蠻也其追其貊貊即是百蠻之國百蠻言因時明追貊亦因時也於韓侯言奄受北國則先祖亦受北國以文見於下故上空其六也末言因其伯謂因以

先祖伯事與之是今之韓侯盡復舊矣韓是武王之子其封當在成王之時其命為侯伯或成或康未知定何時也因見使之時節百蠻明州界外接蠻服也時節百蠻貢獻往來謂來則使人致之於王往則使人送之返國制其貢獻之數而為其來去之節也今王復命韓侯明是往前失職故云後君微弱用失其業謂不得為侯伯也不知何世失之故漫言後君耳若使韓侯之先不為侯伯今王未必命此韓侯若使此韓侯不賢自然王不賜命此則今古相須故云今王以韓侯先祖之事如是而韓侯賢故於入覲使復其先祖之舊職也上言百蠻下言追貊則知追貊即百蠻故云賜之蠻服追貊之戎狄夏官職方氏正北曰并州言受王畿北面之國當是并州牧也以其先祖侯伯之事盡與之正謂撫北國時百蠻是侯伯之事盡得之也皆美其為人子孫能興復先祖之功摠解一經之意也言其後追也貊也為獵夷所逼稍東遷者以經傳說貊多是東夷故職方掌四夷九貊鄭志答趙商六九貊即九夷也又秋官貊隸注云征東北夷所獲是貊者東夷之種而分

居於北故於此時豹為韓侯所統魯頌云淮夷蠻貊莫不率從是於魯僖之時豹近魯也至於漢氏之初其種皆在東北於并州之北無復豹種故辨之獵狁之最強故知為獵夷所逼定本集注皆作獵狁字 傳實壙至其壙 正義曰壙者城也故云高其城壙即城下之溝釋言云隍壙也舍人曰隍城池也壙溝也李巡曰隍城池壙也易泰卦上六城復于隍注亦云隍壙也 箋實當至古常 正義曰凡言實者已有其事可後實之今此方說所為不宜為實故轉為寔訓之為是也趙魏之東實寔同聲鄭以時事驗之也春秋桓六年州公寔來而左傳作實來是由聲同故字有變異也宣十五年公羊傳曰什一而籍是籍為稅之義也上論韓城既完則實壙實壙非韓之城壙自然是所部諸國之城壙也今言脩之明是往前絕滅今韓侯既復舊職而興繼之也厲王之時斬伐四國韓之所部又近於北夷明有絕滅者也故美韓侯能築城脩壙治田收斂使如故常也若然州牧擇州中賢者為之不必繼世為牧韓之先祖自微他國嘗自為之而得使諸侯絕滅者以

夷厲之時天子不明亦無賢佐公羊傳所謂上無明天子下無賢方伯是也 傳貌猛至領之 正義曰釋獸云貔白狐其子穀躬璞曰一名執夷虎豹之屬陸機疏云貔似虎或曰似熊一名執夷一名白狐遼東人謂之白羅赤豹毛赤而文黑謂之赤豹毛白而文黑謂之白豹羅有黃羅有赤羅大於熊其脂如熊白而羅理不如熊白美也豹皮之上言獻其則豹羅亦獻之豹言皮則豹羅亦獻皮也禹貢梁州貢熊羆狐狸是中國之常貢此則北夷自以所有而獻之所謂各以貴寶也 江漢六章章八句至淮夷 正義曰江漢詩者尹吉甫所作以美宣王也以宣王承厲王衰亂之後能興起此衰撥治此亂於時淮水之上有夷不服王命其臣召公為將使將兵而往平定淮夷故美之也淮夷不服是衰亂之事而命將平定是興撥之事也此實平定淮夷而言興衰撥亂者見宣王之所興撥非獨淮夷而已故言興撥以廣之經六章皆是命召公平淮夷之事 箋召公至名虎 正義曰經言召公皆召康公也嫌此亦為康公故辯之經云王命召虎是

名虎也於世本穆公是康公之十六世孫 江漢至來鋪 正義曰宣王之時淮夷皆叛王於是至江漢之水浮浮然合流眾強之起親自命其將帥勇武之夫滔滔然多而廣大者今之順此東流以行征伐武夫既受王命急趨其事行也非敢斯須自安非敢斯須游止所以不敢安游者以己本為淮夷來求討伐之故也既至淮夷之境克期將戰至於期日比武夫既已自陳出我征伐之戎車既已張設我將帥之旗幟以往對陣戰又非敢自安非敢寬舒所以不敢寬舒者以己主為淮夷而來當討而病之故也言其肅將王命所以克勝也 傳浮浮至夷行 正義曰浮浮實江漢之貌而言眾強者以其合而東流是水之眾而強大也下云武夫汎汎與此滔滔相類傳以汎汎為武貌則此言滔滔廣大者亦謂武夫之多故侯苞云眾至大也禹貢導淮自桐柏東入于海其傍之民不盡為夷故辨之云淮夷東國在淮之厓浦而為東夷之行者也知在東國者禹貢徐州淮夷蠙珠則淮夷在徐州也春秋時淮夷病杞齊桓公東會於淮以謀之左傳謂之東略是淮夷在東國昭四年楚子會諸侯于申

而淮夷為國號其君之名姓則書傳無文 箋江漢至言來 正義曰禹貢嶠冢導漾水東流為漢又東為滄浪之水過三澨至于大別南入于江是至大別之南漢與江合而東流也漢書地理志大別在廬江安豐縣界則江漢合處在揚州之境也下云江漢之潁王命召虎故知宣王於是水上命將帥也并云遣士卒者明武夫之文藝有將帥也宣王不於京師命之而於江漢之上命者蓋別有巡省或親送至彼也言順水流而下者以水東流兵亦東下故云順流而下非乘舟浮水而下也滔滔武夫之貌非水之貌也何則士眾陸行不在於水故言非安非遊不得云水之滔滔也淮在江北相去絕遠夷在淮上兵當適淮而云順流下者命將在江漢之上蓋今廬江左右江自廬江亦東北流故順之而行將至淮夷乃北行嚮之也如此則召公伐淮夷當在淮水之南魯僖所伐淮夷應在淮水之北當淮之南北皆有夷也淮夷來求正是來求淮夷古人之語多倒故箋言來求淮夷所與倒其言以曉人也凡言來據自彼至此之辭今命將始往而言來求故解之據至淮夷之境故言來敘武夫之情言已來也 傳鋪病

正義曰釋詁文彼鋪作痛音義同 箋車戎至言來 正義曰鳥
隼曰殪春官司常文也上言來求已至淮夷之境此承其下而云出
車設殪明至境之後出之設之是爲戰而言故云兵至境而期戰
地至期日而出車建旗也兵法止則有壘謂從營壘而出陳之也
旌旆無事則納之於破故將戰乃建之也 江漢至載寧 正義曰
上章旣言臨戰此又本其命已而言戰勝之事言王初於江漢之
水湯湯然流盛之處命此勇武將帥之夫洸洸然武壯者使之征伐
今旣伐淮夷而克之又以戰勝之威經營於四方之國有不服者則
從而伐之每有所克則使傳遽之驛告其成功於宣王也召公旣遣
人告又自言其事今四方旣已平服王國之內幸應安定時旣無有叛
戾乖爭者我王之心於是則安寧矣言王以四方不服故遣已出伐
今王國旣定其王心永安是召公盡忠之言述其志也 箋召公
至於王 正義曰上言來至戰地此言經營四方明是旣戰而勝乃經營
四方之報國也下云王命召虎式辟四方是王本命之使旣克淮夷更
討不服也言告成于王是有成而告故知伐之克勝使傳遽告王也王

藻云士曰傳遽之目注云傳遽以車馬給使者也謂若今時乘驛遞
傳而遽疾故謂之傳遽也知非召公親告王者以下章方云于疆于理
則是召公未還且王國庶定是未見王之辭也故知使人告也 江漢至
南海 正義曰旣言淮夷平定此又本其命辭言王在江漢之水厓王
親命召虎云汝當以王法開闢四方之國言有叛戾者皆征之使服
又當治我疆界之土令之脩理王田使徧達四境其爲之也當優寬以禮
所經之處非可以兵病害之所與戰者非可以兵急躁切之但以王道
伐之使於我王國來服從受其政教之中正而已召公旣受此命已定
淮夷復平叛戾之國往正其疆界往脩其分理周行四方至於南海
言其功成事終稱王之命也 箋澣水至此言者 正義曰澣水厓釋
水文疾病釋詁文棘急釋言文彼棘作憾音義同以王法行征伐謂
以王者之正法不妄殺以爲功不譎詐以求勝也治我疆界於天下
謂畫其土境正定其疆界也上言式辟四方則所爲者廣匪疾匪
棘其事非一故以爲二事非可以兵病害之謂所過之處不得厚
斂資財使民因病也非可以兵急躁之謂所與對戰不得多

所殺傷殘害民命也以病害急躁其言不同明此爲二事矣故引齊
桓二事以反之經陳鄭之閒取左氏之說是病害之也及伐北戎取
公羊之說是急躁之也宣王使行王法齊桓則用霸道霸道劣於
王法故違此言僖四年左傳稱桓公率諸侯伐楚楚旣與齊盟齊
將還師陳轅濤塗謂鄭申侯曰師出於陳鄭之閒國必甚病若出
於東方觀兵於東夷循海而歸其可也申侯曰善濤塗以告齊侯許
之後知其詐而執之其意以齊侯所經之處多有微發陳鄭二國當
其軍道去旣過之來又過之則民將困病故欲詐之使出於東方是
齊桓之兵病害人也莊三十年齊人伐山戎公羊傳曰齊侯也其
稱人何貶曷爲貶子司馬子曰蓋以躁之爲已甚矣何休云躁迫也
已甚也感痛也蓋戰迫之而甚痛其意言齊桓殺傷過多甚可痛
感是齊桓之兵急躁之也鄭言急躁意出於彼本或作悞感之者誤
也定本云非可急躁切之公羊爲躁字則悞非也如彼年世之次先
伐山戎後經陳鄭此倒其事者依此疲棘爲次耳 箋于往至事終
正義曰以召公承王命而往治之故以于爲往凡言至于明有從主之

辭上言經營四方故知周行四方乃至於南海九州之外謂之匹海
至於南海則盡天子之境是其功大成由此成功故下章而賜之本
或往下有于於二字衍也定本集注皆有于於二字有者是衍
也王命至爾祉 毛以爲王以召公功成將欲賞之此陳其命之
之言王乃命召虎曰汝勤勞於徧服四方勤勞於宣揚王命言其
功實大已悉知之因又勸之云昔我先王文武王受命之時汝之
先君召康公維爲相幹之臣以匡正於天下汝亦當繼康公之業不
可憚勞也而召虎謙退不敢自同先君王又進之云汝無得言曰我小
子耳汝之所爲者乃召公之功是嗣言其堪繼康公也今我謀汝敏
德大事足繼先君我利用是之故當賜汝之福慶也 鄭唯以自爲營
宜爲徧戎爲汝爲異餘同 傳自徧至康公 正義曰自徧釋言文
彼自作徧音義同毛旣以自爲徧則宜不復爲徧當謂宣布王命也
召公召康公嫌是召虎故辨之 箋來勤至勸之 正義曰來勤釋詁
文宣徧釋言文上章云經營四方告成於王又言于疆于理至於南海
則召虎大功在此二事而已今王命召虎稱其功勞則來自來宜當

指此二事且宜訓為偏旬不宜亦訓為偏旬之與營字相類故知當為營來旬謂勤勞於經營四方來宜謂勤勞於徧理眾國以統上二文也 傳肇謀至公事 正義曰肇謀戎大公事皆釋詁文孔安國論語注去敏行之疾也地官師氏三德有敏德是敏為識解之疾也 釐爾至萬年 正義曰上言用錫爾祉此言賜之之事言王命召虎去今賜汝以圭柄之王璫又副以秬米之酒芬香條暢者一亩尊汝當受之以告祭於汝先祖有文德之人王命辭如此於此之時又賜之以山川使得專為其有又加益以土田令之大於故時也召虎於時往于岐周之地受王此命王乃用召虎之相康公受命之禮以命之也虎既受命即拜而稽首稱言使天子得萬年之壽且蒙君恩無以報答故願君長壽而已 傳釐賜至之人 正義曰釐賜釋詁文秬黍稷草文禮有鬱鬱者築鬱金之草而煮之以和秬黍之酒使之芬香條暢故謂之鬱鬱鬱非草名而此傳言鬱草者蓋亦謂鬱為鬱草何者禮緯有秬之草中侯有鬱草生郊皆謂鬱金之草也以其可和秬故謂之鬱草毛言鬱草蓋亦然也言築煮合

而鬱之謂築此鬱草又煮之乃與秬之酒合和而鬱積之復氣味相入乃名曰鬱言合而鬱積之非草名如毛此意言秬鬱者必和鬱乃名鬱朱和不為鬱與鄭異也釋器云自中尊故云自器也案春官鬱人掌和鬱鬱以實彝而陳之則鬱當在彝而此及尚書左傳皆云秬鬱一亩者當祭之時乃在彝未祭則在自賜時未祭故自盛之王制云三公一命衮若有加則賜三公八命復加一命乃始得賜是圭璫之賜九命乃有故云九命然後賜圭璫秬也文人謂先祖有文德者故云文德之人 箋秬鬱至見記 正義曰以毛解秬鬱其言不明似必和鬱乃名為鬱故辨之明黑黍之酒自名為鬱不待和鬱也春官鬱人注云秬鬱不和鬱者是黑黍之酒即名鬱也知者以鬱人掌秬鬱鬱人掌和鬱鬱明鬱人所掌未和鬱也故孫毓云鬱是草名今之鬱金煮以和酒者也鬱是酒名以黑黍和一秬二米作之芬香條暢故名之曰鬱鬱非草名古今書傳香草無稱鬱者箋說為長賜之鬱酒令之祭祀是使徧祭宗廟特云告于文人故知告諸有德美見記者 傳諸侯至土田 正義曰禮名山大川不以封諸侯有

大功德乃得賜之故云諸侯有大功德則賜之名山土田附庸案召本岐山之陽采地之名且為畿內之國書傳無召穆出封之文則益之土田大於故耳未成為大國也此經無附庸傳云附庸者以土田即是附庸定本集注毛傳皆有附庸二字 箋周岐至就之正義曰時實周世而特言于周受命明非京師以召祖之故地在岐周故知周為岐周也又解其命不在京師而嚮岐周之意由宣王欲尊顯召虎故如岐周如往也以虎祖康公在岐周事文武有功而受采地今虎嗣其業功與之等故往岐周命之明其復祖之業所以尊顯之也還用其祖召康公受封之禮明虎之功與康公同也祭統云賜爵祿必於太廟以岐是周之所起為其有先王之靈謂有別廟在焉故就之也禮宗子去國則以廟從此周既徙都仍得有廟存者宗子去國則所居之處非復已有故以廟從文武雖則去岐岐仍天子之地故因留其廟為別廟焉 虎拜至四國 毛以為上既受賜今復謝之言虎拜而稽首遂稱揚王之德美乃作其先祖召康公對王命成事之辭曰使天子得萬年之壽又令此明明顯成之天子其

善聲聞長見稱誦不復有已止之時又施布其經緯天地之文德以和洽此天下四方之國使皆蒙德本召公之答天子其辭如此今宣王以康公受命之法命召虎故虎亦以康公答王之辭答宣王也鄭唯對為答為異餘同 傳對遂至矢施 正義曰傳以對為遂者以為因事之辭言君既命之臣遂稱之矢施也謂施陳文德定本為施字非也 箋對答至下是 正義曰箋以君臣共語宜為應答故以對為答休美釋詁文作為釋言文以王命召虎用召祖命故虎亦為召康公受命之時對成王命之辭謂對王命舊事成辭因而用之謂如其召康公所言天子萬壽以下是也定本集注皆云對成王命之辭 常武六章章八句至為戒然 正義曰常武詩者召穆公所作以美宣王也經無常武之字故又解之云美其有常德之故以立此武功征伐之事故名為常武非直美之又因為戒戒之使常然定本集注皆有然字經六章三章上五句以上言命遣將帥脩戒兵戎無所暴掠民得就業此事可常以為法是有常德也三章下三句以下言征伐徐國使之來庭克前羽放命服王威武此武

功成立是立武事也其因為戒則如箋之所言就常德之中戒使常行之也宣王末年德衰此云有常德者是謂當時所行之德可以為常非言宣王終始有常故因為戒戒王使之有常也此章王肅述毛以為王不親行王基述鄭為此章王自親行三既親行仍須命元帥以統領六軍故左傳鄢陵之戰楚王雖自親行仍命子反將中軍是也 箋戒者至繹騷 正義曰三事就緒以上命將帥之辭震驚徐方以下是往伐徐國之事唯赫赫業業五句說王之軍行云舒緩而無懈怠自然前敵恐動是用兵之道不假暴疾雖美其實事亦戒使常然故以此言當之 赫赫至南國毛以為今有赫赫然顯盛明明然昭察者宣王也所以為盛察者以王今命用卿士南仲者於王太祖之廟使之為元帥親兵又命為太師之公者皇父使之監撫軍眾既使此二人為將為監乃告之云當整齊我六軍之眾以治我甲兵之事令師嚴器備既已嚴備當恭勤臨之既已恭勤又當戒懼而勵之施仁愛之心於此南方淮浦之僑國勿得暴掠為民之害此是王之顯察也 鄭以南仲為皇

父遠祖止命皇父一人而已言王命卿士以南仲為大祖者太師三公皇父也此人為將以整齊六師又以敬為警言既以警肅之既已戒勅之以此為異餘同 傳赫赫至太師 正義曰釋訓云赫赫迅也孫炎曰赫赫顯著之迅郭璞曰盛疾之貌是赫赫為盛之意也明明察釋訓文舍人曰明明言其明甚孫炎曰明明性理之察也言王命南仲於太祖謂於太祖之廟命南仲也皇父為太師謂命此皇父為太師毛蓋見其文煩故以為二人南仲卿士文在太祖之上是先為卿士今命以為大將太師皇父在太祖之下則於太祖之廟始命以為太師其實皆在太祖之廟並命之故太祖之文處其中也南仲為卿士未知於六官何卿也皇父新為太師未知於舊何官也正以二文不同知皇父新命之耳下章王謂尹氏命程伯休父則此二人亦當尹氏命之矣此言太師下言尹氏互相足也太師三公之官則是尊於卿士先言王命南仲以南仲為上將皇父為監以皇父不親兵故特言命南仲王肅云皇父以三公而撫軍也殊南仲於王命親兵也 箋南仲至兼官 正義曰箋以王命卿士以為大將止當命一人為元帥不應並命二人故以為

止命皇父而已以出車之篇言之知南仲文王時武臣是今所命者皇父之太祖故本言之命皇父為將必遠本其祖者因其有稱積世之功尤欲使之彰顯故也上言王命卿士則皇父為卿士矣太師三公之名復言太師皇父一人是公兼官謂三公而兼卿士之官當傳者孫毓云宣王之大將復字南仲傳無聞焉且古之命將皆於禘廟未於后稷太祖之廟者又經言南仲太祖明以南仲為太祖非命於太祖之文也昔陳勝舉兵稱項燕命將本祖古今有之箋義為長陳勝舉兵者史記漢書皆有其事十月之交皇父擅恣若為厲王則在此之先若為幽王則在此之後皆相接連與此皇父得為一人或皇父字傳世稱之亦未可知也 箋敬之至將尊 正義曰箋以戒為戒勅則敬非戒類不宜相配而言故知敬之言警承上六師之下故云警戒六軍之士眾軍之所行多苦暴掠故知施惠南國是使無暴掠為之害也又以天子六軍軍各有將今獨命皇父使整六師惠南國不命餘將故辭之雖每軍各有將中軍之將尊故特命之使摠攝諸軍也左傳稱晉作諸軍常以中軍之將為元帥元帥是其尊也諸侯三

軍分為左右可得有中軍焉天子六軍而得有中軍者亦當分之為三中與左右各二軍也春秋桓五年蔡人衛人陳人從王伐鄭左傳曰王為中軍號公林父將右軍周公黑肩將左軍是天子之軍分為左右之事也鄭轉敬言警而毛不為傳則毛不變敬字當以敬為恭勤戒為戒懼使此二將恭勤以臨之戒懼而處之不得與鄭同也 王謂至就緒 毛以為上命將元帥此命司馬王謂其內史大夫尹氏汝當為策書命此程國之伯字休父者謂命之為大司馬之卿也即言所命之意今軍出之時使此司馬令其士眾左右陳列而為行稱王之命戒勅我六軍之師旅往循行淮之浦厓省視此徐之國土有叛逆者從而討之又當預告徐土之人我兵之來也不久留不停處直誅爾叛逆之君為汝立三有事之臣使就其事業當即還師勿整焉怖也 鄭唯三事就緒謂三農之事皆就緒為異餘同傳尹氏至浦厓 正義曰以王謂之而使命人故知尹氏掌命卿士即內史也其職曰凡命諸侯及孤卿大夫則策命之是也特云命之知往前未為此官始命之也知為大司馬者以大司馬職云若太

師則掌其戒令此言戒我師旅是司馬之事又楚語云重黎氏世敘天地其在周程伯休父其後也當宣王失其官守而為司馬氏韋昭云程國伯爵休父名也失官謂失天地之官而以諸侯為大司馬也案父宜是字而昭以為名未能審之孫炎曰厓水邊也說文云浦水濱也則浦厓一物故云浦厓也 箋尹氏至誓戒

正義曰此時尹氏當是尹吉甫也下至春秋之世天子大夫每有尹氏見於經傳以此知天子世大夫也吉甫卿士也而云大夫者以吉甫身為卿士其繼世者不必常得為卿而大夫是其總號且命臣者內史之事周禮內史中大夫故以大夫言之吉甫卿士而掌命臣者蓋為卿而兼內史也於六軍將行治兵之時者軍禮出治兵此行治兵之禮然後乃出故行禮之時勅戒師旅也禮軍行司馬掌其誓戒者即其職所云大師掌其戒令是也此經云徐土下去徐方徐國其義一也言其居在一方而有國土耳此徐當謂徐州之地未必即是春秋之世徐子之國何則春秋之世徐國甚小宣王之時非能背叛而使王親征之六軍並出則是強敵者也明非春秋徐

國但不知於時之君何姓名耳 傳誅其至之臣 正義曰告之以不留不處是安慰民情之辭故解其意誅其君弔其民由弔慰其民故不又留處而擾亂之立三有事之臣與十月之交擇三有事文同彼傳云三有事者國之三卿即此亦為之立三卿也止言立卿不言立君舉其立臣明亦為之立君或擇此君之宗賢者而立之或別封他人無文可以明之就緒者王肅云就其事業亦當謂民得就業箋緒業至安之 正義曰釋詁云業緒也反覆相訓故緒為業連上命將之事而王實未行故知又使軍將豫告之也以誅君弔民使之就業民之就業唯農事耳故知三事謂三農之事大宰九職一曰三農生九穀注云三農原隰及平地則三農謂此也十月之交云擇三有事是有事者三而擇立之兩無正云三事大夫文連大夫故得以為公卿至於此者言民就農業不宜以為三卿故易傳也 赫赫至震驚 毛以為上言戒勅將帥此言王軍往行言赫赫然而盛業業然而動有儼然威武而為天子之容者此宣王之軍也以此而往征伐徐國之君乃舒徐而安行不為急疾言其依於軍法日行三

十里耳雖於禮舒行又非敢繼之以教遊言其不始而安行末以教遊繼之謂終常勸戒不惰慢也故徐土之方斥候之使見其如此乃陳說王之此威往告以恐動之其動驚此徐方之國如雷之發聲如霆之奮擊以恐怖人然故使徐方之國聞之則皆動驚而將服罪此事可常以為法故美王能行之 鄭以為王之軍行其儀貌赫赫然有尊嚴於天子之威王既其貌如此出則舒而安行亦非解緩亦非教遊由此徐方之國傳遽之驛見之知王兵必克馳走以相恐動餘同 傳赫赫至驛動 正義曰赫赫盛貌業業動狀軍行而又見其狀故以業業為動也儼然而有威謂其軍儼然有可畏之貌舒徐也定本云舒序非也釋詁云紹繼也以紹遊共為一句皆是不取為之故云不敢繼以教遊以凡人之心莫不初勤後惰況今以安舒為始或當以教遊繼之而宣王能終始如一故美其不敢繼以教遊釋陳騷動皆釋詁文 箋作行至恐動 正義曰此說軍已動發故以為行匪紹遊各自言匪每者一義不得言繼以教遊也故讀之為紹訓之為緩言釋騷則騷由此驛故知釋當作傳驛之驛言有嚴

天子為他人所尊嚴故易傳言有尊嚴天子之威謂聞見者莫不憚之王舒安行嫌其解緩故云亦非教遊也左傳稱兵交使在其間王將伐徐徐必使候故云徐國傳遽之驛見之知王兵必克歸以報其國馳走以相恐動王奮至之所 毛以為既到淮浦臨陣將戰王乃奮揚其威武其狀如天之震雷其聲如人之勃怒其色言嚴威之可懼也即進而前其虎臣之將闐然如虓怒之虎令布陳敦厚之陣於淮水濱厓之上就而執其眾所降服之虜既敗其根本又窮其枝葉因復使人治彼淮浦之傍有罪之國皆執而送之來就王師之所而聽誓言盡得其支黨也 鄭雅以敦為毛為異餘同 傳虎之至虜服 正義曰此論武將之威言如虓虎故知虎之自怒虓然釋丘云墳大坊李巡曰墳謂厓岸狀如墳墓是墳為厓也釋詁文仍因也因是就之義也虜者囚係之名為人虜獲是屈服也 箋進前至服者 正義曰以其臨陣當進而前之故以進為前也敦訓為厚於義不協故破之為毛毛無破字之理必以為厚宜為布陳敦厚之陣也醜眾釋詁文言虎臣之將者以虎臣稱臣

爲王所特進非廣言士卒故知將也就執其降服者此篇上下不言其戰則是見敵即服就執之 王旅至徐國 正義曰上既克定淮浦之國此又進而伐徐言王之師旅雖經伐淮夷其師之盛嘽嘽然閒暇而有餘力也其行動之疾也如鳥之飛其赴敵之速也如摯之翰其軍之衆多也如江之廣如漢之大也其固守則不可驚動如山之基本其往戰則不可禦止如川之流逝其行之時絲絲然安靜不行暴掠翼翼然恭肅各司其事其形勢不可測度不可克勝以此嚴威武力將夫往而征此徐國言其盛不可當往必克敵也 傳嘽嘽至苞本 正義曰嘽嘽閒暇之貌由軍盛所以嘽嘽然故云盛也疾如飛如鳥飛也摯如翰者摯擊也翰是飛之疾者言其擊物尤疾如鳥之疾飛者翰飛戾天飛翰爲一此別言如故爲二事也 箋嘽嘽至可禦 正義曰此皆以傳大略故申述之鳥飛已是迅疾翰又疾於飛故云翰其中豪俊者若鷹鷂之類擊擊衆鳥者也故傳以爲摯如翰謂其擊戰之時也江漢以此盛大即漢之廣矣江之永矣軍師之衆其廣長似之也兵法有動有靜靜則不可驚動故以山喻動則不可禦止故以川喻如川之流取流爲喻如江如漢不取其流取其盛大耳 傳絲絲至濯大 正義曰絲絲舒緩之意故爲靜也釋訓云翼翼恭也故爲濯濯大釋詁文 箋王兵至必勝 正義曰上文說其勇而勇猛失於殘害故言安靜且靜以解之兵法應敵出奇故美其不可測度不可攻勝正謂他人不能勝已也上已言截彼淮浦此言濯征徐國是既服淮浦之國今又伐徐也此篇爲上篇事別非召穆平淮夷之事然則淮浦之國非淮夷也未知何國以強弱相懸而云大征故知言必勝也 王猶至還歸 毛以爲王師既盛如此又王之謀慮信而誠實用兵有常伐得其罪故兵未陣而徐方既已自來告服其罪因此歸功於王徐方來與他國同服於王於是天子之功使之然也又四方既已平定徐方又來在王廷便是天下宴安不煩用武徐方先嘗叛者已不敢違命則無復有事王乃告之曰可以還歸矣是武事既立故述而美之 鄭唯以猶爲尚爲異傳猶謀 正義曰釋詁文箋猶尚至不陳 正義曰箋以徐方畏威望軍而服不由計謀所致

故易傳以猶爲尚兵法臨敵設權王尚守信自實所以爲美也不言對戰執虜故知兵未陣徐國已來告服善戰者不陳莊八年穀梁傳文 傳來王庭 正義曰來王庭謂既降服後朝京師而至王庭不必在王軍之庭也 瞻印七章上二章與卒章章十句次三章盡六章章八句至大壞 正義曰幽王承父宣王中興之後以行惡政之故而令周道廢壞故刺之也經七章所陳皆刺大壞之事 箋凡伯至來聘 正義曰凡國伯爵禮侯伯之入王朝則爲卿故板箋以凡伯爲卿士此言大夫者大夫卿之摠稱也所引春秋者隱七年經也引之者證天子之臣有凡伯也凡國伯爵積世稱之不謂與此必爲一人矣 瞻印至夷瘳 正義曰言已瞻望而仰視此昊天王者之爲政曾不於我百姓而施恩愛也若愛百姓當以善政安之今甚矣天下不安言不安以來已久也至又乃下此大惡之政以敗亂之又說所下大惡之狀王爲虐政天下騷擾邦國無有定安者士卒與民其盡勞病矣其殘酷於民如蝨賊之蟲病害於禾稼然爲此殘酷無有常又無有已止時也其殺害於民則施刑罪以網羅天下一徑施行不復收斂爲此殺害無有常又無瘳愈時也言王降大惡如此故下民所以不安 傳昊天至填又 正義曰以則不我惠謂王不愛民故知昊天斥王卒章昊天與無不克鞏文連固於天位是王之事故知卒章昊天斥王也作者既假昊天以斥王其言天事則單言天耳天何以刺天之降網實論天事嫌亦斥王故不言是以異其文釋詁云塵久也古書填與塵同故以爲久 箋惠愛至亂之 正義曰惠愛釋詁文也言幽王爲政不惠愛我下民正謂降此大厲即是不愛之驗先言不愛爲目乃覆說不愛之狀甚矣矣天下不安來久鄭語稱幽王九年王室始騷此言不安已久蓋九年已後也王下此惡以敗亂之言其不安之意也 傳瘳病至瘳愈 正義曰瘳病夷常釋詁文彼夷作瘳音義同罍非罪名而云罪罍故知設罪以爲罍謂多立科條使人易犯若設網以待鳥獸是以謂之罍云瘳謂病愈愈亦止也箋屈極至大惡 正義曰屈極釋言文極者窮盡之義故又轉爲已已上也邦國是畿外之辭故云天下騷擾謂王以虐政擾動之也

以士民連文故云士卒與民士卒即從軍者也言為殘酷與施刑罪者殘酷謂加害於民施刑謂布陳科禁雖害民是一所從言之異故重設其文也蝨賊者害禾稼之蟲蝨疾是害禾稼之狀言王之害民如蝨之害稼故比之也箋以蝨賊是損害之實故以殘酷痛疾言之罪罟是張設之言故以施刑罪言之不收者以田設網罟有收斂之期王施刑禁則不復收斂故責其不收也言目王所下大惡者謂條目王惡定本作目俗本為自誤也人有至傾城正義曰上八句言王之為惡皆由婦人下二句說婦人之言不可聽用若為智多謀慮之丈夫則興成人之城國若為智多謀慮之婦人則傾敗人之城國婦言是用國必滅亡王何故用婦人之言為此大惡故疾之也傳拾知幾哲謂至亂國正義曰哲智釋言文智者役心以謀慮故云哲謂多謀慮也國之所在必築城居之作者以城表國箋以其有城郭之嫌故云城猶國也箋以夫陽陽動故多謀慮則成國婦人陰陰靜故多謀慮則亂國由陰陽不爭動靜事異故俱多謀慮而成傾有殊也若然謀慮苟當則婦人

亦成國任如是也謀慮至乖雖夫夫亦傾城卒無極是也然則成敗在於是非得失不由動靜而云陰陽不同者於時襄姒用事干預朝政其意言襄姒有智唯欲身求伐后子圖奪宗非有益國之諫勸王不使聽用非言婦人有智皆將亂邦也箋懿有至無善正義曰懿與噫字雖異音義同金縢云噫公命我勿敢言與此同也噫者心有不平而為聲故云有所痛傷之聲痛傷襄姒亂國政也厥其釋言文此刺幽王而襄姒是其婦故知其幽王也傳寺近正義曰寺即侍也侍御者必近其傍故以寺為近箋長舌至言故正義曰以舌動而為言故謂多言為長舌論語云駟不及舌亦謂言為舌也鞫人至蠶織正義曰上言長舌之惡更說為惡之狀此婦人之長舌多謀慮者乃好窮屈人之言語出言則為人患害且又變化無常所言以不信為始終竟於後背而違之豈肯自曰我之此言不中正乎反云維我此言何用為惡惡而不知其非故為可痛傷也既云出言不善又責其干亂朝政如商賈之求利三陪乃君子之人於是識知之非其宜也汝今婦人之不宜與朝廷公事

而休止養蠶織紵干預男子之政亦非宜也傳攸害忒變正義曰攸者以心忒格前人為之患害故以攸為害也釋言云爽忒也孫炎曰忒變雜不一是忒為變之義也箋鞫窮至不信正義曰鞫窮釋言文譏僭者皆不信之言故以僭為不信也竟者卒盡之義故云竟猶終也胡何隱惡皆詩之通訓倭人似智數人亂德皆自以為善此刺襄姒自以為賢豈謂是不得中乎反云維我言何用為惡不信自謂所行皆得中疾時人謂之惡不自嫌其不信所以至亡而不改也傳休息至之至正義曰休息釋詁文傳解婦人無與外事雖王后之貴猶以蠶織為事故引禮記以證之自古者天子以下皆祭義文也謂之藉田者天官甸師注云藉之言借也王一耕之而使庶人芸茅終之月令注云借民力所治之田也天子千畝諸侯百畝以事神有多少因而為之等差也冕者祭服之冠紼謂冕之下而仰屬者止言服冕而冕有等級未知服何冕也夫人受繭服副禕則人君耕藉或亦用祭服蓋天子以夜冕也諸侯自祭其廟用玄冕耕藉亦下過用玄冕也其紼天子

以諸侯侯以青者以朱南方太陽大子用之青東方小陽之色故諸侯侯用之以下天子天子藉田在南郊諸侯藉田在東郊亦此意也躬秉耒耜謂親耕之月令孟春天子親載耒耜躬耕帝藉是其事也此文兼有天子諸侯故云以事天地山川社稷先古揔舉諸神以為言也祭義作先古注云先古先祖定本作先公涉下先公而誤耳既言人君親耕又言王后親蠶見祭祀之禮必夫婦致敬也蠶室必近川者夏官馬質注引蠶書云蠶為龍精然則以龍是水物故近川為之取其氣勢也祭官謂築蠶宮之院牆也七尺曰仞言仞有三尺則蠶宮之牆高一丈矣尚書夏傳文與此略同云築官有三尺者其文誤也故彼注云官當為官雉長三丈高一丈度長以長度高以高則蠶宮高一丈禮志曰仞有三尺七尺曰仞彼文直云官有三尺官下當脫仞字也雉者城牆之度故鄭計雉之數以推之又引禮記以證之復言七尺曰仞是仞有三尺乃充一雉之度明其官不得高丈三矣彼注或云蠶宮高一丈三尺者衍三尺二字也棘牆謂牆上布棘以禁人之踰越不以禦寇

故外閉之大昕之朝者彼注云季春朝日之朝也知者以既卜之下即言養蠶之事季春始蠶故知是季春也昕者朝旦之名言大昕明是朝日之朝也皮弁素積者士冠禮注云皮弁者白鹿皮爲冠象上古也積猶辟也以素爲裳辟感其胥中皮弁之衣用布十五升其色象焉是也卜三宮之夫人世婦之吉者謂天子則卜三夫人諸侯則卜世婦也月令注留養蠶者所卜夫人與世婦是天子之夫人親蠶事也周禮王后六宮言三宮者亦據諸侯言之也故彼注云諸侯夫人三宮半王后也言三宮據諸侯夫人有三宮言三宮之夫人亦容天子三夫人各居一宮也以文兼天子諸侯故雜互陳之奉種浴於川文承大昕之下則以三月浴之矣天官內宰云仲春詔后率外內命婦始蠶于北郊馬質注云月直大火則浴其種以仲春浴之者蓋二月浴之至將生又浴之故不同也風戾以食之者彼注云葉及早涼脆采之風戾之使露氣燥乃可食蠶蠶性惡濕也歲既單矣單盡故彼注云歲單謂三月月盡之後也言月盡歲之大功事畢於此也

此據諸侯

於后是也於君言示於夫人言獻以爾是夫人之事主獻夫人故夫人受之夫人而云副禕者彼注云副禕王后之服而云夫人記者容二王之後與以記意或然故言與爲疑之辭雖王后受爾其服尊不過亦副禕也少牢以禮之者設少牢之饌以禮遇世婦也彼注云禮之者禮奉爾之世婦也縑三盆手者彼云三盆手者三縑也凡縑每縑大摠而手振之以出緒也夏傳注云手猶親也言后夫人親以手摠之也言君服之以祀先王先公敬之至也以文兼天子諸侯故先王先公互言之箋識知至於利正義曰利之多少其數無常必以三倍爲言者以三是三才之數數之小成故舉以言焉天何至於瘳鄭唯以介狄解餘皆同傳刺責至忌怨正義曰刺譏者皆責之辭故刺爲責也言何神不富則富是神之所加故以富爲福也毛讀狄爲眇故爲遠也則介當訓爲大不得與箋同也忌者相憎怨之言故以忌爲怨也王肅云舍爾大道遠慮反與我賢者怨乎箋介甲至叛違正義曰以辭有與奪意爲彼此言維予

胥忌是不當怨而怨則舍爾介狄者是當怨而舍之也且幽王荒淫惑亂將至滅亡兵在其頸當不知悟安能復知大道遠慮又大道遠慮非幽王之所有何云舍汝乎何以者問之辭故云王之政無過惡天何以責王也既問天之刺責又問神不福助亞前爲勢故何在神上天者羣神之精言天則神何知去天以外而別言神則謂人鬼地祇山川社稷之類也天之所責唯有妖變而以故云見變異若曰食星殞山崩川竭之屬也神所不福則是已有禍罰故云有災害謂水旱蟲螟霜雹疫癘之等也於時已有此等事故責王不改脩德教也不應舍而舍則是已來犯王故知被甲夷狄來侵犯中國者臣若阿諛順旨必不爲王所怨故知反與我相怨謂其疾怨羣臣叛違也以王直不肯從邪故爲王所怨傳類善於盡瘁病正義曰皆釋詁文箋弔至至困病正義曰弔至釋詁文此經與上義相配成天刺神不福皆由政惡所致以王之爲政德不至於天故天以刺之不能致微祥於神故神不福之威儀有不善於朝廷故相與怨之至悲矣毛以爲上

其

夫天之所下災異之爲也餘渥而多災人之言去已欲亡去我天下之人其心爲之憂愁矣又丁寧言之天之所下災異之羅網維其危險而甚矣賢人之言皆云欲亡去我天下之人其心爲之悲哀矣鄭唯以優爲寬幾爲近爲異餘同傳優渥正義曰以優爲優饒之義故爲渥也信南山云既優既渥是優渥爲豐多之意也箋優寬至不憂正義曰以天之降網是羅網寬廣優饒者寬容之義故易傳以優爲寬天下羅網以取有罪正謂欲取王也不指害其身而微加譴告是其寬也傳幾危正義曰釋詁文上言優者謂自天降而多也此言幾者謂至人身而危二者相接成也箋幾近正義曰釋詁文上寬者謂微加譴告而不改則禍及其身故離人近二者亦相接成但以忠臣諫君宜稱禍近爲切故易傳也感涕至爾後正義曰言感涕然而涌出者檻泉也此泉潰涌而出言其所從來維其深遠矣喻天下之人心之憂悲亦所由來久遠寧從今日矣我之所憂憂此惡政怨恨何故不從我先何故不從我之後而正當我之身也既言王政之惡故

以箴王言人君有美大之德藐藐然可以比於昊天則無不能堅固於其位者是守位者必由美德也王當美德固之無使辱汝君祖之先王用此美德以救汝後世之子孫使之保守王位無喪邦國也 箋檻泉正出涌出 正義曰釋水文也李巡曰水泉從下上出曰涌泉 傳藐藐至鞏固 正義曰釋詁云藐藐美也言大貌者爲美大之貌也鞏固釋詁文 箋王者至箴之 正義曰下云無忝皇祖則知能固者謂能固其王位也不直言無德則不能固而云有美德者無不能固反言以見意而文不指斥是微箴之也 召旻七章上四章章五句下三章章七句至之臣 正義曰召旻詩者周卿士凡國之伯所作以刺幽王大壞也又解名篇之義是閔傷當時天下無如文武之世召康公之臣以時無賢臣深可痛傷故以召旻名篇其敘大壞之意經七章皆大壞之事也首章云旻天疾威卒章云有如召公雖有召旻之字而其文不次作者錯綜以名篇故敘特解經之旻天自由天之閔下以旻

命之臣能開闢土者
多矣而獨言召公者作者意所欲言無他義也 旻天至卒
荒 正義曰言比旻天之王者其爲政教乃急疾而行此威虐之法
比天之王者又厚下與民喪亂之教而病害我國中以饑饉令國
中之民盡流移而散亡以此故令我所居中國至於四境邊陲民
皆逃散而盡空虛是王暴虐所致之 箋天斥至流移 正義曰箋
以此詩刺王大壞而承以饑饉流亡明是王使之然於文勢非言上
天故以天爲斥王旻天亦斥王也故箋即言幽王之爲政急行暴虐
之法厚下喪亂之教以幽王文摠二事是經之二天皆斥王也小旻
云旻天疾威文與此同彼箋云旻天之德疾王者以刑罰威恐萬
民則以天爲上天疾爲疾惡而此不然者以此下去天降罪罟承以
蠱賊內訌內訌是人自潰亂非上天降之文與下相類故知疾威降
喪亦是王自行之非天疾王非天降之也小旻之文連鋪於下土布政
下土是王之所爲明天以是故疾惡於王觀文而說故與此異蕩之疾
威與此不同義亦然也急行暴虐之法厚下喪亂之教所以爲異者

以二句相隼疾與篤爲類則威爲酷刑罰喪爲亂亡賦稅也急者行之必速之辭厚者爲之加重之稱者二者俱急而且重也但以言疾則爲行之理已著言篤直是厚而近爲行之理未彰故又言降以見之因此故下單言天降以配而成句也其實天與旻天俱斥王耳箋又揔解暴虐喪亂之事正謂重賦斂病中國以饑饉令盡流移也 傳圍垂 正義曰釋詁文 箋荒虛至空虛 正義曰荒虛釋詁文某氏曰周禮云野荒民散則削之唯某氏之本有荒字耳其諸家爾雅則無之要周禮野荒必是虛之義也居謂城中所居之處圍謂邊境以此故盡空虛謂以虐政故也 天降至我邦 正義曰上言王以暴亂病民此又言所病之事今比天之王者下此刑罰羅網之法於天下諂佞之臣又助爲此刑罰殘酷其害於人如蟲賊之害禾稼然又內自潰亂相陷以罪人也又王所親任是刑餘之人此昏奄杯毀之小人無供其職事者皆潰潰然昏亂其行邪僻實誅滅之王之邦國王何故信任之 傳江潰 正義曰釋言文 箋江

故云知 殘酷之人雖外以害人又內相讒惡言惡人所
 在爲害又自不相親也天降罪罟是王所下之知蠱賊內訌是臣之
 衆殘酷之人爲之者以訌是相惡之言若亦王所下之不得言其相
 惡故知臣之佞者助王以殘酷害人又內自相讒惡也 傳極天至夷
 平 正義曰傳意亦以極爲去陰但以正月云天天是極天謂天殺
 極謂極破天極文連故并舉其類以曉人潰潰昏亂之意故爲亂
 也靜謀釋詁文夷平易也俱訓爲易是夷得爲平謂平殄而滅
 之 箋昏極至王之國 正義曰解名此人爲昏極之意故云皆
 奄人也天官闇人注云闇人司昏晨以啓閉者是昏其官名也極
 極毀陰者謂犯淫罪而刑之也書傳曰男女不以禮交者其刑宮
 秋官司刑注云宮者丈夫則害其勢女子閉於宮中此極毀其陰
 陰即害勢是也謂之奄者天官酒人注云奄精氣閉藏者引月
 令其器闕以奄是由割去其勢精氣閉藏故謂之奄人也若然秋
 官掌戮云墨者使守門闇人之注引掌戮之文則闇人乃是墨者

非奄人矣而此箋以昏為奄者案周禮序官閭人上有內小臣下
寺人內小臣之與寺人皆是奄人為之閭人與之為類官居其間
明亦奄人也閭人云王宮每門四人圍遊亦如之注云圍禁苑也遊
離宮也然則王宮之與圍遊所守門者其官皆曰閭人是閭之用人
非獨奄也掌戮墨者使守門官者使守內則者使守外則墨則
皆亦為閭非獨官刑者矣但內門則用奄以守之其外門則用墨
耳閭人職曰掌守王宮之中門之禁注云中門於外內為中天子
五門雉門為中門是雉門以內用奄庫門以外用墨其圍則用刑
也官與寺人為類主以奄者為名月令仲冬命奄尹審門閭謹房室
是門房之守皆奄為之故知閭是奄人之官名也奄者防守門閭
親近人主凡庸之君闇於善惡以其少小慣習朝夕給使顧訪無
猜憚之心恩狎有可悅之色且其人久處宮掖頗曉舊章常近
牀第探知王意或乃色和貌厚挾術懷姦或乃捷對敏才飾巧亂
實於邪正並行清貌相越遂能迷罔視聽因惑愚主謂其智
之明

為謀將滅王國此其致滅之狀小人在位臯臯然志識頑鈍而不知
治道訛訛然在公麻情而不供職事心頑力惰自以為宜王政已壞曾
不知其大道之玷缺也臣既如此害及天下故今時之人皆兢兢而戒
懼業業然而危怖甚矣天下不安言不安已矣矣民既不安其我
王之位又甚貶退言其卑微與諸侯無異也傳臯臯至共事正義
曰釋訓云臯臯瑣瑣刺素食也舍人曰臯臯不治之貌某氏曰無德而
空食祿也無德不治而空食祿是頑不知其道也釋訓又云翕翕訛訛
莫供職也是訛訛為麻不供其職也說文云麻嬾也草木皆自豎立唯
爪毓之屬卧而不起似若嬾人常卧室故字從爪音如彼至潰止
毛以為言王無恩於民致使下民如彼歲之大旱其草不得申遂而
盛茂致使此草如彼水上棲止遂流之浮苴也旱歲之草如水上
之苴言其枯槁無潤下民不得王恩亦如是也民不見德禍亂將起
詩人閱之言我視此王之邦國無有不亂止言其必將亂也後大戎殺

王是此言之信鄭唯以潰為彙棲苴謂樹上為異餘同傳潰
遂至浮草正義曰草之生當遂其生長之性今言以草不潰故以
潰為遂苴是草之枯槁逐水流者故云苴水中之浮草如是則棲為
浮義謂棲息於水上也箋潰茂至棲苴正義曰潰茂連文以潰為
遂於義不安故易傳言潰當作彙如易泰卦拔茅以彙之字彙是
茂盛之貌也箋不直言潰當作彙而云潰茂之潰當作彙者以下
有無不潰止嫌亦為彙故連茂言之又以棲者居在木上之名謂水
上為棲理亦不愜故以為如樹上之棲苴苴是草木之枯槁者故在樹
未落及已落為水漂皆稱苴也此經再云如者言民如旱草草又
如苴見其枯槁之極喻王無恩之甚也箋春秋至曰叛正義曰
僖四年公羊傳文也引之者證邦潰為國亂之意也維昔至斯
引毛以為邦國之亂由遠賤者而任小人故舉明王之政以並之
言維昔明王之所富者不如今之時言昔時富賢人今時富讒佞
小人特所以與於昔者維今世之所病者不如此明王言明王
則其異

人用事益使亂長故責之鄭唯彼跡斯弊為異餘同傳彼宜
至引長正義曰以小人為彼故云彼宜食跡今食精粹言其富小人
也替廢釋言文爾雅之訓況為賜也賜小人之物使之益多故以況
為滋滋又為益引長釋詁文箋跡靡至御七正義曰以跡對粹則
麤麤於粹也麤於粹者唯糲米耳故知謂糲米也職主釋詁文以跡對
文稱彼此則有相形之勢上文責王病賢者富小人則此亦相對不得
為一人故易傳以賢者食麤昏極之黨食精也職況斯引職訓之為
主茲此引長言主為益此使亂之長故便而倒之云乃茲復主長此亂
之事責之也言米之率糲十粹九釐八侍御七者其術在九章粟
米之法彼云粟率五十糲米三十粹二十七釐二十四御二十一言粟五
升為糲米三升以下則米漸細故數益少四種之米皆以三約之得此
數也言此明糲麤於粹故為跡也池之至我躬正義曰既言
小人在朝又傷王無輔助言人見池水之竭盡矣豈不言去由

其外之瀆屋無水以益之故也以喻人見王政之喪亂矣豈不言曰由
其外之羣臣無賢以佐之故也人見泉水之枯竭矣豈不言由其
內之池中無水以生之故也以喻人見王政危亂矣豈不言曰由
其內之妃后無德以助之故也今王內無賢后外無賢臣薄徧
有此內外無賢之害矣而在位小人乃復主益此亂使之更大
亂漸益大於父豈得不災害我身乎言其必將害之箋頻當至
益之正義曰以水屋之瀆其字不應作頻故破之也傳作頻
者蓋以古多假借或通用故也池者穿地引水家語曰池水之大
魚鼈生焉萑葦長焉誰知其非泉也是池由自外引水而為之故
云池水之益由外灌焉上章刺王遠賢故知以池竭喻外無賢臣益
之也既以池竭外無益以喻外無賢臣故知下經以泉竭內無益以
喻無賢妃也昔先王至有舊正義曰言曰關曰感甚言之耳不
得一目之間便有百里之校於感國之上不言無賢臣者以不尚有
舊言惠見以下以空其文以下句互而知之

計二万二千九百四十六字

金澤文



毛詩正義卷第三十五

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰定

周頌譜

清廟

維天之命

維清

香

天作

昊天有成命

我將

時邁

執競

周頌者周室成功致太平德洽之詩其作在周公攝政成王即位之初正義曰言致太平德洽即成功之事據天下言之為太平德洽據王室言之為功成治定王功既成德流兆庶下民歌其德澤即是頌聲作矣然周自文王受命武王伐紂雖屢有豐年未為德洽及成王嗣位周公攝政脩文王之德定武王之烈于戈既息嘉瑞畢臻然後為太平德洽也書敘既黜殷命之後云唐叔得禾異畝同穎王命唐叔歸周公於東周公旅天子之命作嘉禾是攝政之初嘉禾生也書傳曰三年春王正月丁亥王來自奄自此之後無復征伐太平自三年數也故云

曰周公初基作新王東國

大和會是德治及民之事也故書傳曰周公將作禮樂優游之三年不能作君子取其言而不見從取其行而不見隨將大作恐天下莫我知將小作恐不能揚父祖功德德澤然後營落以觀天下之心於是四方諸侯率其羣黨各攻位於其庭周公曰示之以力役且猶至況導之以禮樂乎然後敢作禮樂書曰作新大邑于東國洛四方民大和會此之謂也如書傳此言則周公以三年太平即應作禮樂但為優游之故至六年乃作其禮樂自優游未作頌聲乃人志所為制禮之前頌已作矣故周禮太師教六詩六曰頌樂師帥學士歌徹謂歌雍也制禮之時得取頌詩為樂是制禮之前有頌也制禮之後民俗益和明頌聲乃作可知故摠云其作之時在周公攝政成王即位之初也史傳羣書稱成康之間四十餘年刑措不用則成王終世太平正言即位之初者以即位之初禮樂新定其詠父祖之功業述時世之和樂宏勳盛事已盡之矣以後無

以過此採者不為復錄且檢周頌事迹皆不過成王之初故斷之以為限耳不謂其後不得作頌也故曰成康沒而頌聲寢不廢康王之時仍有其頌但今詩所無耳雅不言周頌言周者以別商魯也周蓋孔子所加也何則孔子以前六詩並列故太師教六詩是六詩皆別題也書敘列虞夏商周書各為一科當代異其第則詩本亦當代為別商頌不與周頌相雜為次第也周詩雖六義並列要先風雅而後頌也見事相因漸為商頌不得在周頌之上間廁之也商頌自以配樂當如樂貴者用前賤者用後不可以先代之頌在後代之下必是獨行為一代之法國語曰有正考甫者校商之名頌十二篇於周之太師以邢為首若在周詩之中則天下所共不須獨校於周之太師也明不與周詩同處矣商既不雜於周不須有所分別則知孔子以前未題周也孔子論詩雅頌乃次魯商於下以示三代之法故魯譜云孔子錄其詩之頌同之王者後商譜云孔子錄詩列是詩者孔子列之於詩末也坑有商

子加周也

頌之言容

曰表格于下無不覆盡無不持載此之謂容於是和樂與焉頌聲乃作正義曰此解名之為頌之意頌之言容歌成功之容狀也光被四表格于上下堯典文也左傳季札見舞韶謂曰德至矣哉大矣哉天之無不燾如地之無不載是所據之文也尚書說堯之德也左傳說舜之德也帝王之德當為優劣此引堯舜之事以言周者聖人示迹不同所遇異時故號有帝王為優劣之稱若乃至誠盡物前聖後聖其歸一也故中庸說孔子之德亦云無不覆盡無不持載明聖人之道同也噫嘻成王既昭假爾書傳說越常之譯曰父矣天之無烈風淫雨中候適維戒云曰若稽古周公旦欽惟皇天順踐祚即攝七年鸞鳳見黃髮生青龍銜甲玄龜背書是周德光被四表格于上下之事也言頌聲者詩各有聲故公羊傳曰什一而稅頌聲作是也此頌聲由其時之君德洽於民而作則頌聲繫於所興之君不繫於所歌之主故周頌三十一篇

左方中皆以為周公成王之頌也以其雖詠往事顯祖業昭文德述武功皆令歌頌述之以美今時不為祖父之頌矣但祖父之功由此以顯顯其父祖之功所以頌子孫也故時邁之等盡為武王之事要歸頌聲於周公成王也若然清廟祀文王執競祀武王非文武之頌而邢祀成湯烈祖祀中宗玄鳥祀高宗即為所祀之王頌者頌既治平而興文武雖有盛德時未太平不可為頌成王致太平乃有頌雖祀文王武王皆歌當時成功告其父祖之神明故周頌祀文王武王者皆非文武之頌也若躬之三王既中興受命本皆太平明生時自有頌聲但商書殘缺無以言焉今死而作頌故繫於所歌之王因此而談不廢成王崩後亦有追頌或本不錄今詩無耳祖父未太平而子孫太平頌聲之興繫於子孫周頌是也也祖父太平而子孫未太平則所頌之詩繫其父祖商頌是也若父祖子孫俱太平作頌於子孫之時論祖父之事者則所繫之主由作者之意無定準也頌者述盛德之容至美之名因此復曰因心指所頌者嗣頌信公也立頌德

李氏行分請命於周而史克作是頌也然魯頌之文尤類小雅比於商頌體制又異明三頌之名雖同其體各別也此周頌所頌之事多在成王即位之前今檢其作之早晚前後亦參差不同案齊序云大封於廟也箋云大封武王伐紂時封諸臣有功者宣十二年左傳昔武王克商而作頌載載于戈載橐弓矢又作武其三曰鋪時繹思我祖惟求定其六曰綏萬邦屢豐年其文在時邁與般敘武賁相也而相說武王代紂之事時邁與般序言巡守案康王之誥云王若曰庶邦侯甸男衛注云獨舉侯甸男衛四服者周公居攝六年制禮度至積三十年再巡守餘六年侯甸男要服正朝要服國遠既事遣之衛服前冬來以王有疾留之如鄭此言以攝政六年而六服咸在以為年端則成王即位後十年乃巡守是為攝政至成王之初無巡守也明時邁與般武王時也此四篇皆武王時事也閔予小子訪落勸之三篇序云嗣王經稱小子是成王除喪嗣位未改喪中之稱攝政之前事也有客微子來

見祖廟箋云成王既黜殷命殺武庚命微子代殷後既受命來朝而見命尚書敘微子之命在誅管蔡之前則微子來見是攝政二年之事也凡此八篇事皆在太平之前也雖禘太祖以魯禮言之武王以成王年十歲十二月崩則成王年十三於武王之廟年十四禘於羣廟乃年十七攝政三年而禘至五年而禘雖於周禮微而歌之則事在攝政六年之前而攝政五年及成王十四時俱有禘檢其篇中二者無以可明而雖箋云得天下之歡心似五年之事也維天之命太平吉文王箋云告太平者居攝五年之末則亦五年之事也明堂位曰昔周公朝諸侯於明堂之位謂在洛邑也孝經曰昔者周公郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝然則朝諸侯郊禘皆攝政六年所為而清廟周公既成洛邑朝諸侯率以祀文王焉我將祀文王於明堂思文后稷配天皆六年時事也昊天有成命郊祀天地不指年月而郊祀周公所定思文頌所配之人見天有成命言感生之帝祐及後世以事相況蓋與思文配之人見天有成命言感生之帝祐及後世以事相況蓋與思文

定也三王之後並來助祭則在有客之後也祀宋異服不應並朝蓋亦周公朝諸侯於明堂之時與天下俱至則振鷺亦六年也或者祀宋一國亦得云二王之後如是則其時不可知也酌告成大武亦六年之事故箋云其始成告之而已是也既告當作之以觀其和否有誓始作樂而合於太祖云始作明既告之後合而觀之即告也合各有禮於廟以樂初成所以合而作之故曰既備乃奏肅雍和鳴亦為六年時事也朝明堂之時諸侯及二王之後皆未去故云我客戾止永觀厥成以此考之事相符合也周公攝政六年制禮作樂則大武之樂當奏之矣而酌箋云歸政成王乃後祭於宗廟而奏之者以周公之作禮樂主為成王故據成王而言之不言攝政之時已奏大武則武詩之作其時未可明也載見箋云諸侯始見君王謂見成王也小毖曰予其懲而箋云我其創艾於往時矣皆成王即位之初也烈文成王即政檢成王除武王之喪周公未攝之時與周公致政之後

二者皆為即政若除喪之時事宜與閔子同時而閔子三篇與羣臣謀事稱未堪家多難有求賢自退之志今烈文之篇申勅諸侯卿士以賞罰為己任亦宜為歸政之後成王即位之初也故服虔注左傳亦云烈文成王初即洛邑諸侯助祭之樂歌是也其維清敘皆得為武王之事但敘云奏者容周公成王時所奏述其事而為頌故不可必定也噫嘻曰既昭假爾臣工日迄用康年豐年曰多黍多稌載芣曰萬億及秭良邦曰其崇如墉潛曰潛有多魚言豐年物多以告神明是論太平後事但不知攝政三年之後定指何年耳天作祀先王先公事與天保于公先王文同以禴祠烝嘗類之是為時祭執競祀武王說武王生時之功絲衣繹賓尸說繹祭得禮之宜推檢無以知其早晚以祭乃繹是告神之作亦宜其太平之年事也所檢止知其事之早晚而作者當時不必皆為有事而作先後有事後而先作者可以事定其作之時也此云頌聲乃作則頌自民之歌謠而此言言周文公之頌所以周之時也

王歌其先人之功事由不於己故得自為風和止而既有義理頌亦當有也武王之事不為頌首不以事之先後必為次矣雖作於制禮之前而在烈文清廟之後又不以作之先後為次矣禮記每云升歌清廟然則祭宗廟之盛歌文王之德莫重於清廟故為周頌之首文王受命為王者之端武王即因其業且俱為聖人今父先於子故頌以文王為首其事盛者在先所以先清廟也次以維天之命者言文王德與天同溢於後世周公收其道以制法告其廟以太平盛之次也文王既道可為法政致清明故武王象其伐事以制歌樂故又次維清也道既可法諸侯當法而行之故次烈文也道為諸侯所法可以祭祀先祖故次天作也人本於祖推以配天既祀於廟又當郊天柴望故次昊天有成命我將時邁也雖告祭之歌說武王能持疆道為神降福故次執競也武王之持疆道致年麥之瑞由后稷之功故次思文也由稷以致年麥年麥為豐年之祥故次臣工也年之所康者因祈穀而致福故次噫嘻也以祈穀大事必有助祭故次振鷺也助祭得禮以致

年豐當以報祭故次豐年也既獲年豐且天下和樂故合諸樂奏而聽之故次有瞽也既和樂年豐萬物得所信及潛逃故次潛也既樂作魚多可以告神祭祖故次雖也說諸侯助祭之事而諸侯之來朝有禮故次載見也既朝祭得禮則主所愛敬故次有客也以諸侯之來見奏樂以示之使知一代之功德故次武也武武王之大功而周之最盛者也但周推文德以先文王則武王為子道故武詩不在周頌之初故禮記每云升歌清廟下管象象謂武也子道而在堂下示上下之義武詩主歌武王之功而未致太平王崩子幼朝廟謀事羣臣進戒故次閔子小子訪樂敬之也先朝廟而後諸謀君訪問而臣進戒事之次也臣既進謀君又求助故次小毖也既謀事求助致敬民神春秋報故次載芣良邦也社稷雖國之貴神卑於郊宗告祭故次時邁之後以所歌皆民事非先王之功德也既年豐民安所以祭祀祭則有明日之繹以致下所以年豐壽考本以三得用師

為和樂之終焉周頌皆太平之歌所論多告神之篇多而事相類所次意不似風雅觀其大歸清廟之什陳文武盛德郊宗柴望配禮之大者臣工之什言助祭祈報合樂朝見事劣於清廟閔子之什傷家道之未成創往時之禍難又陳繹告之末祭類禡之小禮比臣工又差劣焉大率周頌之次雖其中有曲而變要以盛者為先般與時邁同為巡守般非告祭之文無明昭震疊之威故同時而不次也且杜稷以析報此篇嗣王緣事義相類郊宗由大禮類聚繹禡為末祭羣分觀此則次有義矣可以增論難以精悉也禮運曰政也者君之所以藏身也正義曰以頌者告神之歌由於政平神悅所致故說政從神下歌以報神所以為頌之意引禮記以證之言藏身者鄭云藏謂輝光於外而形體不見若日月星辰之神言日月星辰有光輝形藏於中而不可見猶人君施政教身藏於中而不可害猶日月星辰然 是故夫政必本於天報以降命

正義曰既言藏身由政又本政所由出言是故乘上文爲勢也以天爲神之尊者故先之本之者即穀以降命也穀之言效鄭云效天之氣以下教令天有運移之期陰陽之節也若賞以春夏刑以秋冬皆效天也 命降於社之謂穀地 正義曰鄭云謂教令由社下者也社者土地之主土會之法有五地之物生此則教令本下於社是謂效地之宜以下者也教令由社而云效地者以社五土之物神爲土地主也大司徒職日以土會之法辨五地之物生一曰山林宜阜物二曰川澤宜膏物三曰丘陵宜枝物四曰墳衍宜英物五曰原隰宜叢物是地有山川高下物生各有所宜人君當效之亦順合所宜而任之山者不使居川渚者不使居中原之類所效亦多矣以上文因政者君之所以藏身即云政必本於天既云本天遂從天嚮下而言故云穀以降命則云降命者自人君降之於民也故鄭云效天之氣以下教令是君下之於民也社廟以下因前文亦政之所本據今教令本之由於社廟則所云人君也故鄭云教令由社下者由社廟

五言之皆神降於人君君之降之於民也 降於祖廟之謂仁義 正義曰鄭云謂教令由祖下者大傳曰自禰率而上之至於祖遠者輕仁也自祖率而下之至於禰高者重義也是祖廟有仁義降於人君人君法之下於民降於山川之謂興作 正義曰鄭云謂教令由山川下者山川有草木禽獸可作器物供國事也言山川有材用可以興作器物有此法以降人君人君所效降興作之教令於民也降於五祀之謂制度 正義曰鄭云謂教令由五祀下者五祀有中雷門戶竈行之神中雷謂室也室及門戶竈行人之動作所由爲皆有制度是五祀有制度以降人君人君所以下於民爲之制度也上棟下宇起自黃帝有室則有門戶矣行是道塗所由竈有爨烹之用則五祀乃人之所爲而云降制度於人君者以五祀雖人所爲要理自當有聖人有以見天下之曠而創爲之既爲其器即立其神神有制度故可法象猶社祀勾龍廟祭先祖亦人立之而效之降命與此同 又曰祭

帝於郊所以定天位祀社於國所以列地利祖廟所以奉仁山川所以備鬼神五祀所以奉事 正義曰以上教令皆降於郊社祖廟山川五祀而此又祭之見其爲取法象焉故云所以奉仁山川所以事也祭帝於郊謂祭感生之帝容五帝之非也天之法象多不可指其所本因其天象在上而祭有處所故云定天位也祀社土地之主土地生物人所利用祭之而見有此利於民故云列地利也物雖資天所生其見在地所以將地言之地之爲利也博故言其利不言所本也自祖廟以下不言祭蒙上祭文祖廟有仁有義其仁可以揔之五祀本爲制度而制度興舉即是事也故云本事山川亦有所本因山川爲神不明故云備鬼神言賓敬山川鬼神而祭之與本仁本事互見敬鬼神而本之 又曰禮行於郊而百神受職焉禮行於社而百貨可極焉禮行於祖廟而孝慈服焉禮行於五祀而正法則焉 正義曰上既言祭羣神此言祭得所之驗也故鄭云信得其禮則神物與人皆貨金玉之屬如此爲聖 五法象羣神

於孝慈俗正其法則矣知百神爲列宿者以繫天言之爲天之諸神分宿所主各守所職使不僭濫寒暑節風雨時令萬物茂百穀成也百貨金玉者舉金玉言之祭地得所地不受寶山出器車地生醴泉銀甕丹甕金玉百貨可盡爲人用焉又祖廟得所則民化上知孝於祖禰慈愛子孫而服於君之政教矣五祀得所則制度可法是正法則矣不言山川者上既言備鬼神則已爲禮行矣故略之 故自郊社祖廟山川五祀義之脩禮之藏也 正義曰以此五者聖王教令所法象祭而事之則神得而事治義理由此以脩飾禮法從之而出見是義興於此禮藏其中故鄭云脩猶飾也藏若其城郭然此言聖王之政法象天地羣神之爲而爲之政政成而神得其所神得其所則事順人和而德洽於神舉矣 力大如此可不美報乎故人君必繫其牛羊馨其黍稷齊明而薦之歌之舞之所以顯神明昭至德也 正義曰案今周頌郊社祖

廟山川之祭自以歲時之常非爲太平而報而鄭云功大如此可不美報者人君是羣神之主故曰有天下者祭百神其祭不待於太平也但太平之時人民和樂謳歌吟詠而作頌者皆人君德政之所致也以人君法神以行政歸功於羣神明太平有所由是故因人君祭其羣神則詩人頌其功德故謂太平之祭爲報功也時邁般桓之祭於時雖未太平以其太平乃歌亦爲報也歌之舞之謂祭神之後詩人歌之非謂當祭之時即歌舞也故清廟經曰肅雝顯相濟濟多士駿奔在廟皆是既祭之後述祭時之事明非祭時即歌也但既作之後常用之故書傳說清廟云周公升歌文王之功烈德澤尊在廟中嘗見文王者愀然如復見文王是作後每祭常歌之也頌之作也主爲顯神明多由祭祀而爲故頌敘稱祀告澤及朝廟於廟之事亦多矣唯敬之小誌不言廟祀而承謀廟之下亦當於廟進戒廟中求助自然頌雖告神爲主但天下太平歌頌君德亦者臣下各烈文振驚及閔予小子之等皆

事天不一要是和樂之歌也必是爲神也今頌昊天有成命我將思文噫嘻載其良耜及耜是郊社之歌也其清廟維天之命維清天作執競雖武酌賚之等爲祖廟之祭也其烈文臣工振鷺豐年潛有舊載見有客閔予小子訪落絲衣之等雖有祖廟之事其頌德又與上異也時邁與般有望祭河嶽之事是山川之祭也唯五祀之祭頌無其歌耳頌爲四始之主歌其盛德者也五祀爲制度常事非其盛故無之羣神之中亦有圓丘之天神方澤之地祇五方之帝六宗之祀今頌皆無者以其頌者感今德澤上述祖父郊以祖配故其言及之至於圓丘方澤所配非周之祖不可歌之以美周德五方之帝與六宗同於天神所配之人不異於思文與我將詩人不爲之頌所以今皆無也毛氏之義傳訓不具王肅準鷄鷩之傳而爲之說則周公攝政成王之事年毛意或如王肅言也維天之命傳曰成王能厚行之爲成王即政之後事也成王年十四周公攝政爲元年攝政三年春朝廟閔予小子之篇

是也有客亦周公東征三年之後來而始封宜攝政四年之事以王來自奄非攝政時與鄭異不可約之爲三年中也三年除喪明年祔於羣廟則雖爲四年事其餘則錯互不可盡檢或與鄭同 清廟八句至王焉 正義曰清廟詩者祀文王之樂歌也序又申說祀之時節周公攝王之政營邑於洛既已成此洛邑於是大朝諸侯既受其朝又率之而至於清廟以祀此文王焉以其祀之得禮詩人歌詠其事而作此清廟之詩後乃用之於樂以爲常歌也周禮四時之祭其祭者春日祀因春是四時之首故以祀爲通名楚茨經云烝嘗序稱祭祀是秋冬之祭亦以祀目之此祀文王自當在春其餘序之稱祀不必皆春祀也以王制之法及鄭志所云躬禮春初夏禘四時皆無祀名而商頌之序亦稱祀者子夏生於周世因以周法言之那與烈祖皆云烝嘗而序稱爲祀是祀爲通名也案召誥序營洛邑者乃是召公所爲而云周公既成洛邑者王事君統臣功故以周公爲主既成洛邑召

天下六年朝諸侯於明堂即此時也成洛邑後年始朝諸侯而此繫之成洛邑者以洛邑既成之後朝事莫此之先故繫之也此朝諸侯在明堂之上於時之位五等四夷莫不咸在言率之以祀文王則朝者悉皆助祭序雖文主諸侯其實亦有四夷但四夷世乃一見助祭非常故略而不言之耳諸侯之朝當依服數而至明堂之位得夷夏并在者以其禮樂初成將頒度量故特使俱至異於常朝也顧命諸侯見王之禮召公率西方諸侯畢公率東方諸侯則率諸侯者皆二伯爲之此言率者謂周公使二伯率之以從周公祀文王也文王之廟雖四時常祀而禮特異於常諸侯皆在祭事最盛詩人述此祭而爲此詩故序備言其事此經所陳皆是祀文王之事其言成洛邑朝諸侯自明祀之時節於經無所當也箋清廟至年時 正義曰此解文王神之所居稱爲清廟之意以其所祭乃祭有清明之德者之宮故謂之清廟也此

所祭者止祭文王之神所以有清廟之德者夫德清明文王象焉以文王能象天清明故謂其廟為清廟樂記曰是故清明象天是天德清明也孔子閒居曰清明在躬注云謂聖人之德亦清明也易稱聖人與天地合其德是文王能象天也賈逵左傳注云肅然清靜謂之清廟鄭不然者以書傳說清廟之義云於穆清廟周公升歌文王之功烈德澤尊在廟中嘗見文王者愀然如復見文王說清廟而言功德則清是功德之名非清靜之義也廟者人所不居雖非文王孰不清靜何獨文王之廟得清靜之名以此故不從賈氏之說也言祭之而歌此詩者謂周公之時詩人述之而作此清廟之詩墓門云歌以訊之箋云歌謂作此詩是也既作之後其祭皆升堂歌之以為常曲故禮記每云升歌清廟是其事也立宮室象貌而為之者言死者之宗廟象生時之宮室容貌故冬官匠人所謂宗廟及路寢皆制如明堂是死之宗廟猶生貌為之由此而言自天子至於士得立廟者

之宮故有女右房為諸侯制也是文武之世路寢未如明堂樂記注云文王之廟為明堂制則文王之廟不類生宮而云象貌為之者文王以紂尚在武王初定天下其宮室制度未暇為天子制耳若為天子之制其寢必與廟同亦是象王生宮也若然祭法注云宗廟者先祖之尊貌也孝經注云宗尊也廟貌也親雖亡沒事之若生為立宮室四時祭之若見鬼神之容貌如此二注象先祖身之形貌者以廟類生人之室祭則想見其容故彼注通言其意耳作廟者為室不為形必不得象先祖之面貌矣知成洛邑攝五年時者書序云成王在豐欲宅洛邑使召公先相宅作召誥召公既相宅周公往營成周使來告卜作洛誥如是則作洛邑與成周同年營之矣書傳說周公攝政五年營成周故知洛邑亦以五年成之也言此者以成洛邑在五年則朝諸侯在六年明此朝諸侯與明堂位所朝為一事也 於穆清廟 毛以為於乎可

美哉周公之祭清廟也其祭之禮儀既內於心且外於色又諸侯有明著之德來助祭也其祭之時又有濟濟然美容儀之衆士亦來助祭於此衆士等皆能執持文王之德無所失墜文王精神已在於天此衆士之行皆能配於在天言其行同文王與之相合也此明著諸侯與威儀衆士長奔走而來在文王之廟後世常然供承不絕則文王之德豈不顯於天豈不承於人所以得然者以文王之德為人所樂無見厭倦於人斯由人樂之不厭故皆奔走承之 鄭唯以駿奔走二句為異言諸侯之與多士大奔走而來在文王之廟豈不光明文王之德與言其光明之豈不承順文王之意與言其承順之餘同傳於歎至相助 正義曰於乎於戲皆古之嗚呼之字故為歎辭穆美釋詁文書傳云穆者敬之言穆為敬之美也樂記引詩云肅雍和鳴夫肅肅肅也雍雍和也夫肅與和何事而不行是肅為敬雍為和也釋詁云相助勸也俱訓為勸

光也見也於義為是以此祀文王之廟其祀不美其廟故云周公之祭清廟也其禮儀敬且和者謂周公祭祀能敬和也以肅雍承清廟之下宜為祭祀之事而顯相之文又在其下明是相者肅雍故屬於周公唯顯相為諸侯耳知顯相是諸侯者序言朝諸侯率以祀文王於此經當有諸侯之事而下文別言多士多士非諸侯則顯相是諸侯可知於諸侯言相明多士亦為相矣此箋以肅雍屬周公而書傳云肅雍顯相注云四海敬和明德來助祭以敬和為諸侯者義得兩通也 傳執文德之人 正義曰經云秉文之德謂多士執文王之德故傳申其意言此多士皆是執文德之人謂是正義曰釋詁云妃合會對也是對為配之義越於釋詁文濟濟之衆士謂朝廷之臣也執行文王之德謂被文王之化執而行之不使失墜也言在天則是有物在天而非天此祀文王之事故知在天謂文王精神已在於天也文王在天而云多

士能配者正謂順其素先之行如其生存之時焉文王既有是德多士今猶行之是與之相配也序言朝諸侯率以祀文王止率諸侯耳多士亦助祭序不言率之者王朝之臣助祭為常非所當率故不須言也以朝廷之臣親受文王之化故言秉文之德則外臣疏遠言其自有光明亦所以互相通也傳駿長至於人矣正義曰駿長釋詁文言長者此奔走之在廟非唯一時之事乃百世長然故言長也以文王精神已在於天光顯文王是顯於天也此奔走助祭是承事文王故見承於人也不見厭於人者由文王德美不為人厭所以諸侯多士奔走助祭之結上助祭之意也見承於人上或有不字衍字與不見厭相涉而誤定本集注並無不字箋駿大至厭之正義曰駿大釋詁文也以詩人所歌據其見事非是逆探後世不宜以駿為長此承諸侯多士之下摠言奔走則文兼上事故云諸侯與衆士於周公祭文王俱奔走而來在廟中助祭以其俱多而疾來之義禮記大傳亦云駿奔走主

見文王其身雖死其道猶存既言人能配行故指在天為義此言奔走助祭在廟主述祭時之事無取於在天故以為光明文王之德承順文王之意光明文王之德雖亦得為顯之於天但於文勢直言人所昭見不當遠指上天故易傳也此文王之德人無厭之即是不見厭於人與傳同也維天之命八句正義曰維天之命詩者太平告文王之樂歌也以文王受命造立周邦未及太平而崩不得制禮作樂今周公攝政繼父之業致得太平將欲作樂制禮其所制作皆是文王之意故以太平之時告於文王謂設祭以告文王之廟言今已太平已將制作詩人述其事而為此歌焉經陳文王德有餘衍周公收以制禮順文王之意使後世行之是所告之事也箋告太平至作樂正義曰樂記云王者功成作樂治定制禮功成治定即太平之事此經所云我其收之駿惠我文王是制作之意明其將欲制作有此告耳制禮作樂在六年之初故知此告太平

五年之末也又解所以必告文王者文王受命不卒而崩卒者終也聖人之受天命必致天下太平制作一代大法乃可謂之終耳文王未終此事而身已崩是其心有遺憾今既天下太平成就文王之志故承其素意而告之冀使文王知之不復懷恨故也文王之作禮樂者非謂智謀不能制作正以時未太平故不為耳今於五年之末以太平告之明已欲以六年成就之言六年者為制作成就之時其始草創當先於此矣明堂位云六年制禮作樂頒度量而天下大服明是制作已就故度量可頒其禮亦應頒之未即施用洛誥說七年時事周公猶戒成王使肇稱殷禮祀于新邑則是成王即政始用周禮也武王亦不卒而崩唯是受王者當時亦應並告但以文王是創基之主紂尚未滅遺恨為深周公之作周禮稱為文王之意故作者主於文王辭不及武王序亦順經之意指言告文王焉維天之命毛以為言維此天所為之教命於乎美哉動行而不已言天道轉運無極止之義山上言文王能當於天心又歎文王於乎豈不顯

而亦行之不已與天同功又以此嘉美之道以戒慎我子孫言欲使子孫謹慎行其道文王意既如此我周公其當敏聚之以制典法大順我文王之本意作之若成當使曾孫成王厚行之以為天下之法周公以此意告文王故作者述而歌之鄭以純為純美溢為盈曾孫通謂後世之王唯此為異其大意則同傳孟仲子曰大哉天命之無極而美周之禮也正義曰文當如此孟子云齊王以孟子辭病使人問醫來孟子仲子對趙岐云孟子仲子從昆弟學於孟子者也譜云孟子仲子者子思弟子蓋與孟軻共事子思後學於孟軻著書論詩毛氏取以為說言此詩之意稱天命以述制禮之事者歎大天命之無極而嘉美周世之禮也美天道行而不已足歎夫天命之極文王能順天而行周禮順文王之意是周之禮法效天為之故此言文王是美周之禮也定本作美周之禮本或作周公之禮者誤也譜云子思論詩於穆不已仲子曰於穆

不似此傳雖引仲子之言而文無不似之義蓋取其所說而不從其讀故王肅述毛亦為不已與鄭同也箋命猶至不已正義曰天之教命即是天道故云命猶道也中庸引此詩乃云蓋曰天之所以為天也是不已為天之事故云動而不已行而不止易繫辭云日往則月來暑往則寒來乾卦象曰天行健君子以自強不息是天道不已止之事也傳純大至收聚正義曰純大假嘉溢慎皆釋詁文舍人曰溢行之慎某氏曰詩云假以溢我慎也收者斂聚之義故為聚也箋純亦至祖德正義曰中庸引此云於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以為文也純亦不已指說此文故箋依用之箋意言純亦不已則不訓為大當謂德之純美無玷缺而行之不止息也孝經云滿而不溢是溢為盈溢之言也易傳者以下句即云我其收之溢是流散收為收聚上下相成於理為密故易之也文王既行不吝已與天同功是其道有饒衍至於滿溢故言以嘉美之道饒

人以制法度而收聚文王流散之德

文王之德而為之耳文王本意欲得制作但以時未可為是意有所恨今既太平作之是大順我文王之本意也故指言所作以曉人故言謂為周禮六官之職即今之周禮是也禮經三百威儀三千皆是周公所作以儀禮威儀行事禮之末節樂又崩亡無可指據指以周禮統之於心是禮之根本故舉以言焉引書曰者洛誥文也書之意言周公告成王云今所成我明子成王所用六典之法者乃盡是配文祖明堂之人文王之德我制之以授子是用文王之德制作之事故引以證此彼注云成我所用明子之法度者乃盡明堂之德明堂者祀五帝太皞之屬為用其法度也周公制禮六典就其法度而損益用之如彼注直以文祖為明堂不為文王者彼上文注云文祖者周曰明堂以稱文王是文王得稱文祖也彼注更自觀經為說與此引意不同義得兩通故也傳成王能厚行之正義曰傳以周公制禮成王行之乃是為成王而作故以信南山經序準之以曾

孫為成王也厚行之者用意專而隆厚即假樂所云不愆不忘率由舊章是也箋曾猶至維今正義曰箋以告之時禮猶未成不宜偏指一人使之施用一代大法當通之後王故知曾孫之王非獨成王也曾猶重也孫之子為曾孫也孫是其正稱自曾孫已下皆得稱曾哀二年左傳云曾孫蒯聵敢告皇祖文王烈祖康叔是雖歷多世亦稱曾孫也小雅曾孫唯斥成王文各有施不得同也維清五句正義曰維清詩者奏象舞之樂歌也謂文王時有擊刺之法武王作樂象而為舞號其樂曰象舞至周公成王之時用而奏之於廟詩人以太平由彼五伐觀其奏而思其本故述之而為此歌焉時邁般桓之等皆武王時事成王之世乃頌之此象舞武王所制以為成王之時奏之成王之時頌之理亦可矣但武王既制此樂其法遂傳於後春秋之世季札觀樂尚見舞象是於成王之世猶尚存之可知頌必太平乃為明是觀之而作又此詩所述述其

切以成王奏以此知其在成王之世作者見而

舞王制焉正義曰此詩經言文王序稱象舞則此樂象文王之事以象舞為名故解其名此之意故誓曰今日之事不愆于六伐七伐乃止齊焉注云一擊一刺曰伐是用兵之時有刺有伐此樂象於用兵之時刺伐之事而為之舞故謂之象舞也知者以其言象則是有法象樂記說大武之樂象武王之伐明此象舞象文王之伐知武王制焉者以為人子者貴其成父之事文王既有大功武王無容不述中庸曰武王周公其達孝矣乎孝者善繼人之志善述人之事明武王有所述矣於周公之時已象伐紂之功作大武之樂不應復象文王之伐制為別樂故知象舞武王制焉武王未及太平而作此樂一代大典須待太平此象文王之功非為易代大法故雖未制禮亦得為之周公大作故別為武樂耳春官大司樂六代之樂唯舞大武以享先祖此象舞不列於六樂蓋大合諸樂乃為此舞或祈告所用周禮無之襄二十九年魯為季札

舞之明其有用明矣案彼傳云見舞象箛南箛者服虔曰象文王之樂象舞也箛舞曲名言天下樂削去無道杜預曰箛舞者所執南箛以箛舞也其言箛爲所執未審何器以箛爲舞曲不知所出要知箛與南箛必是此樂所有也傳直云舞象象下更無舞字則此樂名象而已以其象事爲舞故此文稱象象舞也象舞之樂象文王之事其大武之樂象武王之事二者俱是爲象但序者於此云奏象舞於武之篇不可復言奏象故指其樂名言奏大武耳其實大武之樂亦爲象也故禮記文王世子明堂位祭統皆云升歌清廟下管象象與清廟相對即俱是詩篇故明堂位注象謂周頌武也謂武詩爲象明大武之樂亦爲象矣但記文於管之下別云舞大武謂武詩則簫管以吹之武樂則于戚以舞之所以並設其文故鄭并解其意於文王世子注云象周武王伐紂之樂也以管播其聲又爲一舞於祭統注云管象吹管而舞武象之樂也皆武詩也

管象者見止篇則與清廟俱是文王之樂不容一升一下今清廟則升歌象則下管明有父子尊卑之異文王世子於升歌下管之後覆述其意云正君臣之位貴賤之等而上下之義行焉言君臣上下之義明象非文王之事故知下管象者謂武詩但序者避此象名不言象耳 維清緝熙 正義曰詩人既觀太平見奏象舞乃述其所象之事而歸功於文王言今日所以維清靜光明無敗亂之政者乃由往前文王有征伐之法故也其伐早晚爲之乃本受命始爲禋祀昊天之時以行此法而伐紂之枝黨言其祭天乃伐其法重而可遵故至今武王用之伐紂而有成功致得天下清明是此征伐之法維爲周家得天下之吉祥矣故武王述其事而制此舞詩人見其奏而歌之焉此維清緝熙是當時之事作者先言時事然後上本文王又據文王說之而下故其言不次 傳典法 正義曰釋詁云典法常也俱訓爲常是典得爲法 箋緝熙至五代正義曰釋詁緝熙皆爲光也但光亦明也故連言之無敗亂

之政而清明者雖伐紂之後亦得爲此言要大爲清明必是太平之世此當是周公成王之時見其清明乃上本文王也文王七年五伐即尚書傳所云二年伐邠三年伐密須四年伐大夷五年伐耆六年伐崇是也 傳肇始禋祀 正義曰肇始釋詁文又云禋祀祭也是禋祭爲祀 箋文王至上帝 正義曰禋者祭天之名故云文王受命始祭天而枝伐中候我應云枝伐弱勢注云先伐紂之枝黨以弱其勢若崇侯之屬是枝之文也文王祭天必在受命之後未知以何年初祭皇矣說伐崇之事云是類是禘類即祭天也伐崇之後乃稱王止應伐崇之時始祭天耳五伐容有未祭天而已伐者但所伐唯崇爲強言祭天而伐據崇爲說也我應云玄湯伐亂崇孽首王曰於戲斯在伐崇謝告注云斯此也天命此在伐崇侯虎謝百姓且告天是祭天而伐主爲崇也引周禮者大宗伯文引之以證禋爲祭天也文王之時禘郊不備所祭不過感生之帝而已引昊天上帝者取禋祀之文文又云祀五帝一父如之雖祭感生帝亦用禋也 傳迄

至禘祫 正義曰迄至釋詁文釋言文舍人曰禘福之祥某氏曰詩云維周之禘定本集注禘字作禘 箋文王至吉祥 正義曰此詩之作在周公成王之時以文王爲古故謂武王爲今自是辭相對耳非言作詩之時爲武王也祥者是徵兆之先見者也文王始造伐法武王用以成功是文王之法爲伐紂徵兆故爲周家得天下之吉祥 烈文十三句 正義曰烈文詩者成王即政諸侯助祭之樂歌也謂周公居攝七年致政於祖考有諸侯助王之祭既祭因而戒之詩人述其戒辭而爲此歌焉經之所陳皆戒辭也武王崩之明年與周公歸政明年俱得爲成王即政但此篇勅戒諸侯用賞罰以爲己任非復喪中之辭故知是致政之後年之事也臣工序云遺於廟此不言遺者彼勅之使在國有事來咨於王又今及時教民農業是將遺而戒故言遺以戒之此則戒以爲君之法其辭不爲將遺故不言遺箋意於經亦有卿士序不言者以諸侯爲重故

舉諸侯以摠之 箋新王至嗣位 正義曰解即政所以有

祭得爲諸侯所助之意以新王即政必以朝享之禮祭於祖考廟告已今繼嗣其位有此祭故諸侯助之也必知用朝享之禮者以此告事而已不得用時祭之禮而周禮四時之閒祀有追享朝享者追享者追祭遷廟之主以事有所禱請非即政所當用朝享者朝廟受政而因祭先祖以月朔爲之即春秋文六年閏月不告朔猶朝於廟祭法天子親廟與太祖皆月祭之是其事也人君即政必以月正元日此日於法自當行朝享之禮鄭成王即政用此禮以祭而有諸侯助之也新王即政以歲首朔日則是周正月矣臣工箋周之季春於夏爲孟春諸侯之朝在周之季春此於周之孟春得有諸侯在京助王祭者以新王即政故特命使朝或去冬朝者留待歲初也鄭於顧命之注以居攝六年爲年端則此年未必六服盡來蓋近者至也案洛誥說周公致政之事云烝祭歲文王駢牛一武王駢牛一王命作冊逸祝冊惟告周公其受注云歲成王元年正月朔日也用

二特牛祫祭文王武王於文王廟使史逸讀所冊祀之書告神以同公其宜爲後謂封伯禽也彼言正月朔日與此祭祖告嗣同日事也此言以朝享之禮彼言祫祭文武者此言即政助祭是王自祭廟告已嗣位彼祭文武謂告封周公此二禮必不得同也何則身未受位不可先以封人明是二者各自設祭當是先以朝享之禮徧祭羣廟以告已嗣位於祭之末即勅戒諸侯事訖乃更以禮合祭文武於文王之廟以告封周公也必知彼與此非一祭者此即政用朝享之禮當各就其廟彼封周公唯祭文武而已故知不同也彼注知合祭文武於文王廟者以彼經云文王駢牛一武王駢牛一即云王命作冊是并告二神一處爲祭卑當就尊故知在文王廟也此祭祖者則徧告羣廟而箋唯言祖考者祖考摠辭可以兼諸廟也 烈文辟公毛以爲成王於祭之末呼諸侯而戒之曰汝等有是光明文章者君人之辟公我先君文王賜汝以此祉福也言文王造始周國此等作周藩屏得爲諸侯之福乃是文王賜之文王既賜以

此福又愛我此等諸侯無有竟已之時今其子孫得常安之言文王終常愛之使得傳世不絕也既言文王如此又說武王亦然我武王伐紂之後以舊國皆應削滅而我武王觀汝舊爲君者誠無大累於汝國維我武王其就封立之言武王亦愛諸侯不復貶退也我文王武王愛汝先人如此汝當念此先人之大功繼續父祖餘胤序其美之欲使之循行美政以繼其先祖也又爲之陳武王之德無疆乎維是得賢人若得賢人則國家疆矣四方有不率教者其可使訓導之不顯乎維是有德若能以德此賢人則身必顯矣百辟有無所法者其可師此顯德而法象之言武王有顯德任賢人能以訓四方刑百辟是武王之道至美矣於乎我之前王則此武王其道不可忘也示之以武王之道欲使法而行之 鄭以爲助祭者有卿士與諸侯此辭兼戒之成王於祭之末呼之曰汝有光明文章者百辟卿士與羣公諸侯等上天賜我文王以天下之祉福又愛我文王武王其愛之多無有疆畔使其子孫常得安而居之故我今得嗣守其位則賞罰之柄汝諸侯

等若無大罪惡累及於汝國維我王家其必寵而益厚之謂增其爵命加之土地也汝卿大夫等若能念此居官大功勤事不廢我則使汝繼世在位得其次序有殊勲異績其出於外而君之汝等當勤力爲善也又教之爲善之法汝辟公等無疆乎維是得賢人若得賢人則國家疆矣四方鄰國知汝任賢其皆順從之汝卿士等不明乎維是勤其德若能勤德則身明顯矣百君卿士知汝有德其皆法則之此任賢勤德之事事之美者於乎我之前王文王武王能勤行此道之故人稱誦之不忘汝等宜法效前王亦勤行之 傳烈光至錫之 正義曰烈光釋詁文以辟公之下即言賜福是賜之以福使得爲此辟公也文王是周之創業之主文王造此周國此等得在周統內列爲諸侯乃是文王之所錫故言文王錫之其實武王封建亦是武王賜之矣傳以錫茲祉福爲文王賜諸侯則惠我無疆亦是文王愛諸侯子孫保之謂諸侯得繼世也其文皆無卿士則辟公謂君人之公非百辟卿士矣 箋惠愛至天位 正義曰惠愛

釋詁文也以月令云百辟是卿士之摠稱下有爾邦百辟與此相承則辟當下百辟公當下爾邦故分辟公爲二即辟公謂卿士及天下諸侯也此既分辟公爲二故下兩經亦分爲二皆上戒諸侯下戒百辟與此勢相成也又以下云爾邦謂諸侯爲爾則此經云我是成王自我非我諸侯也故易傳以爲天賜祉福謂賜文王武王以王天下之福也愛之無有期竟謂一世三十十年七百是長遠無期也先解經文後指其事故云謂文王武王以純德受命定天位也純德者純美之德即上篇所云之德之純是也以文武俱受天命故連言之 傳封大至皇美 正義曰定四年左傳云吳爲封豕長蛇封與長爲類則封豕爲大豕故封爲大也靡謂侈靡奢侈淫靡是罪累之事故靡爲累也釋詁云崇高也高是立之義故以崇爲立也戎大皇美皆釋詁文傳於此篇不言卿士則此經所陳皆戒諸侯之事上已言文王賜之此又言維王立之封立諸侯始至於武王則維王立之謂武王也既陳文武之愛諸侯乃云念此戎功則是戒諸侯使念父祖之六功也諸侯各爲一國

之君不得有次序之義釋詁云叙緒也則繼父祖之緒緒也故王肅云武王得天下因房諸侯無大累於其國者就立之序繼也思繼續先人之大功而美之 箋崇厚至封之 正義曰以崇訓高也高是厚義故爲厚也皇君釋詁文無大累於汝國爲王者勸誘之辭耳其實小累亦不可也若無罪累則是有功王者之於諸侯有功則賞之故知厚之謂增其爵土也念此大功勤事不廢謂人臣守職當念立所職之功奉行不倦也言大功者爲之摠目於大功之中又爲等級功小者猶得繼世在位得其次序謂卿之子爲卿大夫之子爲大夫守其祿位不失舊業也功尤大者則其君之謂出封爲諸侯也春官典命云王之三公八命其卿六命其大夫四命其出封加一等是有大功者王則出而封之 傳競彊至武王 正義曰競彊釋言文也教訓者所以導誘人故訓爲導也成王之前唯武王耳故知前王武王傳以此篇皆戒諸侯之辭此經所言陳武王之事使諸侯慕之也 箋無彊至不忘 正義曰得賢國彊則四鄰畏威慕德

故天下諸侯順其所爲言諸侯得賢人則其餘諸侯順之不顯維德與上無競維人相當箋云不明乎維勤其德勤其德則身明矣欲明其德必勤行之故箋從省文通以爲句耳其意亦與上同也人雖同在寮位有德則尊故卿大夫能勤明其德者其餘卿大夫則法其所爲也文王武王勤行此道謂行此求賢勤德之事故人稱誦之不忘也定本有文王武王俗本唯有武王誤也 天作七句 正義曰天作詩者祀先王先公之樂歌也謂周公成王之時祭祀先王先公詩人以今太平是先祖之力故因此祭述其事而作歌焉祀先王先公謂四時之祭祠祫嘗烝但祀是摠名未知在何時也時祭所及唯親廟與太祖於成王之世爲時祭當自大王以下上及后稷二人而已言先公者唯后稷耳於王既摠稱先王故亦謂后稷爲先公今使其文相類經之所陳唯有先王之事而序并言先公者以詩人因於祭祀而作此歌近舉王跡所起其辭不及於后稷序以祭時實祭后稷故其言及之昊天有成命經無地而序言地殷經無海而序言海亦此類也 箋先王至不啻 正義曰周公之追王

自大王以下此序並云王公故辨之也諸蓋至不啻於時並爲毀廟唯洽乃及之此言祀者乃是時祭其祭不及此等先公而箋言者因有先公之言廣解先公之義不謂時祭皆及也時祭先公唯后稷耳若直言先公謂后稷嫌此等不爲先公欲明此皆爲先公非獨后稷故除去后稷而指此先公也或緣鄭此言謂此篇本爲禘祭案玄鳥箋云祀當爲禘若鄭以爲禘亦當破此祀字今不破祀字明非禘也天保云禴祠烝嘗于公先王彼舉時祭之名亦兼言公王此亦時祭何故不可兼言公王也彼祭亦不盡及先公而箋廣解先公此何故不可廣解先公也且此詩若是禘祭作序者言禘於太祖則辭要理當何煩煩文言先王先公也以此知所言祀者正是時祭 天作高山 毛以爲天之生此萬物在於高山之上大王居岐脩其道德使興雲雨長天此天所生者即陰陽和是其能長大之下四句又說文王之德德被萬民居岐邦築作宮室者文王則能安之彼萬民又後往者由此岐邦之君有交易之德故也下一句云由父祖之德若此令子孫得保天位

前往者文王安之後往者亦能安之後往者以岐邦之君有佼易之德前往者亦然為互文也 鄭上二句別具在箋餘同 傳作生至所作 正義曰作者造立之言故為生也荒者寬廣之義故為大也 箋高山至其初 正義曰以文王末徙豐之前與大王皆在岐故知高山謂岐山也以云天生高山不言生萬物故易毛也引書曰導嶺及岐至于荆山禹貢文彼言禹所開導從嶺山及岐山至於荆山皆舉大山以言而岐山在其中引之以證岐山為高山也祭法稱山林川谷能出風雨雩三十一人公羊傳云觸石而出膚寸而合不崇朝而雨天下者其唯泰山乎是高山能興雲雨而利萬物也大王能尊大之廣其德澤者謂德及草木使之茂殖若旱麓云榛楮濟濟是廣山之德澤也山之德澤既廣則山之為神益尊是尊大之也韋昭云大王秩祀之而尊大焉指謂祭之為大未必然也大王能廣山德澤明其愛民甚矣故民皆從之居之一年成邑二年成都三年五倍其初是由王之有德故致然也自一年成邑以下中候稷起之注亦與此同當有成

文不知事何所出周禮四井為邑四邑為丘四丘為甸四甸為縣四縣為都左傳曰邑有先君之宗廟曰都無曰邑各自相對為文耳此都邑不與彼同也邑是居處之名都是眾聚之稱都必大於邑故一年即成邑二年乃成都也書傳說大王遷岐周民束脩奔而從之者三千乘止而成三千戶之邑謂初遷時也此云一年當謂年終之時其邑當不啻三千但不知其定數耳鄭注禹貢以為堯之時土廣五千里禹弼成五服土廣萬里王肅難鄭云禹之時土廣三倍於堯計萬里為方五千里者四而肅謂三倍則除本而三此云五倍蓋亦除本而五并本為六也傳夷易 正義曰釋詁文 箋彼彼至其德 正義曰彼彼為民往則彼作為民作祖作皆是民事故知彼彼萬民也祖往釋詁文以道者人所行故行為道也祖謂新往者則作為前至者此作矣即縣詩所謂曰止日時築室於茲故云皆築作宮室以為常居言常者見其心樂此居不復移轉也後之往者以岐邦之君有佼易之道者謂此君其性佼健

和易愛民之情深故歸之也引易曰盡賢人之業皆繫辭文也言乾以佼易故為知坤以凝簡故為能人能佼易則其情易知凝簡則其行易從情易知則人親之故易知則有親行易從則功可就故易從則有功人以物不我親不能以父故有親則可以由舉事無功不能以大故有功則可大為物所親事可長父是為德有所成故可久則賢人之德舉事有功道可廣大是為業有所成就故可大則賢人之業生人能事德業而已易簡為之無往不究故彼又云易簡而天下之理得是天地之德易簡而已岐邦之君亦有易簡之行是與天地同功訂者比並之言卓然高遠之稱以此乾坤之義比並大王文王之道則此二王之德卓爾高遠與天地合其德矣若然易簡之義窮天下之精則聖人乃能而云賢人之德賢人業以賢人名之然則以賢是聖之次故寄賢以為名窮易簡之理盡乾坤之奧必聖人乃能耳文王可以當之大王則未能而並云與天地合德者以大王是亞聖大賢可以比於文王褒美其事故連

言之其實大王未能盡此妙也譜云衆訂時驗是訂為比並之言也論語云如有所立卓爾是卓爾為高遠之稱 昊天有成命七句 正義曰昊天有成命詩者郊祀天地之樂歌也謂於南郊祀所感之天神於北郊祭神州之地祇也天地神祇佑助周室文武受其靈命王有天下詩人見其郊祀思此二王能受天之命勤行道德故述之而為此歌焉經之所陳皆言文武施行道德撫民不倦之事也所感天神者周人本德感蒼帝靈威仰而生祭之於南郊神州之神則祭之於北郊此二者雖南北有異祭俱在郊故摠言郊祀也案禮祭祀天地非止一事此言郊祀天地不言所祀之神但祭之於郊而天地相對唯有此二神耳何者春官大司樂職曰冬日至於地上之圜丘奏樂六變則天神皆降夏至於澤中之方丘奏樂八變則地祇皆出注云天神則主北極地祇則主崑崙彼以二至之日祭之於丘不在於郊此言郊祀必非彼也大司樂又曰舞雲門以祀天神舞咸池以祭地祇注云天神謂五帝王者又各以夏正月祀其所受命之

帝於南郊地祇所祭於北郊謂神州之神也地官牧人云陽祀用騂牲毛之陰祀用黝牲毛之注云陽祀祭天於南郊陰祀祭地於北郊此二祀文恒相對此郊祀天地俱言在郊而天地相對故知是所感之帝神州之神也其祀天南郊鄭云夏之正月其祭神州之月則無文此序同言郊祀蓋與郊天同亦夏正月也此經不言地序云地者作者因祭天地而為此歌王者之有天下乃是天地同助言天可以兼地故辭不及地序知其因此二祭而作故具言之 昊天有成命 正義曰此篇毛傳皆依國語唯廣固二字鄭不為別訓而破以同己則是不異於毛但意不必有感生之帝與鄭小異今既無迹可據皆同之鄭焉言昊天蒼帝有此成就之命謂降生后稷為將王之兆而經歷多世至於文武二君乃應受之二君既受此業施行道德以成此王功而不敢暫自安逸常早起夜卧始於信順天命不敢懈倦行其寬仁安靜之政以定天下二君既能如此於乎可歎美也此二君成王之德既光明矣又能篤厚其心而為之不倦故於其功業終能和而安之以此之故得至於太平是乃昊天德故因其祭而歌之 傳二后至密寧

正義曰此以太平之歌作在周公成王之世成王之前有成其王功者唯文武耳故知二后文王武王也以二王俱受天命共成周道故連言之自基始以下及下傳皆周語文也周語稱叔向聘於周單靖公與之語說昊天有成命叔向告單子之老曰昊天有成命頌之盛德也即全引此篇乃云是道成王之德也成王能明文昭定武烈者天道成命者而稱昊天翼其上也二后受之讓於德也成王不敢康勤百姓也夙夜恭也基始也命信也宥寬也密寧也緝明也熙廣也亶厚也肆固也靖和也其始也翼上德讓而勤百姓其中也恭儉信寬帥歸於寧其終也廣厚其心固和之始於德讓中於信寬終於固和故曰成王是全釋此篇之義也古人說詩者因其節文比義起象理頗溢於經意不必全與本同但檢其大旨不為乖異故傳采而用焉此詩作在成王之初非是崩後不得稱成之謚所言成王有涉成王之嫌韋昭云謂文武脩己自勤成其王功非謂周成王身也鄭賈唐說

皆然是時人有疑是成王身者故辨之也 箋昊天至暴亂正義曰以此郊天之歌言其所感蒼帝蒼帝非大帝而云昊天昊天與帝名同故解昊天是天之大號故蒼帝亦得稱之也后稷以大迹而生是天之精氣中候苗興稱堯受圖書已有稷名在錄言其苗裔當王是周自后稷之生已有王命言其有將王之兆也傳訓命為信既有所信必將順之故言早夜始順天命經中之命已訓為信其言天命鄭自解義之辭故非經之命也正以言信必有所信上言天有成命故知所信順者始信順天命也言始者王肅云言其脩德常如始易曰日新之謂盛德義當然也傳以密為寧寧又訓為安也故云行寬仁安靖之政以定天下又解二后行寬安之意寬者體度弘廣性有仁恩在上行既如此則其下效之不復為苛虐急刻安者緩於御物為政清靖在上行既如此其下效之不復為殘暴擾亂此寬仁所以止苛刻安靜所以息暴亂故二后勤行之 箋廣當至之誤也 正義曰箋以傳之訓與爾雅皆同而釋詁云熙

光也肆故也則是聲字涉而字因誤故破之 我將十句正義曰我將詩者祀文王於明堂之樂歌也謂祭五帝之於明堂以文王配而祀之以今之太平由此明堂所配之文王故詩人因其配祭述其事而為此歌焉經陳周公成王法文王之道為神祐而保之皆是述文王之事也此言祀文王於明堂即孝經所謂宗祀文王於明堂以配上帝是也文王之配明堂其祀非一此言祀文王於明堂謂大享五帝於明堂也曲禮曰大饗不問一注云大饗五帝於明堂莫適一十月令季秋是月也大享帝注云言大享者備祭五帝曲禮曰大饗不問一謂此也是於明堂有摠祭五帝之禮但鄭以月令為秦世之書秦法自季秋周法不必然矣故雜問志云不審周以何月於月令則季秋正可不審祭月必有大享之禮明堂是祀天之處知大享當在明堂又以孝經言之明堂之祀必以文王為配故知祀文王於明堂是大享五帝之時也其餘明堂之祀則法小於此矣王藻注云凡聽朔必以特牲告其帝及神配以文王武王論語注云諸侯告朔

以羊則天子特牛焉是告朔之在明堂其祭止用特牛此經言維牛維羊非徒特牲而已故知非告朔之祭也雜問志云四時迎氣於四郊祭一帝還於明堂亦如之則四時迎氣亦祀明堂但迎氣於郊已有祭事還至明堂不可不為禮耳其盛乃在於郊明堂之祭不過與告朔同也何則堯典說巡守之禮云歸格于藝祖用特鄭以藝祖為文祖猶周之明堂巡守之歸其告止用特牲則迎氣之還其祭亦不是過也明亦用特牲矣此之維牛維羊則是祭之大禮故知此祀明堂是大享五帝非迎氣告朔也此經雖有維牛之文不言其牛之色大宗伯云以玉作六器以禮天地四方以蒼璧禮天以黃琮禮地以青圭禮東方以赤璋禮南方以白琥禮西方以玄璜禮北方皆有牲幣各放其器之色注云禮東方以立春謂蒼精之帝禮南方以立夏謂赤精之帝禮西方以立秋謂白精之帝禮北方以立冬謂黑精之帝然則彼稱禮四方者謂四時迎氣牲如其器之色則五帝之牲當五色矣然而大享五帝雖是摠設一祭

必用五種之牲國語云郊之事則有全烝既摠享玉帝明不用一全烝而已論語云敢用玄牡敢昭告于皇皇后帝者彼謂告天之祭故用天色之玄與此別祭法云祖文王而宗武王注云祭五帝之神於明堂曰祖宗則明堂之祀武王亦配之矣此唯言祀文王者詩人雖同祀明堂而作其辭主說文王故序達其意唯言文王耳郊天之祭祭天而以后稷配也昊天有成命指說天之命周辭不及稷思文唯言后稷有德不述天功皆作者之心有異序亦順經為辭此之類也我將我享毛以為周公成王之時祀於明堂言我所美大我所獻薦者維是肥羊維是肥牛也以此牛羊所以得肥者維為上天其佑助之故得無傷病也我周公成王善用法此文王之常道日日用之以謀四方之政維天乃大文王之德既佑助文王於我周公成王之祭又歆饗之也善法文王之常道而得為天所佑我周公成王而今而後其常早起夜卧畏敬天之威怒於是安之言安行文王之道以為常法也鄭上三句唯一將字別次四句云我周公成王則法象行此文王之常道以

日日施於天下以治此四方之民維我得受此嘏福於文王此文王既佑助我而歆饗之故所以與我嘏福也餘同傳將大享獻正義曰皆釋詁文箋將猶至助之正義曰以將與享相類當謂致之於神不宜為大將者送致之義故云猶奉養謂以此牛羊奉養明神也牛羊充盛肥腠有天氣之助者其為天佑助故無病傷桓六年左傳云奉牲以告曰博碩肥腠謂其民力之普存也謂其畜之碩大蕃滋也謂其不疾癘蠱也謂其備腠咸有也彼傳言善於治民不妄勞役民之畜產無疾故祭祀之牲得肥明牛羊肥而無疾是天之力助天之助人唯德是與故云神饗其德而佑助之維天佑之當是佑助於人而已為佑助牛羊者以下句乃云既佑饗之則此未是佑人文連牛羊知是佑助牛羊亦是饗人之德故助之也此祀文王於明堂則是祭天矣禮稱郊用特牲祭法云燔柴於泰壇祭天用騂犢則明堂祭天亦當用特牛矣而得有羊者祭天以物莫稱為貴誠用犢其配之人無莫稱之義自當用太牢也郊特牲云

帝牛不吉以為稷牛是者與天異饌明其當用太牢此祀有文武為配於禮得其有羊也夏官羊人云釁積共羊牲注云積積柴以祭天有羊牲者彼釁在積上明所云積柴非祭天當謂燔燎祀司中司命之等有羊也傳儀善至靖謀正義曰皆釋詁文也刑既為法則式不復為法當訓為用毛於嘏字皆訓為大此嘏亦為大也王肅云善用法文王之常道日謀四方維天乃大文王之德既佑助而歆饗之箋靖治至而福之正義曰靖治釋詁文特牲少牢皆祝以神辭報主人與之以福是受福曰嘏儀者威儀式者法式故以儀式為則象謂則象法行文王之常道也以此能治四方所以蒙佑不宜為謀之故以靖為治謂施於天下也既佑助饗之是釋其所以致福之意故云言受而福之謂神受其德故降與之福也時邁十五句正義曰時邁詩者巡守告祭柴望之樂歌也謂武王既定天下而巡行其守土諸侯至於方嶽之下乃作告至之祭為柴望之禮柴祭昊天望祭山川巡守而安祀百神乃是王

者威事周公既致太平追念武王之業故述其事而為此歌焉
宣十二年左傳云昔武王克商作頌曰載戰于戈明此篇武王
事也國語稱周公之頌曰載戰于戈明此詩周公作也治天下而
使之太平者乃是周公爲之得自作頌者於時和樂既興頌聲
咸作周公採民之意以追述先王非是自頌其身故得親爲之
序不言周公作者頌見天下同心歌詠例皆不言姓名經之所陳
皆述巡守告祭之事指文而言時邁其邦是巡守之辭也懷
柔百神及河喬嶽是告祭之事柴主祭天經不言天百神以
天爲宗其文可以兼之矣 箋巡守至羣神 正義曰此解巡
守之名及告祭之意天子封建諸侯以爲邦國令之爲王者
守土天子以時往行其邦國至於其方嶽之下爲此告祭而又爲
封禪禮焉以此故有柴望之事也書曰以下堯典文彼說舜
受堯禪即真之後巡守之事其言柴望與此同故引以證之
明此告祭柴望是至方嶽而祭也所以爲此巡守之禮者以諸
侯爲王者守土專制一國告從令行而王者垂帷端拱深居

高視一日二日庶事萬機耳目不達於遠方神明不照於幽僻
或將疆以陵弱恃衆以浸寡擁遏王命寃不上聞而使遠道細
民受枉聖世聖王知其如是故制爲此禮時自巡之大司馬職曰
及師大合軍以行禁令以救無辜伐有罪注云師謂巡守若會
同是巡守之禮有伐罪正民之事也堯典說巡守之禮云協時
月正日同律度量衡王制說巡守之禮云命太師陳詩以觀民
風命市納賈以觀民之所好惡不斲者君削以地不孝者君
黜以爵革制度衣服者爲叛叛者君討有功德於民者加地
進律是其事也王者代天理民今既爲天遠行所至不可不告
五嶽地之貴神今既來至其傍又亦不可無禮是故燔柴以告
天望祭山川白虎通云巡守爲祭天何本巡守爲天所告至也
王制注亦云柴祭天告至也云望秩者山川之神望其所在以
尊卑次秩祭之堯典注云徧以尊卑次秩祭之是也言至於方
嶽之下者每至其方之嶽皆爲告祭之禮非獨東嶽而已告祭
則四嶽皆然其封禪者唯岱宗而已餘嶽不封禪也聚土曰封

除地曰墀變墀言禪神之也封禪必因巡守而巡守不必封禪
何則雖未太平王者觀民風俗而可以巡守其封禪必太平功成
乃告成於天非太平不可也又封禪者每一代唯一封而已其巡
守則唐虞五載一巡守周則十二年一巡守以爲常非直一巡
而已此其所以異也封禪之見於經者唯大宗伯云王大封則先
告后土以外更無封文也禮器云因名山升中于天而鳳皇降臨
龍假雖不言封亦是封禪之事故注云升上也中猶成也謂巡
守至於方嶽而燔柴祭天告以諸侯之成功而太平陰陽和而致
象物是則功成瑞至然後可以升中明未太平必不可也白虎通
云王者易姓而起必升封太山何告之義也始受命之時改制
應天天下太平功成封禪以告太平也所以必於太山何萬物交
代之處也必於其上何因高告高順其類也故升封者增高也
下禪梁甫之山其基廣厚也天以高爲尊地以厚爲德增太山
之高以報天附梁甫之基以報地明天之所命功成事就有益
於天地若高者加高厚者加厚矣是說封禪之義若然巡

守不必封禪封禪必待太平則武王之時未封禪矣此詩述
武王之事而箋言至方嶽之下而封禪者廣解巡守所爲
之事言封禪者亦因巡守爲之非言武王得封禪也史記封
禪書云齊桓公欲封禪管仲曰古者封泰山禪梁甫者七
十二家而夷吾所記者十有二焉乃數十二於周唯言成王封
泰山禪社首是武王必不封禪其巡守則武王爲之以左傳之
文證之此詩是武王巡守矣白虎通曰何以知太平乃巡守以武
王不巡守至成王乃巡守其言違詩反傳所說非也徧於羣
神一句於堯典乃在上文正月上日受終於文祖之時云類於上帝
禋於六宗望於山川徧於羣神於二月巡守之下唯有柴望秩於
山川而已不言徧於羣神此一句衍字也定本集注皆有此一句
案王制說巡守之禮亦云柴而望祀不言徧羣神也堯典注
云羣神丘陵墳衍之屬般序止云四嶽河海經唯言墮山喬
嶽不言墳衍丘陵是必不徧羣神也其以堯典之文上下相
校正月所祭之神多於祭武之時而至岱不禋六宗何知當

徧君神也是由二文相涉後人遂增之耳 時邁其邦

正義曰周公以時既太平追述武王之事言武王既定天下以
行其邦國其出也天行雲轉六軍皆從羣臣賢智各司
其職於是乃見昊天其於武王子愛之矣實佑助而次序我
有周之事謂生賢智之臣使得以爲用是子愛之也其所往
之處始欲我武王以軍威動之莫不動懼而服是威又可畏不
假用兵也至於方嶽之下其來乃爲安寧百神及河與高嶽
皆次秩祭之武王巡行邦國而使人神得所信乎武王之德如是
維宜爲天下之君也於此行也明見天之愛我有周使俊人之
目用次序在位多生賢哲令之在官是其子愛之效於此明
見之也動之以威莫敢不服武王於是則聚其干戈而納之則
韜其弓矢而藏之是由往則震懼故不用之也我武王能如此
求有美德之士而任用之其功甚大矣故陳其功狀於是大
樂而歌之信哉我武王之德能長安之言能安此大樂之美故
歌之也 傳邁行至岱宗 正義曰邁行懷來釋言文震動

豐懼喬高釋詁文彼豐作懼音義同釋詁云柔安也某
氏詩云懷柔百神定本作柔集注作濡柔是也言高嶽
岱宗者以巡守之禮必始於東方故以岱宗言之其實理兼
四嶽般祀四嶽是也謂之岱宗者應劭風俗通云岱始也宗
長也萬物之始陰陽交代故爲五嶽長白虎通云岱者言
萬物相代於東方也 箋薄猶至美之 正義曰某甘傳
云薄辭箋云薄言我薄其云薄欲如此亦是初始之義故
轉之爲甫訓甫爲始也允信釋詁文序言巡守故知出行其
邦國謂巡守也佑序之文承昊天之下故知亦是昊天助之次
序其事下云式序在位故知謂多生賢智使爲之臣也時
雖無敵可伐但兵行主伐有罪故云其兵所征伐甫動之以
威則莫不動懼而服言其威武又見畏謂不但爲天所愛復
爲人所畏故言又也樂記說武王克定天下其兵包以虎皮
示不復用則伐紂之後天下即服至於巡守始言莫不服者
以王者之爲巡守慮有不服之處故美其無不服耳非謂時

有叛者見兵乃服也又解巡守之行得有動威之意以王行巡
守以軍從故也知者以大司馬云及師大合軍以行林示令以救
無辜伐有罪又曰若大師則掌其戒令蒞囂勞主及軍器上云
及師下云若大師則二者之師不同也大師言勞勞主及軍器是征
伐實事則上云及師非征伐也明大師爲征伐及師爲巡守故
及師之下注云師謂王巡守若會同司馬起師合軍以從所以
威天下行其政也不言大者未有敵不尚武是巡守之禮當師
從也言大合軍猶大司馬樂言大合樂大合樂者徧作六代之樂
則知大合軍者亦六軍皆行也而雜問志云天子巡守禮無六
軍之文者鄭意以巡守必有六軍但禮無正文故云無六軍之文
耳天子海內之主安不忘危且云救無辜伐有罪安得無六
軍也百神者謂天與山川之神神以王爲主祭之則安故云來安
羣神謂望於山川堯典云望秩於山川秩者次秩故云皆以尊
卑祭之此解百神止云山川而已益明序下之箋無徧於羣神
也允王維后撫上事而歎之故云信哉武王之德宜爲君美之也

傳明矣至不疑 正義曰明之與昭俱是見義但以達見遠事
謂之爲明其昭者大明之狀故云明矣知未然也昭然不疑言因
此巡守知天而今而後常愛周家其事昭然不復爲疑與鄭明
見之義同但分而言之耳 箋昭見至之效 正義曰昭見釋
詁文也以毛意微申使易曉故云王巡守而明見天之子有周
正以俊乂之人用次第處位故也此經二句覆上佑序有周故云
言此者著天其子愛佑序之效驗也 傳戢聚橐橐 正義曰
正義曰戢聚釋詁文橐橐者弓衣一名韜故內弓於衣謂之韜
弓 傳夏大 正義曰釋詁文 箋懿美至稱夏 正義曰
懿美釋詁文肆者張設之言故爲陳也言求求自此求彼
之辭故知求美德之士而用之謂式序在位是武王求而得
之也以言陳之於夏故知夏爲樂名又解名爲夏之意以夏者
大也樂歌之大者稱夏也思文箋云夏之屬有九與此意相
足言由周禮有九夏知此夏爲樂歌也春官鍾師凡樂事
以鍾鼓奏九夏王夏肆夏昭夏納夏章夏齊夏族夏陔

夏鵞夏注云夏大也樂之大歌有九是九夏之名也彼注引呂叔玉云辟夏繫過渠皆周頌也肆夏時邁也繫過執競也渠思文也玄謂以文王鹿鳴言之則九夏皆詩篇名頌之族類也此歌之大者載在樂章樂崩亦從而亡是以頌不能具然則鄭以九夏別有樂歌之篇非頌也但以歌之大者皆稱夏耳

執競十四句 正義曰執競詩者祀武王之樂歌也謂周公成王之時既致太平祀於武王之廟詩人以今得太平由武王所致故因其祀述其功而為此歌焉經之所陳皆述武王生時之功也執競武王 正義曰言有能持彊盛之道者維武王耳此武王宣為無彊乎維克商之功業實為彊也豈不顯乎其成安祖考之道實為顯也由其既彊且顯上天以是之故嘉美之以大福又重述武王彊顯得福之事武王用彼成安祖考之道故得受命伐紂同有天下四方之民而斤斤然其為周家一代明察之君是其顯而得福也又武王之祭宗廟也作鍾鼓之樂其聲和樂嗶嗶然奏磬管之音其聲合集鏘鏘然合於禮

度當於神明故神下與之福衆多而穰穰然下與福勳是而簡簡然於時助祭之人又威儀順習反反然其祭之末此羣臣等既醉於酒矣既飽於德矣於祭之事終始無違故致福祿復來與之言武王受此多福故今得太平是以述而歌之

傳無競至皇美 正義曰無競反其言故為競也烈業顯光皇美皆釋詁文又云康安故云成大功而安之大功謂伐紂也安之謂安祖考也武王祖考其心冀成王業未就心皆不安武王既伐紂是成大功安考祖故云成大功而安之其意與鄭同 箋競彊至福祿 正義曰競彊釋言文時是釋詁

文武王大業在於伐紂故知維烈是克商之功業也下武云三后在天王配於京永言孝思應侯順德故知成安是成安祖考之道也既彊顯之下乃言天美之與之福祿謂使之胤嗣長遠享國不絕也 傳自彼至明察 正義曰訓自為用故云用彼成安之道奄同釋言文又云奄蓋也鄭於閟宮玄鳥箋皆以奄為覆覆蓋四方同為已有與傳不異也釋訓

云明明斤斤察也此連其明故云明察 傳嗶嗶至反復

正義曰嗶嗶鏘鏘俱是聲也故言和與集謂與諸聲相和與諸樂合集也釋訓云嗶嗶樂也穰穰福也舍人曰嗶嗶鍾鼓之樂也穰穰衆多之貌也某氏引此詩明穰穰是福豐之貌也簡簡大釋訓文李巡曰簡簡降福之大也箋以反反為順習之貌傳言反反難者謂順禮閑習自重難也釋言云復反也是反得為復定本作覆 箋武王至福祿 正義曰箋以文承奄有之下降福是祭祀之事故知是武王既定天下祭祖考之廟也少牢大夫嘏辭尚云受祿于天宜嫁于田天子嘏辭致福固宜衆且大矣故云謂如嘏辭也祭義說祭祀之禮主人慙而趨賓客則濟濟漆漆然則威儀反反是助祭者之容也既醉既飽文在反反之下故知謂羣臣醉飽也祭末旅酬下及羣臣故有醉飽之義即既醉所云醉酒飽德是也此時祭之末節人多倦而違禮故美其禮無違者以重得福祿即經之來反也此陳一祭之事止應一降福耳但作者於樂音和集

之下以言降福於羣臣既醉之下復言福祿每於一事得禮一言獲福欲見善不虛作福必報之為即文之勢故言福祿復來也祭祀宗廟當有酒食之饌此不言黍稷牲牢唯云聲樂者詩人意之所言無義例也

毛詩正義卷第三十五

計二萬三千八百五十五字

毛詩正義卷第三十六

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰定

周頌

思文 臣工 噫嘻 振鷺 豐 有瞽

潛 離 載見 有客 武

思文八句 正義曰思文詩者后稷配天之樂歌也周公既已制禮推后稷以配所感之帝祭於南郊既已祀之因述后稷之德可以配天之意而為此歌焉經皆陳后稷有德可以配天之事國語云周文公之爲頌曰思文后稷克配彼天是此篇周公所自歌與時邁同也后稷之配南郊與文王之配明堂其義一也而此與我將序不同者我將主言文王饗其祭祀不說文王可以配上帝故云祀文王於明堂此篇主說后稷有德可以配天不說后稷饗其祭祀故言后稷配天由經文有異故爲序不同也 思文后稷 毛以爲周公自

言我思先祖之有文德者后稷也此后稷有大功德堪能配彼上天昔堯遭洪水后稷播殖百穀存立我天下衆民之命使衆民無不於爾后稷得其中正言民賴后稷復其常性是后稷有大功矣由后稷有穀養民之故天乃遣我武王以所來之年麥正以年麥遺我者帝意所命用此后稷養天下之物表記后稷之功欲廣其子孫之國使無疆境於汝今之經界言於此今之經界其內不立封疆是命大有天下牢籠九服也以是之故陳其久常之功於是夏樂而歌之言后稷功爲常久永在歌樂故所以配天共食也 鄭唯以立爲粒率爲循其文義大同 傳極中 正義曰北極以居天之中故謂之極是爲中之義也傳不解立但毛無破字之理必其不與鄭同宜爲存立衆民也 箋克能至其性 正義曰克能釋言文此立我烝民與尚書烝民乃粒事義正同故破立從粒烝衆釋詁文孝經云昔者周公郊祀后稷以配天是后稷配天周公爲之此詩周公所作故云周公思先祖有文德者后稷有此

文德故周公思之非謂徧思先祖后稷獨有文德也堯典云帝曰咨四岳湯湯洪水方割是堯遭洪水也又云帝曰棄黎民俎饑汝后稷播時百穀注云俎讀曰阻阻厄也時讀曰蒔始者洪水時衆民厄於飢汝居稷官種蒔百穀以救活之是黎民阻飢后稷播殖百穀也皋陶謨云禹曰予暨稷播奏庶難食蠡食烝民乃粒萬邦作又注云禹復與稷教民種澤物菜蔬難厄之食授以水之衆蠡食謂魚鼈也粒米也又養也衆民乃復粒食萬國作相養之禮是烝民乃粒萬邦作人也 傳年麥率用 正義曰孟子云麴麥播種而耨之趙岐注云麴麥大麥也說文云麴周受來牟也一麥二牟象其芒刺之形天所來也釋詁云率由自也由自俱訓爲用故率爲用也 箋貽遺至之德 正義曰貽遺釋言文率循育養釋詁文武王渡盟津至以穀俱來皆尚書文太誓云惟四月太子發上祭於畢下至於盟津之上注云盟津地名又云太子發升舟中流白魚入於王舟王跪取出俎以燎之注云白魚入舟天之瑞也魚無手

足象紂無助白者勝正也天意若曰以斯予武王當待無助今尚仁人在位未可伐也得白魚之瑞即變稱王應天命定號也俎涯也王出於岸上燔魚以祭變禮也又云至於五日有火自上復於下至於王屋流之爲鵬其色赤其聲魄五至以穀俱來注云五日燎後日數王屋所在之舍上流猶變也鵬當爲鴉鴉鳥也燎後五日而有火爲鳥天報武王以此瑞書說曰烏有孝名武王卒父業故烏瑞臻赤周之正穀記后稷之德又禮說曰武王赤烏穀芒應周尚赤用兵王命曰爲年天意若曰頃暇紂五年乃可誅之武王即位此時已三年矣穀蓋年麥也詩云貽我來牟是鄭所據之文也周自后稷以來得穀瑞者唯彼云以穀俱來此言來牟彼云穀至彼此交相證明其事同也太誓止云白魚不言魚之大小中候合符后云魚長三尺赤文有字題之目下授右注云右助也天告以伐紂之意是其助然則目下有此授右之字也而彼授右之下猶有一百二十餘字乃云王維退寫成以二十字魚文消蓋其麟

甲之上有此字非目下所能容直言出渎以燎不言迴舟蓋在北岸燎也太誓之注不解五至而合符后注云五至猶五來不知爲一日五來爲當異日也言五至以穀則第五至時乃有穀耳彼穀此牟理當爲一故云此謂遺我來牟也又解帝命率育之義天命武王正以是牟來者循而存記此后稷養天下之功言后稷以穀養天下故命武王以穀存記之也是欲廣大其子孫之國也無此封境於汝今之經界者謂當時經界已廣大萬里於汝此之內使無封疆是乃大有天下之辭也言無此疆爾界者周公自據當時故云此稱天之意故云爾自汝當時之土境也此與時邁皆周公所作俱云時夏則以此二者爲大功故於樂爲大歌也夏之屬有九即鍾師九夏是也書說烏以穀俱來云穀以記后稷之德者尚書旋機鈴及合符后皆有此文注云稷好農稼今烏銜穀故云記之也臣工十五句正義曰臣工詩者諸侯助祭遣於廟之樂歌也謂周公成王之時諸侯以禮春朝因助天子之祭事畢將歸天子

戒勅而遣之於廟詩人述其事而作此歌焉此諸侯來朝行朝享之禮已終天子饗食燕賜之事又畢唯待祭訖而去故於祭之末因在廟中遣之經陳戒諸侯之臣使勸其公事又戒車右令及時勸農天子賓諸侯不勅其身戒其臣亦所以戒諸侯是其遣之事也此諸侯助祭是下土諸侯自外來也振鷺有客序皆云來此與烈文不言來者振鷺有客經言有客戾止主陳其來之意故序言來助來見此與烈文王告戒之以事不說其來但因助祭而戒之當言其助而已不煩言來也載見述其始見故序亦指言始見不言其來 嗟嗟臣工正義曰此周公成王於祭之末將遣諸侯不直戒其身爲其太斥故戒其卿大夫及車右以警切之將戒先嗟而又嗟重歎以呼之曰我臣之下諸官謂諸侯之卿大夫也汝等皆當敬慎於汝在君之職事汝能如此則我王家當平理汝之成功知其勤惰亦不忘汝勞汝若有大事賞罰當來咨謀計度於我王之廟無得自專欲使諸侯聞之亦勸其事而不自專也又勅其車右以農事亦嗟而又嗟重歎而呼之曰爾從君之保

介謂車右衣甲之人也今已是維暮之春矣汝若歸國亦有何所求施於民乎維汝如何於民之新田畲田言汝當奈此民之新田畲田何欲其勸民耕之也所以令汝勸民耕田者何於乎美哉本亦鳥所與俱來之牟麥以瑞我周家大受其光明謂得此牟麥之瑞而爲天下所休慶也此光明之事乃見於上帝言爲上帝所聞知也至今用以此瑞之故常有樂歲歲時和年豐耕則必獲是田不可舍汝可命我衆民令之具汝所用錢鏹之田器勸力以事農畝於久必多鉅刈宜以此告勸下民使勤於田事 傳嗟嗟至公君正義曰嗟嗟歎聲將勸而嗟歎故云嗟嗟勸之非訓爲勸也臯陶謨曰百工惟時天工人其代之皆謂官也故以工爲官公君釋詁文箋臣謂至自專 正義曰此遣諸侯之歌勸臣之工使勸君事故知臣謂諸侯堯典云允釐爲理之義故爲理也咨謀釋詁文茹度釋言文又解所以謂諸侯爲臣者諸侯來朝天子有不純臣之義於其歸故於廟正其爲臣之禮明天子以主人之義不純臣於諸侯其諸侯之心則當純臣於天子恐彼不知以不純爲常故於廟

中稱之爲臣以正臣之禮既正臣禮而君臣分定因以示義見事當上逸下勞故勸其下諸官而警切之使之勸其君事有大事來謀於王雖呼其臣而戒之實亦戒諸侯之身也言諸侯朝天子有不純臣之義者以秋官大行人掌大賓之禮與大客之儀注云大賓要服以內諸侯大客謂其孤卿然則天子之於諸侯謂之爲賓賓者敵主之辭是不純臣之義也異義公羊說諸侯不純臣左氏說諸侯者天子蕃衛純臣謹案禮王者所不純臣者謂彼人爲臣皆非已德所及易曰利建侯侯者王所親建純臣也玄之聞也賓者敵主人之稱而禮諸侯見天子稱之曰賓不純臣諸侯之明文矣唯鄭據大行人之文以爲不純臣之證也以賓客之文明不純臣之義則謂天子與諸侯對爲賓主行禮是爲不純臣若與朝廷之臣行禮饗燕則使人爲主諸侯燕其臣使宰夫爲獻主不與臣對行禮是純臣之也大行人又云九州之外謂之蕃國世壹見注云謂其君爲小賓臣爲小客小行人云凡四方之使大客則擯小客則受其幣聽其辭見於夷狄君臣亦稱賓客則四夷諸侯亦不純

臣也此則天子於諸侯之義耳若諸侯於天子皆純臣矣北山云率土之濱莫非王臣皐陶謨云萬邦黎獻共惟帝臣是彼於王者皆純臣也書傳周公謂越常氏之譚曰德澤不加焉則君子不享其質政令不施焉則君子不臣明政令之所及盡為純臣故此所以正臣之禮也何知不是臣之與工君臣並勅而以爲獨勅其卿大夫者以下勅保介其文不與臣連是獨勅保介則知此亦獨勅其臣不勅其君也且君臣禮絕尊卑不同天子之戒諸侯當正尊卑之禮不可使人臣與君並受其命以此知勅臣之不勅臣也諸侯之朝天子必有卿與大夫隨之爲介故云勅其諸官卿大夫也秋官司儀云諸公相爲賓及將幣每門止一相及廟唯上相入則諸侯朝天子亦應唯上相入廟耳此得卿大夫及車右俱在廟中受勅者彼謂將幣饗食行禮之時唯上相入耳此諸侯將歸遣之於廟是召入而戒之非致幣之類也勅汝在君之事王乃平理汝之成功謂有大功則賜之車服以寵章之若左傳宣十六年晉侯請於王以黻冕命士會將中軍襄十九年鄭公孫蠆卒范宣子

言諸晉侯以其善於伐秦晉侯請於王王追賜之大路以行禮是有功王平理之事也言來謀之度之於王之廟者以其在廟勅之而言來故知來謀於王之廟也且古者大事謀於廟中訪落序云嗣王謀於廟國語云謀之廟廟失之中原是大事必謀於廟也定本集注廟字作朝於義爲是箋保介至執兵正義曰此所以勅人也以月令準之知保介爲車右故即引月令以證之盡保介之御間皆月令文彼說天子耕籍田之禮天子親載耒耜耜置之於參乘之人保介之與御者二人間君之車上止有御者與車右二人而已今言保介與御明保介即車右也引之者證保介爲車右也又明以農事勅車右之意以諸侯耕籍勸農則此人與之同車而置田器於其間常見勸農之事故勅之也不勅御人偏勅車右者以御人本主於御車不主輔君故專勅車右明其衛君車也言保介之御間者以人君左載御在中央明其遠君措之故繫於車右因御字單言之以便文耒耜不近君而置御右之間者彼注云明已勸人非農人故也暮晚者古暮字作莫說文云

日在辨籍中爲莫是晚之義也時有三月季爲其晚故以周之季春爲晚春也知非夏之季春者以月令季冬命民脩耒耜具田器農書稱孟春耕者急發不得於建辰之月方始勸農故知是夏之孟春也且此諸侯來朝而遣之若是夏之季春非復朝王之月故云諸侯朝周之春以明此爲夏之正月也知諸侯之朝必以夏之正月者明堂位云季夏六月以禘禮祀周公於太廟雜記云七月而禘獻子爲之以六月爲正譏用七月則祭用夏之孟月矣故王制注云祭以首時薦以仲月諸侯時祭用夏之正月王制云諸侯約則不禘禘則不嘗嘗則不烝烝則不杓注云虞夏之制諸侯歲朝廢一時祭明是朝祭同月故廢之也明堂位云夏杓秋嘗冬烝天子之禮獨不言春祀得不爲朝王而闕之故彼注云魯在東方朝必以春或闕之以此而言明諸侯之朝皆用孟月可知由孟春耕期既逼故勅其車右以其時事時事即耕田是也汝歸當何求於民言無所可求於民唯求其勤力於農耳如新田畬田何如猶奈何也當奈此田何王意急其教農以趨時恐時之晚過也更解

謂車右與保介之義介甲也車右勇力之士被甲執兵故謂之保介也月令注云保猶衣也勇力之士衣甲執兵此云被彼云衣皆保之義傳康樂正義曰釋詁文箋將大至豐孰正義曰將大迄至釋詁文於者歎辭皇訓爲美於美乎歎其受麥瑞而得豐年也大受其光明謂爲天下所休慶者由受天瑞而人歸之是其爲所美慶也此瑞乃明見於上天言既爲人知又爲天知美其瑞之著也人知謂天下歸之天知謂今之豐孰此瑞本自天來而云見於天者見天人相因以爲人見天瑞而歸之天見人歸而降福美此周德賜之豐年至今用之常有樂歲正謂五穀豐熟五穀者五行之穀月令春食麥夏食菽季夏食稷秋食麻冬食黍天官疾醫以五穀養其病注云五穀麻黍稷麥豆是也鄭以五行之穀爲五穀也夏官職方氏豫州其穀宜五種注云五種黍稷菽麥稻不以五行之穀爲五種者以職方辨九州土地生殖之所宜每州不同非五行常穀豫州之界東接青州宜稻麥西接雍州宜黍稷明豫州宜黍稷稻麥也菽則土地多生人所常種明通菽

爲五也職方又云幽州宜三種注云黍稷稻兗州宜四種注云黍稷稻麥皆準約所與連接者言之也 傳序具至銚穫 正義曰序具釋詁文說文云錢銚古田器世本云垂作銚宋仲子注云銚刈也然則銚刈物之器也說文云鑄田器也釋名云鑄鋤類也鑄追地去草世本云垂作耨釋器云斲斷謂之定李巡曰鋤也郭璞曰鋤屬廣雅云定謂之耨呂氏春秋云耨柄尺此其度也其耨六寸所以間稼也高誘注云耨其苗也六寸所以入苗間此云鑄耨當是一器但諸文或以爲耨即鋤或云鋤類古器變易未能審之釋名云銚穫禾鐵也說文曰銚穫禾短鎌也然則銚器可以穫禾故云銚穫也管子云一農之事必有一銚一耨一銚然後成農是三者皆田器 箋奄久觀多 正義曰釋詁文彼奄作淹蓋鄭讀爾雅以淹爲奄故也王肅云奄同也毛於執競之傳以奄爲同言同多銚刈但無傳可據故同之鄭焉 噫嘻八句 正義曰噫嘻詩者春夏祈穀於上帝之樂歌也謂周公成王之時春郊夏雩以禱求膏雨而成其穀實爲此祭於上帝詩人述其事

而作此歌焉經陳播種耕田之事是重穀爲之祈禱戒民使勤農業故作者因其禱祭而述其農事 箋祈猶至是與 正義曰春官太祝掌六祈之辭以祈福祥求永貞知祈爲禱求謂禱請求天降雨以成穀也月令孟春祈穀於上帝及左傳夏則龍星見而雩此二者是此春夏祈穀於上帝之事與以孟春祈穀文與此同以雩者又是爲穀求雨之祭故以二者爲此祭也龍星見而雩相五年左傳有其事此引之不言左傳者以月令事在孟春其時月分明故顯言月令左傳之言龍見則時月不明引取其意言夏則非彼成文故不云左傳也言是與者爲若不審之辭亦所以足句也必知雩祭亦是祈穀者月令仲夏大雩帝以祈穀實是雩爲祈穀之明文但雩以龍見爲之當在孟夏之月爲月令者錯至於仲夏失正雩之月故不引之左傳稱凡祀啓蟄而郊龍見而雩郊雩文連事正當此并不引左傳者又以傳無祈穀之文故月令左傳各取其也郊特牲云郊之祭也大報天而王曰書傳曰祀上帝於南郊所以報天德

然則郊以報天而云祈穀者以人非神之福不生爲郊祀以報其已往又祈其將來故祈報兩言也天者至尊之物善惡莫不由之故於此一祭可以爲報天可以爲祈穀襄七年左傳曰夫郊祀后稷以祈農事故啓蟄而郊郊而後耕是郊爲祈穀之事也孝經云郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝止言配天不言祈穀者鄭箴膏肓言云孝經主說周公孝以父配天之義本不爲郊祈之禮出是以前言不備月令孟春元日祈穀於上帝是即郊天也後乃擇元辰天子親載耒耜躬耕帝籍是郊而後耕二者之禮獻子之言合是郊天之與祈穀爲一祭也案禮記大傳注云王者之先祖皆感太微五帝之精以生蒼則靈威仰皆用正歲之正月郊祭之蓋特尊焉孝經曰郊祀后稷以配天配靈威仰也然則夏正郊天祭所感一帝而已月令注云雩祀五精之帝則雩祭摠祀五帝矣郊雩所祭其神不同此序并云祈穀於上帝者以其所郊之帝亦五帝之一同有五帝之名故一名上帝可以兼之也月令孟春祈穀於上帝之下注云上帝太微五帝者亦謂祈穀所祭也是太微之一不言祈穀摠祀五帝也春官典瑞云四圭有邸以祀天旅上帝注云祀天夏正郊天也上帝五帝所郊亦五帝殊言天者尊異之此不殊之者非周禮相對之例序者省以便文也 噫嘻成王 毛以爲噫嘻然嘆歎而有所戒勅者成是王事之王謂周公成王也此王既已政教光明至於天下德既光明顯著如此猶能敬重農事率是典田之官令之教民耕田而種百穀典田之官既受率約即告民云我欲得大發汝之私田終於三十里欲使各極其望無不墾耕汝等須大事汝所耕及時趨農十千人維爲配耦恐其失時欲令萬夫俱作天下既已太平尚能重民如此爲之祈神殷勤戒勅故美而歌之鄭唯噫嘻二字與駿字別又三十里爲一部一吏主之實有十千之數具說在箋 傳噫歎至王事 正義曰孔子見顏淵死曰噫天喪予成湯見四面羅者曰噫盡之矣則噫嘻皆是歎聲爲歎以勅之傳因其文重分而屬之非訓噫嘻爲歎勅也

此噫嘻猶上篇云嗟嗟耳毛亦以上篇重農嗟嗟而勅保介些文類之明亦噫嘻而勅之箋噫嘻至百穀正義曰以噫嘻之下方美其成王明至而率時農夫乃在下句則噫嘻之言未是勅戒故以為有所多大之聲謂作者有所哀多美大而為聲以歎之故言噫嘻有所多大之聲假至釋詁文彼假作格音義同言既明至亦是君德著明而有所至故引尚書以當之光被四表格于上下堯典文也注云言堯德光耀及四海之外至於天地所謂大人與天地合其德與日月齊其明彼說堯德而聖人道同周公成王德亦如之故美其能昭假也先言此者人之恒性莫不急於未就情於已成今成王者德既著至而猶尚重農以是而益可美矣故云又能率是主田之吏農夫使民耕田而種百穀謂王者率農夫教下民也知農夫是主田之吏者以文承成王之下則是王者率之若田農之夫非王所親率而釋言云峻農夫也峻即幽風小雅及春官篇章所云田畯者也田畯是典田之官而爾雅謂之農夫故知農夫是主田之吏也傳私民至其望正義曰毛以此

經皆勅民之言故解其勅意所在皆有公田在民井田之間亦當民所耕發而云駿發爾私者上意欲富其民而讓於下欲民之大發私田使之耕以取富故言私而不及公令民知君於己之專則感而樂業故也大田云爾我公田遂及我私是民意之先公也此云駿發爾私言不及公上意之讓下也以彼公私相對知此言私對公訓駿為大故云大發其私田也又解正言三十里意終三十里者各極其望謂人目之望所見極於三十里各極望則徧及天下矣三十以極望為言則十千維耦者以萬為盈數故舉之以言非謂三十里內有十千人也王肅云三十里天地合所之而三十則天下徧此申毛之意也言人目所望三十里而天地合於三十里外不復見之是為極望也箋駿疾至成數正義曰釋詁云速疾也駿速也轉以相訓是駿為疾也冬官匠人云一耦之伐伐發地故云發伐也言伐者以耜擊伐此地使之發起也亦大服事釋詁文彼亦作奔音義同箋以播厥百穀是王者率約農夫之言駿發爾私終三十里是農夫教民之言故云使民疾耕發其私田謂農

夫使之也終訓竟也正使之竟三十里者王者之立田官每三十里分為一部令一主田之吏主之主田之吏即農夫是也農夫自勅終已境界故指言三十里也亦服爾耕十千維耦是民從農夫號令之事故云於是民大耕其田萬耦同時舉足而耕也知此三十里為部使一吏主之者以王者率農夫使教民種穀農夫即號令其人今疾發私田終三十里明三十里者此農夫所部之界故知每三十里分為一部使一吏主之公羊傳曰三公者何天子之吏則吏者在官之通稱七月傳云峻田大夫峻即此農夫也三十里而有一吏蓋皆以大夫為之箋又以萬人為耦與三十里大數相應故引周禮以證之所引周禮盡川上有路皆地官遂人文也彼意言凡治郊外野人之田一夫之間有通水之遂廣深各二尺也此遂上即有一步徑以通牛馬其十夫有通水之溝廣深各四尺也此溝上即有一行畛以通大車其百夫有通水之洫廣深各八尺也此洫上即有一大塗以通乘車其千夫有通水之澮廣丈六尺深丈四尺也此澮上即有一通道以容二軌其萬夫有自然之大川此川上

即有一廣路以容三軌是周禮以萬夫為限與此十千相當又計此萬夫之地一夫百畝方百步積萬夫方之是廣長各百夫以百自乘是萬也既廣長皆百夫夫有百步三夫為一里則百夫為三十三里餘百步即三分里之一為少半里是三十三里又少半里也耦而耕此萬人受田計之乃三十三里少半里正言三十里者舉其成數也以三十里與十千舉其成數正足相充故鄭首尾為一以易傳也遂人注云十夫二鄰之田百夫一鄰之田千夫二鄰之田萬夫四縣之田遂溝洫澮皆所以通水於川也遂廣深各二尺溝倍遂洫倍溝澮廣二尋深二仞徑畛塗道路皆所以通車徒於國都也徑容牛馬畛容大車塗容乘車一軌道容二軌路容三軌以南晦圖之則遂從溝橫洫從澮橫九澮而川周其外焉是鄭具解五溝五塗之事也以遂人治野田故還據遂中鄰里鄭鄭縣而說之四縣為一部計六遂三十縣為七部猶餘二部蓋與公邑采地共為部也何者遂人於川上有路之下云以達於畿鄭云以至於

畿則中雖有都鄙遂人盡主其地是都鄙與遂同制此法明其共為部也地官序縣正每縣下大夫一人鄙師每鄙上士一人鄭長每鄙中士一人里宰每里下士一人鄭長五家則一人計四縣有二十鄙百鄙四百里二千鄉則鄉長以上合有二千五百二十四人矣而云二吏主之者彼謂主民之官與典田者別職其主田之吏一部唯一人也遂人注所言遂溝洫廣深之數皆冬官之文也徑畛塗道路所容於五人差約而為之耳無正文言以南晦圖之遂從溝橫洫從澮橫者以夫間有遂則兩夫俱南晦於畔上有遂故遂從也其遂既從則必注於橫者也故溝橫也百夫方千步除外畔其間則南北者九遂東西者九溝其東西之畔即是洫也從洫必注於橫澮則南北之畔即是澮也萬夫方萬步為方千步者百除外畔其間南北者九洫東西者九澮其四畔則川周之故云川周其外也如是者九則方百里故遂人注又云萬夫者方三十三里少半里九而方一同也此皆設法耳川者自然之物當逐地形而注非於萬夫之外必有大川遠之且川者流水不得方折而逆之也

振鷺八句 正義曰振鷺詩者二王之後來助祭之樂歌也謂周公成王之時已致太平諸侯助祭二王之後亦在其中能盡禮備儀尊崇王室故詩人述其事而為此歌焉天子之祭諸侯皆助獨美二王之後來助祭者以先代之後一旦事人自非聖德服之則彼情未適今二王之後助祭得宜是其敬服時王故能盡禮客主之美光益王室所以特歌頌之 箋二王至杞宋 正義曰樂記稱武王伐紂既下車封夏后氏之後於杞投殷之後於宋故知之也史記杞世家云武王克殷求禹之後得東樓公封之於杞以奉夏后氏之祀是杞之初封即為夏之後矣其殷後則初封武庚於般墟後以叛而誅之更命微子為殷後書序云成王既黜殷命殺武庚命微子啓作微子之命是宋為殷後成王始命之也樂記武王封先代之後已言投殷之後於宋者以微子終為殷後作記者從後錄之其實武王之時始封於宋宋未為殷後也樂記注云投者舉徙之辭謂微子在殷先有國邑今舉而徙之別封宋國也若然僖六年左傳曰許僖公見楚子於武城許男

面縛銜璧大夫襄經士輿攬楚子問諸逢伯對曰昔武王克殷微子啓如是武王親釋其縛受其璧而赦之焚其櫬禮而命之使復其所史記宋世家亦云周武王克殷微子乃持其祭器造於軍門肉袒面縛左牽羊右把茅膝行而前以告於是武王乃釋微子復其位如故言復位似還為微子但微國本在紂之畿內既以武庚君於畿內則微子不得復封於微也但微子自囚以見武王武王使復其位正謂解釋其囚使復臣位不是復封微國也以樂記之文知武王初即封微子於宋矣但未知爵之尊卑國之大小耳至成王既殺武庚命為殷後當爵為公地方百里至制禮之後當受上公之地更方五百里史記以為成王之時始封微子於宋與樂記文乖其說非也如樂記之文武王始封夏後於杞而漢書酈食其說漢王曰昔湯伐桀封其後於杞武王伐紂封其後於宋者主言夏殷之滅其後得封耳以伐夏者湯克殷者武故繫而言之其意不言湯即封杞武即封宋也王者所以必立二王之後者以二代之先受命之祖皆聖哲之君故能克成王業功濟天下後世子孫無道喪其國家

遂令宗廟絕享非仁者之意也故王者既行天罰封其父子爵為上公使得行其正朔用其禮樂立祖王之廟郊所感之帝而所以為尊賢德崇三統明王位非一家之有也故郊特牲曰王者存二代之後猶尊賢也尊賢不過二代書傳曰天子存二王之後與己三所以通天三統立三正鄭駁異義云言所存二王之後者命使郊天以天子禮祭其始祖受命之王自行其正朔服色此之謂通天三統是言王者立二王後之義也 振鷺于飛 正義曰言有振振然翬白之鷺鳥往飛也其往飛則集止於西雝之澤色翬白之水鳥而集於澤誠得其處也以興有威儀之杞宋往行也其往而行則來助祭於有周之廟美威儀之人臣而助祭王廟亦得其宜也此鷺鳥之色有翬白之容我客杞宋之君其來至止也亦有此翬白之容非但其來助祭有此容美耳又在於彼國國人皆悅慕之無怨惡之者今來朝周周人皆愛敬之無厭倦之者猶復庶幾於善夙夜行之以此而能長終美譽言其善於終始為可愛之極也 傳振振至之後 正義曰此鳥名鷺而已振與鷺

連即言于飛魯頌之言振振鷺故知振振羣飛貌也言鷺白鳥者以言亦有斯容則義取潔白故云白鳥也以鷺是水鳥明所往為澤故知離澤也謂澤名為離故箋云西離之澤也明在作者之西有此澤言其往嚮彼耳無取於西之義也序言二王之後故知客二王之後客者敵主之言諸侯之於天子雖皆有賓客之義但先代之後時王偏所尊特謂之客昭二十五年左傳云宋樂太心曰我於周為客臯陶謨曰虞賓在位此及有瞽皆云我客有客之篇以微子為客皆以二王之後特稱賓客也 箋白鳥至鷺然 正義曰以此詩美其助祭明以在澤喻在廟取其得所為義也以鷺鳥之白與客之威儀所云潔白之德即鷺鳥之容也以上言飛往西離喻其嚮京而朝而其容之美未見故又云亦有斯容明上句與喻之中亦有潔白之義故云杞宋之君有潔白之德也言威儀之善如鷺然正謂潔白是也 豐年七句 正義曰豐年詩者秋冬報之樂歌也謂周公成王之時致太平而大豐熟秋冬肅嘗報祭宗廟詩人述其事而為此歌焉經言年豐而

多獲黍稷為酒醴以進與祖妣是報之事也言肅昇祖妣時是祭於宗廟但作者主美其報故不言祀廟耳不言祈而言報者所以追養繼孝義不祈於父祖至秋冬物成以為鬼神之助故歸功而稱報亦孝子之情也作者見其然而主意於報故此序特言報耳其餘則不然故那與烈祖實為肅嘗而序稱為祀以義不取於報故也其天地社稷之神雖則常祭謂之祈報故噫嘻載芣良耜之等與宗廟異也 豐年多黍 正義曰言今為鬼神祐助而得大有之豐年多有黍矣多有稻矣既黍稷之多復有高大之廩於中盛五穀矣其廩積之數有萬與億及秬也為神所祐致豐積如此故以之為酒以之為醴而進與先祖妣以會其百眾之禮謂性玉幣帛之屬合用以祭故神又下子之福甚周徧矣 傳豐大至曰秬 正義曰豐大釋詁文徐稻釋草文郭璞曰今沛國呼稻為徐是也言廩所以藏盛盛之穗者器實曰盛在器曰盛盛盛謂飯食也以米粟為之遠本其初出於禾穗故謂廩之所藏為盛盛之穗也禹貢百里賦納總即禾稼也二百里銍即穗也禾稼當

積而貯之不在倉廩其穗當在廩藏之故言藏盛盛之穗則自穗以往結及粟米皆在倉廩矣以穗鄰於禾稼嫌不在廩故特舉其穗以下皆可知也又以經言高廩則廩之高於藏穗為宜故言穗也此言藏穗則廩唯藏粟也而地官廩人注云藏米曰廩者對則藏米曰廩藏粟曰倉其散即通也彼廩人職掌萬民之食四釜三釜皆是米事故云藏米耳彼注又云廩人舍人倉人司祿官之長是廩為倉之摠可以兼米粟也明堂位云米廩有虞氏之庠注云魯謂之米廩虞帝令藏盛盛之委焉記言米鄭言委則以廩之所容兼米兼粟也且此言為酒為醴以米為之明亦藏米可知祭祀酒食當用藉田之粟此言廩之所容乃至萬億及秬則是稅民之物而云以為酒醴者祭祀之禮亦用稅物信南山云曾孫之穡以為酒食畀我尸賓是用稅物之文也由其亦用稅物故舉廩之多容以為豐年之狀也言數萬至萬曰億數億至億曰秬於今數為然定本集注皆云數億至萬曰秬毛以億云及秬萬下不云及億嫌為萬箇億故辨之也知然者以億言及秬則萬與億亦宜相累但

文不可再言及耳 箋豐年大有年 正義曰年之豐熟必大有物豐訓為大故云豐年大有之年也春秋宣十六年穀梁傳曰五穀大熟為大有年公羊以為大豐年是也相三年經書有年穀梁傳曰五穀皆熟為有年公羊傳曰僅有年彼春秋之文相對為例耳他經散文不必然也魯頌曰歲其有年亦當謂大豐年矣傳皆徧 正義曰借訓俱也亦徧之義 箋肅進昇子 正義曰皆釋詁文 有瞽十三句 正義曰有瞽詩者始作樂而合於太祖之樂歌也謂周公攝政六年制禮作樂一代之樂初成而合諸樂器於太祖之廟奏之告神以知和否詩人述其事而為此歌焉經皆言合諸樂器奏之事也言合於太祖則特告太祖不因祭祀且不告餘廟以樂初成故於最尊之廟奏之耳定本集注直云合於祖無太字此太祖謂文王也 箋王者至奏之 正義曰王者功成作樂治定制禮樂記文也引之者證此時成功故作樂也彼注云功成治定同時耳功主於王業治主於教民然則武王雖已克殷未為功成故至於太平始功成作樂也大合諸樂而奏之謂合諸樂器一時奏之

即經所云鞀磬祝圉簫管之屬是也。知不合諸異代樂者，以序者序經之所陳，止說周之樂器。言既備乃奏，是諸器備集然後奏之，無他代之樂，故知非合諸異代樂也。有瞽有瞽，毛以為始作大武之樂，合於太廟之時，有此瞽人，有此瞽人，其作樂者皆在周之廟庭矣。既有瞽人，又使人為之設其橫者之業，又設其植者之虞，其上刻為崇牙，因樹置五采之羽，以為之飾，既有應之小鼓，又有田之大鼓，其鼓懸之虞，業為懸鼓也。又有鞀，有磬，有祝，有圉，皆視瞻設之於庭矣。既備具，乃使瞽人擊而奏之。又有吹者，編竹之簫，併竹之管，已備舉作之，嗶嗶然和集其聲，此等諸聲皆恭敬和諧而鳴，不相奪理，先祖之神於是降而聽之。於時我客二王之後，適來至止，與聞此樂，其音感之長，令多其成功，謂感於和樂，遂入善道也。此樂能感人神為美之極，故述而歌之。鄭唯應田俱為小鼓，為異餘同文，須如此者，以樂皆瞽人為之，故先言有瞽。有瞽於瞽，下言在周之庭，則樂皆在庭矣。周人初改為懸，故於諸樂先言懸事。於虞業言設，則祝圉以上皆蒙設文。其

簫管則執以吹之，非所當設於乃奏之下，別言備舉助祭之人，蓋應多矣。獨言我客者，以二王之後，尊故特言之也。傳瞽樂至圉，正義曰：周禮瞽矇為大師之屬，職掌播鞀祝圉簫管弦歌，是瞽為樂官也。釋器云：大板謂之業，是業為大板也。又解業之所用，所以飾柶為懸也。懸之橫者為柶，其上加之業，所以飾此柶而為懸設也。其形刻之捷業，然如鋸齒，故謂之業。或曰：畫之謂既刻又畫之，以無明文，故為兩解。業即柶上之板，與柶相配為一，故通解柶虞之體，植者為虞，橫者為柶也。知者以春官典庸器冬官梓人及明堂位檀弓皆言柶虞而不言業，此及靈臺言虞業而無柶文，皆與虞相配，柶業互見，明一事也。名生於體而謂之為業，則是其形捷業，宜橫以置懸，故知橫者為柶，既言業所以飾柶，則與之為一，據柶定其橫植而業統名焉。故不言橫曰業也。柶業既橫則虞者自然植矣。釋器云：木謂之虞，郭璞云：懸鍾磬之木植者名虞。虞既用木，則柶亦木為之也。又知崇牙上飾卷然，可以為懸者，靈臺云：虞業維縱縱，即崇牙上飾

卷然可以為懸者也。繫於業而言維明在業上為之，故與此二文以互言業不言柶也。虞者立於兩端，柶則橫入於虞，其柶之上加於大板側者，於柶其上刻為崇牙，似鋸齒，捷業然，故謂之業。牙即業之上齒也。故明堂位云：夏后氏之龍箴，虞箴之崇牙。注云：橫曰箴，飾之以鱗，屬以大板為之，謂之業。箴又於龍上刻畫之，為重牙，以掛懸絃，是牙即業之上齒也。以其形卷然得掛繩於上，故言可以為懸也。言掛懸絃者，絃謂懸之繩也。樹羽置羽者，置之於柶虞之上角。漢禮器制度云：為龍頭及領口銜辟，辟下有旄牛尾，明堂位於崇牙之下，又云：周之辟翬，注云：周又畫翬為翬，翬以辟垂五采羽，其下樹翬於簨之角上，飾彌多是也。知應小鞀者，釋樂云：大鼓謂之鼗，小者謂之應，是應為小鼓也。大射禮應鞀在建鼓東，則為應和建鼓，應鞀共文，是為一器，故知應小鞀也。應既是小田，宜為大鼓，云田大鼓也。明堂位云：夏后氏之足鼓，那人楹鼓，周人懸鼓，是周法鼓始在懸，故云懸鼓。周鼓解此詩特言懸意也。若然大射禮者是周禮也，其樂用建鼓，建鼓則柶之楹

鼓也。而大射用之者，以彼諸侯射禮略於樂備三面而已，故無懸鼓也。執者春官小師注云：執如鼓而小，持其柄，搖之，傍耳還自擊手是也。柶木，柶圍柶者，以樂記有柶，柶之文與此柶圍為一，故辨之言木，柶者明用木為之言。柶用木，則圍亦用木，以木可知而略之大師注木柶，故也是二器皆用木也。皋陶謨云：合止柶，故注云：柶狀如漆，箱中有椎，合之者，投椎於其中而撞之，故狀如伏虎。背上刻之所，以止鼓，謂之止釋樂云：所以鼓柶，謂之止，所以鼓故謂之鼗。郭璞云：柶如漆，箱方二尺四寸，深一尺八寸，中有椎，柄連底，桐之，令左右擊，止者其椎名也。故如伏虎，背上有二十七鉏，鉏刻以木，長尺，櫟之，鉏者其名也。此等形狀，蓋依漢之大予樂而知之。其柶圍，故古今字耳。箋：瞽矇至作田。正義曰：瞽矇相對，則目有小異。周禮謂其官為瞽矇，故連言之。解以瞽矇為樂官之意，以目無所見，思絕外物於音聲審故也。周禮上瞽四十人，中瞽百人，下瞽百卒，人春官序官文也。彼注云：命其賢智者以為太師，小師是以才智為差等，不以目狀為異也。又解此無目而可用者，有視瞻者，柶之

又使此視瞭設懸鼓因明設業以下皆視瞭設之非聲自設也春官序於聲瞭之下云視瞭三百人則一鼓一視瞭也注云瞭目明者也其職云掌大師之懸凡樂事相贊注云大師當懸則爲之相謂扶工是王相贊又設懸也以經傳皆無田鼓之名而田與應連文皆在懸鼓之上應者應大鼓則田亦應之類大師職云下管播樂器令奏鼓棘注云爲大鼓先引是鼓有名棘引導故知田當爲棘是應鞀之屬也又解誤爲田意棘字以束爲聲聲既轉去束唯

有申在申字又誤去其上下故變作田也 箋蕭編至吹之正義曰釋樂云大蕭謂之言小者謂之篳李巡曰大蕭聲大者言言也小者聲揚而小故言篳篳小也郭璞曰蕭大者編二十三管長尺四寸小者十六管長尺二寸一名籥易通卦驗云蕭長尺四寸風俗通云蕭參差象鳳翼十管長二尺其言管數長短不同蓋有大小故也要是編小竹管爲之耳如今賣錫者所吹其時賣錫之人吹簫以自表也史記稱伍子胥鼓腹吹簫乞食吳市亦爲自表異也方言云錫謂之張皇或云滑糖凡飴謂之錫關東之通語也然

則錫者蕭之類也管如笛併而吹之謂並吹兩管也小師注云管如笛形小併兩而吹之今大予樂官有之是也釋樂云大管謂之箛李巡曰聲高大故曰箛箛高也郭璞曰管長尺圍寸併漆之有底賈氏以爲如篴六孔 潛六句 正義曰潛詩者季冬薦魚春獻鮪之樂歌也謂周公成王太平之時季冬薦魚於宗廟至春又獻鮪澤及潛逃魚皆肥美獻之先祖神明降福作者述其事而爲此歌焉經摠言冬春雜陳魚鮪皆是薦獻之事也先言季冬而後言春者冬即次春故依先後爲文且冬薦魚多故先言之冬言季冬春亦季春也月令季春薦鮪於寢廟天官漁人春獻王鮪注引月令季春之事是薦鮪在季春也不言季者以季春鮪魚新來正月未有鮪言春則季可知且文承季冬之下從而略之也冬言薦春云獻者皆謂子孫獻進於先祖其義一也經言以享是冬亦爲獻月令季春言薦鮪是冬亦爲薦因時異而變文耳冬則衆魚皆可薦故摠稱魚春唯獻鮪而已故特言鮪 箋冬魚至宗廟 正義曰冬魚之性

定者冬月既寒魚不行孕性定而肥充故冬薦之也天官庖人注云魚鴈水涸而性定則十月已定矣但十月初定季冬始肥取其尤美之時薦之也月令季冬乃命魚師始漁天子親往乃嘗魚先薦寢廟注云此時魚繁美故特薦之白虎通云王者不親取魚以薦廟故親行非此則不可故隱五年公矢漁於棠春秋譏之是也魯語里革云古者大寒降土蟄發水虞於是乎講罟罾取名魚而嘗之廟言大寒降與此季冬同其言土蟄發則孟春也以春魚始動猶乘冬先肥氣序既移故又取以薦然則季冬孟春皆可以薦魚也韋昭以爲薦魚唯在季冬國語云孟春者誤案月令孟春獺祭魚則魚肥而可薦但自禮文不具無其事耳里革稱古以言不當謬也言春鮪新來者陸機云河南鞏縣東北崖上山腹有穴舊說云此穴與江湖通鮪從此穴而來北入河面上龍門入漆沮故張衡云王鮪岫居山穴爲岫謂此穴也然則其來有時以春取而獻之明新來也陸機又云大者爲王鮪小者爲鮪鮪言王鮪謂鮪之大者也序止言薦獻不言所

在故言薦獻之者謂於宗廟也 猗與漆沮 毛以爲可猗嗟而嘆美與此漆沮之二水其中有養魚之潛此潛之內乃有多衆之魚有鮪有鮠又有鱣鮪鮠是其多也我太平王者以獻之先祖以之祀宗廟神明饗之以此得大大之福也 鄭唯介爲助餘同 傳漆沮至潛慘 正義曰漆沮自幽歷岐周以至豐鎬以其薦獻所取不宜遠於京邑故不言幽言岐周者鎬京去岐不遠故繫而言之其實此爲潛之處當近京邑釋器云慘謂之漆李巡曰今以木投水中養魚曰漆孫炎曰積柴養魚曰慘郭璞曰今之作慘者聚積柴木於水中魚得寒入其裏藏隱因以薄圍捕取之慘字諸家本作米邊爾雅作木邊積柴之義也然則慘用木不用米當從木爲正也漆潛古今字 箋鮪大至鮪鮪 正義曰鮪鮪已釋於衛風言白鱣鮪鮪以時驗而言之也釋魚有鮪郭璞曰今鮪額白魚也 雖十六句正義曰雖者稀大祖之樂歌也謂周公成王太平之時稀祭大祖之廟詩人以今之太平由大祖故因其祭述其事而爲此歌焉經

言祭祀文王諸侯來助神明安愛孝子予之多福皆是禘文王之事也毛於禘拾其言不明唯闕宮傳曰諸侯夏禘則不杓秋禘則不杓然則天子亦有禘拾禘拾者皆殷祭蓋亦如鄭三年一禘五年一禘也武王以周十二月崩其明年周公攝政稱元年十二月小祥二年十二月大祥三年二月禘四年春禘蓋此明也若復五年則成王即政之年頌之大例皆是元年前事此不應獨在五年禘時也鄭以武王十二月崩成王三年二月禘周公避流言而出明年春禘於時周公未反時非太平必不得為此頌也又明年周公反而居攝是為元年至三年而禘五年禘常禘當以夏此即攝政五年之夏禘也然則此禘毛以春鄭以夏又不同

箋禘大至文王正義曰禘大祭釋天文嫌祭之最大故又辨之云大於四時而小於拾禮記祭法禘饗而郊稷禘謂祭天圓丘也大傳曰王者禘其祖之所自出禘謂祭感生之帝於南郊也然則圓丘與郊亦為禘祭知釋天所云非祭天者以爾雅之文即云繹又祭繹是宗廟之祭故知禘亦宗廟之禘也但宗廟尚為大

祭則郊丘大祭可知故鄭志云禘大祭天人共之是也若然禘既大祭宜大不是過而得小於拾者以四時之外特為此祭大於四時故云大祭但此大祭五年再為一則合聚祭之一則各就其廟故以合祭為拾就廟為禘禘尚大祭拾大可知是舉輕以明重故鄭每云五年再殷祭殷大也謂拾禘二者俱為大祭也禮宜小者稠大者稀而禮緯言三年一禘五年一禘反禘稀而拾數者聖人因事見法以天道三年一閏五年再閏故制禮象之三年一禘五年一禘每於五年之內為此三禮據其年端數之故言三年五年耳其實禘拾自相距各五年非拾多而禘少也知禘小於拾者春秋文二年大事於太廟公羊傳曰大事者何拾也毀廟之主陳於太祖未毀廟之主皆升合食於太祖是合祭羣廟之主謂之大事昭十五年有事於武宮左傳曰禘於武公是禘祭一廟謂之有事也拾言其事禘言有事是拾大於禘也知大祖謂文王者以經云假哉皇考又言文武維后是此皇考為天下之人后明非后稷若是后稷則身非天子不得言維后也大祖謂祖之大者既非后稷明知謂文王也

文王雖不得為始祖可以為大祖也若此祭文王則於禮當諱而經云克昌厥後者以此詩自是四海之人歌頌之聲本非廟中之事故其辭不為廟諱及採得之後即為經典詩書不諱故無嫌耳烝民云四方爰發亦此類也 有來維維 毛以為有是從彼本國而來其顏色雖離然而柔和既至止於此則容貌肅肅然而恭助祭事者維為國君之諸公於是時天子之容則穆穆然而美言助祭者助和祭者又美賓主各得其宜又指言助祭之事於我天子薦進大牲之牲其時辟公助祭陳其祭祀之饌言得天下之歡心由大祖德及使之然可嘉美哉君考文王其德被於後世能安定我之孝子故今為天下所歸是可嘉也皇考徧使之有才智者維天下之人謂皇考行化教之令之有智所以然者由以文德武功維為之君故也由皇考能徧使民智故孝子得安皇考之德又能安及皇天使無三辰之災而有微祥之瑞以此為天所祐故能昌大其後之子孫令長有天下以今禘祭則皇考又安祐我之孝子得年有秀眉之壽光大孝子以繁多之福也我孝子非徒為皇考所福既見祐助

於光明之考亦見祐助於文德之母言武王大姒以皇考之故亦祐助孝子也 鄭唯辟為卿士公謂諸侯又以介為助為異餘同 傳相助廣大 正義曰釋詁云相助勸也俱訓為勸是相得為助廣是寬博亦大之義傳於烈文辟公皆斥諸侯無卿士之義則此辟亦非卿士當謂國君諸公也故王肅云來助祭者維國君諸公天子穆穆然以美德為之王 箋雖離至歡心 正義曰雖離和肅肅樂記文也和在色敬在心和敬賢者之常因來至異文而分之耳其實當離肅也以序言禘故云助王禘祭孝子當慤而趨言穆穆者以孝子於祖父則為子孫之容若非對神前則可為穆穆也言於薦大牲之牲舉其祭時所用楚茨所謂絜爾牛羊以往烝嘗或剝或烹之類是助王陳祭祀之饌言其得天下之歡心此言肆祀箋以為陳祭祀之饌牧誓云商王受昏棄厥肆祀注云肆祀祭名者以祭必肆之故言肆祀尚書指言紂之所棄故知祭名此言所助是其為肆故不以為祭名理亦相通也 傳假嘉 正義曰釋詁文箋宣偏至君故 正義曰宣徧釋言文釋詁云皇君也此太祖宜為一

代始王故知嘉哉君考斥文王也閔予小子皇考與皇祖相對故知皇考爲武王此則下有烈考爲武王故知皇考爲文王考者成德之名可以通其父祖故也祭法云父曰考祖父曰王考曾祖曰皇考此與閔予小子非曾祖亦云皇考者以其散文取尊君之義故父祖皆得稱之安我孝子言其享有天下故知謂受命定其基業述皇考一人之德而言文武故知謂文德武功即文王有聲所云文王受命有此武功是文王有文有武也並舉文武者文以教化武以除暴暴止教興故人皆有才智也箋繁多至福祿正義曰昭二十八年左傳曰惡直醜正寔繁有徒是繁爲衆之義故爲多也天之監下作爲徵祥今言皇考之德能安及皇天故知謂降瑞應也以此福慶流及後昆故言又能昌大其子孫子孫既蒙其福今祭而得禮故文王之神安我孝子以壽考予之以福祿上言綏予孝子是皇考綏之今言綏我眉壽亦是皇考綏之以覆成上意也傳烈考至大妣正義曰以大祖爲文王皇考當之矣而別言烈考故知爲武王即洛誥所云烈考武王弘朕恭一也彼注以烈爲威此箋以烈爲光者義得兩

通故也文母繼文言之雖大妣自有文德亦因文王而稱之也此非頌所主而言之者明時得祐之多故歸美焉載見十四句正義曰見詩者諸侯始見武王廟之樂歌也謂周公居攝七年而歸政成王成王即政諸侯來朝於是率之以祭武王之廟詩人述其事而爲此歌蓋經言諸侯來朝車服有法助祭得福皆爲見廟而言故舉見廟以摠之案經載見辟王謂見成王也又言率見昭考乃是見於武王之廟今序唯言始見於武王廟不言始見成王者以作者美其助祭不美朝王主意於見廟故序特言之但諸侯之來必先朝而後助祭故經始見君王與率見昭考爲首引耳武王之崩至於成王即政歷年多矣立廟久矣諸侯往之前朝已應嘗經助祭於此乃言始見於武王廟者以成王初即位萬事改新成王之於此時親爲祭主言諸侯於成王之世始見武王非謂立廟以來諸侯始見也烈文成王即政諸侯助祭箋以爲朝享之祭則是周之正月朔日也於時始告嗣位不得祭前已受諸侯之朝此詩言既朝成王乃後助祭則與烈文異時也要言始見君王不宜過後淹父蓋以夏之正月來朝即助春祀之祭也四

時之祭備祭羣廟獨言見武王者作者特言昭考其意主於武王故也載見辟王毛以爲諸侯始來朝而見君王作者美而述之曰此等皆能自求其章謂能內脩諸己自求車服禮儀文章使不失法度以此之故其所建交龍之旂陽陽然而有文章其在軾之和與旂上之鈴央央然而有音聲又以脩皮爲轡首之革其末以金爲飾有鎗然而美此旂和鈴革如星是休然盛壯而有顯光是能自求文章故無所不美也既能朝見以禮至於祭時伯又率之以見於明德之考謂今入武王之廟使之助祭以致孝子之事以獻祭祀之禮以光大我王使得秀眉之壽又敘諸侯之意言此孝享介壽之道長我諸侯能安而行之思使我君成王得衆多之福也是光明文章之君公能得禮知是我昭考之神乃安此諸侯以多福使之皆有光明之德以至於大大謂今傳世無窮長爲國君也鄭以介爲助辟公謂百辟與諸侯俾緝熙于純嘏謂使之皆光明於大嘏之意唯此爲異餘同傳載始至法度正義曰釋詁云哉始也哉載義同故亦爲始龍旂者旂上畫爲交龍故知陽陽言有文章和亦鈴也言在軾前相

傳爲然無正文也釋天云有鈴曰旂李巡曰以鈴著旂端郭璞曰懸鈴於竿頭畫交龍於旂是鈴在旂上脩革有鎗鎗爲革之貌言有法度雖在有鎗之下主爲脩革而言其意亦兼言旂鈴皆有法也箋諸侯至盛壯正義曰以辟公文見於下故先言諸侯此詩成王時事故知始見君王謂見成王也曰求其章者將自說其事故言曰以目之作者所稱曰非諸侯自言曰也諸侯謹慎奉法即是自求其章旂鈴是在車之物故知車服禮儀文章制度也交龍爲旂春官司常文釋器云轡首謂之革故知脩革轡首也轡用皮革而云有鎗故知鎗爲金飾貌即韓奕所云脩革金厄是也休與烈光連文故爲盛壯傳昭考武王享獻正義曰見武王而言昭考故知爲武王享獻釋詁文箋言我至多福正義曰言我皇君皆釋詁文又上謂諸侯見成王即云率見昭考明是率此諸侯以孝以享是祭祀之事也故知於祭時伯又率之見於武王廟使助祭也以顧命畢公召公爲二伯率諸侯故知此亦伯率之也三言以者皆以諸侯爲此也以致孝子之事孝子即成王也之事謂祭事諸侯致

之謂助行之也以獻祭祀之禮亦是孝子之事但所助非一別言之耳以助壽考之福謂助行其禮使孝子得壽考之福三者相通爲事也長我安行此道敘諸侯之意此道即以孝以享以介眉壽之道也長安行之庶當神明之意思使成王之多福言諸侯之愛成王即經之思皇也箋俾使至之言正義曰俾使純大釋詁文十倫之義着祭統文也彼云夫祭有十倫焉見事鬼神之道焉見君臣之義焉見父子之倫焉見貴賤之等焉見親疏之殺焉見爵賞之施焉見夫婦之別焉見政事之均焉見長幼之序焉見上下之際焉此之謂十倫引之者解其言俾意以祭祀大而難明有十種倫理之義是爲難曉故言使光明之也此光文百辟與諸侯助祭得禮當於神明昭考之神乃安之以多福又使之光明於大嘏之意謂神使之光明之也所以得光明大嘏意者天子受福故曰大嘏嘏辭有福祚之言以諸侯之意思使成王得多福令嘏辭以福子成王是稱滿諸侯之意則諸侯曉解神心故云使之光明之也俾緝熙是神使辟公光明之則綴以多福是神安辟公以多福非謂安孝子也知天子受福曰大

嘏者禮運曰天子祭天地諸侯祭社稷祝嘏莫敢易其常是嘏案特牲少牢皆祝以福慶之言告主人謂之嘏故知禮運大嘏是天子受福之事也彼天子與諸侯連文獨言天子者以此天子之事故言天子耳不可謂諸侯不然魯頌曰天錫公純嘏是諸侯亦爲大嘏也此經雖無毛傳但毛於辟公皆不言百辟嘏皆爲大不爲嘏辭則此辟公指謂諸侯純嘏謂大大也一有客十二句正義曰有客詩者微子來見於祖廟之樂歌也謂周公攝政二年殺武庚命微子代爲殷後乃來朝而見於周之祖廟詩人因其來見述其美德而爲此歌焉經之所陳皆說微子之美雖因見廟而歌其意不美在廟故經無廟事爲周太平之歌而述微子之美者言王者所封得人即爲王者之美故歌之也言見於祖廟必是助祭序不言所祭之名不指所在之廟無得而知之也箋成王至而見正義曰自命微子以上皆書序文彼注云黜殷命謂殺武庚也微采地名微子啓紂同母庶兄也武王投之於宋因命之封爲宋公代殷後承湯祀是也彼言作微子之命所由微子先封於宋但未得爲殷後耳於

此時命爲宋公故作此命辭或召來命之或遣使就命史傳無文未可知也要是既受命乃來朝而見也知非此時召來受命見祖廟者以經言亦白其馬敦琢其旅是自國而來之辭若未受命不得已乘白馬明是受命而後乃來與上有舊振鷺或亦一時事也有客有客毛以爲微子來至京師爲周人所愛故述而歌之言我周家今有承先代之客此客亦如我周自乘所尚而白其馬其來則有萋萋然有且且然言能敬慎威儀盡心力於其事也身既如此又敦琢其從行之徒旅言選擇從者如敦琢玉然是從者皆賢故爲周人所愛有客已一宿又一宿有客經一信復一信至已多日可以去矣我同人授之紱紼以絆其馬愛而留之不欲使去也至於將去王始言餞送之左右之臣又從而安樂之謂與之餞燕厚之無已又歎美微子得爲王者之後用其正朝行其禮樂既有大法則矣神明降與之福則又甚易言有德故易福鄭唯亦白其馬亦武庚爲異餘同傳躬尚至慎貌正義曰解言亦白其馬意以殷曰白故也檀弓曰殷人戎事乘翰翰白而雖戎事乘之亦以

且且承白馬之下則是微子威儀故云荀慎貌箋有客至言之正義曰客止一人而重言有客有客是丁寧殊異以尊大之以亦爲亦武庚者此自周人而言有客爲彼此之勢則是據周爲辭不登反以亦已故爲亦武庚也白馬武庚所當乘乃叛而誅之不肖之甚今微子亦乘殷之白馬不應乘而得乘之獨賢而見尊異故丁寧美大之言亦者駁武庚之惡而反以美之此箋申明易傳之意也既言有客見其乘馬則萋且爲來至之貌故云其來也威儀萋萋且且是威儀多之狀故復言之威儀出於心而以力行之故言盡心力於其事也旅是從者之衆敦琢治玉之名人而言敦琢故爲選擇明尊其所往故擇卿大夫之賢者與之朝王從亦有士舉卿大夫而士同可知又解人而言敦琢之意以其此人賢故以玉言之謂以治玉之事言擇人也釋器云玉謂之雕又云玉謂之琢是雕琢皆治王之名敦雕古今字傳一宿至曰信正義曰釋訓云有客宿宿再宿也有客信信四宿也彼因文重而倍之此傳分而各言之其意

同也 箋周之至殷勤 正義曰言其所館宿可以去矣是宿宿
信信之後也古之朝聘留停日數不可得而詳易豐卦初九遇
其配主雖旬无咎注云初脩禮上朝四以匹敵恩厚待之雖留十日
不為咎正以十日者朝聘之禮止於主國以為限聘禮畢歸大禮曰
旬而稍旬之外為稍久留非常如鄭此言似諸侯之朝鄰國其留
以十日為限案春秋相朝動經時月雖復亂世之法正禮亦應當然
又聘禮記曰致饗明日夕夫人歸禮既致饗則旬而稍於大禮之後
每旬而稍稍供其芻秣亦非一旬即歸且諸侯朝王必待助祭祭前
齋齋猶十日明非一旬而反但鄭以雖旬之言故云十日為限不必從
來至去唯十日也故此唯言可以去矣亦不知於信信之後幾日乃可
去也 箋追送至無已 正義曰追謂已發上道逐而送之故以追
為送客以王為主故知於微子去王始言餞送亦以王意不欲其去留
之以久於是始言餞送之明先不言送故稱始也左右之諸臣又從
而安樂之亦猶顯父餞之與之歡然以樂其心是厚之無已
時注大武也 易 正義曰淫大夷易 人感則釋言文

義曰正 大武之樂歌也 正義曰 武政六年之時象
伐紂之事作大武之樂既成而於廟奏之詩人觀其奏而思武功故
述其事而作此歌焉經之所陳皆武王生時之功也直言其奏不言
其所奏之廟作者雖因奏作歌其意不在於廟故不言廟此與有
瞽及酌或是一時之事但作者之意各有至耳 箋大武至為舞
正義曰以王者功成作樂必待太平明堂位云周公攝政六年制禮作
樂故知大武是周公作樂所為舞也謂之武者禮器云樂也者樂
其所自成注云作樂者緣民所樂於己之功然則以武王用武除暴
為天下所樂故謂其樂為武樂武樂為一代大事故歷代皆稱
大也 於皇武王 毛以為於乎可美而君哉者武王也此武王可
謂無疆乎維其克商之功業言克商之功業實最為疆也所以
能致此業而得為疆者由於信有文德者之文王以聖德受命能
開其後世子孫之基緒故武王繼嗣其迹而受之謂復受天命以
伐紂勝此紂家止其殺人之害以致安定汝武王之大功其盛業如
此故象而制樂是以美而歌之 鄭下三句為異言嗣子武王受

其業而行之舉兵伐紂勝殷而止其殺人至年老乃定汝之大功言
不汲汲誅紂是其功業之盛故作樂象之 傳列業 正義曰釋
詁文 箋皇君至基緒 正義曰皇君釋詁文臣工於皇箋以為
美此為君者以其述伐紂之事是為君之道故也文王能開子孫
之基緒謂受命作周七年五伐皆是也 傳武迹至者致 正義
曰武迹釋詁文劉毅釋詁文宣十二年左傳引此云者定爾功者
昧也其意言致討於昧故以者為致王肅云致定其大功謂誅
紂定天下 箋遏止至五年 正義曰遏止釋詁文曲禮六十曰老者
為老也既言文王開後即云嗣武受之其文相承故以為嗣子武
王受文王之業也其勝殷已是殺紂而別言遏劉者則所遏非紂
也故以為止天下暴虐而殺人者言天下為衆多之辭謂紂時諸官
亦代紂暴虐而殺害善人紂身既已被誅此等亦皆貶黜故得止
殺人者論語云如有王者必世而後仁謂積世始得去殺此武王纔始
伐紂即得止殺人者論語所云謂今天下盡仁不復刑殺此謂遏止
其時狂殺 非天下之思刑也 安其政之功者

意不 紂也紂武王受命七年而崩武王以八年即位
變改須待賈暇積年始誅之文王受命七年而崩武王以八年即位
至十三年乃誅紂是須暇五年也多方云惟爾爾商後王逸厥逸天
惟降時喪惟聖固念作狂惟狂克念作聖天惟五年須暇湯之子
孫注云天待暇其終至五年欲使傳子孫五年者文王受命八年至
十三年是須暇五年之事也如尚書之言是天須暇紂此箋意以為
武王須暇紂者武王知天未喪故亦順天不伐據人事而言亦是武
王須暇之也天生此紂故以滅殷下愚不移非可待變而云克念作
聖須暇子孫者設教勸誘之言耳易傳者以其美武王能老乃
定功不汲汲於誅紂以為不得已而取天下是美之深故易之

毛詩正義卷第三十六

計一万九千三十三字



毛詩正義卷第三十七

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔 勅撰定

周頌

閔予小子 訪落 芻之 小毖 載芾

良耜 絲衣 酌 桓 賚 般

閔予小子十一句 正義曰閔予小子詩者嗣王朝於廟之樂歌也謂成王嗣父為王朝於宗廟自言當嗣之意詩人述其事而作此詩歌焉此朝廟早晚毛無其說毛無避居之事此朝廟事武王崩之明年周公即已攝政成王未得朝廟且又無政可謀此欲夙夜敬慎繼續先緒必非居攝之年也王肅以此篇為周公致政成王嗣位始朝於廟之樂歌毛意或當然也此及小毖四篇俱言嗣王文勢相類則毛意俱為攝政之後成王嗣位之初有此事詩人當即歌之也鄭以為成王除武王之喪而始攝政則是成王年十一歲攝政是也 王肅廟自言敬慎 毛意則安且事 曰

之則考 正義曰 相應和事本一 九去攝 六月後

之時詩人述其事為此歌也 正義曰 創往時則是歸政 後九年

之事以其居攝之日抗禮世子今始即政周之新王故亦與此為類攝

嗣王也經云於乎皇考下篇羣臣進謀云率時昭考皆以武王為言

計歲首合諸羣廟皆朝此特謀者與人之辭故下篇言謀此則獨述

王言故稱為朝且此三篇一時之事似一人之作皆因朝廟而有此事故首

篇言朝以冠之 箋嗣王至朝於廟 正義曰以頌皆成王時事故知

嗣王謂成王曲禮云內事曰孝王其外事曰嗣王其彼謂祝之所言以告

神因其內外而異稱此非告神之辭直以嗣續先王稱嗣王耳古者天

子崩百官聽於冢宰世子以三年之內不言政事此嗣王朝廟自謀

為政則是即政之事故知除武王喪將始即政朝於廟也曲禮稱天子

在喪曰予小子若已除喪當為吉稱而經言予小子在喪為喪中辭者

以其服雖除去喪日近又序其在喪之事故仍同 喪稱言將始即

政者始欲即政先朝於廟既朝而即聽政故言將也列文公云新王

即政必以朝子之禮祭祖考告嗣位然則除喪朝廟亦用朝享之禮

祭於廟矣序不言祭者以作者主述王言其意不在於祭故略

而言朝則祭可知 閔予小子 毛以為成王將蒞政而朝於廟乃

追悼於已過欲自強於未然故感傷而言曰困病 予小子也

往日遭此家道之不為言先王既崩家事無人為之使已孤特

孀孀然在於憂病之中賴周公代為家事得致太平今將自為

政故追述其父於平可歎美者我之君考謂武王也此武王之道長

可後世法之能為孝行常能念此君祖文王上事天下治民以正直

之道而行止子行父業是能孝也皇考以念皇祖而能同其德行

維我之小子當早起夜卧敬慎而行此祖考之道止言將不敢懈

倦也於乎可歎美者我文武之君以道有此德故我當繼其緒業

思其所行不敢遺忘也由不敢忘故夙夜行之 鄭以為周公未

攝之前成王因朝廟而感傷言曰可悼傷乎我小子耳今遭此家

道之不成唯此為異餘同

傳閔病至疾病 正義曰閔病疾病皆釋言言 毛意

在歸政之後則武王崩已多 戰人言 在病遭家不為治

王初崩之時也言曲禮家不為治明家事 人為之賴周公為之

太平將欲躬行故上念父祖追述此事為下言發端故王 云病

乎我小子乃遭家之不為言先王崩則家事莫為徒孀孀在憂而

病故周公代為家事以致太平傳意或然 箋閔悼至之中 正義

曰閔者哀閔之辭故為悼傷之言有所造為終必成就故造猶成

也人之所行死則事廢後主當更造立故云家道未成父在則有

所依恃無之則已身孤特故云孀孀孤特在憂病之中易傳者以

閔疾並訓為病於文太重孫毓云傳以閔為病以造訓為雖義不異

於辭不便箋說為長 傳庭直正義曰釋詁文 箋茲此至私枉

正義曰茲此釋詁文又云陟升也釋言云降下也故以陟降為上下也

武王身為孝子耳而云長世是其孝之法可後世長行故知謂以

孝行為子孫法度使長見行之也文王身為王矣無人得在其

上以直道事天為君所以牧民故為下以直道治民即與文王所

云文王陟降一也以庭止與陟降共文則二者皆用直道故分而屬

者不直也禮記曰奉三無私是直者無私 傳序緒

正義曰釋詁文以王世相繼如絲之端緒故轉爲緒義於慎至不忘 正義曰衍者必慎故言衍慎也以上有皇考皇祖故云慎行祖考之道上文之意言皇考自念皇祖非成王念之此言繼緒思不忘宜爲繼武王之緒思不忘武王耳而以爲兼念文王者以成王美武王能念文王明成王亦當念之此文處未可以摠前祖考故知兼念文王也 訪落十二句 正義曰訪落詩者嗣王謀於廟之樂歌也謂成王既朝廟而與羣臣謀事詩人述之而爲此歌焉 訪予落止 毛以爲成王始即王政恐不能繼聖父之業故於廟中與羣臣謀事汝等當謀我始即政之事止羣臣對王曰當循是明德之考今效武王所施而爲之王又謙而答之曰於乎可嗟嘆也此昭考之道悠然至遠哉我去之懸絕未有等數言其遠不可及不能循之汝若將我就之使我繼此先人之業則先人之道乃分散而去矣言己之才不足以繼之也維我小子才智淺短未統理國家衆難成之事所以不能繼也 昭考也又述昭考之

正王能繼其父文王以直道施於上下又能下其家之職事謂羣臣使有次序也美矣我之君考武王能以此文王之道自安尊其身是昭考德同文王已不能及欲令羣臣助謀之也 鄭唯繼猶判渙謂繼續其業圖我所失分散者而收斂之未堪家多難謂年幼未堪以此爲異餘同 傳訪謀至渙散 正義曰訪謀落始率循時是悠遠猶道皆釋詁文春秋莊三年紀季以酈入于齊左傳曰紀於是乎始判是判爲分之義也渙然是散之意故爲散也王肅云予就繼先人之道業乃分散而去言己才不能繼傳意或然 箋昭明至收斂之 正義曰釋詁云昭光也光即明義故爲明也釋詁云歷也歷數也轉以相訓故文爲數猶圖釋言文此篇所述皆是王言獨知率時昭考一句爲羣臣言者以王方謀於臣不得自言率考且於乎悠哉朕未有艾是報答率時昭考之言序云謀於廟明此句是臣爲君謀也率時昭考猶曰儀刑文王欲令法之也就其典法而行之謂就昭考之法也圖我所失分散者謂己不能行分張敬失者欲令羣臣圖謀而收斂聚之以助己也易傳者以謀於羣臣當

歌也。謂周公歸政之後，成王初始嗣位，因祭在廟而求羣臣助己。詩人述其事而作此歌焉。經言創艾往過戒慎，將求助之事也。毛以上三篇亦爲歸政後事，於訪落言謀於廟，則進戒求助亦在廟中。與上一時之事，鄭以上三篇居攝之前，此在歸政之後，然而頌之大例皆由神明而興，此蓋亦因祭在廟而求助也。箋：愼至患難。正義曰：愼，愼釋詁文。箋以經文無小字而名曰小毖，故解其意。此意出於允彼桃蟲，翻飛維鳥而來也。言早輔助者，初嗣王位而即求之，是其早也。予其懲而毛以爲成王即政求助於羣臣，告之云：我其懲創於往時，而謂管蔡誤已以爲創艾，故愼彼在後，恐更有患難。汝等羣臣莫復於我，制戾牽我以入惡道。若其如是我，必刑誅於汝。是汝自求，是辛若毒，螫之害耳。以管蔡誤已，尋被誅戮，故自說懲創戒使勿然。旣言將欲愼患，說當愼其小惡之初，始信如彼桃蟲耳，爲惡不已於後，更大似桃蟲翻然而飛，維爲大鳥矣。其意言管蔡始則讒毀周公，後遂舉兵誅反，逆是積小成大。言反有此類，當小卽誅之，勿使至大。又言亦

以我辛若淺薄，志任獨當國家多難之事，恐我又集此患難。

似蓼菜之辛，苦然故須汝等助我愼之言。又者非徒多難又集此苦，以此之故求人助己也。鄭於下四句文勢大同，屬意小異。言己所以創於往時者，往始之時，信以管蔡之讒爲小，如彼桃蟲耳，故不卽誅之。乃叛而作亂，爲王室大患，如桃蟲翻然而飛，維爲大鳥矣。於時我年幼少，未任統理國家，衆難成之事故，使周公攝政。即有三監及淮夷作亂，使我又會於辛若，皆由不慎其小，以致使然。我今欲愼小防患，故須汝等助我言己求助之意也。傳：并蜂摩戾。正義曰：釋訓文孫炎曰：謂相制也。戾入於惡也。彼作專，今字耳。王肅云：以言才薄，莫之藩援，則自得辛若毒孫毓云：羣臣無肯牽引扶助我，我則自得辛螫之毒。此二家以并蜂爲制手，戾爲善自求爲王身自求案傳本無此意，故同之鄭說。箋：懲艾至刑誅。正義曰：懲與創艾皆嘗有事，思自改悔之言。此云予其懲而明是有事可創，故鄭迹其創艾之所由，管叔及其羣弟流言於國，成王信之而疑周公，金縢有其事也。三監叛而作亂，周公以王命誅之，書序有其事也。

成王年十五周公自東都反而居攝稱元年其年即舉兵東伐至二年滅殷三年踐奄叛逆之事始得平定是歷年乃已也既創往時畏慎後禍恐其將復如是故戒羣臣小子無敢制軍也我也制軍者從傍牽挽之言是挽離正道使就邪僻故知謂謫詐欺不可信若管蔡流言之類也毒螫如彼毒蟲之螫故言謂將有刑誅 傳桃蟲至終大 正義曰釋鳥云桃蟲鵽其雌鵽舍人曰桃蟲名鵽其雌名鵽郭璞曰鵽鵽反 桃雀也俗名爲巧婦鵽鵽小鳥而生鵽鵽者也陸機疏云今鵽鵽是也微小於黃雀其鵽化而爲鵽故俗語鵽鵽生鵽言始小終大者始爲桃蟲長大而爲鵽鳥以喻小惡不誅成爲大惡傳言始小終大其文得與箋同但毛以周公爲武王崩之明年即攝政爲元年時即管蔡流言成王信之周公舉兵誅之成王猶尚未悟既誅之後得風雷之變啓金縢之書始信周公箋言王意以管蔡流言爲小罪恨不登時誅之毛不得有此意耳是其必異於鄭當謂將來之惡宜慎其小耳故王肅云言患難宜慎其小是謂將來患難非悔不誅管蔡也 箋肇始至之鳥 正義曰肇始允信釋 文

管蔡初爲流言成王信之既信其言自然不得誅之今悔於不誅時誅之者此謂啓金縢後既信周公之心已知管蔡之妄宜即執而戮之乃迎周公當時以管蔡罪小不即誅殺至使叛而作亂爲此大禍故所以爲創也箋又言鵽之所爲鳥題肩或曰鵽皆惡聲之鳥定本集注皆云或曰鵽皆惡鳥也案月令季冬云征鳥厲注云征鳥題肩齊人謂之擊征或曰鷹然則題肩是鷹之別名與鵽不類鵽自惡聲之鳥鷹非惡聲不得云皆惡聲之鳥也說文云鵽鵽桃蟲也郭璞云桃蟲巧婦也方言說巧婦之名自關而東謂之桑飛或謂之工雀或謂之過言或謂之女匠自關而西謂之桑飛或謂之戰雀郭璞注云即鵽鵽是也諸儒皆以鵽爲巧婦與題肩又不類也今箋以鵽與題肩及鵽三者爲一其義未詳且言鵽之爲鳥題肩事亦不知所出遺諸後賢 傳堪任至辛苦 正義曰釋詁云堪勝亦任之義也予我釋詁文毛不得有追悔管蔡之事上經謂慎將來則此亦謂將來之事不得與鄭同也當言己才智淺短未任國家多難之事既已多難又會辛苦故王肅云非徒多難而已又多辛苦是說將

來之事對多難爲文莫言辛苦之業故云又集於莫言辛苦也箋集會至之難 正義曰集會釋言文會謂逢遇之也世道未平戰鬪不息於王者爲辛苦之事故言又會於辛苦也上以翻飛爲喻謂長惡使成此云又集於莫言謂逢其叛逆故上箋言管蔡此箋言三監猶是一事但指意有先後耳言三監及淮夷之難者淮夷之叛亦三監使然故連言之也 載芟三十句 正義曰載芟詩者春藉田而祈社稷之樂歌也謂周公成王太平之時王者於春時親耕藉田以勸農業又祈求社稷使獲其年豐歲稔詩人述其豐熟之事而爲此歌焉經陳下民樂治田業收穫弘多釀爲酒醴用以祭祀是由王者耕藉田祈社稷勸之使然故序本其多穫所由言其作頌之意經則主說年豐故其言不及藉社所以經序有異也月令孟春天子躬耕帝藉仲春擇元日命人社大司馬仲春教振旅遂以蒐田獻禽以祭社然則天子祈社亦以仲春與耕藉異月而連言之者雖則異月俱在春時故以春揔之祭法云王爲羣姓立社曰泰社王自爲立社曰王社此二社皆應以春祭之但此爲百姓祈祭六嘗

主於泰社其稷與社共祭亦當謂泰社社稷焉 箋藉田至藉田 正義曰天官甸師掌耕耨王藉月令孟春云天子親載耒耜躬耕帝藉是藉田者甸師所掌王所耕也天子千畝諸侯百畝祭義文王親耕者一人獨發三推而已借民力使終治之故謂之藉田也月令說耕藉之事云天子三推公五推卿諸侯九推周語說耕藉之事也王耕一發班三之庶人終於千畝韋昭云王無耦以一耜耕班次也三之者下各三其上王一發公三卿九大夫二十七然則每耕人數如周語其推之數如月令則王一人發而三推公三人發各五推卿九人發各九推大夫推數則無文因以三孤并六卿是爲九其大夫雖多見相三之數取二十七人爲之耳其士蓋八十一人爲之耳月令止有卿而韋昭兼言大夫明亦宜有士也庶人終於千畝謂甸師之屬徒也天官序云甸師下士一人府一人史二人胥三十人徒二百人其職云掌帥其屬而耕耨王藉注云其屬府史胥徒也耨芸也王以孟春躬耕帝藉天子三推三公五推卿諸侯九推庶人終於千畝庶人謂徒三百人藉之言借也王一

耕之而使庶人芸芟終之是借民者謂借此甸師之徒也王者役人自是常事而謂之借者言此田耕耨皆當王親爲之但以聽政治民有所不暇故借人之力以爲己功是以謂之借也漢書孝文元年開藉田應邵曰藉田千畝典籍籍之田臣瓚案景帝詔曰朕親耕后親桑率天下先本不得以假借爲稱而鄭以爲借民力者凡言典籍籍者謂作事設法書而記之或復追述前言號爲典法此藉田在於公地歲耕墾此乃當時之事何故以籍爲名若以事載典籍籍即名籍田則天下之事無非藉矣何獨於此偏得籍名瓚見親耕之言即云不得假借豈藉田千畝皆天子親耕之乎聖王制法爲此藉田者萬民之業以農爲本五禮之事唯祭爲大以天子之貴親執耒耜所以勸農農業也祭之所奉必用己力所以敬明神也祭義云天子爲藉千畝躬秉耒耜以事天地山川社稷先古以爲醴酪盛於是乎取之勤之至也是說藉田之意也 載芟載柞 毛以爲周公成王之時耕藉以勸下民祈社而求穀實故其時之民樂治田業於是始芟其所田之草始柞

其所田之木待其土氣蒸達然後耕之其耕則釋釋然土皆解散又二人相對者有千耦之人其皆芸除此所芟柞草木之根株也其耘之時或往之隰或往之畛其所往之人維爲王之家長維處伯之長子維次長之仲叔維衆之子弟維強力之兼士維所以傭賃之人此等俱往畛隰芸除草木盡家之衆皆服作勞有貧然而衆其來饌饋之人即其婦之與士也此農人不以其身爲苦乃謂饌已爲勞思逆而媚其行饌之婦有愛其從來子弟是王化之深務農之至也此農人既去草木根株有略然而利者其所用之耜以此利耜始事於南畝之中以種其百衆之穀此穀之種實皆含此當生之活氣故從土中驛驛然其鑽土以射出其土也乃有厭然而特茂者其傑立之苗也厭厭然而長大者其齊等之苗也於是農人則縣絲然用其力庶芸之以此至於大熟則獲刈之濟濟然穗衆而難進有成實而多者其此民之積聚也乃有萬與億而及秭言其多無數也天下豐熟而此在上稱而取之以爲三種之酒以爲五齊之醴進予先祖先妣又以會聚其百衆之禮而爲祭祀此所爲

之酒醴有饒然其氣芬香用之以祭祀爲鬼神所饗爲我國家之光榮也此所爲之酒醴有如椒之馨香用之以祭祀爲鬼神降福則得年壽與成德之安寧也既治田得穀用之祭祀而使鬼神歡悅邦國安寧祭祀得所故能誠感天地心非云此而有此謂禎祥之應事未至而先來也心非云今而有今謂嘉慶之事不先聞而即至也此事乃自古以來當如此言脩德行禮莫不獲報非獨於此周時 鄭以椒載爲熾苗熾然入地而苗殺其草於南畝之中又以丞畀祖妣爲祭祀之禮以事宗廟以洽百禮爲饗燕之禮以待賓客既言二禮又反而申之言此所爲之酒醴有饒然其氣芬香用之以饗燕賓客爲賓所悅爲我國家光榮也又其爲酒醴有如椒之馨香用之以祭祀鬼神爲鬼神降福則得年壽與成德之安寧也又且爲辭以振爲古餘同 傳除草至以用正義曰隱六年左傳云如農夫之務去草焉其艾夷蕪崇之是除草曰芟也秋官柞氏掌攻草木及林麓是除木曰柞也地官遂人云十夫有溝溝上有畛則畛謂地畔之徑路也至此而易之至故

以畛爲場信南山云疆場翼翼是也坊記云家無二主王是一家之尊故知王家長也主既家長而別有伯則伯是主之長子也亞訓次也次於伯故知仲叔也不言季者以季幼少宜與諸子爲類也令旅中兼之旅訓衆也謂幼者之衆即季弟及伯仲叔之諸子故云旅子弟也此子弟謂成人堪耕芸者若幼則從饌而行下云有依其士是也強謂力能兼人故云強強有力也以者傭賃之人以意驅用故云用也 箋載始至當種 正義曰此本其開地之初故載爲始原隰者地形高下之別名隰指地形而言則是未嘗墾發故知謂新發田也畛是地畔道路之名故知謂舊田有徑路者強有餘力謂其人強壯治一夫之田仍有餘力能佐助他事者也周禮曰以疆予任民地官遂人文彼注云疆予謂民有餘力復予之田引之以證疆有餘力彼民作畛注云變民言畛異外內也然則畛民是一故以民言之以謂閑民今時傭賃者太宰以九職任萬民其九曰閑民無常職轉移執事鄭司農云閑民謂無事業業者轉移爲人執事若今時傭力也是有閑民傭賃之事也又解稱以之意春秋之義

能東西之曰以此傭力隨主人所東西故稱以也僖二十六年左傳曰凡師能左右之曰以左右即東西也彼雖爲師發例要以者任其東西故引之以證此太平之世而得有閑民者人之才度等級不同自有不能存立必爲人所役者聖人順而任之周禮列於九職是雖太平之世必爲人傭故此得有之也土氣丞達者周語說將耕之事云陽氣俱丞土膏其動韋昭云丞升也月令立春天氣下降地氣上騰注云此陽氣丞達可耕之候然則土氣丞達者謂陽氣升上達出於是耕之故土得釋釋然而散也釋訓云釋釋耕也舍人曰釋釋猶藿藿解散之意言輩作者合家盡行輩輩俱作言趨時也千耦謂爲耦者千是二千人爲千耦與十千維耦異也或往之隰或往之畛言其所往皆偏也故王肅云有隰則有原言畛新可見美其陰陽和得同時就功也又解所以合家俱作之意務疾畢已當種也已猶了欲疾耕使畢了故下經而種之傳噴衆至子弟正義曰以耘者千耦饒者必多故知噴爲衆貌士者男子之稱而不在耕芸之中

宜是夕老行饒故爲子弟此經言有噴其饒以目之婦士俱是行饒之人七月云同我婦子子即此之士也箋饒饋至自苦正義曰饒饋釋詁文孫炎曰饒野之饋也依文與媚相類媚爲愛故知依亦愛也傳略利正義曰釋詁文箋實種至活生正義曰此說初種故知實爲種子函者容藏之義故轉爲舍猶人口含之也活者生活故爲生言種子內含生氣種之必生也傳達射至庶耘正義曰苗生達地則射而出故以達爲射釋訓云驛驛生也舍人曰穀皆生之貌是驛驛其達謂苗生達地也厭者苗長茂盛之貌其傑苗之傑者亦是苗也而與其苗異文傑謂其中特美者苗謂其餘齊等者二者皆美茂故俱稱厭但以齊等苗多重言厭厭耳以二者相涉故傳詳其文故云有厭其傑言苗傑然特美也箋申特美之意故云先長者傑既先長明厭厭其餘衆苗齊等者庶是芸之別名縣縣是庶之貌釋訓云縣縣庶也孫炎曰縣縣言詳密也郭璞曰芸不息也王肅云芸者其衆縣縣然不絕也傳濟濟難正義曰釋訓

云濟濟容止也在田獲刈不得有濟濟之容但容止濟濟者必舉動安舒此刈者以禾稠難進不能速疾故亦以濟濟言之言難者箋申之云穗衆難進也傳百禮言多正義曰檢定本集注皆無此文有者誤也箋丞進至之屬正義曰丞進界予洽合皆釋詁文箋以下文有餽有椒重設其文則是二事故分此以當之以洽百禮爲合衆衆禮其用酒醴者祭祀以外唯饗饗燕耳故言謂饗饗燕之屬賓之初筵與豐年皆有以洽百禮之文與此同而賓之初筵其文之下即云有壬有林林謂諸侯之君故箋以爲合見百國所獻之禮豐年止言報祭無饗饗燕之義故箋不爲說則與丞界祖妣共爲祭祀之禮此以下有二事故以爲饗饗燕之禮皆觀文爲義故三者皆異毛既無饗饗燕之言明皆據祭祀與鄭不同傳餽芬香正義曰餽者香之氣故爲芬香也箋芬香至榮譽正義曰箋以此元饗燕下元祭祀者以言邦家之光謂國有光榮是於賓客之辭也胡考之寧言身得壽考與祭之祝慶萬壽無疆義同是於鬼神之辭也故知此爲饗饗燕下爲祭祀以饗饗燕施

於賓客故云得其歡心於國家有榮譽祭祀進於祖妣故云多得福祿於身得壽考傳椒猶至考成正義曰椒是木名其香氣也但椒木之氣香作者以椒言者故傳辨之云猶如餽也僖二十二年左傳曰雖及胡者周書謚法保民者艾曰胡胡爲壽也考成釋詁文言考者明老而有成德蕩曰雖無老成人是也傳且此振自正義曰毛雖有此訓其義與鄭不殊箋振亦至今時正義曰箋以爾雅有此正訓故易傳以爲振亦古也以上陳祭饗二事此承上文故云饗饗燕祭祀直言饗饗燕祭祀謂爲之得其所也有天下者主於敬待神人接之以禮則人神慶悅至誠感物祥瑞必臻故知非且有且非今斯今謂嘉慶禎祥之事非謂其有而已有之以言報應之疾也且實語助但今謂今時則且示今時其實是一作者美其事而丁寧重言之耳嘉慶謂王者所得美善之實事禎祥謂嘉慶之前先見爲徵應者也以其分爲二文故屬禎祥於上句屬嘉慶於下句但禎祥爲嘉慶慶而先見故言將有嘉慶禎祥先來見也以禎祥是事之先應故言先

來見嘉慶是善之實事故云不聞而至二者意亦同也此禋祥嘉慶自天為之饗燕之禮得所不謂其至而已至言脩德行禮莫不獲報乃古又古以來當皆如此非適今時美此太平之主能重於農業獲此福慶故歌之也 良耜二十三句 正義曰良耜詩者秋報社稷之樂歌也謂周公成王太平之時年穀豐稔以為由社稷之所祐故於秋物既成王者乃祭社稷之神以報生長之功詩人述其事而作此歌焉經之所陳其末四句是報祭社稷之事婦子寧止以上言其耕種多穫以明報祭所由亦是報之事也經言百室盈止婦子寧止乃是場功畢入當十月之後而得言秋報者作者先陳人事使畢然後言其報祭其實報祭在秋寧止在冬也本或秋下有冬衍字與豐年之序相涉而誤定本無冬字 良耜良耜毛以為農人以耒耜然利刃善耜始事於南畝而耕之種其百畝之穀其實皆含此當時生之氣故生而漸長農人事而芒之於是其有來視汝之農人者載其方筐及其圓筐其筐皆盛以饌者維是黍也既饌到田見其農夫所戴之笠維糾糾然其田器之縛以

此趙而刺地以耨去余蓼之草其茶蓼之草既朽敗止黍稷乃茂盛止及其成熟乃穫刈之捭捭然為聲既穫訖乃積聚之栗栗然衆多所積聚者其大如城雉之峻壯其比迫如櫛齒之相次既蹂踐而治之則以開百室一時而納之於是百室皆盈滿而多穀粟止婦子皆不行而安寧止天下大熟民安如此國家乃殺是特壯之牲有採然者此牲之角用此牲以報祭社稷所以報祭之者以嗣繼其先歲復求有豐年以續接其往歲復得以養人又求良善司嗇以續古昔之人庶其常勤勸農常得豐年也鄭唯倣載為熾苗為異餘同 傳良耜猶測測 正義曰以耒耜文連良耜則是刃利之狀故言猶測測以為利之意也釋訓云良耜耜也舍人曰良耜耜入地之貌郭璞曰言嚴利也 傳笠所至水草 正義曰笠之為器暑雨皆得禦之故兼言也其縛斯趙則趙是用縛之事縛是鋤類故趙為刺地也又釋草云蓋虞蓼某氏曰蓋一名虞蓼孫炎曰虞蓼是澤之所生故為水草也蓼是穢草茶亦穢草非苦菜也釋草云茶委葉舍人曰茶一名委葉某氏

引此詩則此茶謂委葉也王肅云茶陸穢蓼水草然則所由田有原有隰故並舉水陸穢草 箋瞻視至勤苦 正義曰瞻視釋詁文下言婦子寧止明此以為不寧故知有來視汝謂婦子來饗者也筐筐之下即云饌黍故知筐筐所以盛黍也少牢特牲大夫士之祭禮食有黍明黍是貴也王藻云子卯稷食菜羹羹為忌日貶而用稷是為賤也賤者當食稷耳故云豐年之時雖賤者猶食黍瞻汝是見彼農人之時而陳其笠其縛故知見農人戴糾糾然之笠以田器刺地耨去茶蓼之草定本集注皆云耨去茶蓼之事言閱其勤苦與俗本不同 傳捭捭至墉城 正義曰釋訓云捭捭耨也栗栗衆也李巡曰栗栗積聚之衆孫炎火曰捭捭耨聲也皆取此為說也城之與墉俱得為墉但此比高大故為城 箋百室至之歡 正義曰周禮五家為比五比為閭四閭為族是百室為一族於六鄉則一族於六遂則一鄉是鄭以鄉尊於遂故舉鄉言耳上篇言千耦此篇言百室雖未必一人作而其文千百不同故解其意千耦其耜輩作者尚衆故舉多

言也一族同時納穀見聚居者相親故舉少言也又解族黨鄉皆為聚屬獨以百室為親親之意由百室出必共湫閒而耕入必共族中而居又有同祭酺合酺之歡也故偏言之也遂人云百夫有湫故知百室共湫閒而耕彼注云百夫一鄭之田為六遂之法族在六鄉而引彼者小司徒注云鄉之田制與遂同故得舉鄭之制以言族也祭酺者族師職云春秋祭酺注云酺者為人物災害之神也古書酺為步杜子春云當為酺玄謂校人職又有冬祭馬步則未知此世所云蜋螟之酺與人鬼之步與蓋亦為壇位如雩祭云族無飲酒之禮因祭酺而與其民以長幼相酬酢焉鄭於彼雖以酺步為疑而以酺為正故此以酺言之蜋螟食穀之蟲害及人物此神能為災害故祭以止之因此祭酺聚錢飲酒故後世聽民聚飲皆謂之酺漢書母有嘉慶今民大酺五日是其事也彼注云因祭酺而與其民長幼相酬即此合酺也禮器云曾子曰周禮其猶酺與注云公錢飲酒為酺王居明堂之禮乃命國家酺是也族師雖云祭酺不言即為酺飲酒禮記自有酺語不云

醪是族法鄭知祭醪必有飲酒合醪是族法者以族師上文云月吉則屬民而讀邦法書其孝悌睦姻有學者即云春秋祭醪亦如是是於祭醪亦屬民讀法因祭而聚族民明其必為行禮不可徒然又以族無飲酒之禮故知因祭醪必合錢飲酒與其民長幼相酬酢也鄉飲酒之禮州長於春秋有屬民射於州序之禮黨正於國索鬼神而祭祀有屬民飲酒于序以正齒位之禮此皆禮有飲酒當以公物供之無為須合錢也唯族無飲酒之禮明合錢飲酒是族師之法故箋以為同族之禮 傳黃牛至往事 正義曰釋畜直云黑唇特以言黑唇明不與身同色牛之黃者衆故知黃牛也某氏亦云黃牛黑唇曰特取此傳為說也地官牧人云凡陰祀用黝牲毛之注云陰祀祭地北郊及社稷也然則社稷用黝牛當以黑而用黃者蓋正禮用黝至於報功以社是土神故用黃色仍用黑唇也以經言角辨角之長短故云社稷之牛角尺也王制云祭天地之牛角繭栗宗廟之牛角握賓客之牛角尺無社稷之文社稷卑於宗廟宜與賓客同尺也禮緯稽命徵云宗廟社

稷角指此箋不易毛傳蓋以禮緯難信不據以為正也社稷太牢獨云牛者牛三牲為大故特言之以似以續似訓為嗣嗣續俱是繼前之言故為嗣前歲續往歲之事前往一也皆求明年使續今年據明年而言故謂今年為前往也 箋抹角至司穡 正義曰此有抹其角與兕觥其觥角弓其觥觥皆與角共文故為角貌以上言其釀是婦子所為此言寧止遙結上句故知安無行饁之事序云秋報社稷故云於是殺牲以報祭社稷也此為年豐報祭而云更求嗣續故知嗣前歲者復求有豐年也續往事者復求以養人也言今歲已有豐年得穀養人求今後歲復然也嗣續一義也豐年養人亦一事也因其異文而分屬之耳甫田云以介我稷黍是求有年也以穀我士女是求養人也續古之人文連博杜之末則亦祭求之非人無以續人明求將來之人使續往古之人農事須人唯司盥耳故知求有良司盥謂求善田畷也言得善官教民可以益使年豐故也司盥已所選擇而祭神求之者得賢以否亦是神明所助故因祭求之絲衣九句 正義曰絲衣詩者釋賓尸之樂歌也謂周公

成王太平之時祭宗廟之明日又設祭事以尋繹昨日之祭謂之為繹以賓事所祭之尸行之得禮詩人述其事而為此歌焉經之所陳皆繹祭始末之事也子夏作序則唯此一句而已後世有高子者別論他事云靈星之尸言祭靈星之時以人為尸後人以高子言靈星尚有尸宗廟之祭有尸必矣故引高子之言以證賓尸之事子夏親受聖言不須引人為證毛公分序篇端於時已有此語必是子夏之後毛公之前有人著之史傳無文不知誰著之故鄭志荅張逸云高子之言非毛公後人著之止言非毛公後人亦不知前人為誰也以鄭言非毛公後人著之不云詩序本有此文則知鄭意不以此為子夏之言也鄭知非毛公後人著之者鄭玄去毛公未為久遠此書有所傳授故知毛時有之若是後人著之則鄭宜除去荅之以此明已不去之意以毛公之時已有此言故也高子者不知何人孟軻弟子有公孫丑者稱高子之言以問孟子則高子與孟子同時趙岐以為齊人此言高子蓋彼是也靈星者不知何星漢書郊祀志云高祖詔御史令其天下立靈星祠張晏曰龍星左角曰天田則農祥也良

見而祭之史傳之說靈星唯有此耳未知高子所言是此以否 箋繹又至之形 正義曰繹又祭釋天文李巡曰繹明日復祭曰又祭知天子諸侯同名曰繹以祭之明日者宣八年六月辛巳有事于太廟仲遂卒于垂壬午猶繹有事謂祭事也以辛巳日祭壬午而繹是魯為諸侯用祭之明日此則天子之禮同名曰繹故知天子亦以祭之明日也故公羊傳曰繹者何祭之明日也知卿大夫曰賓尸者今少牢饋食禮者卿大夫之祭禮也其下篇有司徹云若不賓尸注云不賓尸謂下大夫也以言若不賓尸是對有賓尸者有司徹所行即賓尸之禮是卿大夫曰賓尸案其禮非異日之事故知與祭同日然則天子諸侯謂之繹卿大夫謂之賓尸是繹與賓尸事不同矣而此序云繹賓尸者繹祭之禮主為賓事此尸但天子諸侯禮大異日為之別為立名謂之為繹言其尋繹昨日卿大夫禮小同日為之不別立名直指其事謂之賓尸耳此序言繹者是此祭之名賓尸是此祭之事故特詳其文也周曰繹商謂之彤者因繹又祭遂引繹天以明異代之禮別也彼云周曰繹商曰彤孫炎曰彤者亦相尋不絕之意尚書有

高宗彤日是其事也。絲衣其紃。正義曰此述繹祭之事。上五句言祭之初。下四句言祭之末。初言卑者恭順則當祭尊者可知。祭末舉其不慢則當祭恭明矣。是舉終始以見中舉輕以明重也。言於祭之前使士之行禮在身所服以絲為衣其色紃然而鮮潔在首戴其爵色之麻弁其貌倮倮而恭順此絲衣戴弁之人從門堂之上既視壺濯及籩豆降往於門塾之基告君以濯具更視三牲從羊而往牛所以告肥充又發舉其鼎及鼎之覆幕而告此鼎之絜矣。祭之初使卑者行事尚能恭順故至於當祭事尸禮無失者以此至於祭末旅酬之節兕觥罰爵其觥然徒設無所用之所以然者由此助祭飲美酒者皆思自安不謹謹不傲慢每事如禮故無所罰恭順如此當於神明是得壽考之休徵言祭而得禮必將得福故美而歌之。傳絲衣至之嘉。正義曰此述祭事故知絲為之故云絲衣祭服傳雖不解弁亦當以為爵弁爵弁之服玄衣纁裳皆以絲為之故云絲衣也。絲衣與紃共文故為紃鮮貌也。載弁謂人戴弁也。載弁者倮倮則倮倮人貌故為恭順貌也。基門塾之基者釋宮云門側之堂也。

之塾孫炎曰夾門堂也。冬官匠人云門堂三之二注云以為塾也。白虎通云所以必有塾荷欲以飾門因取其名明臣下當見於君必執思其事是塾為門之堂也。直言自堂徂基何知非廟堂之基者以繹禮在門不在廟故知非廟堂也。郊特牲曰繹之於庫門內枋之於東方失之矣。繹於門內為失明其當在門外枋以東方為失明其當在西方是枋之與繹一時之事故注云枋之禮宜於廟門外之西室繹又於其堂神位在西二者同時而大名曰繹又禮器曰為枋乎外注云枋祭明日之繹祭也。謂之枋者於廟門外之傍因名焉其祭之禮既設祭於室而事尸於堂孝子求神非一處也以此二注言之則枋繹大於室而繹統名焉繹必在門故知基是門塾之基謂廟門外西來之堂基也。自羊徂牛是從此往彼為先後之次故知詩意言先小後大為行事之漸也。釋器云鼎絕大者謂之鼎鼎既絕大鼎自然小故曰小鼎謂之嘉此經自堂徂基但言所往之處不言所為之事牛羊但言所視之物不言所往之處互相足也。鼎及嘉不言自徂蒙上自徂之文鼎則先大後小與牛羊異者取嘉為韻。

故變其文也。箋載猶至之嘉。正義曰載者在上的名故經稱載弁若言以頭戴之則於人易曉故云載猶戴也。禮有冠弁韋弁皮弁皆不以絲為衣且非祭祀之服雜記云士弁而祭於公冠而祭於己士冠禮有爵弁服紃衣與此絲衣相當故知此弁是爵弁士服之以助君祭也。又解天子之朝羣官多矣所以不使服冕之人而使戴弁之意由繹之禮輕故使士也。若正祭則小宗伯視濯濯祭之日逆齋省鑊告時於王告備於王彼正祭重使小宗伯此繹祭輕故使士蓋亦宗伯之屬士也。知使士升門堂視壺濯及籩豆者以特牲雖則士禮而士卑不嫌其禮得同君故準特牲為說特牲先夕陳事主人即位於堂下宗人升自西階視壺濯及籩豆反降東北面告濯具主人出復外位宗人視牲告充宗人舉鼎審告絜彼先視濯籩豆次視牲次舉鼎先後與此羊牛鼎次第正同自堂徂基文在牛羊之上自然是視壺濯籩豆矣。以此知自堂徂基是告濯具從羊之牛是告充鼎鼎及嘉是舉審告絜也。禮之次者謂特牲之禮為此大故準之以說天子之禮也。鼎鬯弁上謂之嘉繹禮。

文孫炎曰鼎斂上而小口者以傳直言小鼎不說其形故取爾雅文以足之傳吳譁考成。正義曰人自娛樂必謹謹為聲故以娛為譁也。定本娛作吳考成釋詁文。箋柔柔安至休徵。正義曰柔安釋詁文少牢特牲大夫士之祭也其禮小於天子尚無兕觥故知天子正祭無兕觥矣。今此繹之禮至旅酬而用兕觥變於正祭也。知至旅而用之者兕觥所以罰失禮未旅之前無所可罰至旅而可獻酬交錯或容失禮宜於此時設之也有司徹是大夫賓尸之禮猶天子之繹所以無兕觥解者以大夫禮小即以祭日行事未宜有失故無也。上經說祭初行禮唯謂士耳此言飲美酒皆思自安則是諸助祭者非獨士也以祭末多倦怠傲慢故美其於祭之末能不謹謹不傲慢則於祭前恭明矣。恭明神必將獲福故以此得壽考之休徵壽考未然之事故言徵也。酌九句正義曰酌詩者告成大武之樂歌也。謂周公攝政六年象武王之事作大武之樂既成而告於廟作者觀其樂成而思其武功述之而作此歌焉。此經無酌字序又說名酌之意言武王能酌取先祖之道。

以養天下之民故名篇為酌毛以為述武王取紂之事即是武樂所象鄭以為武王克殷用文王之道故經述文王之事以昭成功所由功成而作此樂所以以上本之也言告成大武不言所告之廟有聲始作樂而合乎太祖此亦當告太祖也大司樂舞大武以享先祖然則諸廟之中皆用此樂或亦徧告諸廟也言酌先祖之道者周之先祖后稷以來先世多有美道武王酌取用之除殘去暴育養天下故詩人為篇立名謂之為酌序其名篇之意於經無所當也鄭以經陳文王之道武王得而用之亦是酌取之義但所酌之事不止此耳經有遵養時晦毛謂武王取紂鄭為文王養紂此言以養天下則是愛養萬民非養紂身雖養字為同非經養也酌左傳作酌古今字耳 箋周公至而已 正義曰周公攝政六年制禮作樂明堂位文雖六年已作歸政成王乃後祭於廟而奏之初成之時未奏用也其始成告之而已故此篇歌其告成之事言此者以明告之早晚謂在居攝六年告之也知然者以洛誥攝政七年之事而經稱周公戒成王云肇稱殷禮祀於新邑明

待成王即政乃行周禮禮既如此樂亦宜然故知大武之樂歸政成王始祭廟奏周公初成之日告之而已 於鑠王師 毛以為因告大武之成故歌武王之事於乎美哉武王之用師也率此師以取是闇昧之君謂誅紂以定天下由既誅紂故於是令周道大明盛矣是大明之故遂有大而又大謂致今時之太平也又本用師取昧之事所以為可美者以我周家用天人之和而受之言以和受殷非苟用強力也躊躇然有威武之貌者我武王之所為則用此武而有嗣文王之功王能如是故歎美之實維爾王之事信得用師之道以此故作為大武以象其事鄭以為大武象武王伐紂本由文王之功故因告成大武追美文王之事於乎美哉文王之用師衆也乃率殷之叛國養是闇昧之君以成其惡故民服文王能以多事實以是周道乃大興矣由有至美之德誠義足以感人是以致大賢士來而助之賢士既來我文王寵而受之來者既受用故躊躇然有威武之士競於我王之造言其皆來造王王則寵而用之以此而有嗣續言其傳相致達續來

不絕由是武王因之得成功作樂故歎美之實維汝武王之事信得用師之道言武王以文王之故故得道也 傳鑠美至晦昧 正義曰鑠美釋詁文又云遵率循也俱訓為循是遵得為率武王於紂養而取之故以養為取宣十二年左傳引此云遵養時晦者昧也故轉晦為昧言取是闇昧則謂武王取紂不得與鄭同也又緝熙之訓皆為光明介字毛皆為大則此亦宜然王肅云於乎美哉武王之用衆也率以取是昧謂誅紂定天下以除昧也於是道大明是用有大大言太平也 箋純大至助之 正義曰純大與興皆釋詁文以卒句乃言信得用師之道於此未宜歎其大大故依常訓以介為助以武王之業因於文王養紂不伐是文王之事此說大武功成文宜本之於父故以為美文王之師養者承事之辭故云率殷之叛國以事紂左傳至肅也皇矣云上帝者之是養之至老故云養是闇昧之君以老其惡論語云三分天下有其二以服事殷周之德可謂之至德孔子歎美文王謂之至德是周道以養紂之故遂得大興也孟子說伯夷避

紂居北海之濱太公避紂居東海之濱聞文王祚興而歸之二老者天下之大老也而歸之是天下父歸之也天下父歸之其子焉往也是天下歸往之也文武之士並來歸周但下言躊躇是威武之貌故云有致死之士衆來助之文王率殷之叛國以事紂襄四年左傳文傳龍和至造焉 正義曰龍之為和其訓未聞魯頌稱躊躇虎臣故為武貌造為釋言文王肅云我周家以天人之和而受殷用武德嗣文之功傳意或然天人之和謂天助入從和與周也 箋龍寵至相致 正義曰上言大介為大來助周則我龍受之龍此大介寵字以龍為聲故龍為寵也來即寵受人皆羨之故躊躇之士爭來造王而王又用之則其餘嗣續而至儒行說交友之道又相待遠相致故以有嗣為傳相致也從大介至有嗣節之為三等言從周之士有先後而至也 傳公事 正義曰釋詁文 箋允信至之道 正義曰允信釋詁文上說行文王之事至此乃述武王故言武王之事所以舉兵克勝謂伐紂勝之也 相九句 正義曰相詩者講武類禡之樂歌也謂武王將欲伐殷陳列六軍講習武事又為類祭於上帝為禡

祭於所征之地治兵祭神然後克紂至周公成王太平之時詩人追述其事爲此歌焉序又說名篇之意相者威武之志言講武之時軍師皆武故取相字名篇也此經雖有相字止言王身之武名篇曰相則謂軍衆盡武謚法闢土服遠曰相是有威武之義相字雖出於經而與經小異故特解之經之所陳武王伐紂之後民安年豐克定王業代殷爲主皆由講武類禘得使之然作者主美武王意在由類禘故序達其意言其作之所由講武是軍衆初出在國治兵也類則於內祭天禘則在於所征之地自內而出爲事之次也箋類也至師祭正義曰釋天云是類是禘師祭也王制云天子將出征類乎上帝禘於所征之地注云上帝謂五德之帝所祭於南郊者言祭於南郊則是感生之帝夏正於南郊祭者周則蒼帝靈威仰也南郊所祭一帝而已而云五德之帝者以記文不指言周不得斥言蒼帝故漫言五德之帝以摠之又嫌普祭五帝故言南郊以別之五德者五行之德此五方之帝各有本德故稱五德之帝太昊炎帝之等感五行之德生亦得謂五

德之帝但類於上帝謂祭上天非祭人帝也且人帝無特在南郊祭者以此知非人帝也謂之類者尚書歐陽說以事類祭之天位在南方就南郊祭之春官肆師云類造上帝注云造猶即也爲非以類禮即祭上帝也類禮依郊祀而爲之者言依郊祀爲之是用歐陽事類之說爲義也言爲非以祭上帝則是隨兵所嚮就而祭之不必祭於南郊但所祭者是南郊所祭之天耳正以言造故知就其所往爲其非位而祭之不要在南郊此言小異於歐陽也南郊之祭天周以稷配此師祭所配亦宜用常配之人周即當以後稷也禘之所祭其神不明肆師云凡四時之大田獵祭表貉則爲位注云貉師祭也於立表處爲師祭祭造軍法者禘氣勢之增倍也其神蓋皇尤或曰黃帝又甸祝掌四時之田表貉之祝號杜子春云貉兵祭也田以講武治兵故有兵祭習兵之禮故貉祭禘氣勢之十百而多獲由此二注言之則禘祭造兵爲軍法者爲表以祭之禘周禮作貉貉又或爲貉字古今之異也貉之言百祭祀此神求獲百倍綏萬邦毛以爲武王誅紂之後安此萬國使無兵寇之害數有豐年無饑饉之憂所以得然者上

天所命命爲善不懈倦者以爲天子相相然有威武之武王則能安有其天下之事是其爲善不倦故爲天所命於是用其武事於四方除其四方之殘賊能安定其家謂成就先王之業遂爲天下之主乃歎而美之於乎此武王之德乃明見於天殷紂以暴虐之故武王得用此美道以伐之鄭唯下二句爲異言於明乎曰天言天道之大明也紂爲天下之君但由爲惡之故天以武王代之餘同箋綏安至陽和正義曰綏安釋詁文又云亟屢疾也同訓爲疾是屢得爲亟也經言萬國箋言天下天下即萬國也堯典云協和萬邦哀七年左傳曰禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國則唐虞夏禹之時乃有此萬國耳王制之注以殷之與周唯千七百七十三國無萬國矣此言萬國者因夏有萬國遂舉其大數此文廣言天下之大不斥諸侯之身國數自可隨時變易其地猶是萬國之境故得舉萬言之此安天下有豐年謂伐紂即然信十九年左傳云昔周饑克殷而年豐是伐紂之後即有豐年也箋天命至天下正義曰以天命匪解爲下文摠之克定厥家是天子之事故知天命

以爲天子也安有天下之事謂天下衆事武王能安而有之以天下爲任而行之不懈言其當於天意也以當天意故天命之於是用其武事於四方謂既能誅紂又四方盡定由是萬國得安陰陽得和此言結上之意也家者承世之辭故云能定其家先王之業遂有天下先王雖有其業而家道未定故於伐紂其家始定也傳間代正義曰釋詁文毛傳未有以于爲曰皇多爲美此義必不與鄭同也王肅云於乎周道乃昭見於天故用美道代殷定天下傳意或然箋于曰至代之正義曰于曰皇君釋詁文言於明乎曰天言天去惡與善其道至光明也以武王伐紂即是明之事言武王當天意以伐紂所以歎美之來賓六句正義曰賓詩者太封於廟之樂歌也謂武王既伐紂於廟中大封有功之臣以爲諸侯周公成王太平之時詩人追述其事而爲此歌焉經無賓字序又說其名篇之意賓賓予也言所以錫予善德之人故名篇曰賓賓經之所陳皆是武王陳文王之德以戒勅受封之人是其大封之事也此言大封於廟謂文王廟也樂記說武王克殷之事云將帥之士使爲諸侯下文即云虎賁之士脫劍祀乎

明堂注云文王之廟爲明堂制是大封諸侯在文王之廟也 箋大封至有功者 正義曰以言大封則所封者廣唯初定天下可有此事守文之世不應得然且宣十二年左傳曰昔武王克商而作頌其三曰敷時繹思我祖維求定引此文以爲武王之頌故知武王伐紂時封諸臣有功者封爲諸侯樂記說武王克殷未及下車而封諸祝陳下車而封杞宋又言將率之士使爲諸侯是大封也昭二十八年左傳曰昔武王克商光有天下其兄弟之國者十有五人姬姓之國者四十八古文尚書武成篇說武王克殷而反祀於周廟列爵惟五分土惟三大賚于四海而萬姓悅服皆是武王大封之事此言大封於廟樂記未至廟而已封三恪二代者言其急於先代之意耳祭統曰古者明君必賜爵祿於太廟示不敢專也然則武王未及下車雖有命封之必至廟受策乃成封耳亦在此大封之中也皇甫謐云武王伐紂之年夏四月乙卯祀於周廟將率之士皆封諸侯國四百人兄弟之國十五人同姓之國四十人如謐之言此大封是伐紂之年事也文王既勤止 正義曰武王既封諸臣有功者於文王之廟因以文王

之道戒勅之言我父文王既以勤勞於政事止以勤勞於事故有此天下之業我當受而有之故我偏於是文王勞心之事比且陳而思行之我往以此維求安定言用文王之道往行天下以求天下之定此文王勞心之事是我周之受天命而王之所由於乎今汝諸臣受封者亦當陳而思行之言已陳行文王之道勅諸臣亦使陳而行之以此聖於太平故追述而歌之也 傳勤勞應當繹陳 正義曰且釋詁文箋數猶至天下 正義曰數訓爲布是廣及之義故云猶徧也文王既勞心於政事者尚書所謂曰具不遑暇食是其事也由此勞心以有天下之業我當受之謂受其位爲天子也今我往以此求定者往者自己及物之辭謂行之於天下以求安定天下也 箋勞心至勸之 正義曰言是者上之勞心也上天之命命不懈怠者故知勞心是周之所以受天命而王之所由此詩爲大封而作故知於繹思是勅諸臣受封使陳而思行之文王之道可永爲大法故以文王之功業勸之於亦歎辭也 般七句 正義曰般詩者巡守而祀四嶽河海之樂歌也謂武王既定天下巡行諸侯所守之

士祭祀四嶽河海之神神皆饗食其祭祀降之福助至周公成王太平之時詩人述其事而作此歌焉經稱喬嶽翕河是祀河嶽之事也經無般字序又說其名篇之意般樂也爲天下所美樂定本般樂二字爲鄭注未知孰是嶽實有五而稱四者天子巡守遠適四方至於其方之嶽有此祭禮於中嶽無事故序不言焉四瀆者五嶽之匹故周禮嶽瀆連文序既不言五嶽故亦不言四瀆以河是四瀆之一故舉以爲言漢書溝洫志曰中國川原以百數莫著於四瀆而河爲宗然則河爲四瀆之長巡守四瀆皆祭言河可以兼之經無海而序言海者海是衆川所歸經雖不說祭之可知故序特言之 於皇時周 毛以爲於乎美哉是周家也既定天下巡省四方所至之處則登其高山之嶽而祭之其祭之也於大山之傍有隨隨然之小山與高而爲嶽者皆信案山川之圖者又合九河爲一以大小次序而祭之也徧天之下山川皆聚其神於是配而祭之能爲百神之主德合山川之靈是周之所以受命由此也鄭唯以皇爲君哀爲衆爲異餘同 傳高山至

翕合 正義曰嶽必山之高者故知高山四嶽也隨山對高山爲小故知山之小者隨隨然言其狹長之意也毛於皇字多訓爲美王肅云美矣是周道已成天下無違四面巡嶽升祭其高山傳意或然翕合釋詁文 箋皇君至爲一 正義曰皇君喬高釋詁文猶圖釋言文以於已足是歎美之辭故以皇爲君君是周邦謂爲天子也巡守所至則登其高山而祭之謂每至其方告祭其方之嶽也堯典及王制說巡守之禮皆言望秩于山川堯典注云徧以尊卑次秩祭之則知隨山喬嶽允猶翕河皆謂秩祭之事故云小山高嶽皆信案山川之圖而次序祭之此即望秩之事也喬嶽與上句高山猶是一事但巡守之禮其祭主於方嶽故先言陟其高山又說望秩之意言小山亦可與四嶽同祭故又言喬嶽今與小山爲類見其同祭之耳允猶之文承山嶽之下可案山圖耳而并云川者山之與川共爲一圖言望秩山川則亦案圖耳但河分爲九合而祭之一故退翕河之文在允猶之下使之不蒙允猶自河以外其餘衆川明皆案圖祭之故云信案山川之圖信者謂審

信而案之又解山不言合獨河言合者河自大陸之北數為九河祭者合之為一故云翕也禹貢導河自積石至于龍門南至于華陰東至于砥柱又東至于盟津東過洛汭至于大伾北過降水至于大陸又北播為九河同為逆河入于海是大陸之北數為九河敷者分散之言與播義同故彼注云播猶散也同合也下尾合為逆河言相迎受也然則因大陸分而為九至下又合為一其首尾是一故祭者合之漢書地理志鉅鹿郡有鉅鹿縣大陸澤在其北禹貢注云在鉅鹿鄭志荅張逸云鉅鹿今名廣河澤然則河從廣河之北分為九也禹貢兗州九河既道孔安國注云河水分為九道在此州界平原以北是也鄭注云河水自上至此流盛而地平無岸故能分為九以衰其勢壅塞故通利之也九河之名徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡絜鉤盤鬲津周時齊桓公塞之同為一今河開弓高以東至平原鬲盤往往有其遺處焉鄭言兗河之名釋水文也李巡曰徒駭者禹疏九河以徒衆起故曰徒駭太史考禹大使徒衆通水道太史馬頰者河勢上廣下狹狀如馬頰

復釜者水多渚其渚注不處狀如覆釜胡蘇者其水下流故曰胡蘇胡下也蘇流也簡者水深而簡大也絜者言河水多山石之苦故絜絜苦也鉤盤者河水曲如鉤屈折如盤故曰鉤盤鬲津者河水狹小可隔為津故曰鬲津孫炎曰徒駭者禹疏九河功難衆懼不成故曰徒駭太史者大使徒衆故依名云胡蘇者水流多散胡蘇然簡者水通易也鉤盤者水曲如鉤盤不相前也鬲津者水多阨狹可隔以為津而橫渡也是解九河之名意也溝洫志稱成帝時博士許商以為古記九河之名有徒駭胡蘇鬲津今見在成平東光鬲界中自鬲以北至徒駭間相去二百餘里今河雖數移不離此域如商此言上舉三河之名下以縣充之則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣其餘六者商所不言蓋於時已不能詳知其處故也又商言自鬲以北至徒駭間相去二百餘里則徒駭是九河之最北者鬲津是九河之最南者然則爾雅之文從北而說也太史馬頰覆釜文在胡蘇之上則三者在成平之南東光之北也簡絜鉤盤文在胡蘇之下則三者在東光之南鬲縣之北也鄭亦不能具知所在故

云往往有其遺處是其不審之辭也郭璞云徒駭今在成平縣東光有胡蘇亭鬲盤今皆為縣屬平原渤海東光成平河間弓高以東往往有其遺處焉璞言盤今為縣以為盤縣其餘亦不審也雖古之河跡難得而詳要於禹貢之時皆在兗州之界於漢之世則兗州之所部近南其界不及於北故鄭志趙商謂河在兗州之北已分為九河分而復合至大陸之北又分為九故問之曰禹貢導河至于大陸又北播為九河然則大陸以南固未播也在於兗州安得有九至於何時復得合為一然後從大陸已北復播為九也荅曰兗州以濟河為界河流分兗州界文自明矣復合為一乃在下頭子走南北何所求乎觀子所云似徒見今兗州之界不及九河而青冀州分之故疑之耳既知今亦當知古是鄭以古之九河皆在兗州之界於漢乃冀州域耳言復合為一乃在下頭正以經云同為逆河入于海明并為一河乃入于海故云在下頭耳亦不知所并之處故不斥言之齊桓公塞為一者不知所出何書其并為一未知其從何者 傳哀衷 曰釋詁文 箋哀衷至而正

曰釋詁云哀衷多也傳言多見哀得為眾釋詁云如合會對是對得為配言偏天之下則無有不祭故以為眾山川之神皆配祭之主言配者山川大小相從配之祭無不偏之意也是周之所以受天命而王者言其得神之助故能受天之命武王受命伐紂後乃巡守方始祭祀山川而云受命由此者作者以神能助人歸功於神見受命之前已能敬神及今巡守猶能敬之故所以得受天命而王天下言此是神明之助故也此篇末俗本有於釋思三字誤也

毛詩正義卷第三十七

計一万九千二百四十六字

事

諸侯之事焉且諱之也然則伐淮夷者是在十七年末公還之後乃興師伐之詩稱旣作泮宮淮夷攸服則是受成於學然後出師非因會而遂行也淮會謀東略者與諸侯共謀詩稱伐淮夷者專美魯侯蓋以淮夷居淮水之上在徐州之界最近於魯於時霸者使魯獨征之故詩專美僖公也用兵征伐事之大者春秋之例君舉必書所以經傳無伐淮夷文者當是史文脫漏故經傳皆闕 二十年新作南門又脩姜嫄之廟至於復魯舊制未徧而薨 正義曰二十年新作南門春秋經也闕宮云闕宮有恤實實枚枚又曰新廟奕奕奚斯所作是又脩姜嫄之廟也序稱僖公能遵伯禽之法而牧馬門廟魯之舊事是至於復魯舊制也伯禽之後國事多廢則所廢者非徒馬及門廟而已故云未徧而薨所以死後追頌若然新作南門左傳云書不時也而以爲僖公之美者僖公新作南門意在脩復古制但不從啓塞之時是於禮爲小失春秋貶纖介之惡故取以爲譏論其復舊美事作南門脩廟其事相類故鄭言脩廟因說作門贊

大美言其致頌之本意也脩姜嫄之廟春秋不書者魯國舊有此廟更脩理之用功少例所不書也 國人美其功季孫行父請命於周而作其頌 正義曰旣言未徧而薨乃云請周作頌則此頌之作在僖公薨後知者以大夫無故不得出境上請天子追頌君德雖則羣臣發意其行當請於君若在僖公之時不應聽臣請王自頌己德明是僖公薨後也文六年行父始見於經十八年史克名見於傳則克於文公之時爲史官矣然則此詩之作當在文公之世其年月不可得而知也行父請周而不見於經者凡羣臣出使嘉好聘享受命而行者乃書之耳此行父適周自以羣臣之心請王作頌雖復告君乃行不稱君命以使非史策所得書也 頌序云史克作是頌廣言作頌不指駟篇則四篇皆史克所作闕宮云新廟奕奕奚斯所作自言奚斯作新廟耳而漢世文人班固王延壽之等自謂魯頌是奚斯作之謬矣故王肅云當文公時魯賢臣季孫行父請于周而令史克作頌四篇以祀是肅意以其作在文公之時四篇皆史克所作也四篇一人之作而爲此次者以駟

言務農重穀爲政之本又善於任賢故次有駟言君臣之有道也君臣同心則能脩教征伐故次泮水言能脩泮宮服淮夷也文武旣備明神降福則能克翦放命復其疆宇故終以闕宮四篇皆頌僖公之美德也若然春秋僖八年秋七月禘于太廟用致夫人三十一年夏四月丁巳郊不從猶三望三十三年薨于小寢皆爲春秋所譏則是行不純善而得作頌者春秋所譏皆人事小失非有損於國家僖以魯之先君國事多廢遠遵伯禽之法能復周公之宇安寧魯國作爲賢君緣王者不陳其詩故臣子請而作頌亦猶他國作詩美其君耳非是太平德洽和樂頌聲雖復行有小失不妨其作文也僖公能遵伯禽之法尚爲魯人所頌則伯禽之德自然堪爲頌矣所以無伯禽頌者伯禽以成王元年受封於魯於時天下太平四海如一歌頌之作事歸天子列國未有變風魯人不當作頌 文公十三年太室屋壞 正義曰此春秋經也闕

此俱引此文者以彼傳云書不恭也杜預云簡慢崇恭明脩造繕治者於事爲善申說僖公之復舊制作新篇爲可頌之事故引太室屋壞而反以證之公羊穀梁皆以太室爲出室謂伯禽之廟服杜皆以爲太廟之室鄭無所說蓋與左氏義同也 初成王以周公爲太平制典法之勲命魯郊祭天三望如天子之禮故孔子錄其詩之頌同於王者之後 正義曰明堂位云武王崩成王幼周公踐天子之位以治天下六年制禮作樂頒度量而天下大服七年致政於成王以周公爲有勲勞於天下命魯公世祀周公以天子之禮是以魯君孟春乘大輅載弧韜旂十有二旒日月之章祀帝于郊配以后稷天子之禮也是成王命魯之郊天也春秋每云不郊猶三望是魯郊祭天而因祭三望也鄭以三望爲河海岱是魯之境內山川也祭其境內山川則自是諸侯常法亦云天子之禮者以春秋郊望連文故因說郊天而并云三望耳禮運云夫祀之郊也禹宋之郊也契是王者之後得郊天由命

魯得郊天用天子禮同爲王者之後故孔子亦錄其詩之頌同於王者之後也王者之後而有頌者正謂宋有商頌解魯頌所以得與商頌同稱頌之意也 問者曰列國作詩未有請於周者行父請之何也曰周尊魯巡守述職不陳其詩至於巨頌君功樂周室之聞是以行父請焉 正義曰變風之序皆不言請周此獨言請故問而釋之王制說巡守之禮云命太師陳詩以觀民之風俗然則天子巡守采諸國之詩觀其善惡以爲黜陟今周尊魯臣主者巡守述職不陳其詩雖魯人有作周室不采商譜云巡守述職不陳其詩示無貶黜客之義然則不陳魯詩亦示無貶黜魯之義也 巡守陳詩觀民風俗善則賞之惡則貶之既示無貶黜不采其詩雖有善詩不得復采故王道既衰變風皆作而魯獨無之以無魯風故知巡守述職不陳其詩魯之臣子緣周室尊魯不陳其詩是不欲使魯有惡既不欲其惡當喜聞其善至於巨頌君功亦樂使周室聞之是以行父請焉魯人請周不作風而作頌者以頌者盛德之形容是詠歌之善稱王者有成功盛德然後頌聲

上卷魯詩稱穆穆魯侯勸明其德是美盛德也既克復夷孔淑不逆是成功也既有盛德復有成功雖不可上比聖王足得目子追慕故借其嘉稱以美其人言其所美有形容之狀故稱頌也以作頌非常故特請天子以魯是周公之後僖公又實賢君故特許之不然亦不得輒借其名而作頌也 周之不陳其詩者爲優耳其有大罪侯伯監之行人書之亦示覺焉 正義曰又解不陳其詩所以爲勸誡者其大罪州牧侯伯監察之行人之官書記之亦足示覺知之焉雖則不陳其詩亦足以爲黜陟也商譜云示無貶黜客之法此言亦示覺焉互相補足皆是示法而已其有善惡不得不黜陟之也此言主於戒惡故言有大罪耳其實小善小惡亦監之書之也侯伯者州牧之別名僖元年左傳曰凡侯伯救患分災討罪禮也是州內諸侯有善惡者侯伯當監之也秋官小行人云及其萬民之利害爲一書其禮俗政事教治刑禁之逆順爲一書其悖逆暴亂作惡猶犯令者爲一書其札喪凶荒厄貧爲一書其康樂和親安平爲一書凡此五物者每國辨異之以此反命于王以周知天下之

故是諸國有善惡行人當書之 駟章章八句至作是頌 正義曰作駟詩者頌僖公也僖公能遵伯禽之法伯禽者魯之始封賢君其法可傳於後僖公以前莫能遵用至於僖公乃遵奉行之故能性自節儉以足其用情又寬恕以愛於民務勤農業貴重田穀牧其馬於坰遠之野使不害民田其爲美政如此故既薨之後魯國之人慕而尊之於是卿有季孫氏名行父者請於周言魯爲天子所優不陳其詩不得作風今僖公身有盛德請爲作頌既爲天子所許而史官名克者作是駟詩之頌以頌美僖公也定本集本皆重有僖公字言能遵伯禽之法者伯禽賢君其法非一僖公每事遵奉序者想以爲言也不言遵周公之法者以周公聖人身不之魯魯國之所施行皆是伯禽之法故繫之於伯禽以見賢能慕賢之意也儉者約於養身爲費寡少故能畜聚貨財以足諸用寬者緩於取物政不苛猛故能明慎刑罰愛下民此雖僖公本性亦遵伯禽爲然也務農謂止舍勞役盡力耕耘重穀謂愛惜禾麥不妄損費其事是一但所從言之異耳由其務農故於坰

之野使避民居與良田四章上一句是也其下六句是因言以在於坰野即說諸馬肥健僖公思使之善終說牧馬之事也儉以足用寬以愛民說僖公之德與務農重穀爲首引耳於經無所當也僖公之愛民務農遵伯禽之法非獨牧馬而已以馬畜之賤尚思使之善則其於人事無所不思明矣魯人尊之以下以諸侯而作頌詩爲非常故說其作頌之意雖復主序此篇其義亦通於下三篇亦是行父所請史克所作也此言魯人尊之謂既薨之後尊重之也 箋季孫至魯史 正義曰行父是季友之孫故以季孫爲氏死謚曰文子左傳世本皆有其事文十八年左傳稱季文子使太史克對宣公知史克魯史也此雖借名爲頌而體實國風非告神之歌故有章句也禮諸侯六閑馬四種有良馬有戎馬有田馬有騶馬僖公使牧於坰野馬皆肥健作者因馬有四種故每章各言其一首章言良馬朝祀所乘故云彭彭見其有力有容也二章言戎馬齊力尚強故云仉仉見其有力也三章言其田馬田獵齊足尚疾故云騶騶見其善走也卒章言騶馬主給雜使貴

其肥壯故云祛祛見其強健也馬有異種名色又多故每章各舉四色以充之宗廟齊豪則馬當純色首章說良馬而有異毛者容朝車所乘故也 駉駉至斯賦 正義曰僖公養四種之馬又能遠避良田魯人尊重僖公作者追言其事駉駉然腹幹肥張者所牧養之良馬也所以得肥張者由其牧之在於坰遠之野其水草既美牧人又良飲食得所莫不肥健故皆駉駉然薄言駉者有何馬也乃有白跨之駉馬有黃白之皇馬有純黑之驪馬有黃驂之黃馬此等用之以駕朝祀之車則彭彭然有壯力有儀容矣是由牧之以理故得使然此僖公思遵伯禽之法反覆思之無有竟已其所思乃至於馬亦令之使此善是其所及廣博不可忘也定本牧馬字作牡馬 傳駉駉至曰坰 正義曰腹謂馬肚幹謂馬脅宣十五年左傳曰雖鞭之長不及馬腹謂鞭馬肚也莊元年公羊傳曰拉公幹而殺之謂折公脅也肥張者充而張大故其色駉駉然是馬肥之貌耳毛以四章分說四種之馬故言駉駉良馬腹幹肥張明首章為良馬二章為戎馬也則者關廣

義為遠釋地云邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰此傳出於彼文而不言郊外曰牧注云郊外曰野者自郊以外野為通稱因即據野為說不言牧焉且彼郊外之牧與此經牧馬字同而事異若言郊外牧嫌與牧馬相涉故略之也郊牧野林坰自邑而出遠近之異名孫炎曰邑國都也設百里之國五者之界各十里然則百里之國國都在中去境五十里十里而異其名則坰為邊畔去國最遠故引之以證坰為遠也彼據小國言之郊為遠郊牧野林坰自郊外為差則郊也牧也野也坰也四者不同處箋稱牧於坰野又言牧在遠郊便是郊牧坰野共為一處與爾雅異者自國都以外郊為大限言牧在遠郊謂所牧之處在遠郊之外正謂在坰是也野者郊外通名故爾雅遂在遠郊之外遂人職云凡治野田是其郊外之地摠稱野也牧於坰野自謂放牧在坰非遠近之名雖字與爾雅相涉其意皆不同也孫炎言百里之國十里為郊則郊之遠近計境之廣狹以為差也聘禮云賓及郊注云郊遠郊周制天子畿內千里遠郊百里

以此差之遠郊上公五十里侯四十里伯三十里子二十里男十里也近郊各半之是鄭之所約也以聘禮下云賓至于近郊故知賓及郊者為遠郊也司馬法云王國百里為遠郊且王畿千里其都去境五百里爾雅從邑之外止有五明當每皆百里故知遠郊百里也知近郊半之者書序云周公既沒命君陳分正東郊成周於時周都王城而謂成周為東郊則成周在其郊也於漢王城為河南成周為洛陽相去不容百里則所言郊者謂近郊故注云天子近郊五十里今河南洛陽相去則然是鄭以河南洛陽約近郊之里數也周禮梓春注云五十里為近郊白虎通亦云近郊五十里遠郊百里是儒者相傳為然昭二年叔弓如晉左傳曰晉侯使郊勞服虔云近郊三十里或當引有依約與鄭異也書傳云百里之國二十里之郊七十里之國九里之郊五十里之國三里之郊言其百里七十里是夏殷諸侯之國其郊與周異也 箋必牧至之地 正義曰解牧馬必在坰野之意以國內居民多近都之地貴必牧於坰者以民居與良田故也以序云務農重穀牧於坰野故知有

以備公家之所耕也牛田者以養公家之牛也賞田者賞賜之田也牧田者牧六畜之田玄謂官田庶人在官者其家所受田也牛田牧田畜牧者之家所受田也必易司農者以載師掌任土之法以物地事所陳者為制貢賦而言也若官所耕田及牛牧之田則自公家所用無賦稅之事下文何云近郊十一遠郊二十而三為稅法也以此故易之彼司農以牛田為牧家所受則非復放牧之田而引證此者以牧人之牧六畜常在遠郊之外因近其牧處而給之田故引此為證牧馬之處當遠於國也彼雖天子之法明諸侯亦當然則牧在遠地避民良田乃是禮法當然自僖公以前不能如禮故特美之 傳牧之至有容也 正義曰上言駉駉牧馬在坰之野是馬之肥乃言其牧處此云薄言駉者有驕有皇是就其所牧之中言肥馬之色此駉駉之肥由牧之使然故傳辨之云牧之坰野則駉駉然釋畜云驪馬白跨驪孫炎曰驪黑色也白跨股脚白也郭璞云跨髀間也然則跨者所跨

其必如鄭說今傳言良馬非彼六馬之名則戎馬非彼之義戎馬自以時事名之蓋謂齊馬爲良馬道馬爲戎馬也何則國之大事在祀與戎諸侯之國必有朝祀征伐之事謂朝祀所乘爲良馬征伐所乘爲戎馬非周禮之種戎也彼鄭注以次差之玉路駕種馬戎路駕戎馬金路駕齊馬象路駕道馬田路駕田馬駑馬給宮中之役彼以天子具有五路故差之以當六馬而諸侯路車多少不等有自金路以下者有象路以下者有革路以下者車雖有異馬皆四種則知其爲差次不得同天子故傳準所用別爲立名謂之良戎不言齊道案魯以同姓勲親有金路以下則當金路象路共駕良馬戎路駕戎馬田路駕田馬駑馬給宮中之役其餘諸侯無金路者事窮則同蓋亦準其時事分乘四種大夫亦無路車亦有二種之馬明以時事乘之不必要駕路車也若然案夏官戎右注云此充戎路之右田亦爲之右然則戎田相類何知不象路駕戎馬戎路駕田馬而必知諸侯有金路者金路象路共駕良馬戎路駕戎馬者

郭璞曰今之挑華馬也此二者皆云雜毛是體有二種之色相
 間雜上云黃白曰皇黃駢曰黃止一毛色之中自有淺深與此二
 色者異故不云雜毛也其駢騏爾雅無文周人尚赤而牲用駢
 惲禮稱陽祀用駢性是駢爲純赤色言赤黃者謂赤而微黃其
 色鮮明者也上云黃駢曰黃謂黃而微赤此云赤黃曰駢謂赤
 而微黃此其所以異也駢者黑色之名蒼駢曰駢謂青而微黑
 今之騊馬也顧命曰四人駢弁注云青黑曰駢引詩云我馬維駢
 是駢爲青黑色此章言戎馬戎馬貴多力故云伉伉有力傳青
 驪至善走正義曰釋畜云青驪驪驪孫炎云色有淺深似魚
 鱗也郭璞曰色有深淺班駮隱胤今之連錢騊也又云白馬
 黑驪駮郭璞引禮記曰夏后氏駮馬黑驪然則髦卽是驪皆
 謂馬之駿也定本集注髦字皆作驪皆謂馬之駿也定本集注
 髦字皆作驪其駢雖爾雅無文爾雅有駢白駮駢馬黃脊驪
 錯則駢是色名說者以駢爲赤色若身驪俱赤則駢馬故
 爲赤身黑驪曰駢而今之駢馬也黑身白驪曰維則未知所

出檢定本集注及徐音皆作駟字而俗本多作駟案爾雅有駟白駟謂赤白雜色駟而不純非黑身白驥也東山傳曰駟白駟駟謂赤白雜取爾雅為說若此亦為駟不應傳與彼異且注爾雅者樊光孫炎於駟白駟下乃引易乾為駟馬引東山皇駟其馬皆不引此文明此非駟也其字定當為駟但不知黑身白驥何所出耳此章言田馬田獵尚疾故言繹繹善走傳作始正義曰釋詁云倣作也始也倣之所訓為作為始是作亦得為始思馬斯始謂令此馬及其占始如伯禽之時也箋駟駟至乘駕正義曰駟駟釋詁文彼作射音義同上章斯藏斯才皆馬之身事故易傳以作為作用謂牧之使可作用乘駕也傳陰白至疆健正義曰釋詁云陰白雜毛駟舍人曰今之泥駟也樊光曰駟者目下白也孫炎曰陰淺黑也郭璞曰陰淺黑今之泥駟或云目下白或云白陰皆非也璞以陰白之文與驪白黃白蒼白彤白相類故知陰是色名非目下白與白陰也又云彤白雜毛駟舍人曰赤白雜毛今諸馬名駟郭璞云彤赤也即今諸白馬是也

也云一目白驪二目白魚舍人曰一目白曰驪兩目白為魚郭璞曰似魚目也其驪爾雅無文說文云駟駟也郭璞曰駟脚腰然則駟者駟下之名釋詁云四駟皆白驪無駟駟之名傳言駟駟白者蓋謂豪毛在駟而白長名為驪也駟則四駟雜白而毛短故與驪異也此章言駟馬主以給宮中之役貴其肥壯故曰祛祛疆健也箋但猶至走行正義曰但訓為往行乃得往故但猶行也思牧馬使可走行亦上章使可乘駕之事也王肅云但往也所以養馬得往古之道毛於上章以作為始則此未必不如肅言但無迹可尋故同之鄭說有駟三章章九句至有道正義曰君以恩惠及臣臣則盡忠事君君臣相與皆有禮矣是君臣有道也經三章皆陳君能祿食其臣臣能憂念事君君夙夜在公是有道之事也此主頌僖公而兼言君者明君之所為美由與臣有道道成於臣故連臣而言之箋有道至之謂正義曰蹈履有法謂之禮行允事宜謂之義君能致其祿食與之燕飲是君以禮義與臣也臣能夙夜在公盡其忠敬是臣以禮義與君

也 有駟至樂兮正義曰言有駟有駟然肥疆之馬此駟然肥疆者彼之所乘黃馬也將欲乘之先養以芻秣故得肥疆乘之則可以外高致遠得為人用矣以興僖公有賢能之臣將任之先致其祿食故皆盡忠任之則可以安國治民得為君用矣羣臣以盡忠之故常侵早逮夜在於公所其在於君所則君臣無事相與明義明德而已以君臣間暇共明德義故在外賢士競來事君振振然而羣飛者羣白之鷺鳥也此鷺鳥於是下而集止於其所以喻羣白者衆士也此衆士於是來而集止於君朝既集君朝與之燕樂以鼓節之咽咽然至於無筭爵而醉為君起舞以盡其歡於是君臣皆喜樂兮是其相與之有道也傳駟馬至安國正義曰以駟與乘黃連文故知駟者馬肥疆之貌以序言君臣有道下句皆說臣事故知以肥馬喻疆臣也四馬曰乘故言乘黃箋此喻至其忠正義曰傳以馬之肥疆喻臣之疆力馬由人所養飼乃得肥疆肥疆乃能致遠人得祿食充足乃能盡忠盡忠乃肯用力若不雖有疆力不肯用之故箋重申傳意案夏官司士云以功

受祿此僖公用臣所以先致祿食者彼二文皆謂君初用臣臣初仕君必試之有功乃與之祿若其位定之後食祿是常君當豐其祿食要其功效不得復待有功方始祿之故美僖公先致祿食使臣盡忠此則禮之常法美僖公能順禮也箋夙早至明德正義曰夙早釋詁文以臣之於君德義而已以經有二明故知謂明義明德也定本集本皆云議明德也無上明字施物得宜為義在身得理為德雖內外小殊而大理不異引大學明德者彼謂顯明明德之事故引之以證此為明德也箋于於至喜樂正義曰于於胥皆釋詁文羣白之士不仕庸君以僖公君臣無事相與明義明德而已德義明乃為賢人所慕故羣白之士則羣集於君之朝既言君臣相與明義明德則言羣白之士羣集君朝則羣白之士謂舊臣之外新來者也上言在公明明據臣為文則明義明德唯應臣明之耳而云相與者以言在公則是共公明之故知君臣並明德義也以禮與之飲酒謂為燕禮燕禮以樂助歡

故以鼓節之咽咽然醉始言舞故知至於無筭爵則有舞盡歡以君與臣燕故知君臣於是皆喜樂也 傳言臣至餘惠 正義曰臣禮朝朝暮又不當常在君所今間暇無事而夙夜在公是臣有餘勤也君之於臣饗燕有數今以無事之故即與之飲酒是君有餘惠也 箋飛喻至欲退 正義曰以上言於下此言於飛是既下而飛去故知喻羣臣飲酒醉欲退也 紉白之士謂新來之人但新來之人即在臣例且與舊臣同燕故以羣臣言之 傳青驪曰駟 正義曰釋畜云青驪駟舍人曰青驪馬今名駟馬也孫炎曰色青黑之間郭璞曰今之鐵驪也 自今至樂兮 正義曰君臣有道如此可致陰陽和順從今以為初始歲其當有豐年言君德可以感之也君子信公有善道可以遺其子孫言其德澤堪及於後也以此之故於是君臣皆喜樂兮 傳歲其有豐年 正義曰春秋書有年者謂五穀大熟豐有之年故知其有年謂從今以去當有豐年也定本集注皆云歲其有年此詩信公薨後云自今以始者上言在公載燕因即據燕為今與將來

以作詩為始 箋穀善貽遺 正義曰穀善釋詁文貽遺釋言文 泮水八章章八句至泮宮 正義曰作泮水詩者頌僖公之能脩泮宮也泮宮學名能脩其宮又脩其化經八章言民思往泮水樂見僖公至於克服淮夷惡人感化皆脩泮宮所致故序言能脩泮宮以摠之定本云頌僖公脩泮宮無能字 思樂至于邁 正義曰僖公能脩泮宮為官立水水傍生菜宮內行化魯人言已思樂往泮宮之水我欲薄采其芹之菜也既采其菜又觀其化值魯侯僖公來至此泮宮我觀其車之所建之旂而有文章法度則其旂乃旌旌然有法度其鸞則噦噦然有聲言其車服得宜行趨中節也又魯之羣臣無小無大皆從公往行而至泮宮言僖公之賢人樂見之也 傳泮水至其化 正義曰此美僖公之脩泮宮述魯人之辭而云思樂泮水故知泮水即泮宮之外水也天子辟廱諸侯泮宮王制文其餘諸侯止有泮宮一學魯之所立非獨泮宮而已明堂位曰米廩有虞氏之庠也序夏后氏之序也瞽宗般學也頌宮周學也是魯

禮得立四代之學魯有四代之學此詩主頌其脩泮宮者先代之學尊魯使得立之示存古法而已其行禮之飲酒養老兵事受成告克當於周世之學在泮宮也僖公之伐淮夷將行則在泮定謀既克則在泮獻馘作者主美其作泮宮而能服淮夷故特言其脩泮宮耳僖公志復古制未必不四代之學皆脩之也又泮宮泮水正是一物而此詩或言宮或言水之意以菜生於水化出於宮言水則取其芹言宮則取其化故詩言采芹藻之菜則言泮水說行禮謀獻之事則云泮宮下章云既作泮宮淮夷攸服是言克淮夷者由宮內行化而服之故言宮也泮宮之名既定亦可單稱為泮此經四言在泮及集于泮林皆謂泮宮為泮也采者取菜之名而化亦言采者俱是已往取之因采菜而同其文 箋芹水至形然 正義曰采菽云感沸熅泉言菜其片片生於泉水是白菜也言水菜者解其就泮水之意藻亦水菜從此可知也魯人之樂泮水意在觀化非主采菜但水木因米取之并以采菜為言故箋解其意言已思樂僖

泮宮之水復伯禽之法而往觀之采其芹也是其思樂者樂僖公所脩觀宮因采其菜其往不專為菜又申傳辟廱泮宮之義辟廱者築土為堤以壅水之外使圓如辟令四方來觀者均故謂之辟廱也釋器云內倍好謂之辟孫炎云肉身也好孔也身大而孔小然則辟體圓而內有孔此水亦圓而內有地是其形如辟也圓既中規其望水內則遠近之路等故四方來觀者均言均得所視也此箋言築土壅水四方來觀者均說水之外畔靈臺傳云水旋丘以節觀者說水之中央所據不同互相發見也言四方來觀者均則辟廱之宮內有館舍外無牆院也後漢書稱光武中元二年初載建三廡明帝即位親行其禮天子始冠通天衣日月備法物之駕威清道之儀坐明堂而朝羣臣登靈臺以望雲物袒割辟廱之上尊養三老五更饗射禮畢帝正坐自講諸儒問難於前冠帶搢紳之人園橋門而觀聽者蓋億萬計是由外無牆院故得園門觀之也天子之宮形既如辟則諸侯宮制當異矣而以泮

為名則泮是其制故云泮之言半半水者蓋東西門以南通水北無也既以蓋為疑辭必疑南有水者以行禮當南面而觀者宜北面畜水本以節觀宜其先節南方故知南有水而北無也北無水者下天子耳亦當為其限禁故云東西門以南通水明門北亦有溝壟但水不通耳諸侯樂用軒懸去其南面泮宮之水則去北面者樂為人君而設貴在近人與其去之寧去遠者泮水自以節觀故留南方各從其宜不得同也天子諸侯之宮異制因形然言由形異制殊所以其名亦別也定本集注皆作形然俗本作殺字誤也此解辟靡泮宮之義皆以其形名之而王制注云辟明也靡和也所以明和天下泮之言班也所以班政教也以物有名生於形因名立義以此天子諸侯之宮實圓水半水耳不以圓半為名而謂之辟泮故知辟泮之稱有義存焉故於禮注解其義與此相接成也 傳矣來至有聲 正義曰釋詁云矣來至也俱訓為至是矣得為來也止者至而止住故云至非訓止為至也復解云在郊旂鸞在車之飾諸侯禮當有之今云言觀者欲法

又章故美而觀之也此是魯人作詩而自稱其君為魯侯者以其魯君之美可為四方所則因其請王而作遂為外人之辭以示僖公之德非獨魯人所頌也 箋其音至德音正義曰以其馬是僖公之馬故知其音是僖公之音以文承馬下嫌是馬音故明之 思樂至羣醜 毛以為魯人言己思樂往泮宮之水我薄欲采其茆之菜也既采其菜又觀其化值魯侯來至在泮水之宮與羣臣飲酒謂召先生君子與之行飲酒之禮既飲此美酒而得其宜則天長與之以難老之福故能順彼仁義之長道以收斂此羣衆人民 鄭以為既飲此美酒又長賜其難老之人謂所養老人常有賜餼也又言僖公行飲酒之禮因以謀征伐之事乃欲從彼長遠之道路以治此羣為惡之人謂時淮夷叛逆魯謀伐之此章言其謀行故下章言其伐克也 傳茹鳧羹 正義曰陸機疏云茹與苽菜相似菜大如手赤圓有肥者著手中滑不得停莖大如匕柄菜可以生食又可茹滑美江南人謂之萐菜或謂之水

葵諸陂澤水中皆有 箋在泮至者與 正義曰泮宮者行禮養老之宮而云在泮飲酒明是以禮飲酒故知徵先生君子與之行飲酒之禮也鄉飲酒鄉射之禮皆以明日息司正而復行小飲酒之禮云徵唯所欲以告于先生君子可也鄉射注云先生鄉大夫致仕者君子有德不仕者鄉飲酒注云先生不以勛力為禮於是可以來可者召唯所欲是飲酒之禮有召老之法下句言永錫難老明是召之與飲也王制云天子將出征受命於祖受成於學注云定兵謀也天子之禮如是則知諸侯亦然下章言淮夷攸服明當於是謀之故知衍飲酒之禮因以謀伐淮夷之事也難老者言其身力康彊難使之老故云謂最壽考者長賜終老者之身賜之不絕故言如王制所云八十月生存九十日有秩彼注以為告存者每月致膳有秩者日有常膳然則八十者每月一致膳九十者日日常有膳所膳之物則無文蓋如漢世老人有名德者時詔郡國常以八月致羊酒之類也王制告存之文承七十不俟朝之下

明朝臣有德致仕者也庶人之老者則不能然直行復除以養其家不從政注云引戶校年當行復除老人衆多非賢者不可皆養之也 傳屈收醜衆 正義曰屈者屈彼從己是收斂之義故為收也醜衆釋詁文毛云收此羣衆則是不斥淮夷當謂順行長遠之道收斂魯國之民人也王肅云天長與之難老之福乃能順彼仁義之長道以斂此羣衆傳意或然 箋順從至之人正義曰順者隨從之義長者遠遠之言故順為從長為遠也屈治釋詁文彼屈作渥某氏引此詩是其音義同也下云既作泮宮淮夷攸服則將伐淮夷於泮宮謀之明是飲酒因謀此則謀之之事故以醜為惡此則謀治之耳未是兵已行也下云淮夷攸服乃是伐而服之 穆穆至伊祜 正義曰言穆穆然美者是魯侯僖公能彰明其德又敬慎其舉動威儀內外皆善維為下民之所法則也信有文矣信有武矣文則能脩泮宮武則能伐淮夷既有文德又有武功其明道乃至於功烈美祖謂遵伯禽之法其道同於伯禽也以此化民民皆效之魯國之民無有不為孝者皆

庶幾行孝自求此維多福祿言能勉力行善則福祿自來歸之
僖公行己有道化之深也 明明至獻囚 正義曰明明然有明德
之魯侯甚能明其德也又說其明德之事既作泮水之宮以行其德
化謀伐淮夷而淮夷所以順服是其德之明也僖公既伐淮夷有功
而反矯矯然有威武如虎之臣使之在泮宮之內獻其截耳之獻善
問獄如皋陶者使之在泮宮之內獻其所執之囚言折獄則有威武
執囚則善問獄美其所伐有功而所任得人 箋克能攸所 正義
曰皆釋言文 傳囚拘 正義曰釋言文 箋所至其人 正義
曰釋詁云截獲也皇矣傳曰殺而獻其左耳曰截故云截所格者
之左耳謂臨陣格殺之而取其耳也淑善釋詁文囚所虜獲者謂
生執而係虜之則所謂執俘者也王制云天子將出征受成於學
出征執有罪反釋奠於學以評戰告注云釋菜奠幣禮先師是將
出則謀於學而後行反則禮先師以告克故僖公既伐淮夷而反
在泮宮也彼云以評戰告者即此獻截是其事也所截者是不
服之人須武臣之力當殺其人而取其耳故使武臣如虎者截之

臣等服罪之人察福之吏當受其辭而斷其罪故使善聽獄如皋
陶者獻之執俘截耳而還言伐有功也有武力者折戰善問獄者
執囚言任得其人也此章言淮夷攸服即說獻囚急見所任得人
以明其服之狀故下二章更說往伐之事 濟濟至獻功 毛以
為上言任得其人此本往還之事言濟濟然多威儀之多士皆能
廣其德心謂心德寬弘並無褊躁又相和然有威武之容其往
征也遠服彼東南淮夷之國此多士之德然然而厚皇皇然
而美不為過誤不有損傷於軍旅之間更無忿競其迴還也不
有告於官司司爭訟之事者唯在泮宮之內獻其戰功而已美其
軍旅齊整又能克捷 鄭唯以狄彼東南三句為異言以威武往
征則治彼東南之國其往之時莫不相勸有進進往往之心不
謹謹不揚聲美其樂戰之心而在軍又整餘同傳相和威武貌
正義曰釋訓云相和威也故為威武貌毛無破字之理瞻仰傳
以狄為遠則此狄亦為遠也王肅云率其威武往征遠服東南
謂淮夷來服也 箋多士至淮夷 正義曰上二言反而獻功此

又本其初往此言濟濟多士還是獻捷之人故知多士謂虎臣及如
皋陶之屬所謂伐而正其罪故以征為伐征伐所以治罪故讀狄為
剔剔治毛髮故為治也淮夷之國在魯之東南故知東南斥淮夷
也 傳烝烝至揚傷 正義曰釋訓云烝烝作也來作是厚重
之意故為厚也皇皇美釋詁文揚與誤為類故為傷謂不過
誤不損傷也王肅云言其人德厚美不過誤有傷者 箋烝
烝至其功 正義曰釋詁云烝進也故烝烝猶進進也謂前
進則皇為往行故知皇當作往釋詁云往往皇皇美也俱訓
為美聲又相近故因而誤也鄭讀不吳為不娛人自娛樂必
謹謹為聲故以娛為謹也詁詁釋言文揚者高舉之義不誤
為不謹謹不揚為不揚聲故云多士之伐淮矣皆勸之有進
進往往之心不謹謹不大聲謂初反及在軍之時能如此也僖公
還泮宮又無爭訟之事告治獄之官由在軍不競故無所告皆
自獻其功而已 角弓至卒獲 毛以為多士以威武而往伐
正其望而即服故角弓其解然弛而不張束矢其搜然

斥其兵車其博太徒行御車之人皆皆
服淮夷已克淮夷而淮夷甚化於善不復為逆也此淮夷不
逆是僖公之功故述而美之言僖公用能固執大道之故故淮夷
卒皆服也 鄭以為既言服而獻功更陳克捷之勢言僖公之伐
淮夷也以角為弓其張則解然而持弦甚急所束之矢其發則
搜然而勁又且疾其戎車其傳綴而牢固徒行之人又並無厭倦
者從軍之初發至於既克淮夷其軍旅士卒甚善矣不有違逆
軍法號令者此皆僖公之德故稱美之言此由僖公用堅固爾
軍謀之故故淮夷盡得服也 傳解弛至衆意 正義曰毛以
美僖公之克淮夷必美其以德不以力此當設言為不戰之辭
故以解為弛貌荀卿論兵云魏氏武卒衣三屬之甲操十二石
之弩負矢五十个是一弩用五十矢矣荀則毛氏之師故從其
言以五十矢為束也大司寇云束矢於朝注云古者一弓百
矢其百个與則鄭意以百矢為束此箋不易傳者百矢為束
亦無正文以尚書及左傳所言賜諸侯以弓矢者皆云彤弓一

形矢百以一弓百矢故謂束矢當百个而在軍之禮重弓以備折壞或亦分百矢以為兩束故不易傳也毛以為搜與束矢共文當言其束之多故搜為衆意傳以弓言解矢言搜其意言弓不張矢不用是倍公不至大戰而克服淮夷也又毛於猶字皆訓為道則下句猶亦為道王肅云言弓弛而不張矢衆而不用兵車甚博大徒行御車無厭其事者已克淮夷淮夷甚化於善不逆道也魯侯能固執其大道卒以得淮夷傳意或然上有四箴則非全不戰傳意蓋以此章為深美之言 箋角弓至之類 正義曰以上言獻箴獻囚是戰而克之此章不宜復言弛弓束矢故云角弓解然則言持弦急謂弓張故弦急也搜為矢行之聲故束矢搜然言勁且疾也車之廣狹度量有常不得以甚博為言故博當作傳其車甚博繳言安穩而調利也用兵貴於順禮而云孔淑不逆則謂士卒所為不逆軍之正法故云士卒甚順軍法而善無有不善者於既克之後之下乃云孔淑不逆言其從始至終皆不逆也此美也

行兵有逆者謂埋井刊木之類襄二十
楚子伐鄭當陳陳者井埋木刊服虔云埋塞刊削也 箋式用猶謀 正義曰式用釋言文猶謀釋詁文 翻彼至南金正義曰翻然而飛者彼飛鵲惡聲之鳥今來集止於我泮水之林食我泮宮之桑黹歸我好善之美音惡聲之鳥食桑黹而變音喻不善之人感恩惠而從化憬然而遠行者是彼淮夷來就魯國獻其琛寶其所獻之物是大龜象齒又廣賂我以南方之金言君目並皆得之是脩泮宮所致故以此結篇也傳憬遠至荆揚 正義曰淮夷去魯既遙故以憬為遠行貌琛寶釋言文舍人曰美寶曰琛來獻其琛摠言獻寶其龜象南金還是寶中之別以其物貴特舉而言其獻非唯此等也漢書食貨志云龜不盈尺不得為寶此言元龜龜之大者故云元龜尺二寸也賂者以財遺人之名故賂為遺也荆揚之州於諸州最處南偏又此二州出金今云南金故知南謂荆揚也禹貢徐州淮夷墳珠泊魚則淮夷居在徐州化貢唯珠魚而已其土不出龜

象其國不屬荆揚而得有龜象南金獻於魯者禹貢所陳謂常貢天子土地所出此則倍公伐而克之楚是以賂魯其國先得此寶以其國寶為獻非是淮夷之地出此物也 箋大猶至三品 正義曰大賂者賂之多故云大猶廣也春秋襄二十五年晉帥諸侯伐齊齊人賂晉侯自六正五吏三十帥及處守者皆有賂是及羣臣故知廣賂者君及卿大夫也又申傳南荆揚之義故云荆揚之州貢金三品禹貢揚州厥貢惟金三品荆州云厥貢羽毛齒革惟金三品彼注云三品者銅三色也王肅以為三品金銀銅鄭不然者以梁州云厥貢鏹鐵銀鏹爾雅釋器云黃金之美者謂之鏹白金謂之銀貢金銀者既以鏹銀為名則知金三品者其中不得有金銀也又檢禹貢之文厥貢鏹鐵鏹鈆而獨無銅故知金即銅也倍十八年左傳曰鄭伯始朝于楚楚子賜之金既而悔之與之盟曰無以鑄兵故以鑄三鐘考工記云六分其金而錫居一謂之鍾鼎之齊是謂銅為金也三色者蓋青白赤也

毛詩正義卷第三十八

計一万三千九百四十四字



毛詩正義卷第三十九

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉
勅撰定

魯頌 閟宮

閟宮八章首章十七句二章十二句三章三十八句四章十
七句五章六章章八句七章八章章十句至之字 正義曰
作閟宮詩者頌美僖公能復周公之宇謂復周公之時土地
居處也明堂位曰成王以周公為有勲勞於天下是以封周
公於曲阜地方七百里革車千乘是周公之時土地境特大異
於其餘諸侯也伯禽之後君德漸衰鄰國侵削境界狹小至
今僖公有德更能復之故作詩以頌之也復周公之宇雖辭
出於經而經之所言止為常許此則摠序篇義與經小殊其
言復周公之宇主以境界為辭但僖公所行善事皆是復故
非獨土地而已自三章周公之孫以下皆述僖公之德作者
人信公追述祖上恩姜嫄后稷至於文武大王垂

建之辭重公受賜之命言其所以

事為首引耳序者以其非頌所主之意故從而申之 閟宮

至之緒 毛以為將美僖公上述遠祖周人立姜嫄之廟常開
而無事欲說姜嫄又先言其廟言在周所開之宮有恤然清
靜其宮之內則實實然而其廣大其宮之材則枚枚然而龔
之密之此是姜嫄廟也既言其廟遂說其身赫赫然顯著
者其姜姓之女名嫄也此姜嫄其德貞正不回邪故上帝之
天用是之故依其所生子孫使其在母之時令其母無災殃
無患害終人道之月而生之不遲也是所生者乃是后稷天
神又下與之以百種之福使之有明哲之性曉稼穡之事又
與之黍與之稷先種後熟之重後種先熟之稷先種之植後
種之穡及菽之與麥下此衆穀令稷種之同有天下諸國使
民知稼穡之道民賴后稷之功多又復申說其事而稷之所
種者有稷有黍有稻有秬以此衆穀徧教下民同有此穀於
天下之土以繼大禹之業言禹平水土稷教播種事業可以

相繼故言續禹之緒以美之 鄭以閟宮為神宮於魯國有
其宮故先言廟而逆說姜嫄上帝是依謂憑依其身降之精
氣又以奄為覆緒為事為異餘同 傳閟開至龔密 正義
曰莊三十二年左傳稱公見孟任從之閟謂開戶拒公故閟為
開也下句言赫赫姜嫄則此述姜嫄之廟禮生曰母死曰妣
姜嫄是周之先母故謂之先妣說姜嫄之廟而謂之閟宮故
知常開而無事春官大司樂云舞大護以享先妣則先妣
之廟有祭事矣且立廟所以祭神而云開而無事者案祭
法王立七廟五廟皆月祭之二祧享嘗乃止彼文據周為說
其言不及先妣先妣立廟非常而祭之又踈月朔四時祭所不
及比於七廟是開而無事也周禮定其用樂明其有祭之時
但其祭時節禮無明文或因大祭而別祭之也傳亦以此司樂之
文知姜嫄之廟在周耳言其在周則謂魯無其廟以周立是非
常故魯不得有也孟仲子曰是謂禘宮蓋以姜原所郊禘而
二稷故名姜嫄之廟為禘宮嫄廟清

意故云龍若密晉語及書傳說天子廟飾皆云其材而龍若

之加密石焉是龍若密之事也又鄭注禮器云宮室之飾士首

本大夫達校諸侯斷而龔之天子加密石是也 箋閟神至

神宮 正義曰箋以詩人之作觀事與辭若魯無姜嫄之廟

不當先述閟宮又卒章云新廟奕奕奚斯所作發首言閟

宮於末言新廟則所新之廟新此閟宮首尾相承於理為順

奚斯作之自然在魯不宜獨在周也且立廟而祭不宜以開

為名釋詁云密神溢慎也俱訓為慎是閟得為神閟與

字異音同故閟為神也以其姜嫄神之所依故廟曰神宮凡

廟皆是神宮以姜嫄之事說之於下故先言神宮以顯之

傳上帝至子孫 正義曰毛氏不信履迹之事不得言天依

說姜嫄履帝迹而有后稷則是上帝憑依姜嫄而使之有子故以依爲依其身履其拇指之處而心體歆歆然如有人道感己是其依之也以姜嫄其德貞正不回邪上天用是之故憑依其身而降之精氣使得懷任后稷也生民言不圻不副無災無害文在先生如逢之下則謂當生之時無災害也此篇無災害文在彌月不違之上則是未生之時無災害也言懷任以至於生其母常無災害故文有先後災害可兼未生其不圻不副唯謂生時不爾此箋云其任之又無災害不圻不副災害謂懷任時圻副謂生時也以其意與彼同故引彼爲說家語執轡篇大戴禮本命篇皆云人十月而生此云彌月不違故知終人道十月而生子美其不遲晚也 傳先種至曰稭正義曰重稭種稭生熟早晚之異稱耳非穀名先種曰稭後種曰稭當謂先種先熟後種後熟但傳略而不言其熟耳七月傳曰後熟曰重先熟曰稭天官內宰鄭司農云先種後熟之稭後種之熟謂一稭是傳亦略而不言

世執競傳以有爲同此奄亦爲同使民知稼穡下國同時有是大功也 箋奄奄至稱焉正義曰網奄覆鳥獸而取之故以奄猶覆也天神多與之福者王肅云謂受明哲之性長於稼穡是言天授之智慧爲與之福也以五穀終覆蓋天下使民知稼穡之道謂堯遭洪水之後種百穀以教民也言其不空生謂生必濟世不徒然也孝經援神契曰聖人不空生生必有所制是大賢不徒生也又解后稷其名曰棄未爲司馬不言棄爲司馬而言后稷之意以其居稷官之日民賴其功後雖作司馬天下猶以后稷稱之周本紀云初欲棄之因名曰棄堯典云帝曰棄是后稷生名曰棄也本紀又云堯舉棄爲農師天下得其利是堯登用之使居稷官民賴其功也堯典之文末說舜命羣官使禹宅百揆即天官也契布五教爲司徒即地官也伯夷爲秩宗即春官也咎繇爲士即秋官也垂爲共工即冬官也唯夏官不言命而上句禹讓稷契之下帝曰棄黎民阻

飢汝后稷播時百穀褒述其爲稷之功不言命而爲官明是稷作司馬爲夏官也且尚書刑德故云稷爲司馬契爲司徒故云後雖作司馬猶以后稷稱焉 傳緒業正義曰釋詁云業緒也故緒爲業也 箋相黑至明之 正義曰相黑黍釋草文緒事釋詁文事業大同耳當時所爲謂之事後人所祖謂之業禹稷同時其事相繼此述當時之事非謂在後相祖故易之爲事堯典云帝曰湯湯洪水方割是堯時洪水爲災也思文之美后稷云粒我烝民是洪水之時民不粒食也生民云誕降嘉種者從上而下之辭是天神多與后稷以五穀也言天神與者以種之必獲歸功於天非天實與之也若洪水未平則無地可種故知禹平水土乃教民播種之於是天下大有謂大有五穀也禹能平水土稷能種穀二者俱以利民故謂之繼禹之事稷之播種種禹所治之地故言禹平水土乃教民播種爲先後之辭耳其實禹稷所爲亦同時矣水六平之後始教之也此經與上事同文重故

此又接說其後言后稷復世之孫實維是周之六王也此大王自幽而來居於岐山之陽民歸往之初有王迹實始有翦齊商家之萌兆也至於文王武王則能繼大王之業於時商家暴虐天欲誅之武王乃致天之誅於牧野之地民皆樂戰不自以爲苦反勸戒武王云今天下歸周無有貳心無有疑誤乃由上天之臨視汝矣言民從天助往必克勝欲使之勉力決戰也武王於是伐而克之乃以禮法治商之衆民莫不得所能同其功於先祖謂先祖欲成王業武王卒能成之是合同其功 鄭唯以翦爲斷緒爲事無貳無虞謂民勸武王無有二心無復計度上帝今臨視汝爲異餘同 傳翦齊箋前羽斷至斷商 正義曰翦齊釋言文齊即斬斷之義故箋以爲斷其意同也大王之居岐陽民咸歸之是有將王之迹故云是始斷商言有滅商之萌兆也 傳虞誤 正義曰大明云上帝臨女無貳爾心傳云無敢懷貳心以爲

民無貳心傳以虞爲誤則亦爲民之情謂民無疑誤也王肅云天下歸周無貳心無疑誤上帝臨命汝傳意或然箋屆極至克勝正義曰屆極虞度釋言文釋言又云殛誅也然則此極又轉爲誅紂爲無道天欲誅之武王奉行天意故云致天之屆牧誓云時甲子昧爽武王朝至于商郊牧野乃誓是致天所罰殺紂於牧野定本集注皆云極紂於牧野極是殺非也箋以汝者汝武王故以無貳無虞爲戒武王之辭太誓說十一年觀兵盟津之時八百諸侯皆曰受可伐王曰爾未知天意未可伐是其所計度故今戒之云無有貳心無復計度也致天之誅唯武王耳此經文武共文以其受命伐紂事相接成故也箋敷治至先祖正義曰旅衆釋詁文武王克紂治商之衆故以敷爲治釋詁云咸皆也皆亦同之義故以咸爲同也同其功於先祖者周自后稷以來世脩其業大王文王之意皆欲成周之功但時未可耳今武王誅紂克之意故箋其能同其功於先祖言與先祖同成其功也

至如陵毛以爲上既述遠祖之功以美大魯國山乃說其封建之由及今僖公之事言將欲封魯之時成王乃告周公曰叔父我今欲立汝首子使之爲侯於魯國大開汝之所居永爲周室藩輔告周公既訖乃爲書以策命魯公伯禽使之爲侯於東方賜之以境內之山川使之專有又賜之以境內之土田并小國之附庸命使四鄰小國附屬之言其統於衆國也至於今日周公後世之孫魯莊公之子謂僖公也其車建交龍之旂奉宗廟祭祀所乘四馬其六轡耳耳然而至盛春秋四時非有解怠所獻所祀不有忒變因說祭祀之事皇皇而美者爲君之天及君祖后稷獻之以赤與純色之牲天與后稷於是歆饗之於是以爲宜下福與之既已多大矣非徒天與后稷降之多福周公與君祖伯禽亦其福汝僖公矣又言祭宗廟得禮故先祖福之更說祭廟之事將於前秋則爲嘗祭此夏而已福衡其牛言豫養所祭之牛設橫木於角以福之令其不得舐觸人也所養者是白色之牡

與赤色之特盛酒之器有犧羽所飾之尊將將然而盛美也其饌則有爛火去其毛而包之豚又有切肉之載與大羹鉶羹其食器有竹籩木豆又有大房之俎鼎俎既陳籩豆已列於是歌舞其神執干戚而爲萬舞者洋洋然衆多禮樂不愆祭祀得所孝孫僖公於是其有慶賜之榮作者喜其德當神明故設辭慶之使汝得福熾盛而昌大使汝年命長壽而藏善安於彼東方之國魯邦是其常有其堅固如山不可虧損不可崩落言其無毀壞之時其安靜如川不可震動不可乘陵言其無僭踰相犯國之三壽考之卿與作朋友君臣相親國家堅固使之如岡然如陵然言永無散亂也鄭唯秋而載嘗爲異以載爲始言秋而始欲嘗祭於夏則養牲餘同傳王成至字居正義曰洛誥說周公攝政七年十有二月歸政成王之事其經云歲文王騂牛一武王騂牛一王命作冊逸祝冊唯告周公其後注云歲成王元年正月朔日也用二時牛禘祭文武於文王廟使逸讀所作冊之書告神以周公其宜爲後者謂將封伯禽則是成王即

正之元年正月朔日封伯禽也耳周公爲叔父知王是成王也釋詁云元首始也俱訓爲始是元得爲首屋宇所以居人故以宇爲居箋東東藩至得專臣正義曰諸侯爲天子藩屏故云東藩魯國也賜謂與之使爲己有故言加賜之山川及附庸令專統之也以土田者魯國之土田亦既封爲魯君自然田爲魯有而山川附庸與土田共蒙賜之文土田既是專統則知山川附庸亦專統也箋以專統土田是諸侯之常而山川附庸則是加賜故特言加賜之山川附庸以明之凡言賜之謂非所當得也故引王制名山大川不以封諸侯故山川當言賜也附庸則不得專臣故附庸亦言賜也王制云名山大澤不以封鄭以經有山川故改澤爲川也彼又說夏所之禮云子男五十里不能五十里者不合於天子附於諸侯曰附庸言附諸侯事大國不得專臣也若然魯亦不得專臣而與山川土田同言賜者以於法不得有之故言賜耳非謂賜之使專臣也何則諸侯之有附庸者以其土田猶少未極大國之數故今有附庸使之附

屬功德若進擬以給之其地方五百里者土田已極無復進期不得更有附庸也魯爲侯爵以周公之勲受上公之地可爲五百里耳於法無附庸也明堂位封周公於曲阜地方七百里是於五百里之上又復加之附庸故注云上公之封地方五百里加魯以四等之附庸方百里者二十四并五五二十五積四十九開方之得七百里大司徒注云凡諸侯爲牧正帥長及有德者乃有附庸爲有祿者當取焉公無附庸侯附庸九同伯附庸七同子附庸五同男附庸三同進則取焉退則歸焉魯於周法不得有附庸故言錫之也言地方七百里者包附庸以大言之也附庸二十四言得兼此四等矣如鄭此言是由法不得有故謂之賜猶不使魯專臣也論語云顓臾昔者先王以爲東蒙主是社稷之臣顓臾魯之附庸謂之社稷之臣者以其附屬於魯亦謂魯之社稷其國猶自繼世非專臣也以非專臣故季氏將伐若其純臣魯君季氏豈得伐取之也言四等附庸者侯九伯七子五男三并之得二十四也夏殷之禮不能五十里者爲附庸則周法附庸不滿百里而云九同七同者聚積其國使得同

上未言一同一附庸也 箋文能至忒變 正義曰交龍爲旂春
官司常文承者奉持之我故云承祀謂視祭事此龍旂承祀謂
視宗廟之祭何則明堂位云魯君孟春乘大路載弧韜旂十有
二旒日月之章祀帝于郊配以稷天子之禮也彼祀天之旂建
日月之章明此龍旂是宗廟之祭也異義古詩毛說以此龍旂承
祀爲郊祀者自是舊說之謬非鄭所從故此箋宜言視祭不言
祭天也作者錯舉春秋以明冬夏故云春秋猶言四時也釋言
云爽忒也孫炎曰忒變雜不一是忒爲變之義也 箋皇皇
至之福 正義曰釋詁云皇皇皇美也右君也以天者尊神故
以美言之而謂之爲君也論語曰皇皇右帝注云帝謂太微五
帝此亦云皇皇右帝直言謂天者以論語說舜受終于文祖宜
摠祭五帝魯不得徧祭五帝故直言謂天謂祭周所感生蒼
帝也故明堂位祀帝于郊之下注云帝謂蒼帝靈威仰也是
天上帝魯不祭是魯君所祭唯祭蒼帝耳蒼帝亦太微五
帝之一故同稱皇皇右帝焉明堂位稱成王以周公爲有勳勞

於天下是以魯君祀帝于郊配以后稷天子之禮也是成王命魯郊天亦配以后稷之事言亦者亦周也地官牧人云陽祀用騂牲毛之注云陽祀祭天於南郊是天子祭天南郊用赤牛純色今魯亦云享以騂犧是與天子同也天亦饗之宜之言亦者亦周也以諸侯不得祭天嫌其不可故每事言亦也 傳諸侯至衆多 正義曰毛以載爲則言秋而則嘗謂當禘之年雖爲禘祭而則爲嘗祭故解其意言諸侯之禮於夏爲大祭之禘則不爲時祭之禘於秋爲大祭之禘則不爲時祭之嘗唯天子兼之雖爲禘禘不廢時祭今魯亦如天子之禮故言秋而則嘗謂爲禘復爲嘗鄭禘禘志云儒家之說禘禘通俗不同或云歲終禘或云三年一禘五年再禘鄭駁異義云三年一禘五年一禘百王通義以禮識所云故作禘禘志考春秋禘禘之數定以爲三年禘五年禘毛氏之言禘禘唯此傳耳而不辨禘禘年數或與鄭同也傳言夏禘秋禘則以爲禘在夏禘在秋鄭於禘禘志云周改先王夏祭之名爲禘故禘

祀在秋也諸侯禘則不祫祫則不嘗所以下天子也唯天子兼之
 言魯禮亦如天子故云也嘗也傳之此言無正文正以王制說先
 王之法云天子禘祫祫嘗祫烝言天子當祫之歲以春物未
 成禘祫而已於夏秋冬則爲祫復爲時祭也王制又云諸侯祫禘
 禘一禘一祫嘗祫烝祫其意言諸侯當祫之歲春則禘祫夏則祫
 而不禘秋冬乃爲時祭而復爲祫也先王之禮諸侯與天子不同
 明知周世諸侯亦當異於天子故知禘則不祫祫則不嘗鄭於諸
 侯禘祫更無明說亦當如此傳也禘衡謂設橫木於角以禘迫此
 牛故云設牛角以禘之也地官封人云凡祭祀飾其牛牲設其禘
 衡注云禘設於角衡設於鼻如楸狀如彼注禘衡別兩處設之此
 箋申傳言禘衡其牛角爲其觝觸人以禘衡爲一者無文故兩解
 也白牡周公牲駢剛魯公牲者文十三年公羊傳云魯祭周公何
 以爲牲周公用白牡魯公用駢剛羣公不毛何休云白牡躬牲也
 周公死有王禮謙不敢與文武同也不以夏黑牲者嫌改周當以
 避嫌也魯公諸侯不嫌也故從周制是周公魯公異牲之意也

說文云牝特也白牡謂白特駢牝謂赤特也犧尊之字春官司尊
彝作獻尊鄭司農云獻讀爲犧犧尊飾以翡翠象尊以象鳳皇
或曰以象骨飾尊此傳言犧尊者沙羽飾與司農飾以翡翠意同
則皆讀爲犧傳言沙即娑之字也阮湛禮圖云犧尊飾以牛象尊
飾以象於尊腹之上畫爲牛象之形王肅云將將威美也大和中
魯郡於地中得齊大夫子尾送女器有犧尊以犧牛爲尊然則象
尊尊爲象形也王肅此言以二尊形如牛象而背上負尊皆讀
犧爲犧與毛鄭義未未知孰是毛包豚者地官封人祭祀有毛包
之豚故知毛包是豚彼注云燭去其毛而包之也哉謂切肉曲禮
注云燭切肉是也大羹羹羹者以特牲士之祭祀尚有大羹羹羹
故以此羹兼二羹也特牲注云大羹清煮肉汁不和貴其質也羹
羹肉味之有菜和者也大羹謂大古之羹羹羹謂羹之羹器其
大羹則盛之於登以爲名故不舉所盛之器也大房與豆
同文則是祭祀之器器一名房者唯俎耳故知大房半體之俎明
是位曰俎有虞氏以校夏后氏以嚴殷以模周以房俎注云校斷

不爲四足而已嚴謂中足爲形之象模謂曲撓之也房謂足下
跗也上下兩間有似於室房然是俎稱房也知是半體者周語云
稀郊之事則有全烝王公立飫則有房烝親戚宴饗則有殺烝
如彼文次全烝謂全載牲體殺烝謂體解節折則房烝是半體可
知此亦云房故知是半體之俎言稀郊乃有全烝則宗廟之祭唯
房烝耳故舉大房而言也昏禮婦饋舅姑特豚合升側載注右胖
載之舅俎左胖載之姑俎是俎載半體之事也明堂位稱祀周公
於大廟俎用梡嚴此云大房蓋魯公之廟用大房也洋洋與萬舞
共文則是舞者之貌故爲衆多魯得以八佾舞周公故美舞者衆
多也 箋皇祖至千舞 正義曰以周公皇祖之下即云白牡駢
牝駢牝是魯公之牲故知皇祖謂伯禽也此皇祖之文在周公之
下故以爲二人上文皇祖在右稷之上且上與皇皇后帝連文則
是配天之人故知上文皇祖即右稷也箋以稀怡之事於文不見不
宜以載爲則故易之爲始以秋物新成始可嘗之故言始嘗也定
本集注皆言秋物新成尚之也言貴尚新物故言始也作嘗

字者誤也又解房俎稱大之意以其用玉飾之美大其器故稱大
也知大房玉飾者以俎豆相類之物明堂位說祀周公之禮云薦
用玉豆豆既玉飾明俎亦玉飾其制足間有橫其下有跗以明堂
之文差次爲然跗上有橫似於堂上有房故謂之房也萬舞千舞
宣八年公羊傳文 傳震動至壽考 正義曰震動壽考皆釋詁
文月令稱累牛騰馬騰是相乘之義故爲乘也 箋此比至堅固
正義曰上言孝孫有慶此則致福之言故爲慶孝孫之辭下章用
兵之後亦有此慶則作者以意慶之非據辭也俾使臧善皆釋詁
文自保守者安居之義故保爲安也魯邦是常言其常守魯國故
以常爲守也虧崩以山喻故皆謂毀壞也震騰以川喻故皆謂僭
踰相侵犯也言上下相侵犯猶水之相乘陵也老者尊稱天子謂
父事之者爲三老公卿大夫謂其家臣之長者稱室老諸侯之國
立三卿故知三壽即三卿也言作朋者謂常得賢人僖公與之爲
朋即伐木傳云國君友其賢臣是也岡陵不動之物故言取其堅
也 公車至有壽 正義曰上既美其祭祀鬼神此又美其用

六佾代公之兵車有 身 此皆有三人所持者朱色之
英左人所持者綠色之繩此朱英綠繩者是二矛重弓也言二矛
載於車上皆朱爲英飾重弓共在轡中以綠繩束之又公之徒衆
有三萬人矣以貝飾冑其甲以朱繩綴之進行之時增增然衆多
車徒既多甲兵又備西戎北狄來侵者於是以此膺當之荆楚
羣舒叛逆者於是以此懲創之軍之所征往無不克則無有於
我僖公敢禦止之者由其無敵於天下故得民庶安寧土境復故
作者喜其討罪設辭慶之使汝昌大而熾盛使汝長壽而富足豈
有黃色之髮背有台文之背得有如此長壽相與講試氣力壽其
老而不衰也以其用兵之善又重慶之使汝得福則昌而且大使
汝年壽則耆而又艾使得萬有千歲爲秀眉之壽無有患害以
魯衰而復興故喜而重慶之也 傳大國至聖中 正義曰明堂
位云封周公於曲阜地方七百里革車千乘今復其故也司馬法
成方十里出革車一乘計魯方七百里爲車多矣而云千乘者
坊記云制國不過千乘然則地雖廣大以千乘爲限故云大國

之賦千乘司馬法兵車一乘甲士三人步卒七十二人計千乘有七萬五千人則是六軍矣與下公徒三萬數不合者二者事不同也禮天子六軍出自六鄉萬二千五百家為鄉萬二千五百人為軍地官小司徒曰凡起徒役無過家一人是家出一人鄉為一軍此則出軍之常也天子六軍既出六鄉則諸侯三軍出自三鄉下云公徒三萬自謂鄉之所出非此千乘之衆也此云公車千乘自謂計地出兵非彼三軍之車也二者不同故數不相合所以必有二法者聖王治國安不忘危故令所在皆有出軍之制若從王伯之命則依國之大小出三軍二軍若其前敵不服用兵未已則盡其境內皆使從軍故復有此計地出軍之法但鄉之出軍是正故家出一人計地所出則非常故成出一車以其非常故優之也清人云二矛重英故知朱英矛飾蓋絲纏而朱漆之以為矛之英飾也小戎云竹閉組縶縶傳曰縶繩縶約謂內弓於閉以繩束之此云縶繩者縶亦為約之以繩非訓縶為繩但傳詳彼而此耳重矛謂內弓於為一有二弓小戎云交轅二弓

其事也 箋二矛主人正義曰弓矛所用執一而已解其有二矛重弓之意故云備折壞也考工記云酋矛常有四尺夷矛三尋則矛法自有二等此云二矛知非二等之矛者以重弓是一弓而重之故知二矛亦一矛而有二俱是備折壞也矛有二等此當是酋矛何則考工記又云攻國之兵用短守國之兵用長此美其當戎狄懲荆舒則是往伐之明是酋矛而有二也此朱英綠縶與二矛重弓兩句自相充配朱英是二矛飾之以朱漆綠縶是重弓束之以綠繩所異者二矛各自有英飾二弓共束以綠繩耳又解車乘之下即說弓矛之意故云兵車之法左人持弓右人持矛中人御宣十二年左傳云楚許伯御樂伯攝叔為右以致晉師樂伯曰吾聞致師者左射以鼓樂伯在左而云左射是左人持弓也成十六年晉侯與楚戰于鄢陵左傳稱欒鍼為右使人告楚令尹子重曰寡君之使使鍼御持矛焉哀二年鐵之戰左傳稱郵無恤御簡子衛太子為右禱云崩斲不敢自佚備持矛焉是右人持矛也甘誓云

左不攻于左汝不共命右不攻于右汝不共命御非其馬之正汝不共命既云左右又別云御是御在中央也 傳貝冑至增增衆正義曰貝冑者水蟲甲有文章也冑謂兜鍪蓋貝非為冑之物故知以貝為飾說文云綬綬也然則朱綬直謂赤綬耳文在冑下則是甲之所用故云以朱綬綴之謂以朱綬連綴甲也增增衆釋訓文定本集注皆作增字其義是也俗本作增誤也 箋萬二至增增然 正義曰萬二千五百人為軍大國三軍皆夏官序文也舉成數者謂略其七千五百直言三萬耳如此箋以為倍公當時實有三軍矣若臨碩云魯頌公徒言三萬是二軍之大數又以此為二軍者以周公受七百里之封明知當時從上公之制備三軍之數此敘云復周公之字故此箋以三萬為三軍言其復古制也又以此凡舉大數皆舉所近者若是三萬七千五百大數可為四萬此頌美僖公且多大其事不應減退其數以為三萬故答臨碩謂此為二軍以其不安故兩解之也今以春秋檢之則僖公無三軍襄二十二年經書三軍明也前無三軍也昭五年又書會中軍若

有三軍則作之當言也自入主襄復滅為二則舍亦當書也春秋之例以軍賦事重作舍言書於僖公之世無作舍之文決知當時無三軍也鄭以周公伯禽之世合有三軍僖公能復周公之字遵伯禽之法故以三軍解之其實於時唯二軍耳丞進釋詁文步行曰徒故以為行也上句既云公徒則知此言丞徒謂進行之時且與增增共文明是行時衆多也 傳膺當承上 正義曰膺當釋詁文承者當待之義不敢當侍即是不敢禦止故以承為止也 箋懲艾至禦之 正義曰懲艾皆創故為艾也僖公之時齊桓為霸故知與齊桓公舉義兵也僖公之世用兵於戎狄荆舒者唯有僖公耳僖四年經書公會齊侯等侵蔡蔡潰遂伐楚楚一各荆羣舒又是楚之與國故連言荆舒其伐戎狄則無文唯十年經書齊侯許男伐北戎其時蓋魯使人助之師賤兵少故不書或別有伐時經傳脫漏如伐淮夷之類 泰山至之功 毛以為既美征伐遠夷又美境界復故言泰山之高巖巖然魯之邦境所至也魯境又同有龜山蒙山遂包有極東之地至於近海之國

淮夷舊不服者亦來與之同盟凡此東方之國莫不相率而從中國是魯侯僖公之功也 鄭以奄為覆有龜蒙之山遂奄有極東之地餘同傳僖至至荒有 正義曰僖至釋詁文春秋定十年齊人來歸鄆謹龜陰之田謂龜山之北田也論語說頌史云昔者先王以為東蒙主謂頌史主蒙山也魯之境內有此二山故知龜蒙是龜山蒙山也龜蒙今在魯地故言奄有泰山則在齊魯之界故言所僖見其不全屬魯也禮祭法諸侯之祭山川在其地則祭之亡其地則不祭春秋僖三十一年不郊猶三望者公羊傳曰三望者何泰山河海鄭駁異義云昔者楚昭王曰不穀雖不德河非所獲罪言境內所不及則不祭也魯則徐州地禹貢海岱及淮惟徐州以昭王之言魯之境界亦不及河則所望者海也岱也淮也是之謂三望又王制云諸侯祭名山大川之在其地者注云魯人祭泰山晉人祭河是也是由魯境至於泰山故得望而祭之禮器云齊人將有事於泰山少先有事於配林齊人亦祭泰山是齊境及之矣自其泰之長文國皆以為望也荒訓為奄此云荒

老幼言有之山 後至中國 正義曰釋言云弁蓋也孫炎曰弁覆蓋亦覆之義故以奄為覆荒奄釋言文大者廣遠之言以大東為極東地之最東至海而已大東之下即云至于海邦故以東為極東言其極盡地之東偏春秋之世諸侯同盟以獎王室故知來同為同盟當僖公之世東方淮夷小國見於盟會唯邾莒滕杞而已其餘小國及淮夷同盟不見於經蓋主會者不列之耳言莫不率從有從魯之嫌故明之相率從於中國以僖非盟主不得為從魯故也 保有至是若 正義曰此又美僖公境界廣遠威德所及言安有鳧山嶧山遂有是徐方之居至于近海之國淮夷為蠻貊之行者及彼南方之夷謂荆楚之國莫不相率而從於中國若王伯有命則莫敢不應諸順從此皆由魯侯之功是順服也 傳鳧山至若順 正義曰禹貢徐州嶧陽孤桐謂嶧山之陽有桐木也鳧嶧連文與龜蒙相類故知是鳧山嶧山也宅居釋言文言淮夷蠻貊如夷行者以蠻貊之文在淮夷之下嫌蠻貊亦服故辨之以僖公之從齊桓唯能服淮夷耳非能服南夷之蠻東

夷之貊故知淮夷蠻貊謂淮夷如蠻貊之行僖四年從齊桓伐楚而服之故言南夷謂荆楚鄭志云趙商云楚交中國而近南夷未世夷行故謂之夷也若順釋言文定本集注若順之上有諸順兩字 天錫至兒齒 毛以為既言僖公威德被及廣遠又言天與之福復其故居天乃與公大大之福使有秀眉之壽而保有魯國又能居其常邑與許邑復周公之故居也魯侯僖公燕飲而皆喜燕於內寢則善其妻壽其母謂為之祝慶使妻善而母壽也其燕於外寢則宜其大夫與眾士亦謂為之祝慶使與之相宜也其魯之邦國七百里之封僖公於是常保有之既多受其福又有黃髮兒齒由僖公每事得所故慶之使身有永年 鄭唯以嘏為福為異餘同 傳常許至西鄙 正義曰春秋言伐我東鄙西鄙者皆謂伐其邊邑故月令注云鄙界上之邑此美其復故之宇當舉邊邑言之故知常許皆是鄙邑也言常許魯南鄙西鄙則常為南鄙許為西鄙或當有所依據不知出何書也 箋純大至於薛 正義曰薛一邑而許文增之生 戶致福於主人皆謂之嘏是受福

宿之邑也諸侯有大德受采邑於京師為將朝而宿焉謂之朝宿之邑魯以周公之故成王賜之許田春秋之時魯不朝周邑無所用而許田近於鄭國鄭有枋田地勢之便而與鄭易之相元年鄭伯以辟假許田公羊傳曰許田者何魯朝宿之邑也此魯朝宿之邑曷為謂之許田諱取周田繫之許近許也如此則魯之有許見於經傳明此常與許即是彼之許邑彼以近許繫許則非魯之鄙邑故箋言此以勿傳也桓公以許與鄭僖公又得居之故美其能復周公之宇也春秋於僖公之世不書得許田蓋經傳闕漏故無其事也既以許為朝宿而常邑無文故推本其事言常字詩本或有作嘗字者嘗邑在薛之傍春秋魯莊公三十一年築臺于薛是與築臺于薛春秋經文是與者其是此嘗邑與嘗在薛傍魯有薛邑故言是與為疑之辭周公之有許邑事見春秋嘗則無文故云周公嘗邑所由未聞也鄭云嘗邑在薛之傍亦無明文故又自言其證六國時齊有孟嘗君食邑於薛以其居薛邑而號孟嘗君

則嘗在薛傍共為一地也六國者韓魏燕趙齊楚在春秋之後俱
僭稱王號為六國孟嘗君者姓田名文父曰靜郭君田嬰嬰者齊
威王少子而齊宣王庶弟也宣王卒嬰相齊湣王湣王三年封田
嬰嬰卒文代立於薛是為孟嘗君史記有其傳 但來至是若
毛以為僖公威德遠及國內咸宜乃命彼賢臣脩造寢廟取彼徂
來山上之松新甫山上之柏於是斬斷之於是量度之其度之也
於是用八尺之尋於是用十寸之尺既量其材乃用松為楹有焉
然而大作為君之正寢甚寬大又新作閔公之廟奕奕然廣大作
寢則人安作廟則神悅人神安悅君德備矣此廟是誰為之乃是
奚斯所作美其作之得所故舉名言之奚斯監護而已其作用民
之力故又美民之勸事言廟甚長廣而且大用功雖多萬民於是
謂之順民既以之為順明其不憚劬勞故言之以頌僖公也 鄭
唯以新廟為姜嫄之廟為異餘同 傳桷榱至是廟 正義曰桷
之與榱是椽之別名莊二十四年刻桓宮桷謂刻其椽也易是桷
也 正義曰 無 詩文章徒見松桷榱大至牢固義或

路大也以君之正寢故以大言之言新廟是作此廟僖公繼閔公
為君故以新廟為閔公廟王肅云僖公以庶兄後閔公為之立廟
奕奕盛大美其作之中禮能自儉而崇大宗廟是申說毛義稱作
是廟美僖公之意也奚斯與新廟連文故云公子奚斯作是廟欲
見作者主為新廟而言奚斯其意不兼路寢也閔二年慶父出奔
莒左傳曰以路求共仲于莒莒人歸之及密使公子魚請不許哭
而往共仲曰奚斯之穀也乃縊是奚斯為公子也如傳文蓋名魚
而字奚斯 箋孔甚至屋壞 正義曰孔甚釋言文碩大釋詁文
孔碩言其寢美也定本集注云孔碩甚佼美也與俗本異春秋有
新作南門新作雉門說者皆以脩舊曰新改舊曰作故鄭依用之
以閔公後死禮當遷入祖廟止可改塗易簷不應別更作之而
此詩首章言閔宮卒章言新廟明是脩彼閔宮使之新故易傳以
為所新者姜嫄之廟也作寢廟所以為美者以僖公承衰亂之後
寢廟廢壞能脩周公伯禽之教故治其正寢上新姜嫄之廟

由其脩治廢壞故可美也又言姜嫄之廟廟之先者欲見姜嫄之
廟既新之則餘廟毀壞亦脩之然則舉其治正寢則餘寢亦治之
矣又解奚斯所作之意正謂為之主帥主帥教令工匠監護其事
屬付功役課其章程而已非親執斧斤而為之也中侯握河紀說
帝堯受河圖之禮云稷辨護注云辨護供時用相禮儀是監典
謂之護也昭三十二年左傳說城成周之事云屬役賦文謂付屬
作者以功役也漢書稱高祖使張倉定章程謂定百工用材多
少之量及制度之程是屬課章程之事也引文十三年太室屋
壞者與諸同以壞者譏其不恭則脩者事為可善反明詩人稱
新作寢廟以美僖公之意也 箋曼脩至之順 正義曰定本集
注箋曼脩也廣也且然也國人謂之順與俗本不同

毛詩正義卷第三十九

計一万二千十字

路大也以君之正寢故以大言之言新廟是作此廟僖公繼閔公
為君故以新廟為閔公廟王肅云僖公以庶兄後閔公為之立廟
奕奕盛大美其作之中禮能自儉而崇大宗廟是申說毛義稱作
是廟美僖公之意也奚斯與新廟連文故云公子奚斯作是廟欲
見作者主為新廟而言奚斯其意不兼路寢也閔二年慶父出奔
莒左傳曰以路求共仲于莒莒人歸之及密使公子魚請不許哭
而往共仲曰奚斯之穀也乃縊是奚斯為公子也如傳文蓋名魚
而字奚斯 箋孔甚至屋壞 正義曰孔甚釋言文碩大釋詁文
孔碩言其寢美也定本集注云孔碩甚佼美也與俗本異春秋有
新作南門新作雉門說者皆以脩舊曰新改舊曰作故鄭依用之
以閔公後死禮當遷入祖廟止可改塗易簷不應別更作之而
此詩首章言閔宮卒章言新廟明是脩彼閔宮使之新故易傳以
為所新者姜嫄之廟也作寢廟所以為美者以僖公承衰亂之後
寢廟廢壞能脩周公伯禽之教故治其正寢上新姜嫄之廟

毛詩正義卷第四十

唐國子祭酒曲阜縣開國子臣孔穎達等奉
勅撰定

商頌譜

那 烈祖 玄鳥 長發 那武

商者契所封之地有娥氏之女名簡狄者吞乙卵而生契堯
之末年舜舉為司徒有五教之功乃賜姓而封之 正義曰
所本紀云契母曰簡狄有娥氏之女也為帝嚳次妃三人行
浴見玄鳥墮其卵簡狄取吞之因孕生契契長而佐禹治水
有功帝舜乃封於商又中候亦有其事文十八年左傳云高
辛氏有才子八人天下之民謂之八元舜臣堯舉八元使布
五教於四方父義母慈兄友弟恭子孝內平外成又尚書堯
典云帝曰契汝作司徒勸敷五教五教在寬由此言之敷五
教者是契之所為舉八元使布五教者正謂舉契使布之也
司徒有五教之力也乃賜姓而

二三子斯封 契 契皐 賜姓號注云斯此封三臣賜姓號者
契為子稷為姬皐陶未聞又契握湯說契云賜姓子氏以題
朕躬注云題名也躬身也引孝經援神契曰堯知天命賜契
子氏知有湯是堯賜之姓而封之商也本紀稱帝舜封契於
商者長發箋云堯封之於商為小國舜之末年益其土地為
大國是舜亦封之故歸之舜也商者成湯一代之大號而此
云商者契所封之地則鄭以湯取契之所封以為代號也服
虔王肅則不然襄九年左傳曰關伯居商丘相土因之服虔
云商丘地名相土契之孫因之者代關伯之後居商丘湯以
為號又書序王肅注云契孫相土居商丘故湯因以為國號
而鄭玄以為由契封商者契之封商見於書傳史記中候其
文甚明經典之言商者皆單謂之商未有稱為商丘者又相
土居商丘以後不恒厥邑相土之於殷室雖是先公俊者譬
之於周則公劉之儔耳既非湯功所起又非王迹所因何當

取其所居以為代號也商之有契猶周之有稷成湯以商為
代號文王不以邠為代號者自契至湯雖則八遷而國號不改
商名未易成湯以商受命故當以商為號周即邠邠處幽
國名變易大王來居周地其國始名曰周文王以周受命當以周
為號不得遠取邠也若然湯在亳地受命不以亳為代號而禮
記郊特牲云亳社北牖襄三十年左傳云鳥鳴于亳社皆謂殷
云國之社也謂之亳社者禮存云國之社以為戒亳實湯所居
地故指地而言以殷紂無道喪滅湯之所居欲使諸侯觀之思
自保固故不舉代號而指亳社也亳是湯之所居耳及紂滅
之時則在朝歌非復亳地也成湯之初以商為號及盤庚遷
於殷以後或呼為殷故書序云盤庚五遷將治亳殷注云商
家改號曰殷玄鳥云殷受命咸宜殷武云捷彼殷武是其兼
稱殷也雖或稱殷不是全改商號故大明云殷商之旅蕩云
咨汝殷商皆謂前二號而雙言之是其不全改也 世有官
桀定天下 正義曰堯以契為

官守國語云 勤商十四世而興殷本紀云契卒子昭明立
卒子相土立卒子昌若立卒子曹圉立卒子冥立卒子振立
卒子微立卒子報丁立卒子報乙立卒子報丙立卒子主壬
立卒子主癸立卒子天乙立是為成湯是從契至湯為十四
世也中候維予命云天乙在亳東觀於洛黃魚雙躍出濟
下壇黑鳥以雒隨魚亦止化為黑王赤勒曰玄精天乙受神福
命之子伐桀命克子商滅夏天下服是受命伐桀定天下
也 後世有中宗者嚴恭寅畏天命自度治民祇懼不敢荒
寧後有高宗者舊勞於外爰泊小人作其即位乃或諒闇
三年不言言乃雍不敢荒寧嘉靜殷邦至於小大無時或怨
正義曰此尚書母逸文也彼注云中宗謂太戊也高宗謂武
丁也舊猶久也爰於泊與也武丁為太子時殷道衰為其
父小乙將師役於外與小人之故言知其憂樂也作起也諒闇
轉作梁闇謂之梁闇廬也小乙崩武丁立憂喪三年之

禮居凶廬柱相不言政事 此三王有受命中興之功時有作詩頌之者 正義曰受命謂成湯也中興謂中宗高宗也商頌五篇唯有些三王之詩故鄭歷言其功德也殷本紀云太戊立亳有祥桑穀共生於朝一暮大拱太戊懼問伊陟伊陟曰臣聞妖不勝德帝之政其有闕與帝其脩德太戊從之而祥桑穀枯死殷復興諸侯歸之故稱中宗禮記喪服四制曰書云高宗諒闇三年不言善之也王者莫不行此禮何以獨善高宗高宗者武丁武丁者殷之賢王繼世即位而慈良於喪當此之時殷衰而復興禮廢而復起故善之善之故載之書中高而宗之故謂之高宗是中宗高宗中興也由此三王皆有功德時人有作詩頌之者那序云祀成湯是頌成湯也烈祖序云祀中宗是頌中宗也玄鳥那武序皆云高宗長發居中從可知是玄鳥三篇頌高宗也此頌之者皆在崩後頌之那祀成湯經稱湯孫箕以湯孫為太甲則那之作當太甲時然祖祀中宗箋稱此祭中宗諸侯來助明是其崩之玄鳥祀高宗以祀當為高宗

則亦在其崩後玄鳥那武既是崩後則知長發之作亦在崩後矣長發述其生存之日禘祭先王那武述其征伐荆楚脩治寢室皆是崩後追述之也 商德之壞武王伐紂乃以陶唐氏火正閼伯之墟封紂兄微子啟為宋公代武庚為商後 正義曰商德之壞謂紂時也樂記說武王伐紂既下車而投那之後於宋是伐紂即封微子昭元年左傳曰昔高辛氏有二子伯曰閼伯季曰實沈居于曠林不相能也日尋于戈以相征討后帝不臧遷閼伯于商丘主辰商人是因故辰為商星襄九年左傳曰陶唐氏之火正閼伯居商丘祀大火而火紀時焉相土因之故商主大火以此言之是宋居閼伯故地故漢書地理志云周封微子於宋今之睢陽是也本陶唐氏火正閼伯之墟鄭取其言以為說也書傳云武王殺紂繼公子祿父史記衛世家云武王已克殷紂復以那餘民封紂子武庚祿父以奉其先祀是武王初殺紂以武庚為商後也至周公攝政武庚叛而誅之乃命微子代武庚為商後書序云成王既黜

殷命殺武庚命微子是命微子在成王時也今因伐紂之下即連言封微子於宋代武庚為商後者以封之於宋竟為商後以宋是武王所封故終言之 其封域在禹貢徐州泗濱西及豫州盟猪之野 正義曰禹貢徐州泗濱浮磬豫州云導荷澤被盟猪地理志云盟猪澤在梁國睢陽東北是盟猪在豫州地理志云宋地今之梁國沛楚山陽濟陰東平及東都之須昌壽張皆宋分也據時驗之是宋之封域東至泗濱西至盟猪也 自後政衰散三商之禮樂七世至戴公時當宣王大夫正考父者校商之名頌十二篇於周太師以那為首歸以祀其先王 正義曰微子為商之後得行殷之禮樂明時商頌皆在宋矣於後不具明是政衰而失之那序云微子至於戴公其間禮樂廢壞是散云商之禮樂也史記宋世家云微子啟卒弟仲衍立卒子宋公稽立卒子丁公申立卒子湣公共立卒弟煬公熙立偃公子鮒祀殺煬公而自立是為厲公卒子釐公舉立卒子公伋立卒子哀公立卒子戴公立自微子至戴公凡七世至戴公時當宣王大夫正考父家又云惠公四年周

公十八年崩 公當宣王時也正考父考校商之名頌十二篇於周之太師以那為首曾語文也韋昭云名頌頌之美者然則言校者宋之禮樂雖則云散猶有此詩之本考父恐其舛謬故就太師校之也此頌皆為祀先王而作故知校之既正歸以祀其先王也 孔子錄詩之時則得五篇而已乃列之以備三頌著為後王之義蓋三代之成功法莫大於是矣 正義曰今詩是孔子所定商頌止有五篇明是孔子錄詩之時已亡其七篇唯得此五篇而已王者存二王之後所以通天統夏之篇章既已泯棄唯有商頌而已孔子既錄魯頌同之二王之後乃復取商頌列之以備三頌著為後王之義使後人監視三代之成法其法莫大於是言聖人之有深意也 問者曰列國政衰則變風作宋何獨無乎曰有焉乃不錄之王者之後時王所客也巡守述職不陳其詩亦示無貶黜客之義也 正義曰巡守之陳詩者以觀民之好惡示有刺責則貶黜之今不陳其詩示無貶黜客之義亦既示無貶黜不陳惡詩雖有其美者亦不得復採

故所以無宋詩也示無貶黜者示法而已其有大罪亦當如魯譜所云侯伯監之行人書之不得全無貶黜故春秋之時杞爲伯爵是其爲時王所黜也又問曰周太師何由得商頌曰周用六代之樂故有之正義曰以周用六代之樂樂章固當存之故得有商頌也然則自夏以上周人亦存其樂而得無其詩者或本自不作或有而滅亡故也此商頌五篇自是商世之書由宋而後得存故鄭爲譜因商而又序宋也那一章二十二句至爲首正義曰邶詩者祀成湯之樂歌也成湯創業垂統制禮作樂及其崩也後世以時祀之詩人述其功業而作此歌也又摠敘商頌廢興所由言微子至於戴公之時其間十有餘世其有君闇政衰致使禮樂廢壞令商頌散亡至戴公之時其大夫有名曰正考父者得商頌十二篇於周之太師此十二篇以邶爲首是故孔子錄詩之時得其五篇列之以備三頌也邶本紀云主癸生天乙是爲成湯案中候雒子命云天乙在亳注云天乙湯名也鄭以湯之名爲天乙也則成湯非復名也周謚云云死謚周道也則自殷以上未有

蓋以天乙有此行故號曰成湯也長發稱武王載旆又呼湯爲武王者以其伐桀革命成就武功故以武名之非其號謚也國語云校商之名頌十二篇此云得商頌十二篇謂於周之太師校定真僞是從太師而得之也言得之太師以那爲首則太師先以那爲首矣且殷之創基成湯爲首那敘云祀成湯明知無先那者故知太師以那爲首也經之所陳皆是祀湯之事毛以終篇皆論湯之生存所行之事鄭以奏鼓以下言湯孫太甲祭湯之時有此美事亦是祀湯而有此事故序摠云祀成湯也箋禮樂至厲公正義曰禮樂廢壞者正謂禮不行樂不用故今之廢壞廢壞者若牆屋之不脩也但禮事非一箋略舉禮之大者以言焉由君不復行禮有司不復脩習故忘其禮之儀制由君不復用樂樂師不復脩習故失其聲之曲折由是禮樂崩壞故商詩散亡也知孔子之時七篇已亡者以其考甫校之太師歸以祀其先王則非煩重蕪穢不是可棄者也而子夏作序已無七篇明是孔子之前已亡滅也世本云

宋濬公生弗甫何弗甫何生宋父宋父生正考甫正考甫生孔父
嘉爲宋司馬華督殺之而絕其世其子木金父降爲士木金父生
祁父祁父生防叔爲華氏所偏奔魯爲防大夫故曰防叔防叔生
伯夏伯夏生叔梁紇叔梁紇生仲尼則正考甫是孔子七世之祖
故云孔子之先也其祖弗父何以有宋而授厲公昭七年左傳文也
服虔云弗父何宋濬公卅子厲公之兄以有宋言濬公之適嗣當
有宋國而讓與弟厲公也宋卅家稱厲公殺煬公而自立傳言弗
父何授之者何是濬公卅子父卒當立而煬公篡之蓋厲公既殺
煬公將立弗父何而何讓與厲公也 猗與至之將 毛以爲成
湯崩後祀於其廟詩人美湯功業述而歎之曰猗與湯之功亦甚
多而能制作護樂植立我躬家鞮與鼓也既立一代之樂用之以祭
其先其祭之時廟中奏此鞮鼓其聲簡簡然而和大也以樂我有功
烈之祖湯之上祖有功烈者謂契稷相土之屬也既以樂祭祖而
德當神明故云云湯功美其奏樂言湯之能爲人子孫也奏此大

嘒然而清烈者其管籥之聲諸樂之音旣已和諧且復齊平不相奪倫又依倚我玉磬之聲與之和合以其樂音和諧更復歎美成湯於乎赫然盛矣者乃湯之爲人子孫也穆穆然而美者其樂之音聲大鐘之鏞與所植之鼓有鞀然而盛執其干戈爲萬舞者有奕然而閑習言其用樂之得宜也於此之時有王者之後及諸侯來助湯祭我有嘉善之賓客矣其助祭也豈亦不夷悅而懌樂乎言其夷悅而懌樂也此助祭之法乃從上古在於昔代先王之民有作此助祭之禮非專於今故此嘉客依禮來助祭其儀溫溫然而恭勤早朝嚮夕在於賓位其執事薦饌則有恭勤此嘉賓所以來顧念我此烝嘗之時祭者正以湯爲人之子孫亦有顯大之德所致也以湯能制作禮樂善爲子孫嘉客助祭鬼神降福故陳其功德以歌頌之也鄭以奏鼓以下皆述湯孫祭湯之事烈祖正謂成湯是殷家有功烈之祖也湯孫奏假謂太甲奏升堂之樂綏我思成謂神明來格安我所思得成也於赫湯孫美太甲之盛

顧予承嘗謂嘉客念太甲之祭湯孫之將言來為扶助太甲唯此為異其文義略同 傳猗歎至縣鼓 正義曰齊風猗嗟共文是猗為歎謂美而歎之也郡多釋詁文靴鼓樂之所成者禮記曰鼓無當於五聲五聲不得不和是樂之所成在於鼓也靴則鼓之小者故連言之王制曰天子賜諸侯樂則以祝將之賜伯子男樂則以靴將之注云祝靴皆所以節樂是樂成亦由靴也夏后氏足鼓以下皆明堂位文所異者唯彼置作楹傳依此經而改之矣箋置讀至之類 正義曰金縢云植櫜秉圭注云植古置字然則古者置植字同故置讀曰植此云植我靴鼓明堂位作楹鼓故知植靴鼓者為楹貫而樹之大護之樂殷之樂也此述成湯之功而云植我靴鼓明是美湯作護樂故歎之多其改夏之制始植我殷家之鼓也呂氏春秋仲夏紀云殷湯即位夏為無道暴虐萬民湯於是率六州以討桀之罪乃命伊尹作為大護歌晨露修九招六列以見其善高誘注云大護晨露九招六列皆樂名也

鼓同言植也春日小師注云靴如鼓而小持其柄搖之傍耳還自擊是說靴之狀也 傳衍樂至假大 正義曰衍樂假大皆釋詁文下傳湯為人子孫則此篇上下皆述湯事美湯之祭而云烈祖則是美湯之先公有功烈者故云烈祖湯有功烈之祖湯之前有功烈者止契冥相土之屬也王肅云湯之為人子孫能奏其大樂以安我思之所成謂萬福來宜天下和平 箋奏鼓至思成正義曰禮設樂懸之位皆鐘鼓在庭故知奏鼓堂下樂也以序稱祀成湯則經之所陳是祀湯之事不宜為湯之祀祖故易傳以烈祖為湯下篇烈祖既是成湯則知此亦成湯其子孫奏鼓以樂之也殷本紀湯生太丁太丁生太甲太甲成湯適長孫也故知湯孫謂太甲也孫之為言雖可以開之後世以其追述成湯當在初崩之後太甲是殷之賢王湯之親孫故知指謂太甲也假外綴安皆釋詁也也奏者作樂之名假又正訓為升故易傳以奏假為奏升堂之樂對鼓在堂下故言奏升

堂之樂樂之初作皆擊鐘奏之經雖言鼓而鐘亦在焉故云以金奏堂下諸懸也琴瑟在堂故知奏外堂之樂謂弦歌之聲也於祭之時心之所思唯忘神耳故知安我心所思而成之謂神明來格也臯陶謨說作簫韶之樂得所而云祖考來格意與此協故言神明來格取彼意以為說也所引禮記祭義文也致思之深想若聞見視其有所成故引以證之此之謂思成也所思五事先思居處後思樂嗜者先粗而後精自外而入內也居處措身之所笑語貌之所發此皆目所可見是外之粗者在內有常理可測度者志意也在內無常緣物而動者樂嗜也內事難測深思然後及之故後言之也齊三日乃見其所為齊者謂致齊也散齊則不御不弔而已未能至於深思而及此五事也祭之日所以得有出戶而聽者彼注云周旋出戶謂設薦時也無尸者闔戶若食間則有出戶而聽之是由無尸者有闔戶出聽之事也古之祭者莫不以孫行者為尸而得有無尸者士虞記云無尸則禮及薦饌

言不以 正義曰傳意亦以聲為之聲聘義說王之德云其聲清越以長是王聲必清故云聲之清者解其別言依聲之意也象萬物之成者以秋天是萬物成就之時其律呂數短聲調皆清故楚辭宋王云秋之為氣也天高而氣清周尚臭所尚聲郊特牲文言此者以祭祀之禮有食有樂此詩美成湯之祭先祖不言酒食唯論聲樂由其殷人尚聲故解之 箋聲王聲 正義曰此申說傳意言聲聲清之意也知是王聲者以鐘鼓磬管同為樂器磬非樂之主而云鼓管和平來依聲聲明此異於常磬非石磬也臯陶謨云夏擊鳴球謂王磬也成二年左傳齊人賂晉以王磬是古人以王為磬也由王磬尊故異言之 傳於赫至然閑 正義曰毛以此篇祀成湯美湯之德而云湯孫故云湯善為人子孫也以上句言衍我烈祖陳湯之祭祖故以孫對之子孫祭祖而謂祖善為人子孫猶閔予小子言皇考之念茲皇祖永世克孝也此篇三云湯孫於此為傳者舉中以明上下也釋樂云大鐘謂之鋪是大鐘曰庸

也以數爲鐘鼓之狀故爲盛奕萬舞之容故爲閑也箋云數然有次序亦言其音聲盛也箋嘉賓客至扶助正義曰王制祭統言四時祭名皆云春禘夏禘秋嘗冬烝注以爲夏殷祭名是烝嘗爲時祭故云念我所家有時祭之事而來也若然郊特牲云饗養禘有樂而食嘗無樂故春禘而秋嘗注禘當爲禘字之誤也王制云春禘夏禘鄭引王制夏殷以正特牲之文則特牲所云食嘗無樂當是夏殷禮矣此云烝嘗則是秋冬之祭而上句盛陳聲樂者此經所陳摠論四時之祭非獨爲秋冬發文直取烝嘗之言爲韻耳縱使嘗實無樂而禘有之故得言其聲樂也且禮文殘缺鄭以異於周法者便即推爲夏殷未必食嘗無樂非夏禮也箋以湯孫爲太甲故言太甲之扶助傳以湯爲人之子孫則將當訓爲大不得與鄭同也王肅云言嘉賓顧我烝嘗而來者乃湯爲人子孫顯大之所致也烈祖一章二十六句正義曰烈祖詩者祀中宗之樂歌也謂中宗之德陳其祭時之事而作

宗承而興之諸侯助祭神明昭福皆是祀時之事故言祀以摠之箋中宗至中宗正義曰案殷本紀云湯生太丁太丁生太甲崩子沃丁立崩弟太庚立崩子小甲立崩弟雍已立崩弟太戊立是太戊爲湯之玄孫也本紀又云太戊立亳有祥桑穀共生於朝一暮大拱太戊懼問伊陟伊陟曰帝之政其有闕與帝其脩德太戊從之而祥桑穀枯死殷復興諸侯歸之故稱中宗是表顯立號之事也禮王者祖有功宗有德不毀其廟故異義詩魯說丞相匡衡以爲殷中宗周成宣王皆以時毀古文尚書說經稱中宗明其廟宗而不毀謹案春秋公羊御史大夫貢禹說王者宗有德廟不毀宗而復毀非尊德之義鄭從而不駁明亦以爲不毀也則非徒六廟而已鄭言殷六廟者據其正者而言也禮稽命徵曰殷五廟至於子孫六注云契爲始祖湯爲二命王各立其廟與親廟四故六是此六者決定不毀故鄭據之以爲殷立六廟至於中興之主有德則宗宗既無常數亦不定故鄭不數二宗之廟也嗟

至之將毛以爲中宗崩後子孫祀之中宗之有天下乃由成湯創業作者述成湯之功言其福流於後故言嗟嗟乎我功烈之祖成湯也有常者是此王天下之福言當常王天下也成湯既有此福天又重賜我商家以無疆境之期故得及爾中宗以此處所也謂能承湯之業復使中興也中宗既有此業故今祀之既載清酒於樽酌以裸獻以其絜敬之故神明賜之我所思而得成亦謂萬福來宜天下和平也其祭之時非直羣臣而已亦有和羹也羹者五味調和以喻諸侯有和順之德此和順諸侯來在廟中既肅敬而戒至矣既齊立於列位矣莫不摠集大衆而能寂然無言語者於時凡在廟中無有爭訟者以此故神靈安我孝子以秀眉之壽使得黃髮耆老無有疆境之福也既言在廟助祭又本其初來之時所乘之車以朱篆約其長轂之軾以綵飾錯置於衡之上其八鸞之聲則鏘鏘然以其大禮而來以獻國之所有於我殷王受其政教之命至祭祀之時又溥來助祭由此

來饗其祭矣乃下與大福無有疆境也又言諸侯所以來顧念我此烝嘗之時祭者乃由湯善爲人子孫亦顯大之所致也此祭中宗而引湯善爲子孫者以湯是商家王業之所起故歸功於湯鄭以資我思成謂神靈來至我孝子所思得成也酸假無言謂摠集外堂皆無言語也以假以享謂來朝外堂獻國之所有也來假謂諸侯來外堂獻酒來鄉食謂神來歆饗之湯孫之將正謂此時設祭之君諸侯來扶助之然則此時祭者當是中宗子孫而云湯孫者中宗之饗食此祭由湯之功故本言之雖中宗子孫亦是湯遠孫故亦得言湯孫也唯此爲異其文義略同傳秩常至賚賜正義曰秩常申重賚賜皆釋詁文也言賜我思成者王肅云先祖賜我思之所欲成也知酤是酒者以此說祭事而云既載清酤父與早釐清酒既載事同故知酤是酒也箋枯福至用成正義曰枯福釋詁文以思成者齊之所思成也思之得成由神明來格故知賚讀如往來之來商之王功起於湯

故知功烈之祖正謂成湯也王天下之常福言湯之子孫常王天下也既言常福又言重賜無疆界福之長短天之所賜故知是天重賜之也及汝之此所謂處所言中宗之得中興是天福之所及也此祭祭中宗也故知汝者汝中宗也言中宗承湯之業能中興之故陳湯有常福以及中宗也酒者裸獻所用故知既載清酒於樽謂酌以裸獻案禮言周法裸用鬱鬱所禮雖則不明其裸亦應用鬱而云用酒以裸獻者鬱鬱釀和為酒築鬱金草和之而已摠而言之亦是酒也詩人所述舉其大綱非如記事立制曲辨酒齊之異清醑之言可兼裸獻之用故鄭並舉裸獻以充之傳戒至至無爭正義曰言戒至者謂恭肅敬戒而至非訓戒為至也駸摠古今字之異也故轉之以從今假大釋詁文摠大無言無爭者以諸侯大衆摠集或有言語忿爭故云無言無爭美其能心平性和也箋和羹至美焉正義曰祭之設饌有大羹鉶羹美何知不實論羹美而以為喻諸侯有和順之德者以昭二十年之傳羹和如也焉

鹽梅以烹魚肉燀之以薪

其過君子食之以平其心

其過君子食之以平其心

然故曰亦有和羹美既戒且平駸假無言時靡有爭彼引此和羹美以和羹證君臣之和則知以和羹為喻非實羹也下句約駸錯衡諸侯來朝之事無言無爭又美助祭之人故知亦有和羹謂諸侯對朝廷羣臣而稱亦也釋詁文假為升故易傳以駸假為設薦進俎之時諸侯摠集而升堂齊一也神之降福自祭之得禮非獨為助祭者也而云神靈用是之故安我以壽考之福者善其助祭得禮故歸美焉傳八鸞至假大正義曰此解在車之飾非直鸞和而已獨言鸞聲之意故云言文德之有聲也有聲謂此助祭諸侯有文德有聲聞故作者因事見義舉其鸞聲以顯之傳訓假為大而其義不明但駸衡是諸侯之車以享謂獻國之所有則以假亦是來朝之事當謂以大禮而來朝也箋約紙至歡心正義曰紙者長轂之名約謂以綵色纏約之故云約紙轂飾也采芑言約紙錯衡文與此同傳云朱而約之則此亦當以皮纏約而朱漆之也鄭於秦風

駸之箋云置鸞於鑣異於乘車禮記注云鸞在衡則鄭以乘車之鸞必在衡而此之鸞在鑣者以鸞之所在經無正文而所周或異故從舊說以為在鑣以示不敢質也言篆轂金飾者考工記云容轂必直陳篆必正注云篆轂約也容轂者治轂為之形容彼言篆轂即此約紙故言諸侯來助祭者乘篆轂金飾錯衡之車也知金飾者以采芑約紙錯衡與轂車有裏連文與赤貌則彼是金轂彼為金轂則此亦金轂故知約紙錯衡為金飾也案春官中車之職金轂同姓以封則王子母弟同姓公侯乃得乘金轂耳所禮雖亡不應三等之爵皆乘金轂此說諸侯來助獨言金轂舉其尊者言之耳假之為外乃是正訓諸侯之朝必升堂授玉故易傳以假謂來朝升堂也朝必獻國所有故言以享也既行朝禮後乃助祭故云至祭祀又溥助我言其得萬國之歡心也箋饗謂至獻酒正義曰箋以說祭之事而六來饗故知是獻酒使神饗之也獻酒必升堂故知

上下假皆不訓為升則此亦不

至來饗食嘉薦然則音為格故訓

至來饗食嘉薦然則音為格故訓

為至也箋此祭至言之正義曰此祭中宗在中宗崩後當是中宗子孫而云湯孫故知本之傳於上篇以湯孫為湯為人子孫則此亦當然祭中宗而美湯之為人子孫者王肅云祭中宗而引湯者本王業之所起也玄鳥一章二十二句正義曰玄鳥詩者祀高宗之樂歌也鄭以祀為禘謂高宗崩三年喪畢始為禘祭於契之廟詩人述其事而作此歌焉以高宗上能興湯之功下能垂法後世故經遠本玄鳥生契帝命武湯言高宗能興其功業又述武丁孫子無不勝服四海來至百祿所歸言高宗之功澤流後世因禘祭而美其事故序言禘以摠之毛無破字之理未必以此為禘或與所武同為時祀但所述之事自有廣狹耳箋祀當至大事正義曰知此祀當為禘者以經之所陳乃上述玄鳥生商及成湯受命若見四時常祀不應遠頌上祖所武與此皆云祀所武所陳高宗身事而已則知此與彼殊宜當為禘也案所本紀太戊生仲丁及外壬及河亶甲亶甲生祖乙祖乙生

祖辛祖辛生祖丁祖丁生陽甲及盤庚及小辛及小乙小乙生武丁是武丁爲太戊玄孫之孫書序云高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雉作高宗彤日彤牛紀稱武丁見雉升鼎耳懼而脩政行德天下咸懼殷道復興立其廟爲高宗喪服四制說高宗之德云當此之時殷衰而復興禮廢而復興高而宗之故謂之高宗是殷道復興表顯立號之事也禮三年喪畢於太祖之廟以新崩之主序於昭穆此高宗崩喪畢之後新與羣廟之主始合祭於契之廟故詩人因此於祭之後乃述敘其事而歌作詩焉鄭駁異義云三年一祫百王通義則殷之祫祭三年一爲而必知此崩而始祫者以序云祫高宗也若是三年常祫則毀廟之主陳於太祖未毀廟之主皆升合食於太祖使備及先祖不獨主於高宗今序言祫高宗明是爲高宗而作祫故知是崩後初祫於契之廟也既言崩而始祫因辯祫之先後及言古者君喪以下以明祫治之疏數也大宗伯及王制之注皆云魯禮三年喪畢祫於太祖明年一祫之後五年而再祫祭一祫一祫表

謂魯禮也此箋及禮注所言祫疏數經無正文故鄭作魯禮祫治志以推之其略云魯莊公以其三十二年秋八月薨閔二年五月而吉祫此時慶父使賊殺子般之後閔公心懼於難務自尊成以厭其禍至三年春其間有閔二十一月而除喪夏四月則祫又即以五月祫比月大祭故譏其速譏其速者明當異歲也經獨言吉祫於莊公閔公之服凡二十月於禮少四月又不禫無恩也魯閔公三年秋八月公薨僖二年除喪而明年春祫自此之後乃五年再祫祭六年祫故八年祫經曰秋七月祫於太廟用致夫人然致夫人自有禮因祫事而致哀姜故譏焉魯僖公以其三十三年冬十二月薨文二年秋八月祫僖薨至此而除間有閔積二十一月從閔除喪不禫故明月即祫經云八月丁卯大事於太廟躋僖公僖公之服亦少四月不刺者有因也魯文公其十八年春二月薨宣二年除喪而祫明年春祫自此之後五年而再祫祭與僖爲之同六年祫故八年祫經曰夏六月辛巳有事於太廟仲遂卒於垂說者以爲

有事謂祫爲仲遂卒張本故略之言有事耳魯昭公十一年夏五月夫人歸氏薨十三年夏五月大祥七月而禫公會劉子及諸侯於平丘公不得志八月歸不及祫冬公如晉明十四年春歸乃祫故十五年春乃祫經曰二月癸酉有事於武宮傳曰祫於武公及二十五年傳將祫於襄公此則十八年祫二十年祫二十三年祫二十五年祫於茲明矣儒家之說祫祫也通俗不同學者競傳其聞是用訕訕爭論從數百年來矣竊念春秋者書天子諸侯中失之事得禮則善違禮則譏可以發起是非故據而述焉從其祫祫之先後考其疏數之所由而粗記注焉魯禮三年之喪畢則祫於太祖明年春祫於羣廟僖也宣也八年皆有祫祫祭則公羊傳所云五年而再祫祭祫在六年明矣明堂位曰魯王禮也以相準況可知也此是鄭君考校魯禮祫疏數之事也閔二年五月吉祫於莊公即是春秋之經而於祫之前經無祫事鄭知四月祫者以宣二年經書大事於太廟公羊傳曰大事者何祫也彼是亦當先有祫祭於祫所以不譏者

爲祫而五月又祫故譏之而書吉祫也譏之吉則是未應從吉故知明當異歲也且五年而再祫祭乃是公羊傳文後祫去前祫當五年矣僖也宣也皆八年有祫明知前祫當在三年矣文公以三年祫祭祫在除喪之年祫宜在三年是其與祫當異歲也鄭以春秋上下考校知其必然故此箋及禮注皆爲定解仍恐後學致惑故又作志以明之如志之言五年再祫祭先祫後祫而此云祫二祫先言祫者從其文便無義例也春秋謂之大事指謂文二年祫祭之事耳其祫則春秋或謂之祫或云有事皆不言大事僖宣八年之經是也此箋或云古者君喪三年喪畢祫於其廟而後祫於太祖自此之後五年而再祫祭者其文誤也何則禮注及志皆無此言則此不當獨有也定本亦無此文天命至是何毛以爲契母簡狄於春分玄鳥至日祈於高禘而生契封商後世有此殷國今以高宗有國本而美之言上天命此玄鳥使下而生此商國故契之子孫得居此殷土其國境廣大甚然既摠言天命生

商又指陳商興之節古之天帝命有威武之德者成湯令長有彼四方之國謂爲之君長有其土地天既命成湯爲長又令四方歸之方方命其諸侯之君使歸成湯故得同有此九州之民也成湯既受天命子孫又能循之商之先君受天之命年世延長所以不至危殆者在此高宗武丁善爲人之孫子也此武丁爲之孫子行其先祖武德之王道威德盛大無所不勝任之也故於此祀高宗也乃有諸侯建龍旂者十乘來助殷祭於祭之時有大黍稷之食此諸侯於是奉承而進之言高宗澤及天下故子孫祭之得萬國之歡心也高宗前世殷政衰微又述高宗能興之狀殷之邦畿之內地方千里維是民之所安止矣然後始有彼四海言高宗爲政先安畿內之民後安四海之國以爲己有由此能有彼四海故四海諸侯莫不來至其來至也祁祁然數甚衆多此衆多諸侯其辭皆云殷王之政甚大均矣維如河之潤物然言其無不霑及也成湯既受天命子孫克循其道則殷之受命皆得其宜

高宗興殷之道能爲四海所慶

簡狄吞卵生契故言天命玄

鳥降而生商也正域彼四方言長有邦域爲政於四方又以奄爲覆言覆有九州爲之王也又受命不怠在武丁孫子謂行之不懈怠者在武丁之孫子言高宗興湯之功法度著明以教戒後世子孫行之不懈怠也武王靡不勝謂武丁孫子有武功有王德者於天下無所不勝由高宗功被後世故子孫能服天下也北域彼四海謂正天下之經界爲營北境域以至於彼四海也景云維何言諸侯大至所言維云何乎殷受命咸宜百禄是荷即其言之所云也唯此爲異餘文義略同傳玄鳥至大貌正義釋鳥云燕燕鳥也色玄故又名爲玄鳥毛氏不信讖緯以天無命鳥生人之理而月令仲春云是月也玄鳥至之以太牢祀高媒天子親往后妃率九嬪御則玄鳥降日有祀郊媒之禮也大戴禮帝係篇說帝嚳卜其四妃之子皆有天下云有娥氏女簡狄則契爲高辛之子簡狄高辛之妃而去玄鳥至生商則是玄鳥至日祈而得之也故以爲春分玄鳥降湯之先祖簡狄祈郊媒

而生契也玄鳥以春分而至氣候之常非天命之使生契但天生契將令王有天下故本其欲爲天所命以玄鳥至而生焉記其祈禱之時美其得天之命故言天命玄鳥使下生商也玄鳥之來非從天至而謂之降者重之若自天來然月令季春戴勝降于桑注云是時恒在桑言降者若始自天來重之故稱降也襄四年左傳稱芒芒禹迹畫爲九州是芒芒爲大貌也箋天使至天意正義曰鄭以中候契握云玄鳥翔水遺卵流城簡吞之生契封商殷本紀云簡狄行浴見玄鳥墮其卵簡狄取吞之因孕生契此二文及諸緯候言吞卵生契者多矣故鄭據之以易傳也書序云自契至於成湯八遷湯始居亳又云盤庚五遷將治亳殷於湯言居亳於盤庚言亳殷則殷是亳地之小別名故知湯是亳之殷地而受命之也自契至湯八遷者皇甫謐云史矢其傳故不得詳是八遷地名不可知也其亳地在河洛之間書序注云今屬河南偃師地也河南郡有偃師縣有尸鄉殷湯亳在河洛之間今河南偃師西

與葛爲鄰案地理志葛今梁國寧陵之葛鄉是也湯地七十

子實失其正也孟子稱湯居亳

里耳葛伯不祀湯使亳衆爲之耕有童子餉食葛伯奪而殺之古文仲虺之誥曰湯征自葛始計寧陵去偃師八百里而使亳衆爲耕有童子餉食非其理也今梁國自有二亳也南亳在穀熟之地北亳在蒙地非偃師也書序曰盤庚五遷將治亳殷即偃師是也然則殷有三亳二在梁國一在河洛之間穀熟爲南亳即湯都也蒙爲北亳即景亳是湯所受命地偃師爲西亳即盤庚所徙者也立政之篇曰三亳阪尹是也如謬之言非無理矣鄭必以亳爲尸鄉者以地理志言尸鄉爲殷湯所都是舊說爲然故從之也且中候洛子命云天乙在亳東觀於洛若亳在梁國則居於洛東不得東觀於洛也所言三亳阪尹謂其尹在阪謚之所言三亳其地非皆有阪故立政注云三亳者湯舊都之民分爲三邑其長居險故云阪尹蓋東成阜南輟輟西降谷也是鄭以三亳爲分亳民於三處非三處有亳地也杜預

以景亳爲周地河南鞏縣西南有湯亭或說即偃師也漢書音義曰臣瓚案湯居亳今濟陰薄縣是也今薄有湯冢已氏有伊尹冢皆相近又以亳爲濟陰薄縣以其經無正文故各爲異說地名變易難得而詳也孟子稱湯以七十里天下則湯之初國猶尚小耳言日以廣大甚然謂至湯身而漸大也又解將述成湯而遠言契意以湯之受命由契之功故本其天意而言契之初生也傳正長至九州正義曰正長釋詁文域有者言封域之內皆爲己有非訓域爲有也言奄有九有是有天下之辭言分天下以爲九分皆爲己有故知九有九州也傳於奄字皆訓爲同王肅云同有九州之貢賦也箋古帝至之王正義曰湯之受命上天命之故知古帝謂天也尚書緯云曰若稽古帝堯稽同也古天也是謂天爲古故得稱天爲古帝也方命其君謂於四方之國方方命之故爲徧告諸侯言湯有是德天道遠矣非與人對言云徧告之者正謂授湯聖德令之所征無敵使諸侯

高宗正義曰作詩所以稱王名

先君成湯授天命所以不危殆者在武丁之爲人孫子也毛以爲湯孫湯爲人子孫則此亦當如肅言也箋商之至度明正義曰商之先君受天命成湯是也以天下之大王業之重創基甚難守亦不易故言行之不懈怠者在高宗之孫子美此高宗孫子能得行之不懈怠也又解此詩主頌高宗而美高宗子孫者言高宗興湯之功法度著明故子孫能得行之亦是高宗之美故主頌高宗而言其子孫也箋交龍至大國正義曰交龍爲旂春官司常文也言以大糖是承謂奉承助祭祭之案盛唯黍稷耳糖字從米故知是黍稷也乃有諸侯建龍旂者十乘奉承黍稷而進之彤禮既云無可案據若以周法言則謂諸侯乘墨車建龍旂入天子之門至祭時奉黍稷之饌以助祭也觀禮曰侯氏禋冕乘墨車載龍旂弧韜乃朝注云墨車大夫制也乘之者入天子之國車服不可盡與王同交龍爲旂諸侯所建是入天子之門乘墨車也其在道路則隨其尊卑故觀禮記云徧駕不入王門注云在傍與己同曰徧駕同姓金輅異姓象輅

四衛革輅蕃國木輅駕之與王同謂之徧駕不入王門者乘墨車以朝徧駕之車舍於館矣是未入於王門駕不入王門者則所駕之車隨其尊卑其建龍旂則終始同也又解諸侯衆多獨言十乘之意謂三王之後與八州之大國故十也八州大國謂州牧也諸侯當以服數來朝而得十乘並至者舉其有十乘耳未必同時至也或者王不巡守之歲則諸侯並時來朝四時更來則一年之間而十乘俱至也傳畿疆正義曰畿者爲之畿限疆畔故爲疆也毛無破字之理則肇當訓爲始王肅云彤道衰四夷來侵至高宗然後始復以四海爲境域也箋肇當至及外正義曰箋以肇域共文當謂界域營北故轉肇爲北言已今千里之內民得安居乃後正天下之經界以四海爲北域先安畿內後正四海言其自內及外也傳景大負均何任正義曰景大釋詁文負者周匝之言故爲均也荷者任負之義故爲任也傳不解維河之義既以景大爲大均則維河者當謂政教大均如河大潤物然言其濡潤無所不及

曰假至釋詁文彼作格音義義同轉

辭言維何者皆是設問之辭與下句發端此下句言彤受命成宜是對前之語則此言維河當與彼同不得爲水傍河也故知河當爲何維何既是問辭則大負是諸侯大至口之所云不得爲大均之義且古文云負字同故易傳也上言北域彼四海以四海爲界也既言四海爲界也因即乘而立文言四海來假正謂四海之內中國諸侯來至貢獻非自四夷貢獻也所云維言何乎將欲述其美彤之言故開其問端也荷任即是權負義故言擔負天之多福長發七章首章八句次四章章七句一章九句卒章六句正義曰長發詩者大禘之樂歌也禘者祭天之名謂彤王高宗之時以正歲之正月祭其所感之帝於南郊詩因其祭也而歌此詩焉經陳洪水之時已有將王之兆玄王政教大行相去威服海外至於成湯受天明命誅除元惡王有天下又得賢臣爲之輔佐此皆天之所爲故歌詠天德因此大禘而爲頌故言大禘以摠之經無高宗之事而爲高宗之頌者以高宗禘祭得禮因美之而爲此頌故爲高宗之詩但作者主言天德止述商有天

下之由故其言不及高宗此則鄭之意耳王肅以大禘為殷祭謂禘祭宗廟非祭天也毛氏既無明訓未知意與誰同箋大禘至是謂正義曰祭法云殷人禘嘗而郊其注云禘謂冬至祭天於圓丘則圓丘之祭名為禘也又王制及祭統言四時祭名春禘夏禘秋嘗冬烝注云蓋夏殷制則殷之夏祭宗廟亦名禘也又鄭駁異義云三年一禘五年一禘百王通義以為禮識云殷之五年殷祭亦名禘也然則祭之名禘者多矣而知此大禘為郊祭天者以冬至為祭乃是天皇帝神之最尊者也為萬物之所宗人神之所主非於別代異姓曲有感動經稱帝立子生商謂感生之帝非天皇帝也且周頌所詠靡神不舉皆無圓丘之祭殷人何獨捨其感生之帝而遠述昊天上帝乎以此知非圓丘之禘也時祭所及親廟與太祖而已而此經歷言立王相土非時祭所及又非宗廟夏禘也五年殷禘鄭於禘拾志推之以為禘祭各就其廟今此篇上述商國所興之由歷陳前世有功之祖非是各就其廟之言以此又知非五年殷祭之禘也彼諸禘者皆非是郊祭天耳祭天南郊亦名為

禘故曰禘以言之所服小記及大傳皆有此文大傳注云凡八祭曰禘自由也祭其先祖所由生謂郊祀天也王者之先祖皆感太微五帝之精以生蒼則靈威仰赤則赤熛怒黃則含樞紐白則白招拒黑則汁光紀皆用正歲之正月郊祭之蓋特尊焉考經曰郊祀后稷以配天配靈威仰也宗祀文王於明堂以配上帝謂配五帝也如彼注則殷人之祖出於汁光紀故以正歲正月於郊禘而祭之故此序謂之大禘也易緯稱三王之郊一用夏正故知郊天皆用正歲正月也鄭志趙商問此云案祭法殷人禘嘗而郊其又喪服小記及大傳皆云王者禘其祖之所自出以其祖配之注皆以為祭天皇帝以饗配之然則此詩之禘亦宜以為圓丘之祭不審云郊何答曰郊祀后稷以配天則以祖配其祖從出之明文也云注皆以為祭天皇帝詩之大禘宜為圓丘之祭探意太過得無誣乎禘者祭名天人共云是鄭解此禘為郊天之事也小記大傳言禘祖之所自出者注皆以為郊所感之帝而商云祭天皇帝故云得無誣乎祭法稱殷人禘嘗而郊其此若郊天當以冥配而不言冥者此因祭天歌

詠天德言其能降靈氣祐殷興耳其意不迷祭時之事不美所配之人昊天有成命郊祀天地亦是南郊之祭而辭不及稷何怪此篇不言冥也馬昭云長發大禘者宋為殷後郊祭天以契配不郊冥者異於先王故其詩詠契之德宋無圓丘之禮唯以郊為大祭且欲別之於夏禘故云大禘此說非也何則名曰商頌是商世之頌非宋之詩安得云宋郊契配也譜稱三王有受命中興之功時有作詩頌之者則是殷時作之理在不惑而云宋人郊天虛妄何其甚而馬昭雖出鄭門其言非鄭意也若然商非宋詩而樂記云溫良而能斷者宜歌商注云商宋詩者以宋承商後得歌商頌非謂宋人作之也潘哲至生商毛以為有深智者維我商家之德也昔在前世父發見其禎祥矣其祥之見在何時乎往者唐堯之末有大水芒芒然有大禹者敷廣下土以正四方京師之外大國於是畫其疆境今使中國廣大均平既已長遠矣於是時契已佐禹是其禎祥久見也又說商興之由有娥氏之女方欲長大之時天為之生立其子而使之生商謂

也月也其言不虛之廣犬黑帝憑依簡狄使之有子立其子使生商國其文義略同傳審深至慎均正義曰潘深釋言文供大釋詁文也諸夏為外對京師為內也幅如布帛之幅故為廣也王肅云外諸夏大國也京師為內諸夏為外言禹外畫九州境界禹平治水土中國既廣已平均且長也箋墮當至為父正義曰箋云深智乎維商家之德者摠歎商家深智不指片一也禹敷下土廣大其境界之時正謂水害既除輔成五服之時也始有王天下之萌兆謂契能佐禹治水斲敷五教功被當世故後嗣克昌是其王之萌兆也爾時已有萌兆即是父見其祥比至成湯之興歷虞夏之世故為父也傳有娥至生商正義曰有娥契母之姓婦人以姓為字故云有娥契母也將大釋詁文謂契母方成大之時天為生立其子商者成湯王天下之大號此商之有天下其本由契而來故言契生商也詩言商興所由止須言契而巳上句乃述禹敷下土者以契禹俱事帝堯皆有大功故將欲論契先言洪水也箋帝黑帝至廣大正義曰禘者郊天之名郊祭所感之帝商

是水德黑帝之精故云黑帝謂計光紀也且以下云玄王故以黑帝言之以有娥是簡狄國名非簡狄之身言有娥方將不得爲簡狄長大故以爲禹敷下土之時有娥氏之國亦始廣大也有娥氏國之大小非復商家之事而言及之者君子言人之美務欲加之因其國實廣大見簡狄爲大國之女猶大明之篇言摯華也 傳玄王至履禮

正義曰上言有娥生子此句即言玄王故知玄王即契也且國語玄王勤商十四世而興玄王爲契明矣履禮釋言文公羊傳云撥亂世謂治亂世故以撥爲治也 箋承黑至盡行 正義曰箋以契不爲玄王又非謚解其稱玄王之意玄黑色之別以其承黑帝立子故謂契爲玄王也以湯有天下而稱王契即湯之始祖亦以言之尚書武成云昔先王右稷國語亦云昔我先王右稷又曰我先王不窋韋昭云周之禘祫文武不先不窋故通謂之王商頌亦以契爲玄王是其爲王之祖故呼爲王非追號爲王也玄王廣大其政治謂達其教令是也知堯封爲小國舜益爲大國者中候握可之說也 賜姓號是堯封之也考河命說舜

之旨 玄王 殷契 皋陶 益 土地是舜益地爲大國也自殷以上大國百里握河紀注云稷契公也公即周禮三公八命其出封加一等然則堯之封契已應百里便是土地之極而舜又益之者以其身有大功特加褒賜如周之賜魯衛之屬越禮特賜既賜之後不必止於百里而已率履不越文承是達之下明民從政化非契身率禮故云使其民循禮不得踰越偏省視之教令則盡行即是達之驗也 箋截整至整齊 正義曰截者斬斷之義故爲齊也相土是昭明之子契之孫也故云居夏后之世承契之業契封商國相土嗣之止爲一國之君而已不得威行海外今云海外有截故知入爲王官之伯出長諸侯也僖四年左傳管仲說太公爲王官之伯云五侯九伯汝實征之以夾輔周室是王官之伯分主東西得征其所職之方故得云威武烈烈然而四海之外截然整齊分主東西則威加一面而已而云四海者不知所主何方故摠舉四海言之截然整齊謂守其所職不敢內侵外畔也王肅云相土能繼契四海之外截然整齊而治言有烈烈之

威則相土在夏爲司馬之職掌征伐也說春秋者亦以太公爲司馬之官故得征五侯九伯與鄭異也 帝命至九圍 正義曰上陳玄王相土論商興所由此下皆述成湯指言興事言天之所以命契之事自契之後世世行而不違失天心雖已漸大未能行同於天至於成湯而動合天意然後與天心齊也因說成湯之行湯之下尊賢其疾而不違也其聖明恭勤之德日升而不退也以其聰明寬暇天下之人遲遲然而舒緩也上天以是之故常愛勤之故天命之使用事於九州爲天下王也 傳至湯與天心齊 正義曰言至湯者謂從契而至湯也自契以後雖則不違天命未能齊於天心至湯而與之齊以爲漸大之意也上言帝命即云湯齊故知湯所與齊唯天心耳易稱聖人與天地合其德此之謂也傳以此爲湯齊甚分明矣而孔子問居注云詩讀湯齊爲湯躋者言三家詩有讀爲躋者也 箋帝命至天心 正義曰契無受命之事矣而云天命契者正謂授以上智之性使之佐舜有功建國於商德垂後裔是天所以

實相土至湯有令聞者唯有其勤其官而水死耳其餘不能漸大也 傳躋升至九州 正義曰躋升釋詁文謂九州爲九圍者蓋以九分天下各爲九處規圓然故謂之九圍也 箋降下至於人 正義曰降下式用釋言文祇勸釋詁文假者假借之義故爲暇也湯爲天子而云湯降故知下者是下士尊賢也晉語宋公孫固說公子重耳之德引此詩乃云降有禮之謂也是亦以此爲下賢也寬暇天下之人謂不責人所不能馭之舒緩也待士則疾馭下則舒言其急於已而緩於人也 受小球至是道 毛以爲上言用事九圍此言用事之實湯之用事也受小球王謂尺二寸之鎮圭也大球王謂三尺之珽也受此二王以作天子爲下國諸侯之表章能荷負天之美譽也又述湯之行能致美譽之由湯之性行不爭競不急躁不大剛猛不大柔弱舉事皆得其中敷陳政教則優優而和美以此之故百衆之祿於是聚而歸之福祿聚歸能荷之也 鄭唯下國綴旒爲異言湯受二王與諸侯而會同諸侯心繫天子如旌旗之旒綴著於

小國而得天意也莫達謂不能以德自達則莫遂謂不能以行申遂天意也 箋韋豕至時誅 正義曰鄭語云祝融其後八姓又歷數之己姓昆吾顧溫彭姓豕韋則商滅之矣故知韋即豕韋彭姓也顧與昆吾皆己姓也鄭語又云豕韋為商伯此已滅之又得為商伯者成湯伐之不滅其國故子孫得更興為伯也為湯所伐明與桀同心故知三國黨於桀惡昆吾夏桀共文在既伐之下故知先伐韋顧克之昆吾夏桀則同時誅昆吾與桀亦是成湯伐之而不言伐者以上句言既伐足明下句亦是伐作文之體句有所施以其足相發明不須更言伐也禮器云湯放桀武王伐紂時也則桀放而不誅而云同時誅者對則誅放有異散文則放之遠方亦為誅也昭十八年左傳云三月乙卯周毛得殺毛伯過荏弘曰毛得必亡是昆吾紂之日也侈故之以言昆吾以乙卯日亡也昆吾與桀同日誅則桀亦以乙卯日亡也故檀弓注云桀以乙卯亡則亡日必是乙卯未知何月也 昔在至商王 毛以為既言成湯伐桀又上本大甲 中月之世謂成湯之前商為諸侯之

之下大賢之人予之使為卿士此卿士者實維阿衡之官實佐助我成湯故能克桀而有天下此皆上天之力高宗祭又得禮故因大禘之祭述而歌也 鄭以為昔在中世謂相土之時有征伐之威且為子孫討惡之業故成湯亦遵用其道皇天子而愛之餘同箋中世至桀敗 正義曰傳以業為危則湯未興之前國弱而危懼也箋易之者以此篇上述玄王相土言至湯而齊於天心則是自契以來作漸盛之勢不應於此方言上世衰弱故易傳也以上言相土烈烈威服海外是相土有征伐之威為子孫討惡之業也所引春秋傳者成二年左傳文引之者證震得為威之義 傳阿衡至右助 正義曰以言左右商王則是功最大者成湯佐命之臣唯伊尹耳故知阿衡是伊尹也伊是其氏尹正也言其能正天下故謂之伊尹阿衡則其官名也君奭曰在昔成湯既受命時則有若伊尹格于皇天在太甲時則有若伊尹格于上帝注云伊尹名摯湯以為阿衡至太甲改曰保衡阿衡保衡皆公官然則伊尹摯阿

衡保衡人也彼注阿衡為公官此言卿士者三公兼卿士也 殷武六章首章六句三章七句三章五句四章五章章六句卒章七句至高宗 正義曰殷武詩者祀高宗之樂歌也高宗前世殷道中衰宮室不脩荆楚背叛高宗有德中興殷道伐荆楚脩宮室既崩之後子孫美之詩人追述其功而歌此詩也經六章首章言伐楚之功三章言責楚之義三章四章五章述其告曉荆楚卒章言其脩治寢廟皆是高宗生存所行故於祀而言之以美高宗也 捷彼至之緒 毛以為捷然而疾者彼殷王之武丁也又言其疾之意乃能奮揚其威武往伐荆楚之國深入其險阻之內聚荆國之人眾俘虜而以歸也既伐楚克之則無往不服有截然而整齊者其高宗往伐之處所是高宗之功乃湯之為人子孫之業也美高宗之伐與湯同也 鄭以采為冒又以湯孫之緒為太甲之等功業高宗之功與太甲之等同也餘同 傳捷疾至哀聚 正義曰捷疾是速疾之意言伐楚之疾也述高宗而言殷武故知是殷王武丁也定本直云 殷王武丁也

深也哀聚釋詁文 箋有鍾至士眾 正義曰有鍾鼓曰伐莊二十九年左傳文以其遠入險阻宜為冒窺之義故易傳為冒也 四年左傳稱楚大夫屈完對齊桓公曰楚國方城以為城漢水以為池雖君之眾無所用之服虔云方城山也漢水名皆楚之隘塞耳今言冒入其阻故知踰方城之隘戰勝必當俘虜言聚荆之族故知俘虜其士眾也 箋緒業至功業 正義曰釋詁云業緒也反覆相訓緒得為業是乃湯孫太甲之等功業言高宗比功同於太甲之等殷之諸賢王之功也太甲以下皆是湯孫故言之等以包之傳於那篇言湯孫者湯為人子孫則此亦當然故王肅云於所伐截然大治是湯為人子孫之業大武丁之伐與湯同 箋氏羗至不如 正義曰氏羗之種漢世仍存其居在秦隴之西故知在西方者也享獻釋詁文氏羗遠夷世而一見於王以經言來故解之云世見曰來王秋官大行人云九州之外謂之蕃國世一見謂其國父死子繼及嗣王即位乃來朝是之謂世見也言維汝荆楚則

是以言告楚故知此所用責楚之義謂未伐之前先以此言告之但此詩主美伐功故上章先言伐事此章盡五章以來更本其告責之辭耳 天命至匪解 正義曰此亦責楚之辭言上天之命乃令天下衆君諸侯建設都邑於禹所治功處謂布在九州也常以歲時行朝覲之事來見君王我躬王勿予之患禍不責其罪過唯告之以勸民稼穡之事非得有懈惰而已王者之待諸侯其義如此而汝何得不脩諸侯之職不來朝見王也 箋禹平至云然 正義曰箋以諸侯之立其來久矣非由禹治洪水始建都邑而云設都於禹之績故作此言以解之 臯陶謨云禹曰予惟荒度土功弼成五服至于五千注云荒奄也奄大九州四海之土敷土既畢廣輔五服而成之至於面各五千里四面相距爲萬里堯制五服服各五百里要服之內四千九百九十里其外荒服曰四海禹所弼五服之殘數亦每服者合五百里故有萬里之界焉又禹貢云五百里甸服每言五百里一服者是堯舊服每服之外更言三百里二百里者是禹所弼之殘數也堯之五服更以五百里輔之是五服服別千

三百里者還就其服之內別爲名耳非是服外更有其地 託司馬遷說以爲諸小數者皆是五百里服之別名大界與直六殊四面相距爲五千里耳王肅注尚書摠諸義而論之云賈馬既失其實鄭玄尤不然矣禹之功在於平治山川不在於拓境廣土土地之廣三倍於堯而書傳無稱焉則鄭之創造難可據信漢之孝武疲弊中國甘心夷狄天下戶口至減太半然後僅開緣邊之郡而已禹方憂洪水三過其門不入未暇以征伐爲事且其所以爲服之名輕重顛倒遠近失所難得而通先王規方千里以爲甸服其餘均平分之公侯伯子男使各有寰宇而使甸服之外諸侯皆入禾藁非其義也史遷之言蓋得之矣如肅之難非無理也鄭不然者何哉將以山川帶地土境不移前聖後聖義終一揆禹之所導山川也西被流沙東漸滄海南距衡山之陽北臨碣石之北經塗所亘萬有餘里若其所弼五服唯極五千而遠遊

夷狄之表勞功荒服之外復爲何哉又周公制禮作爲九服蠻蠻之內尚至七千舜禹之功不應劣於周世何由土境蹙促三倍狹於周世又外傳稱禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國執玉帛者唯中國耳若要服之內唯止四千率以下等計之正容六千餘國況諸侯之大地方百里三等分土纔至數千安得有萬國之言乎唐堯之初協和萬國於時境界蓋應廣矣至於洪水滔天烝民不粒土地既削國數亦減故五服之界纔至五千洎乎禹治洪水地平天成災害既除大制疆域固當復其故地面至五千何云不在於拓境廣土也若云大禹之功不在拓境廣土則武王周公之功豈專以境界爲事而能使要服之內有七千里乎且經稱五服至於五千若五服之廣猶是堯之舊制何弼成之有 漢之以爲功也凡言至於者皆從此到彼之辭明是自京而至於四境爲五千耳若其四面相距爲五千則設文從何而言至於哉漢之孝武德非聖人乘其六世之資而與夷狄

此乃所以爲難也肅意將謂大禹之德不逮於乎何其取辟之非類也先王作法遭時制宜甸服之外去京使入禾藁復何傷乎而云非其義也鄭以尚書之文上下以漢之域驗之於山川之圖則廣萬里爲得其實故不從賈馬別爲此說 傳嚴劭至封大 正義曰嚴劭釋詁文襄二十六年左傳曰善爲國者賞不僭刑不濫賞僭懼及淫人刑濫懼及善人彼文又引此詩故知不僭不濫謂賞不僭差刑不濫也定四年左傳曰吳爲封豕長蛇是封爲大之義 箋降下至之義 正義曰降下遑暇釋言文明德慎罰康誥文中候契握曰若稽古王湯既受命興由七十里起孟子所云湯以七十里文王以百里案契爲上公受封舜之末年又益以土地則當爲大國過百里矣而成湯之起止由七十里蓋湯之前世有君衰弱土地減削故至於湯時止有七十里耳以此經責楚之辭而說成湯有明德而王天下矣明是於時楚僭慢王位故告曉之 商邑

至後生 正義曰此又責楚之辭言商王之都邑翼翼然皆能禮讓恭勤誠可法則乃為四方之中正也赫赫乎顯盛者其出政教之美聲也濯濯乎光明者其見尊勤如神靈也故商王得壽考且又安寧以保守我後嗣所生子孫我商家之德盛明如此汝何故敢背叛不從我化乎以楚不識商之明德故告曉之

涉彼至孔安 毛以為高宗前王有廢於政教不脩寢廟者高宗既伐荆楚四方無事乃使人升彼大山之上觀松柏之木九九然易直者於是斬斷之於是遷徙之又方正而斷之於是之時工匠皆勤其事不惰慢也以松為屋之棟楠有挺然而長陳列其楹有閑然而大及寢室既成王居之而甚安矣美其能備治

其復故法也 鄭以據又為堪言正斷於堪上又以旅為眾唯其餘同 傳九九至路寢 正義曰易直者言其滑易而徙謂徙之來歸也虔勤旅陳釋詁文楠者椽也椽以長為善故誕為長貌王之所居路寢是寢之尊者故知謂路寢也

不解開義疑九 貌則開為椽之大貌王肅云楠椽以

相為 言無彫 其極有 寢 寢謂至寢焉

王 曰堪謂之據釋宮文孫炎曰堪斷材質也以其方論斷斲楹言斲故易傳也地官山虞云凡邦工入山掄材不禁注云掄猶此經九九之文在斷遷之上是謂擇取易直者故言升景山

也言為楠與眾楹則訓旅為眾也以其方始斷之未宜已為陳列故易傳也居寢所以行政政不得所王者不安故知居之甚安謂施政教得其所也今美高宗之能脩寢廟明是前王有廢政教不脩寢廟者也案殷本紀盤庚崩弟小辛立崩弟小乙立崩子武丁立盤庚始遷於殷明即為寢廟其不脩者蓋小辛小乙耳未知誰世故不斥言經止有寢耳箋并言廟者君子將營宮室宗廟為先明亦脩廟故連言之經無廟者詩人之意主美寢也

毛詩正義卷第四十

計二万二千三百五十一字

廣文館進士臣韋宿書

鄉貢進士臣陳元吉書

承奉郎守大理評事臣張致用書

承奉郎守光祿寺丞臣趙安仁書

勘官承奉郎守大理評事臣秦夷

勘官徵事郎守太子右贊善大夫臣胡今問

勘官承奉郎守太子左贊善大夫臣解貞吉

勘官中散大夫國子博士同判國子學臣解損

都勘官朝請大夫國子司業臣張金魚袋臣孔維

詳勘官將仕郎守開封府雍丘縣主簿臣孫俊

詳勘官將仕郎守將作監丞臣尹文化

詳勘官登仕郎守光祿寺丞臣牛詔

詳勘官儒林郎守大理寺丞臣畢道昇

夫皇太子右贊善大夫臣畢道昇再校

朝請郎守殿中丞賜緋魚袋臣胡今問再校

中散大夫守國子祭酒魚尚書工部侍郎臣國會再校

開國男食邑三百戶賜紫金魚袋臣孔維都再校

宣德郎守尚書水部員外郎直史館判國子學臣張金魚袋臣李覺都再校

淳化三年壬辰四月

日朝散大夫給事中參知政事柱國賜

紫金魚袋臣李沆等進

正奉大夫給事中參知政事上柱國襄陵郡開

國侯食邑一千戶賜紫金魚袋臣賈黃中

推忠協謀佐理功臣金紫光祿大夫尚書吏部侍

郎同中書門下平章事上柱國清河郡開國

侯食邑一千戶食實封貳伯戶臣張齊賢

推忠協謀同德佐理功臣金紫光祿大夫尚書右僕

射兼中書侍郎同中書門下平章事監修

國史上柱國隴西郡開國侯食邑三千一百戶

食實封陸伯戶臣李昉

紹興九年九月十五日紹興府雕造

校對官右通判郎監潭州南嶽廟韓彭

校對官右通判郎監潭州南嶽廟穆淮

管幹雕造官右文林郎紹興府觀察推官曾拔

管幹雕造官右承直郎紹興府觀察判官白良

金澤文庫



附古抄本

毛詩正義殘卷四種

韓奕六章二十二句

有曲顧也本或曲為四者誤

經人王無與言此言韓侯得妻之由

之為人也甚武健本為使於天下無一國而不到言為王將帥迎於天下於使之時即有嫁女之志為此韓侯之夫人始武者視其可居之處無有知韓國之軍樂者甚樂

敘錄

甲、影印本羅振玉跋

據一九二二年影印本一九一三年手書跋移錄，並加標點，間加按語。

毛詩秦風正義殘卷，存小戎、蒹葭凡六十七行，前後均斷損，吾友富岡君搗先生所藏。字迹疏秀，唐寫本之佳者。不僅「民」字缺筆爲可據也，以校天水以後諸本，其勝處殆不可指數。今舉其要者十事。小戎箋「淺淺至厖伐」正義「金厚則重，知宜淺也」（編者按：「淺」當作「薄」，下「知其淺」同），「宜」，宋以來諸本作「其」。考其文誼，殆謂金厚則重，故知宜以淺薄之金爲之。今本作「知其淺」，語意全失矣。又「故轉虬爲蒙」，諸本作「故轉蒙爲虬」。案：疏誼謂詩轉周禮之「虬」爲「蒙」，乃云「轉蒙爲虬」，爲誤倒矣。傳「虎至滕約」正義「弟子識曰『執其膺菜』」（即「葉」字，避太宗諱改从「云」）。（編者按：「云」字筆迹不清，頗似「世」字，雪堂校刊群書敘錄作「云」字。今參考此卷字形酌定）「」，諸本作「弟子職曰『執其膺揭』」。案：識、職古通，周禮「職方氏」，漢華山廟碑作「識方氏」。山井鼎七經孟子考文云「『其』當從宋本作『箕』」，案「其」即「箕」本字，加竹者乃後起之字，不得以作「其」爲誤。今此卷仍作「其」（編者按：此卷實作「箕」），知監、毛諸本尚間存古字矣。山井氏又謂「『揭』恐『搗』誤」，阮氏十三經注疏校勘記謂：「管子作『揲』；鄭注曲禮引此文，正義本作『搗』，釋文作『葉』；又少儀『執箕膺搗』。士冠禮『面葉』注『古文『葉』爲『搗』』。段茂堂先生曰：「『搗』乃『櫪』之誤。凡箕之底、柶之盛物者，皆曰葉，亦謂之櫪。」」今此卷正作「葉」，與釋文本合，足徵是卷所據爲六朝流傳之善本矣。又「備頃」（即「傾」之別。傷也），諸本作「備損傷」。案：弓弛而縛以韘，乃入韞中，所以妨傾側致損。今譌「傾」爲「損」，誼不全矣。蒹葭章序正義「言逆禮而治國則無得入之道」（編者按：「而」當作「以」，「無」字當刪），諸本均奪「之」字。傳「蒹葭至後興」正義「青、徐州」（編者按：「州」當作「人」）謂之「蒹」，閩、毛、監三本均誤「蒹」爲「兼」，宋本作「蒹」與此合，知宋本所據爲古本矣。箋「伊當至言遠」正義「勸君求賢人使之用禮」，宋本、閩本「用禮」作「周禮」，監本、毛本「使之」作「使知」。阮相國曰「『周』當作『用』」，與此卷正合。宋本譌「用

禮」爲「周禮」，監本等又改「使之」爲「使知」，以就其意，可謂一誤再誤，賴有此卷以正之矣。又「所謂是知周禮之賢人」，「所謂」，閩本、監本均譌作「皆謂」，惟宋本與此卷合。又「故下句逆流順流喻敬順不敬順」，阮相國以宋本無「不敬順」字，遂疑此三字後人加之。今此卷正有此三字，與閩、監、毛三本同，可知宋本乃奪漏，阮氏殆過信宋本矣。傳（編者按：羅氏寫「箋」而旁加兩點示其訛誤。雪堂校刊群書敘錄作「傳」，今從之。）「逆流至以至」正義「然則逆流順流」，諸本作「然則逆順流」，奪前「流」字，惟此卷有之，得據以補諸本之失。此卷雖僅存數十行，而所得益乃如此之巨。雖間亦多譌奪，此六朝、唐人寫本皆然，不足爲此卷病也。君撫先生博雅，富收藏，精鑒別，今將以玻璃板精印，以廣其傳，屬爲跋尾。予謹箸此卷之佳勝，與君撫好古而不自私、足以型當世者于卷尾。時宣統癸丑十一月上虞羅振玉書於東山寓舍之罄室。

甲、天理本圖錄解題

據一九六八年天理圖書館出版善本寫真集三一 古冊殘葉翻譯載錄。

毛詩正義

毛詩正義是唐孔穎達等撰五經正義之一。正義是對漢、魏人所撰注以及經文的解釋。在中國，宋初出現刻本——即世所謂「北宋版單疏本」——以來，專門以刻本的形式流傳，早期抄寫本多湮滅不傳。然日本尚存有遠早於宋刻的唐代古抄本殘卷數葉。

這裡影印的殘片是毛詩正義卷第十一秦變風小戎篇，存一紙十三行，紙高二十七・一釐米，寬二十四・二釐米；墨界高二十一・八釐米，行寬一・九釐米。用紙似乎雜用楮、斐。此與舊制指定「國寶」之富岡本同出一筆，是原爲一部，割裂分散的。富岡本避唐太宗諱「民」字，明顯是唐人抄本。本殘片背面有草寫佛經，似乎出於日本奈良末、平安初期手筆。這一點，可以作爲推測這部抄本傳入日本時間的參考。

乙、許建平敦煌經籍敘錄

據二〇〇六年中華書局本移錄。表述形式有所調整。

IX. 09328 毛詩正義（大雅思齊）

此片四殘行，實存二十八字，乃大雅思齊第三章「雝雝在宮，肅肅在廟」箋「宮謂辟廱宮也，群臣助文王養老則尚和，助祭於廟則尚敬，言得禮之宜」句之孔穎達正義，相當於注疏本（中華書局版縮拼影印本十三經注疏）五一七頁上欄第二十七行至中欄第二行。

俄藏敦煌文獻無定名，拙文「俄藏敦煌文獻」儒家經典類寫本的定名與綴合（見二〇〇三年上海教育出版社出版姜亮夫、蔣禮鴻、

郭在貽先生紀念文集，又見二〇〇五年中華書局出版敦煌文獻叢考。）首次比定其名。茲依例擬名為「毛詩正義（大雅思齊）」。

圖版

俄藏敦煌文獻第十四冊 二〇〇〇年上海古籍出版社出版俄羅斯科學院東方研究所聖彼得堡分所藏敦煌文獻（四）第一五一頁下欄中之上。

丙、王重民敦煌古籍敘錄

據一九五八年商務印書館版移錄，並調整標點符號。

毛詩正義

孔穎達撰 斯四九八

詩大雅民勞篇正義殘卷，存三十六行。傳箋起止朱書，正義墨書，凡「民」字皆作「人」，孔氏原書應如是也。持與阮氏校勘記相校，「故知以定我周家爲王之功」，今本脫「王」字，校勘記引山井鼎云：「『爲』下當有『王』字。」「王若施善政」，今本「政」作「救」，校勘記云：「『救』當作『政』，形近之譌，毛本正作『政』。」「止其寇虐之害」，今本「害」作「善」，校勘記引山井鼎云：「『善』恐『害』字。」「逮，合，釋詁文」，今本脫「釋」字，校勘記云：「明監本、毛本『詁』上有『釋』字，閩本剝入，案所補是也。」「先愛此中國之京師」，今本「此」作「止」，校勘記引山井鼎云：「『止』恐『此』

字。」均可爲阮氏之助。又今本「是其言語無大聒亂人」，毛本「無」作「爲」，校勘記改從之。按卷子本「無」下有「節」字，是今本脫「節」字，毛氏知其有誤，遂以臆改，而阮氏誤從之耳。又「云泄漏也」，校勘記云：「閩本、明監本、毛本同。案浦鏜云『「云」上當有脫字』，是也。」今案卷子本「云」上有「說文」二字，諸家知有脫誤而不能補之，則非待有古本不可也。以上特就阮氏所校者言之，阮氏未及者尚有若干事，別著敦煌群書校記中。一九三八年十一月七日

丙、許建平敦煌經籍敘錄

據二〇〇六年中華書局本移錄。表述形式有所調整。

S.498 毛詩正義（大雅民勞）

此卷存大雅民勞第一章之孔穎達正義，起「慄不畏明」傳「疾時有之」正義「故云疾時有之」之「之」，至「以謹醜厲」傳「醜眾厲危」正義「皆是危也」之「皆是」，共三十七行，行二十二字左右，單行書寫，字體優美，行有界欄，相當於注疏本（中華書局版縮拼影印本十三經注疏）五四八頁上欄第二十八行至下欄第二十六行。

翟目七〇七三號著錄此卷云：「鄭玄關於毛詩（詩經）的注釋。孔穎達民勞正義。沒有經文；短語用紅色插入。」（見Giles撰 *Descriptive Catalogue of the Chinese Manuscripts from Tunhuang in the British Museum* 第二三〇頁。）劉銘恕斯坦因劫經錄定名「經疏毛詩」（見一九八三年中華書局出版敦煌遺書總目索引第一一九頁），黃永年敦煌遺書最新目錄（一九八六年新文豐出版公司出版）據之定爲「毛詩經疏」（見第一八頁），反不如翟目確切。英藏敦煌文獻定名「毛詩正義（大雅民勞）」，最佳，今從之。

王重民云：「傳箋起止朱書，正義墨書，凡『民』字皆作『人』，孔氏原書應如是也。」（敦煌古籍敘錄第四五頁）潘重規云：「此卷傳箋起止朱書，正義墨書，當爲唐代正義原書之本來面目，殆無疑義。」（巴黎倫敦所藏敦煌詩經卷子題記，見一九七〇年新亞研究所出版敦煌詩經卷子研究論文集第一六九頁。）其說皆善。林聰明云：「後世經注本與正義本原先都是各自單行，此卷合抄在一處，恐是唐代正義本的早先面貌。」則是不解單疏本之體例也。

凡注疏本作「民」處，寫卷均作「人」，姜亮夫云：「當在孔氏卒後不久所傳寫。」（一九八五年上海古籍出版社出版莫高窟年表第二一九頁）其說可信。

圖版

敦煌詩經卷子研究論文集第二四八至二四九頁。敦煌寶藏第四冊第一四八至一四九頁。敦煌古籍敘錄新編第二冊第三四九至三五二頁。英藏敦煌文獻（漢文佛經以外部分）第一卷第二一二頁。

錄文

潘重規敦煌詩經卷子研究論文集第一六六至一六八頁。郝春文英藏敦煌社會歷史文獻釋錄第二卷第四二三至四二五頁。

說明：由於原卷傳、箋起止朱書，正義墨書，因而敦煌寶藏及英藏敦煌文獻之影本均未能反映出朱書內容；縮微膠卷能分辨出朱書（膠卷上反映出的很淡的墨迹即是朱書）。不過，最好能參考潘重規與郝春文的錄文。

研究

- （一）北京大學五十周年紀念敦煌考古工作展覽概要，第二十三頁。
- （二）陳鐵凡敦煌本易書詩考略，孔孟學報第十七期（一九六九年四月），第一七九頁。
- （三）潘重規敦煌詩經卷子之研究，華岡學報第六期（一九七〇年二月），第一四至一五頁。
- （四）蘇瑩輝敦煌論集續編，第八〇頁。
- （五）伏俊璉敦煌詩經殘卷敘錄，第三屆詩經國際學術研討會論文集，第三六七頁。
- （六）郝春文英藏敦煌社會歷史文獻釋錄第二卷第四二五至四二七頁。
- （七）張錫厚敦煌本毛詩詁訓傳的著錄與整理研究，南京師範大學文學院學報二〇〇四年第二期，第四九頁。
- （八）王素敦煌典籍與唐五代歷史文化·儒學章，第三九頁。

丁、影印本長澤規矩也跋

據一九三二年影印本附錄移錄，並加標點。

古鈔本毛詩殘卷跋

古鈔本神樂歌一卷，武藏樂人安倍氏所藏。佐佐木博士借覽，見示其照片。紙背書毛詩韓奕末二章、江漢完篇。以校閩本、毛本，疏文闕略譌奪頗多，但韓奕第五章孔疏「蹶父至燕譽」下有「此言韓侯」云云一百九十八字，蓋佚文也。以校十行本、嘉業堂單疏本，益信其爲佚文。予數觀古鈔本，而其佚文多若是者，未曾見也。疏中「民」字悉作「人」字，其出于李唐鈔本明矣。上層經文、毛傳、鄭箋，下層則孔疏。今定爲平安朝鈔本焉。我邦所傳古本，存彼土所佚者甚多，此亦其一也，可以爲藝林鴻寶矣。書而謝博士，且以爲跋。

長澤規矩也識

古抄本毛詩正義殘卷存秦風小戎十三行
高知大學総合情報センター蔵品

今徵得高知大學總合情報中心許可
借用該館所藏膠卷影印 請勿複製

此缺約三十行

皮之鞣其馬則有金鑄之應其未田之時備其折壞定暢
之中以什為閉買於馬限然後以繩約之然則甲兵若胥備具
如是以此伐我豈有不克者乎又言婦人問其君子云我念
我之君子則有寢則有興之勞苦我此君子體性厭之然安
靜之善人秩之亦有哲智其德晉遠聞如此善人今乃又供軍
役故閑念之 傳後駟至文貌 正義曰後訓為後駟是四馬是
用後傳之金為四馬之甲故知後駟四馬也或二年左傳既齊
侯與晉戰云不分馬而馳之是戰馬皆披甲也孔甚釋言文也
予三隅予习有三角蓋相傳為然也曲礼曰進退者前其鑄後
其习進予戰者前其鑄是弟之下端當有鑄也被注云銳成日
鑄地平底日鑄取其鑄地則鑄異物言鑄鑄者取類相非
訓為鑄也上言龍盾是畫龍於盾則知小戎是畫物於伐以象
為計則畫龍非也

古抄本毛詩正義殘卷存秦風小戎十三行

天理大學附屬天理圖書館藏品

今徵得天理圖書館許可據 1968 年該館編刊
《善本寫真集 31 古冊殘葉》所收圖版轉載
請勿複製

此缺三行

無深淺之量而謂之淺即謂之淺薄之金為甲之孔金厚則重
知宜薄也金甲堅耐若其不和故義其能甚群言和調也愷心
不和則不得群聚故以和為群也左傳及旒丘言振衷蒙首旒丘
蒙同音周札用牲用玉言旒者皆謂雜色故轉旒為蒙明旒是
雜羽畫雜之文於伐故曰旒旒為討旒旒轉討旒皆以義言
之無正訓也 傳底之康至滕約 正義曰下句云文暢二弓則

虎暢是威弓之物故知虎是虎皮暢為弓室也弟子識曰執
其膺葉則膺是甸也鏤膺謂膺上有鏤明是以金飾
帶故知膺是馬帶若今之鞶甸也春官巾中說五路之飾

古抄本毛詩正義殘卷存秦風小戎二十七行蒹葭四十行

富岡君攜舊物今歸京都市政府所有

今據 1921 年《京都帝國大學文學部景印
唐鈔本第一輯》影印本轉載

皆有樊纆注云樊讀如般革帶之繫平謂大帶者彼謂在腹之帶與膺異也文二弓謂暢中謂顛到安置之既以記說明器之弓云有鞅主云鞅弓繫也施則縛之於裏脩項傷也以什為之引詩云一鞅銀滕然則什一名鞅也言開紕者說云

云紕繫也謂置鞅弓裏以繩紕之曰名鞅為紕考工記弓人注云紕弓鞅也角長則送夫不疾若見紕於鞅是紕為繫名也所紕之事即緹勝是也故云緹繩勝謂以繩約弓然後內之暢中也 箋鑠膺有刻金飾 正義曰釋器說治器之名云金謂之鑠故知鑠膺有刻金飾之巾車云金路樊纆九就同姓以封則其車尊矣此說丘車之飾得有金飾膺者周礼玉路金路金路者以金玉飾車之諸未故以金玉為名不由膺以

金玉飾也故彼注云路金路象路其樊及纆皆以五採別飾之革路樊纆以絛絲飾之不言馬帶用金玉象為飾也此兵

(續前)

車馬帶用力尤多故用金為膺飾取其堅牢金者銅鐵皆
是不用必要黃金也且詩言金路皆云鈞膺不作鏤膺知此
鏤膺非金路也傳厥之至可知正義曰釋訓云厥之至也
秩秩習也兼說三章八句至國焉正義曰上章言其有德

此缺三行

之草若君之至雖威而未堪家用必符白雷與辰為霜然後堅
實中用庶事得成以興秦國之民雖衆而未順德教必得是礼
以教之然後服從上金國乃得興今襄公未能用周礼其國未得
興也由未能周礼故得未人所謂雖是得人之道乃遠在大水一
邊大水喻礼樂言得人之道乃在礼樂之樂邊既以水喻礼樂
之傍有得之道曰從水內求之若逆流溯洄而往從之則道阻險且
長遠不可得至言達礼以治國則得人之道終不可至若須流洄

(續前)

游而往從之則茫然在於水中央言順礼治國則得入之道自來
印已正近在礼禁之內然則非礼必不得人心不能固國君何榮
求用周礼乎都以為蒹葭在衆草之中蒼之然強盛雖
似不可凋傷至白露凝處為霜則成而黃矣以興衆臣之
強者不從襄公教令雖似不可屈服若得周礼以教則衆臣
自然服矣故欲求周礼當得知周礼之人所謂是周礼之人在
於何處在大水之一旦之喻以假言遠近言此人在一處以目水
行為喻若遇迴道流而從之則道阻長終不可見言不敬
順求之則此人不可得之若遇於順流而從之則此人茫然在
水中央易可得見言以敬順求之則此人易得何則賢者難
進而易退故不以敬順求之則不可得欲令襄公敬順求知
礼之賢人以教其國也 傳蒹葭至後興 正義曰蒹葭葭
蘆蘆草文郭璞曰蒹似藿而細高數尺蘆葦也陸機疏云

(續前)

荇水草也。賢堅實牛食之。今牛肥強。青徐人謂之荇。兖州
人謂之荇。通語也。祭義說養蠶之法。云風戾以食之。注云使
蠶氣燥。乃食蠶。然則戾為燥之義。下章未晞謂露未乾。
為霜。然則露凝為霜。亦如乾燥。然故云。戾為霜。探下章之意。
以為說也。八月白露節。秋分中九月。寒露節。霜降中。白露。戾戾
為霜。然後歲事成。謂八月九月迄歲。歲可以為曲。薄充歲也。七
月云。月節。事則八月。華已成。此云。白露為霜。然後歲事成者。

此缺四行

能用也 不將無以固其國當謂民未能固故易傳曰

注國未誌

民則服之 傳伊維至唯也 正義曰伊維釋站

未能用礼未得人心則所謂維人所謂維是得

回喻達礼應避喻順礼則以水喻礼言水内有

奇其遠而難至言得人之道在礼樂之傍須有

句言使水内以求所求之物喻用礼以求得人之道故

之道乃在水之一方難至矣水以喻礼樂能用礼

義云伊當至言遠 正義曰義以上句言用周礼教民

勸君求賢人便之用礼故易傳以所謂伊人所謂是知

在水一是假喻以言遠故下句逆流順流喻敬順不敬順曰逆求

云在湍在洄是其居水傍也 傳曰逆流至以

而上曰湍回順流而下曰洄游孫炎曰逆度者

(續前)

此缺三行

水內故言順札未空道來迎之未空謂未空之
以未濟言之應以伊人爲難札是故易
傳順札未濟道來迎之 正義曰之本
傳晞乾 正義曰晞露言晞陽不
也彼言露晞謂露盡物乾此篇上
謂未乾爲霜与彼異故箋本未晞未爲霜
正義曰釋水云水草文爲酒謂水草文際之
觀謙之山岸酒具水岸故云水樂
是清小渚曰汜小汜曰汜
已下大異也諸易口文

甲
日藏抄本殘卷第一種〔秦風〕蒹葭

古抄本毛詩正義殘卷存秦風蒹葭十行
高知大學總合情報センター 藏品

今徵得高知大學總合情報中心許可
借用該館所藏膠卷影印 請勿複製



古抄本毛詩正義殘片存大雅思齊四行
俄羅斯科學院東方研究所聖彼得堡分所藏
編號 Дх.09328

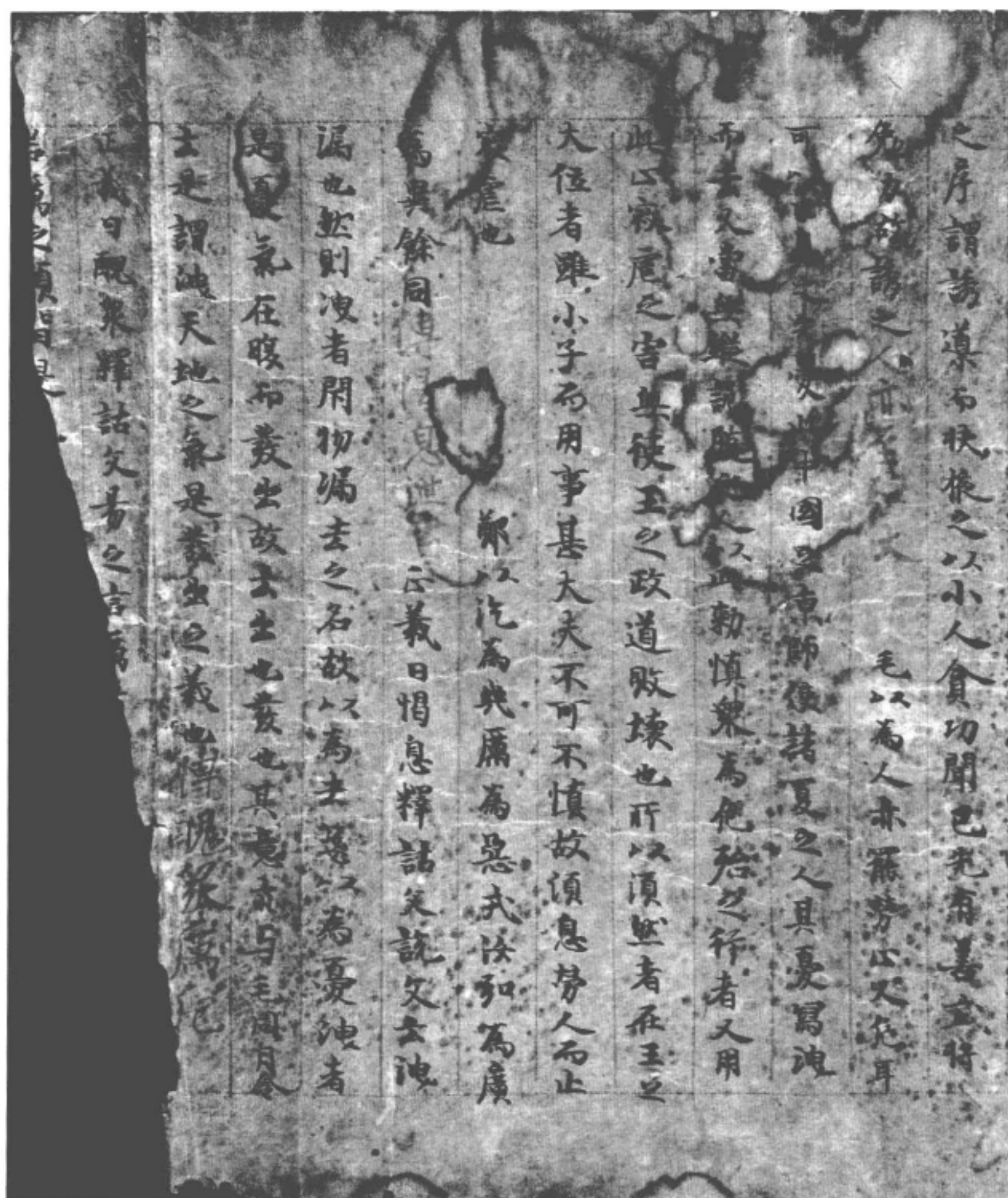
今據 2000 年上海古籍出版社出版《俄羅斯科學院
東方研究所聖彼得堡分所藏敦煌文獻 14》轉載

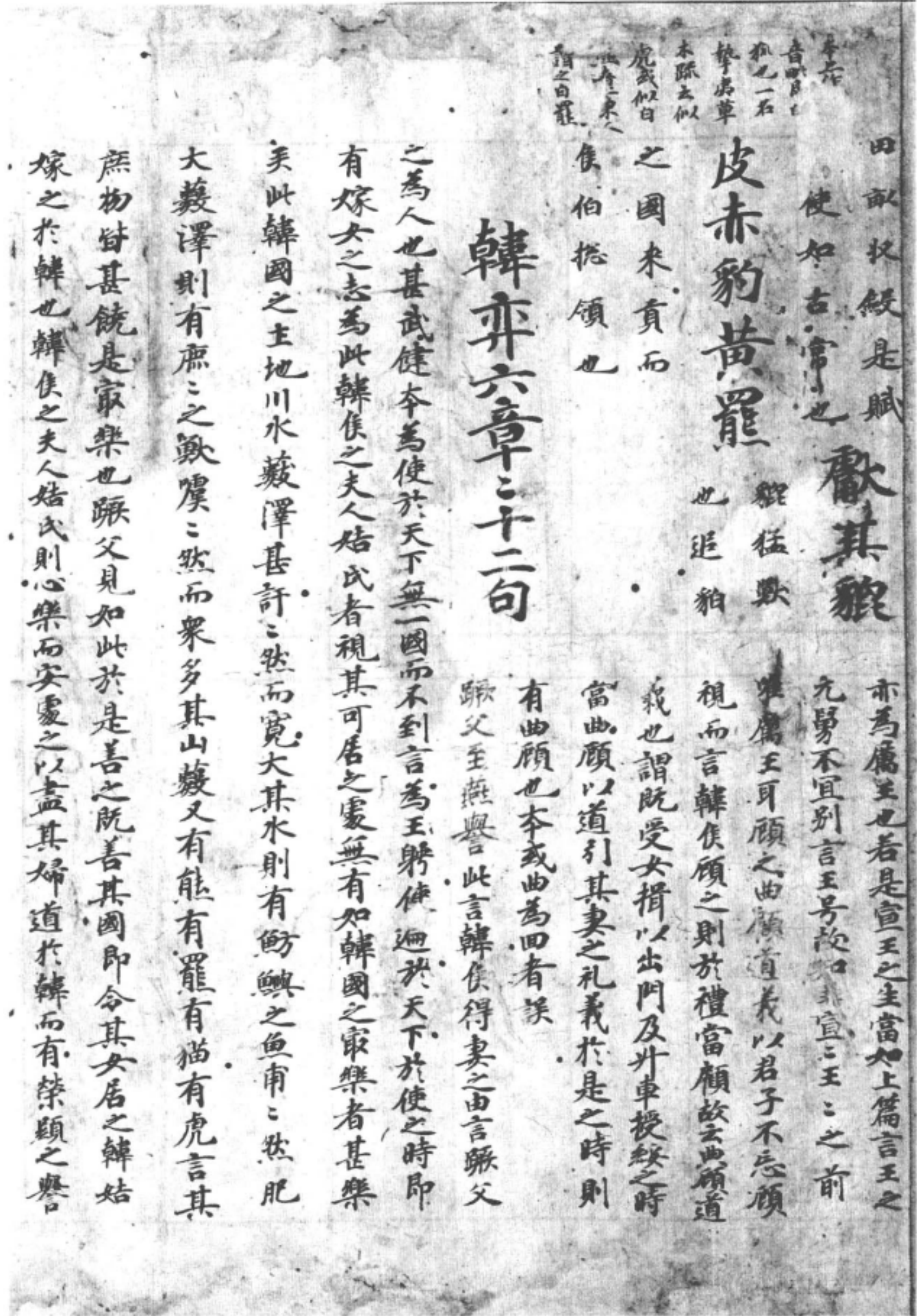


古抄本毛詩正義殘卷存大雅民勞三十七行
布列顛圖書館 (British Library) 藏 編號 S. 498

今據 British Library International Dunhuang Project
網頁 (<http://idp.bl.uk/>) 轉載

(續前)





古抄本毛詩正義殘卷存大雅韓奕江漢

東京國立博物館（Tokyo National Museum）藏「神歌抄」背面

今付費受權借用該館圖像數據影印 請勿複製

嫁之於韓也。韓侯之夫人嫁氏則心樂而安。愛之以盡其婦道於韓而有榮顯之譽也。姑厥父姓婦人稱姓。今以姓配夫之國。謂之韓姑。故知姑厥甫之姓也。傳彼至黃羅。此言韓侯既受賜歸國行政之事也。可美大矣。彼韓國所居之域乃於古昔平素之時。天下衆人之所集。見言其域有之已久也。宣王以此韓侯之先祖寄受王命。為一州侯。伯既治州內之國。又因使之時節百蠻之國。其有貢獻往來。為之節度也。以韓侯先祖如此故。今王賜韓侯北方有其追貊之義。侯亦令時節之也。使之撫安其所受王命。北面之國。因其先祖為侯伯之事。而盡與之言。韓侯之賢能復先祖舊職也。既為侯伯。以時百蠻。韓侯於是令其州內所有絕滅之國。高築是城。濬深是壑。正是田畝。定是稅藉。皆使之田畝復於故常。又令百蠻追貊獻其貔獸之皮及赤豹黃羅之皮。韓侯依舊法而撫領之美。韓侯之賢而王命得人。也。傳大釋詁文。此言傳猶生民之言。誕故云大矣。為歎美之詞。燕安燕禮。所以安賓。故云也。韓之先祖武王之子。和者。僖廿四年左傳云。邠晉應韓武之聘。是也。因時百蠻長蠻服之百國。本立侯伯。率理州內。因主外夷。故云。因也。時百蠻者。與百蠻為時節。是為之宗長。以撫領之故。云長是蠻服之百國也。四夷之名。南蠻北狄。散則可以相通。故北夷亦稱蠻。

(續前)

領之故云長是蠻服之百國也。四夷之名南蠻北狄散則可以相通故北夷亦稱蠻也。周禮要服六曰蠻服謂第六服也。言蠻服謂蠻夷之在服中於周禮則夷服鎮服非周之蠻服也。何則周禮蠻服由在九州之內自當州牧主之非復時節而已。且不得言因此言因時則非州內故知於周禮為夷鎮之服即大行人所云九州之外謂之蕃國是也。各縣謨云外敷四海咸建五長下曲禮云其在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子注云謂九州之外長天子亦選其賢者以為之子猶牧也。然則蠻夷之內自有長牧以領之而此又言中國之侯伯長之者夷中雖自有長而國在九州之外未則由於中國其時節早晚執贄多少之宜皆請於所迎州牧而後至京以非序屬故云因時以其統之故稱長也。追貊是夷名而追與之連文故知亦是戎狄此追貊是二種之大名耳其種非止一國亦是百身之大總也。補注謂撫柔之也王畿北面之國夏官職方氏正北曰并州當是并州牧也為獫狁所逼稍東遷秋官獫狁注云征東夷所獲是獫者東夷之種而分居於北故於此之時貊為韓侯所統魯頌云淮夷蠻貊莫不率從是僖公之時貊近魯也至於漢初其種皆在東北於并州之北無復貊種故辯之

江漢此詩尹吉甫所作以美宣王也。以宣王

(續前)

江漢尹吉甫美宣王
也能興衰撥亂命
公平淮夷
江漢浮浮武夫滔滔
匪安匪游淮夷來求
音普 浮：衆彊貌也滔：廣
下孟 大貌也淮夷東國在淮
子匠 浦間而夷行者箋云匪

性乃

召公召
穆公也

江漢此詩尹吉甫所作以美宣王也以宣王承厲王衰亂之後能興起此衰撥治此亂於時淮水之上有夷不服王命其臣召公為將使將兵而往平定淮夷故美之淮夷不服是衰亂之事命將平定是興撥之也此實平定淮夷耳而云興衰撥亂者見宣王之所興撥非獨淮夷而已故言興撥以極之

江漢至來鋪宣王之時淮夷背叛王於是至江漢之水浮之然合流衆彊之處親自命其將率勇武之夫滔之然多而廣大者今之慎此東流以行征伐武夫既受王命急趨其事也行非敢斯須自安非敢斯須避出所以不敢矣遊者言已本為淮夷來

(續前)

子匠 浦間而夷行者幾云匪
所類 非也江漢之水合而東
如字本亦 流浮之然宣王於是水
作順流 上命將帥遣士衆使備
于焉 而下滔之然其順王
主爲國 命而行非敢斯須自安
音境本 也非敢斯須止游也主
亦作境下 爲來求淮夷所震懼至
皆同 竟故言 既出我車既
求也
設我旗匪安匪舒淮
夷來鋪
音吳反 鋪病也幾云車
徐音子 戎車也鳥隼曰
避出所以不敢安遊者言已本爲淮夷來
求討伐之故也既至淮夷之境克期將戰至
於期曰此武夫既已陳出我征伐之戎車既
已張設我將率之旗旗以往對戰又非敢
自安敢寬舒所以不敢安舒者以已主爲
淮夷而來當討而病之故也言其肅將王
命所以克勝也浮之衆彊貌以其合而東流
是水之衆而彊大也
滔之廣大貌下云武夫洸之爲武貌則此言
滔之廣大者亦謂武夫之多大淮夷在東
國而夷行禹貢道淮自桐柏東入于海其
傍之國不盡爲夷故辯之云淮夷東國在
淮之涯浦而爲東夷之行者也知在東國者
殷貢徐州云淮夷蠙珠則淮夷在徐州也春秋

(續前)

徐音乎

夷來鉞

戎車也鳥隼曰

旗兵至境而期戰地其曰

出戎車建旗又不自安不

舒行主為來伐誰夷也據

至戰地故又言來也

音羊

音光

江漢湯武夫洗洗

經營四方告成于王

張遷反

以車曰傳

其擾反

以爲白還

洗：武貌也箋云古公既

受命伐淮夷服之復經營

四方之叛國從而伐之克

勝則使傳遽告功於王也

四方先王王國志定

殷貢徐劉去淮夷嶺珠則淮夷在徐州也春秋

時淮夷病化齊桓公東會於淮以謀之左傳

謂之東略是淮夷在東國也

漢水合而東流禹貢嶓冢道漾東流為漢

又東流為滄浪之水過三澨入于大別南入於

江是至大別之南漢與江合而東流也漢書

地理志大別在廬江安豐縣界刺江漢合

處在揚州境也宣王不於京師命之而於

江漢之上者蓋別有巡省或親送王彼

也順流而下以水東流兵亦東下故云順流

而下非乘舟浮水而下滴武貌非水貌也

淮在江北相去絕遠夷在淮上兵當適淮

而云順流下者命將在江漢之上蓋今廬

江左右江自廬江亦東北而流故順之而行特

四方既平王國庶定

時靡有爭王心載寧

箋云庶幸時是也載之言

則也白公忠臣順於王命

此述其

志也

江漢之許王命呂虎

式辟四方徹我疆土

匪疚匪棘王國來極

江左右江自廬江而東北而流故慎之而行特至淮夷乃北行向之也如此則白公伐淮夷富在淮水之南魯公所伐淮夷應在淮北富淮之南北皆有夷也

江漢至載寧上章既言臨戰此又本其命已而言戰勝之事言王初於江漢之水陽之然流威之震命此勇武將率之夫沈之然武性者使之征伐今既伐淮夷而亮之又以戰勝之威變營於四方之國有不服者則從而伐之每有所亮則使傳遽之驛告其成功於宣王也白公既遣人告又自言其事今四方既已平服王之國內幸應安定時既無有叛戾乖爭者我王之心於是則安寧矣言王以四方不服故遣已出伐今

(續前)

目形目東王世才也
呂虎呂魯公也箋云衛水
崖也武法疾病林急極中
也王於江漢之水上命呂
公使以王命行伐開辟四
字又一本方始我竟界於天下非可
操切之也使來於王國受
政教之中正而已齊桓公
經陳鄭之間及伐北
戎則達此言也
于疆
于疆于南海
箋云于
注于於
也呂公曾於報戾之國則
別於單矣言王以四方不服故遣已出伐今
王國既定心與王永安是呂公盡忠之言
故述其志也傳遽玉藻云士曰傳遽之臣
注云傳遽以車馬給使者也若令乘驛遽
傳而遽疾也
于南海既言准夷乎定此又本其命
辭言王在江漢之水涯王親命呂虎士汝
當以王法開闢其四方之國言有報夷者
皆征之使服又當治我疆界之主令之備
理士田使遍達四境其為之也當優寬以
礼所經之處非可以兵病害之所与戰者
非可以兵急操切之但以正道伐之使於我
王國來服從受其政教之中而已呂公既受此
命已定准夷復平報戾之國往正其疆

(續前)

也。自公南有於教庚之國則
往正其竟界脩其分理周
行四方至于南海
而功大成事終也

王命召虎來旬來宣

文武受命召公維翰

旬徧也。召公康公也。箋
云來勤也。旬當作營宣徧
也。召康公名奭。召虎之
始祖也。王命召虎女勤於
經營四方女勤勞於徧疆
理衆國。昔文王武王受命

命已定。淮夷復平。教庚之國往正其疆。
界往脩其分理。周行四方。至於南海。言其
功成事終。稱王之命也。非可以兵病害之。謂所
過之憂。不得厚斂貨財。使人困病也。非可以
兵際切之。謂所與對戰。不得多殺傷害人命
也。齊桓公經陳鄭之間。及伐北戎。則遵此言。
傳四年左傳。稱齊桓公率諸侯伐楚。既與齊
盟。齊將還師。陳轅濤塗謂鄭申侯曰。師
出於陳鄭之間。國必甚病。若出於東方。觀
兵於東夷。循海而歸。其可申侯曰。善。濤塗
以告齊侯。許之後。知其詐而執之。其意以齊
侯所經之憂。多有微發。陳鄭二國當其
過道。去既過之。來又過之。則人將困病。故欲
詐之。使出於東方。是齊桓之兵。病害人也。

(續前)

理衆罔替文王武王受命
千僞之下
爲虎爲
其同
天下爲虎之勤勞故述其
祖考之切
以勸也
無日余小子
呂公是似肇敏戎公
音社
用錫介祉
似嗣肇謀敏
疾戎大公事
音泰
也箋云戎猶女也女無自
戚損日我小子耳女之所
爲嗣女祖呂康公之切今
謀女之事乃有敏德我用
是故將賜汝福慶也王爲
詐之使出於東方是齊桓之兵病害人也
莊十年齊人伐北戎公羊傳曰齊侯也其稱
人何貶冒爲貶之司馬子曰蓋以躁之爲已
戚也何休云躁迫甚也戚痛也蓋戰迫之
而甚痛其意言齊桓救傷過多甚可
痛戚是齊桓以兵急躁之也王命至介祉以
爲王以呂公切成將欲賞之此陳其命之
言王乃命呂虎曰汝勤勞於邇服四方勤
勞於宣揚王命言其功實大成已知其
困也又勸之云昔我先王文王武王受命
之時汝之先君呂康公雖爲之損幹之臣
以匡於天下汝亦當繼康公之業不憚勞
也而呂公謙退不敢自同先君王又進之云汝
無得言日我小子耳汝之所爲者乃呂公之

(續前)

是故將賜汝福慶也王為
音泰虎志大誡故進之云尔
力之反院
釐介圭瓚秬鬯一卣
又音資
才卑
音臣
勅亮
音由又音
由李或作
做
告于文人
釐賜也秬黑
黍也
草
也集賁合而釐之曰登卣
器
乙九命錫圭瓚秬鬯文
人又德之人也使女秬鬯
黑黍酒也謂登者若香
條登也王賜召虎以登酒
一樽使以祭其宗廟告其
先祖諸有德
李或作錫
之山川主
美見記也
錫山土田
無得言曰我小子耳汝之所為者乃召公之
功是嗣言其堪維康公也今我謀汝敏德
大事足維先君我用是之故當賜汝以福
慶也 鄭唯以句為管宣為適我為汝
為異餘同句遍釋詁文彼句作侑音義同
毛既以句為適則宜不須為適當謂宣布
王命也
釐介至下 上言用錫尔社此言賜之事言
王命召虎云今賜汝以圭柄之玉瓚又副以
秬米之酒若香條登者一卣樽汝當受之
以吉祭於先祖有文德之人王之命辟如此
於此之時又賜之山川使得專為其有
又加益以土田令之大於故時也召虎於時
往於岐周之地受王此命王乃用召虎之祖

(續前)

之山川主美見記也 錫山主田
田附庸是
因舊言
之矣加
于周受命自白祖命
諸侯有大功德則賜之名
山主田附庸幾云周岐周
也自用也宣王欲尊顯白
虎故知岐周使白虎受山
川與主田之賜用其祖白
康公受之禮岐周之所
起為其先王之
靈故就之也 虎拜稽首
天子萬年
者受王命策
書也臣受恩無可以報
往於岐周之地受王此命王乃用白虎之祖
康公受命之禮以命之也虎既拜而稽首
稱言使天子得萬年之壽臣受君恩無以
報答故願君長壽而已營：草也禮有
爵營者集爵金草而煮之以和秬黍
之酒使之芬香條暢故謂之爵營：非
草名而此傳言營草者亦謂爵為暢
草何者禮緯有秬營之草中：惟有營
草生郊皆謂爵金之草也以其可和秬
營故謂之營毛言營草蓋亦然也言集
煮合而爵之謂集此爵草又煮之乃
與秬黍之酒合和而爵積之使氣味相入
乃名曰營言合爵積之非草名如毛此意
言秬營者必和爵乃名營未和不為營

(續前)

書也民受恩無可以報
謝者稱言使君壽考

虎拜稽首對揚王休

作召公考天子萬壽

明明天子令聞不已

矢其文德洽此四國

對遠考成天施也幾亡對
若休美作爲也虎既拜而
若王策命之辭稱揚王之
德美君臣之言宜相成也

言稱壽者必和爵乃名爵未和不爲壽
鄭異自也釋器中樽故云自器也案

春官爵人掌和以實桑而陳之則當
在彝而此及尚書左傳皆云和壽一自者寧

時在彝未祭則在自也和壽里黍酒也謂
之魯者不香餘魯也以毛解和魯其言不明

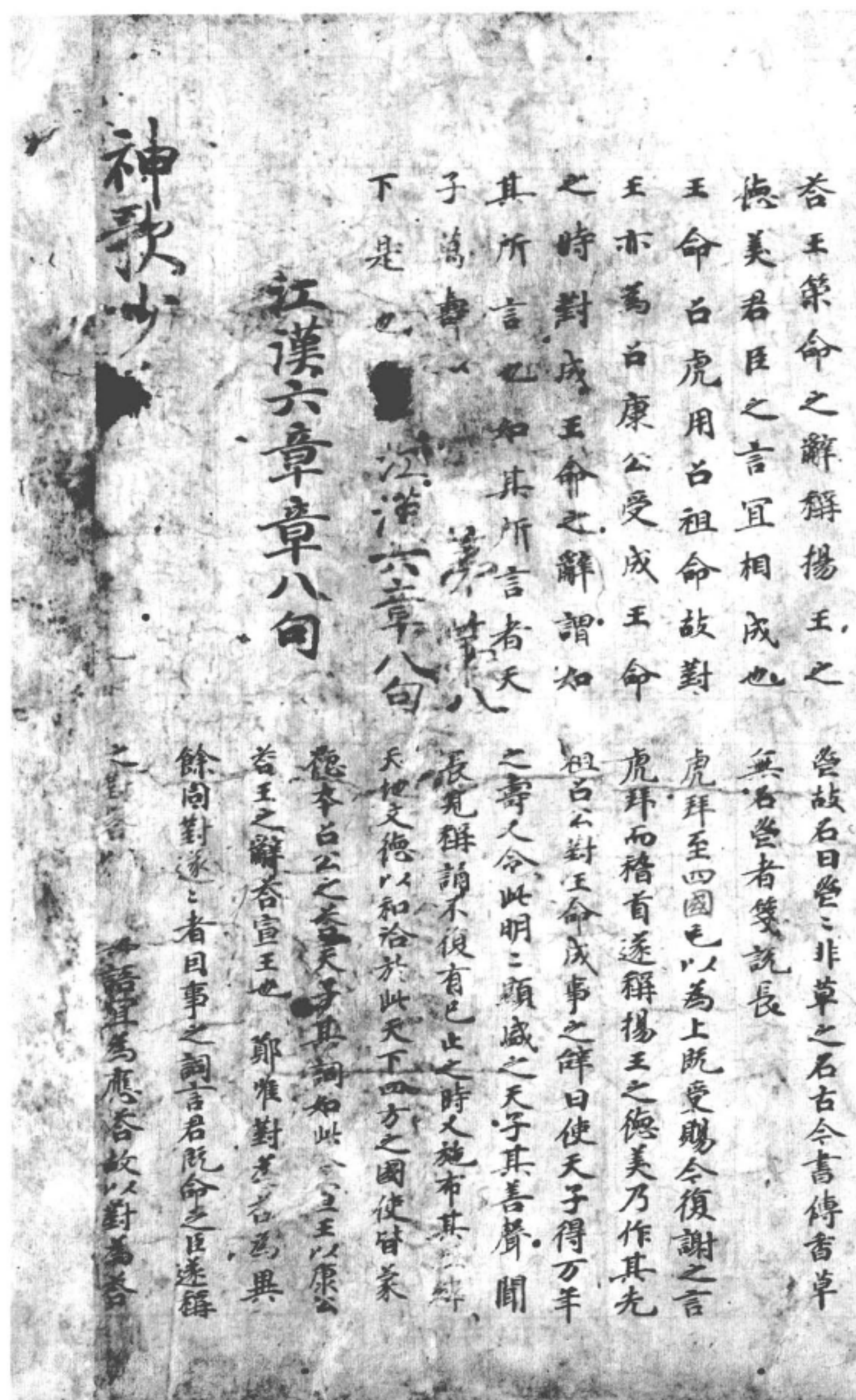
魯和爵乃名爲魯故辨之明黑黍之酒自
名爲魯不得和爵也春官魯人注云和魯

不和爵是黑黍之酒即名魯也和者以魯人
掌和魯爵人掌和魯明魯人所掌未和

爵也爵是草名今之爵金黃以和酒者
也魯是酒名以黑黍一經二未作之香香餘

魯故名曰魯非草之名古今書傳香草
無名魯者幾說長

(續前)



(續前)